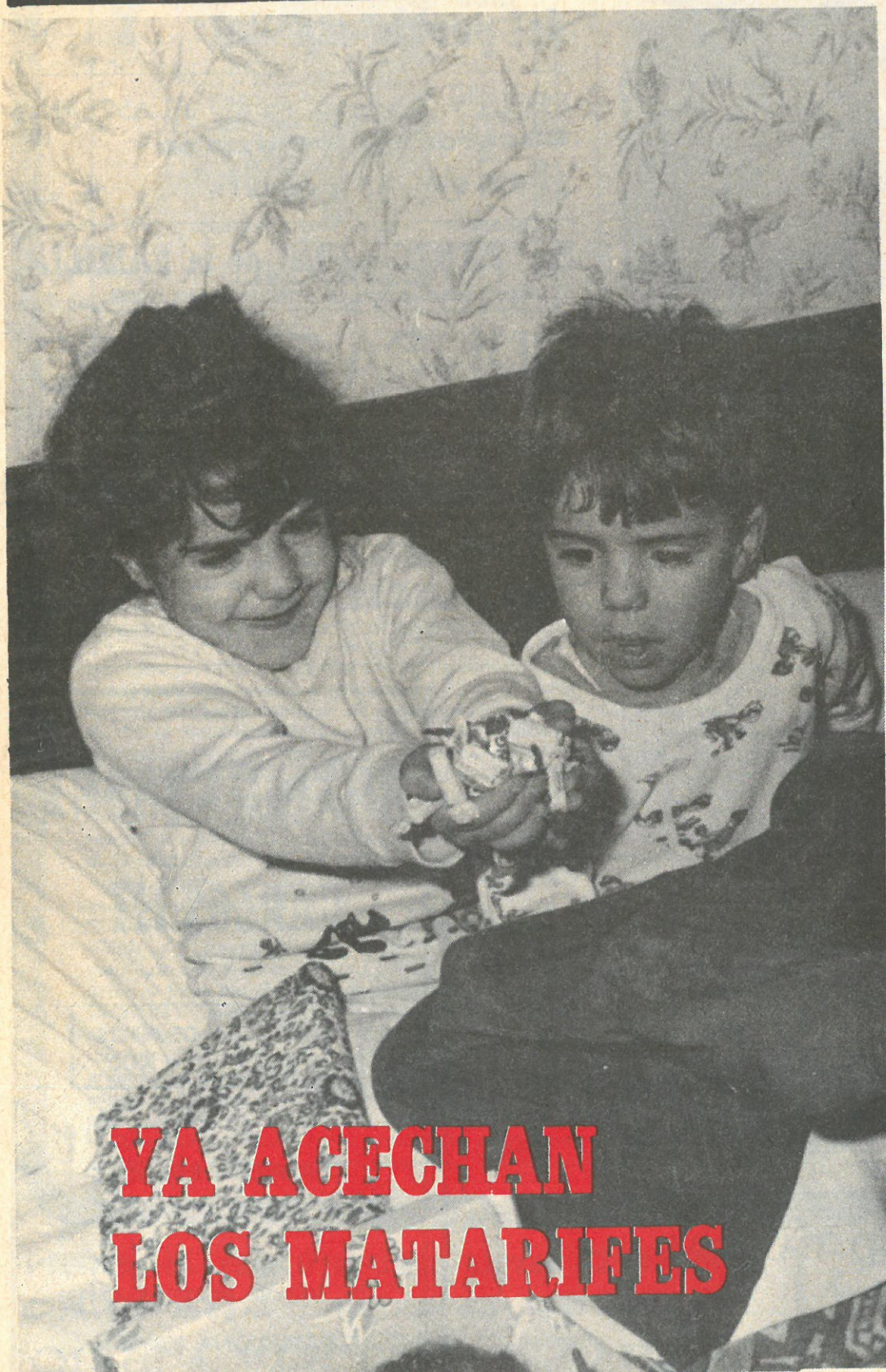


siempre

# p' adelante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



**YA ACECHAN  
LOS MATARIFES**

## LA NOCHE OSCURA DEL PUEBLO ESPAÑOL

(A. Garralda,  
pág. 5)



## Sacerdotes torturados

(Ego,  
pág. 6)



## NUNCA ES LICITO

(L. Madrid C.  
pág. 9)



## Incomprensibles tolerancias

(Petrus,  
pág. 11)

DESDE  
el PILAR,  
ROCA de  
NUESTRA  
FE



siempre

**p'alante**

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

UNION SEGLAR DE NAVARRA

Presidente: J. M. Navarro  
Director: J. I. Dallo

REDACCION Y ADMINISTRACION

Doctor Huarte, 6 - 1.º izqda.  
PAMPLONA

Imprime: Editorial HERALDO DE ARAGON  
Gran vía, 9 - ZARAGOZA - 6  
Depósito Legal: Z-236-1982

# SUMARIO

**YA ACECHAN LOS MATARIFES** (pág. 3)

**La noche oscura  
del pueblo español** (pág. 5)

RECIA Y NOBLE... PERO BLASFEMA  
**Sacerdotes torturados  
¿Pues que esperabais?** (pág. 6)

**La "PROTECCION" de la FAMILIA** (pág. 7)

**NUNCA ES LICITO** (pág. 9)

**INCOMPENSIBLES  
TOLERANCIAS** (pág. 14)

**CONTRADICCION  
SOCIALISTA** (pág. 11)

CARTA  
DE UN  
NIÑO  
ESPAÑOL  
A JUAN  
PABLO II

(pág. 15)

## ANTIGÜEDADES

### CARLOS III

MUEBLES Y OBJETOS  
SIGLO XVIII Y XIX

CUADROS Y BRONCES

C/. MAYOR, 67 - TELEF. 224097

PAMPLONA (ESPAÑA)

Joyería  
*Maria Angeles Bajo*  
Pamplona

DISEÑO - CALIDAD

Plaza de los Fueros de Navarra, 1  
Teléf. 234500

Pamplona



LA NOCHE  
OSCURA  
DEL PUEBLO  
ESPAÑOL.

(A. Garrido,  
pág. 5)

\*

Sacerdotes  
torturados

(Ego,  
pág. 6)

\*

NUNCA ES  
LICITO

(L. Madrid C.,  
pág. 9)

\*

Incomprensibles  
tolerancias

(Pereus,  
pág. 11)

Núm. 29

5 Febrero 1983

Año II

**M**IENTRAS las estrellas dormían la noche laica de España, el poder de las tinieblas sembraba en nuestros campos la cizaña y vaciaba de trigo nuestros graneros ...

¡Cuánta capitulación de tantas plazas fuertes de nuestra tradición católica, con orden de entregarse al primer asedio! ¡Cuánto repliegue de trincheras hasta dejar el santuario de nuestra patria al alcance de las ballestas! Desde el nombre de Cristo en los labios hasta el nombre de Dios en la Constitución, el sentido transcendente santo y seña, bandera y aureola, principio y fin y razón de ser de nuestros cívicos, morales y religiosos, iba siéndonos hurtado atropelladamente, en condescendiente homologación laica a fin de no deslumbrar la vista contraria del enemigo. Y, apagadas nuestras luces confesionales católicas por autodemoledor consenso, y allanados los insalvables fosos de ideologías no cristianas con complacientes irenismos de convivencia democrática, con la complicidad de los puentes levadizos del diálogo condescendiente y los traidores de turno en más de una poterna, garita, almena, sede, escaño o atalaya, fue fácil al adversario de nuestra fe exigir y lograr de "los de dentro" se les entregara el torreón católico, cristiano y natural de la indisolubilidad del matrimonio y, dentro ya de la ciudad, pretender para este verano el salto de la torre del derecho a la vida de los ciudadanos concebidos pero no nacidos.

Nadie se explica —sólo por infiltración de cuerpos extraños en el cuerpo mismo de España— cómo desde un ministerio o servicio de Sanidad (!) se proyecte el asesinato; ni cómo un ministerio de Justicia (!) reforme (invierta) de tal manera un artículo del Derecho (!) Penal a sabiendas de que con ello castiga apriorísticamente al inocente. Mas una cosa es clara para los ministeriales promotores de la muerte: HAY QUE DARSE PRISA. En efecto, la Sanidad y Justicia abortista de nuestro "país" saben que están en casa ajena (—cómo les dolía aquel multitudinario "¡Juan Pablo, amigo/ el pueblo está contigo!"); y cunde en medios oficiales del Gobierno el

## YA ACECHAN LOS MATARIFES

temor del alcance que pueda obtener una CAMPAÑA ANTIABORTISTA emprendida por la verdadera, hoy paradójica, España, la España Católica.

¡AH, SI NOS CONVOCARAN EN CRUZADA DE FE Y MORAL NUESTROS PASTORES! Toda España en pie, cada diócesis en torno a su obispo, repetiría el espectáculo memorable de la madrileña plaza de Lima aquel 2 de noviembre, pasado pero no olvidado, en que Juan Pablo II recibía de las familias españolas el aplauso entusiasta de asentimiento a sus "divinas" palabras condenando la muerte de los inocentes, exigiendo el "respeto absoluto a la vida humana, que NINGUNA PERSONA O INSTITUCION PRIVADA O PUBLICA PUEDE IGNORAR". Ante tal poder de convocatoria ¿dónde quedaría el esgrimir la "voluntad del pueblo" por haber obtenido 10 millones de votos híbridos y contradictorios?

CONVOQUENOS, pues, custodios obligados de la fe y moral de nuestra patria, de nuestras familias y de nuestros hijos. Convóquennos en manifestación ciudadana al aire libre de nuestras grandes calles, plazas, estadios o aeropuertos. Convóquennos a la pública, valiente y multitudinaria confesión de nuestra fe. No se contenten con sus "Documentos Colectivos" de la Permanente o de la Plenaria de su Conferencia. Que no sé que tiene la episcopal prosa española de los últimos años que, según el triste historial nos lo demuestra, con portillos abiertos a la lectura privada "en conciencia" o a la interpretación anárquica desde los púlpitos, siempre tengan que irse los votos de los católicos al campo del adversario.

Convóquennos pero COMO OBISPOS CATOLICOS "a lo Juan Pablo II", EN NOMBRE DE DIOS, en defensa del Orden Moral dispuesto por El por Ley Eterna, Universal y objetiva, Ley Natural promulgada a la criatura natural, Ley revelada en Cristo, Ley Católica exigida por nuestra Iglesia bajo pecado mortal, por ofensa a Dios, en disyuntiva de salvación o condenación eterna. Así, aunque suene a sermón, que es lo suyo. Y no nos agüen sus escritos con motivaciones temporalistas de éticas laicas, inconsistentes y relativistas desde su falta de base religiosa, ni desde juramentos de Hipócrates o laudables deontologías médicas, ni desde mecanismos legales constitucionales o Derechos Humanos, razones todas ellas humanas, volubles o "reformables".

Somos católicos, jerárquicos, y necesitamos se nos den las grandes órdenes "desde arriba" desde el Papa —ya lo hizo— y desde los obispos. Que no nos convoquen otras Asociaciones desde la base ni los obispos desde otras razones que no sean las religiosas católicas de la fe. Ya pueden darse prisa los matarifes, que el triunfo de la convocatoria católica "pro vita" está garantizado. Se sabía pero con la venida de Juan Pablo II, a los tres días de otros triunfos, la conciencia católica española ha resucitado. El plebiscito popular español, cuando los jefes cíviles o/y los propios eclesiásticos no le traicionan o confunden, ha estado y estará hoy como ayer por lo católico.

**Hemos de hacer una GRAN  
CAMPAÑA contra el ABORTO  
¡QUE LA VIRGEN NOS SALVE!**



# Indice SP' 1982

CONTINUACION

Núm. 16 (14-8-82)

JOVENES, ENFERMOS,  
RECIEN CASADOS  
(Juan Pablo II)  
SILENCIOS Y RESISTENCIAS  
C. Etayo (pág. 10)  
DETALLES QUE AVALAN  
(J. P. II)  
DESCANSO, SOLEDAD,  
RENOVACION ESPIRITUAL  
(J. P. II)  
ME QUEDO CON EL SEGLAR  
A. Garralda (pág. 11)  
TRADICION MARIANA  
PAMPLONESA  
BRINDIS AL CIELO (pág. 12)  
COMPARSAS AUTONOMICAS  
EN TUDELA SE VENDE  
(J. M.<sup>a</sup> Arregui)  
ABUSO DE PODERES  
EPISCOPALES  
R. Orbe (pág. 13)  
CARTA ABIERTA A LOS  
OBISPOS DEL PAIS VASCO  
E. Gascón (pág. 13)  
AL CIELO ASUNTA  
Roschini (pág. 14)  
SUSCRIBITE A SP' (pág. 15)

Núm. 17 (4-9-82)

AUNQUE SEA NEGRO (pág. 3)  
NUESTRO FUTURO (pág. 4)  
UN SERMON PATRONAL  
L. A. (pág. 5)  
CON TIERRA DE LA MEJANA  
(A. Morales)  
EL RECUERDO DE UNA  
MADRE J. Biurrun (pág. 6)  
AUNQUE SIN CARPA  
(B. Sotobajo)  
PROFANACION EN OLITE  
(J. A. Lacarra)  
FUERO Y DEMOCRACIA  
R. Gamba (pág. 7)  
PRELATURA PERSONAL  
UNIVERSIDAD  
Y AUTONOMIA (pág. 8)  
LA CONFESION DE UN  
PROGRESISTA (Dr. Caso)  
RECOBRAR EL PULSO  
CATOLICO DE ESPAÑA  
L. M. Corcuera (pág. 9)  
LA NATURALEZA ELEVA  
EL ESPIRITU A DIOS  
(Juan Pablo II)  
CON SONRISA DE AMAPOLA  
J. Ujué (pág. 10)  
¡SED FUERTES  
Y PERSEVERANTES!  
(Juan Pablo II)  
TRES SACERDOTES VASCOS  
CONTESTAN  
A LA PASTORAL  
DE SUS OBISPOS (pág. 11)  
FERMENTOS DE DISCORDIA  
(J. P. II a Nicaragua)  
LA VIDA ES PERRA  
J. M. A. (pág. 12)  
¡QUE TE COME LA TELE!  
UN IDOLO DE CERA

MUY PROMETEDOR  
(J. M. Amelibia)  
ABSURDA Y PELIGROSA  
IGLESIA POPULAR  
J. P. II (pág. 13)  
LA IGLESIA POPULAR  
NICARAGUENSE  
DESAUTORIZADA  
¡PAÑUELOS ROJOS?  
¡PAÑUELOS BLANCOS!  
T. Díez (pág. 14)  
DISTINGAMOS  
CATEQUESIS DEL PAÑUELO  
ROJO (F. Javier)  
NATIVIDAD DE LA STMA.  
VIRGEN (pág. 15)  
GRACIAS, M. TURRILLAS:  
Himno U. S. (pág. 16)

Núm. 18 (18-9-82)

¡AL COLE, CHICOS! (pág. 3)  
MILES DE TELEGRAMAS  
ALGO HA FALTADO EN  
ESTE AÑO COMPOSTELANO  
F. Baztán (pág. 5)  
FLORES EN MI GARGANTA  
(A. Morales)  
DE PIE O AL SITIO  
A. Aramendia (pág. 6)  
LOS AUTOBUSES DEL PAPA  
O EL SECUESTRO  
DE UN VIAJE (L. Arrieta)  
JACA Y CALAHORRA  
QUIEREN VER AL PAPA  
EN JAVIER (Jazoín)  
QUITANDO EL POLVO  
A LAS AULAS  
V. Alfonso (pág. 7)  
AGUAS PODRIDAS  
CARTA DE UN NIÑO  
AL PAPA Francisco (pág. 8)  
LA META DEL ESTUDIANTE  
(Dr. Caso)  
¡ESO NO SE LE HACE!  
L. M. Corcuera (pág. 9)  
CONSOLAR Y SUBLIMAR  
(Juan Pablo II)  
¿OBISPOS CATOLICOS  
O POLITICOS LIBERALES?  
C. Etayo (pág. 10)  
RUIDOS  
LA VISITA QUE NOS HARA  
(I) Abad encomienda (pág. 11)  
CON MONS. GUERRA  
CAMPOS  
NAVARROS EN SANTIAGO  
(pág. 12)  
FLORES Y SENO MATERNO  
(J. M. A.)  
ANCIANOS Y VACACIONES  
¿NIÑOS SUPERDOTADOS?  
(J. M. Amelibia)  
UN MUNDO MEJOR PARA EL  
MAÑANA (Juan Pablo II)  
PERMISIVIDAD Y SILENCIO  
L. M. Corcuera (pág. 13)  
EN ESTA ESPAÑA LAICA  
A. Garralda (pág. 14)  
¡VIAJAD HACIA DIOS!  
(Juan Pablo II)

NTRA. SRA. DE LA MERCED  
(pág. 15)  
U. S. DE NAVARRA TE  
INVITA (pág. 16)

Núm. 19 (2-10-82)

LOS ROSALES EN FLOR  
(pág. 3)  
DE NO SER POR LA  
PROMESA G. Ruiz (pág. 5)  
ALGO SE MUERE EN EL  
ALMA (A. Morales)  
PARA EL PAPA Y PARA  
NAVARRA Luis Riezu (pág. 6)  
BARRIO DE LA MILAGROSA  
(G. H.)  
POR ASUNTO DE COLORES  
Y BANDERAS (A. Redin)  
UNIDAD CATOLICA,  
LIBERTAD CULTOS Y  
HUMANISMO CRISTIANO  
M. Santacruz (pág. 7)  
LA VICTORIA DE LEPANTO  
OCTUBRE/ MES DEL  
ROSARIO (pág. 8)  
CUANDO VENGA EL PAPA  
(Dr. Caso)  
VER PARA CREER (Dr. Caso)  
¡MENTE CATOLICA,  
CORAZON CATOLICO!  
L. M. Corcuera (pág. 9)  
FUENTE DE LUZ (J. P. II)  
GUERRA CIVIL  
EN LA IGLESIA  
C. Etayo (pág. 10)  
DOS IGLESIAS  
(J. Moratalla)  
LA VISITA QUE NO HARA  
Abad encomienda (pág. 11)  
EL ROSARIO CON EL  
SANTO PADRE  
HACERSE RICO (pág. 12)  
GRACE KELLY  
Y EL ROSARIO  
EN FAMILIA  
¿COMIDA DE COCO?  
(T. Aranzabal)  
JUBANY SE ARRABIA  
¿VALE PARA NUESTROS  
OBISPOS?  
J. P. II a los obispos suizos  
(pág. 13)  
UN EPISODIO INOLVIDABLE  
D. Baleztena (pág. 14)  
ANTE LAS PROXIMAS  
ELECCIONES  
(C. P. Episcopado-  
¿PARA CUANDO LA  
INAUGURACION  
DEL VIA CRUCIS  
Y DEL MONUMENTO  
(pág. 15)  
ANTORCHAS  
DE MEDIANOCHE A LA  
VIRGEN DEL PILAR (pág. 16)

Núm. 20 (16-10-82)

SOLO DIOS BASTA (pág. 3)  
QUINCENAL 82 (pág. 4)

IMBECILES DE ANTAÑO,  
IDIOTAS DE HOGAÑO  
G. Ruiz (pág. 5)  
SABEN LA JOTA NAVARRA  
(A. Morales)  
AMEJORAMIENTO FORAL  
Y MORAL Lectora (pág. 6)  
"DESCALZO" DE CARIDAD  
(J. Pedrosa)  
¿TOMBOLA SI, JAVIER NO?  
R. Cué, S. J. (pág. 7)  
"LA REFORMA"  
(NO TERESIANA)  
Dr. Caso (pág. 8)  
STA. TERESA (Dr. Caso)  
VOZ DE ALERTA  
L. M. Corcuera (pág. 9)  
EL TRABAJO HUMANO  
(J. P. II)  
OMISIONES, LIBERALISMO  
Y AMBIGUEDAD  
C. Etayo (pág. 10)  
VILMENTE ASESINADO:  
A.Toca (pág. 11)  
CARTA AL PAPA J. P. II  
SOBRE NAVARRA  
C. de Navarra (pág. 12)  
¿COMO ES POSIBLE,  
MONSEÑOR? (G. Huarte)  
MENSAJE TERESIANO  
J. P. II (pág. 13)  
¿SACERDOTES CATOLICOS  
O DIRIGENTES MARXISTAS  
(L. Sanz)  
CONCRETEN, SRES. OBISPOS  
A. Garralda (pág. 14)  
¿AGUR JAUNAK  
EN JAVIER?  
L. Arrieta (pág. 15)  
INCONCEBIBLE (A. Erice)  
BIEN POR LOS DE LIEDENA  
(J. Urrutia)  
VOTA, PERO EN CATOLICO  
(pág. 16)

Núm. 21 (23-10-82)

VOTA, PERO EN CATOLICO  
(pág. 3)  
OBRA DE LA JUSTICIA  
G. Ruiz (pág. 5)  
NO TE SALGAS  
DEL SENDERO (A. Morales)  
DESDE JAEN J. Heras (pág. 6)  
¿QUE NO SON  
INCOMPATIBLES?  
(Pedro Sorribas)  
¡CUIDADO CON EL VOTO!  
(A. Oteiza)  
SITIO PARA TODOS  
(L. Arrieta)  
TIEMPO DE CRUZADA  
J. L. Urrutia (pág. 7)  
A SU ANTOJO (León XIII)  
CONSEJOS ELECTORALES  
Dr. Caso (pág. 8)  
APOSTASIA DE ESPAÑA  
L. M. Corcuera (pág. 9)  
LOS APELLIDOS DEL  
TERRORISMO  
C. Etayo (pág. 10)  
SE QUEDAN SIN RELIGION  
(A. Simón)  
IMPONER CREENCIAS  
E. Ramírez (pág. 11)

(Continuará)

# La noche oscura del pueblo español

Varios obispos han manifestado su extrañeza ante un pueblo español que el 28 de octubre vota una ideología con todas sus connotaciones anticatólicas, y el 31 siguiente sigue en masa al Vicario de Cristo. Así, parece ser, se ha explicado en "YA" el obispo de León.

El misterio tiene fácil explicación en el cuarto centenario de la santa Española. La noche oscura del alma del pueblo español terminó el 31 de octubre con la venida del Papa. La noche oscura de la ambigüedad taranconiana ha quedado disipada con la aurora que trajo un sol brillante y ardiente el 31, víspera de Todos los Santos.

Si los primeros sorprendidos, como consta en la revista *Ecclesia*, por la respuesta multimillonaria, sacrificada, desvelada, con vigilante espera en oración del pueblo español, han sido los obispos, ¿por qué será?

¿Es verdad que monseñor Tarancón perdió dos apuestas? Una que no se llenaría el Santiago Bernabeu; y otra, que no habría más gente fuera que dentro del Santiago Bernabeu.

La Iglesia oficial no sospechaba la reacción del noble pueblo español; lo que significa el desconocimiento oficial de la realidad eclesial de un pueblo, al que se le ha hablado de política, de humanismo, de sociología, de los signos de los tiempos, de novedades posconciliares, etc., pero poco, muy poco de Dios, que es lo que al pueblo le in-

teresa. Por eso, el Pueblo soberano se vengó echándose a la calle para oír el chorro de voz del Maestro depositario de la fe, como única oportunidad histórica.

Pero, tan cierto es que Benelli, padre de la Iglesia oficial española ha pasado a mejor vida, como que sigue mandando en España. Tan cierto es que Dadaglio, una vez cesado, se ha retirado a su casa privada adornada con antigüedades de España, como que su influencia de trece años no se desvirtúa fácilmente. Tan cierto es que el cardenal Tarancón se retire a la sombra de sus naranjos, como que quisiera ser halagado con una opción a sus deseos sobre la diócesis de Madrid-Alcalá. Y tan cierto es que un obispo se puso de rodillas ante el Papa con una sinceridad tan española como evangélica para manifestarle que mientras no se despejen dos incógnitas de la Iglesia Española no habría solución, como que tales incógnitas teóricamente han desaparecido.

Mientras han reinado sobre nosotros las tinieblas, se han cometido toda clase de desmanes con alevosía y nocturnidad. Baste recordar un hecho reciente: El P. Aradillas, sacerdote y periodista, fue suspendido a divinis por publicar la ceremonia nupcial del señor Tamayo, sacerdote. Inmediatamente se levantó la suspensión porque una revista con mucha tirada amenazó con publicar todo lo que sabía. El chantaje surtió efecto en el Palacio Arzobispal de Madrid.

*Santa Teresa de Jesús.  
Anónimo.  
(S. XVII)  
Real Academia de la Lengua.  
Madrid.*



\*

**DESPUES DEL VIAJE DEL PAPA, ¿CAMBIARA DE CAUCE EL RIO DE LA IGLESIA ESPAÑOLA?**

\*

Todos estos desmanes de la noche oscura son agua pasada. Pero, después del viaje del Papa, ¿cambiará de cauce el río de la Iglesia Española, o seguirá moviendo el mismo molino? ¿Serán disipadas las tinieblas o amaremos más las tinieblas que la luz?

Si así sucede no será porque quien vino a los suyos, es decir al Pueblo Español, no fue comprendido, sino porque al Pueblo Español no le han comprendido.

A pesar del comunicado anodino, flácido y decepcionante de la última asamblea plenaria del episcopado español, se vió un rayo de luz en el telegrama que el Presidente de la Conferencia Episcopal envió al Santo Padre, expresándole el propósito de obedecerle no sólo en sus mandatos sino hasta en sus sugerencias.

Que tal propósito no es una ilusión efímera, parece demostrarse por las recientes informaciones de Europa Press, según las cuales se va a proceder a estudiar en todas las diócesis los textos del Santo Padre dirigidos a los españoles, en orden a recoger los frutos pastorales que han de

derivarse de su visita. Después de un estudio serio del querer y sentir del Santo Padre por diócesis y provincias eclesásticas, las distintas comisiones episcopales presentarán en asamblea plenaria extraordinaria del mes de junio sus proyectos, para ser sancionados por la Conferencia Episcopal Española.

Si es así, el pueblo español no habitará en la región de la ambigüedad como hasta el 31 de octubre y saldrá de su noche oscura para vivir en la región de la luz; se disiparán las dudas planteadas al principio y el viaje del Papa a España no será lo que el viento se llevó, porque hicimos todo lo posible para que las tinieblas no rechazasen la luz.

Pero si nos fiamos de las declaraciones del cardenal de Madrid del 6 de diciembre loando una Constitución ambigua que está en las antípodas de la luminosa doctrina del Vicario de Cristo, Juan Pablo II tendrá dos millones de oyentes en el Paseo de la Castellana y don Vicente 50 personas en la Misa Pontifical del día de la Inmaculada.

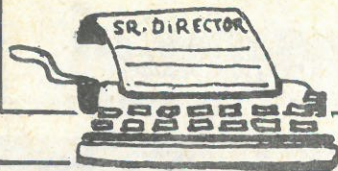
Angel GARRALDA

## EXCOMUNION para el ABORTO PROCURADO

El ABORTO es uno de los SIETE CASOS de EXCOMUNION previstos en el Nuevo Código de Derecho Canónico, promulgado el 25 de Enero en el Vaticano.

Por la EXCOMUNION se EXCLUYE al excomulgado de la COMUNION de los fieles. Se le priva de los Oficios Divinos, de la recepción de Sacramentos, etc., etc.

"El que no permanece en Mí, es ECHADO FUERA, como el sarmiento, y se seca, y los amontonan y los arrojan al fuego para que ardan". (Evangelio S. Juan, 15,6).



# BUZON del LECTOR

## RECIA Y NOBLE... PERO BLASFEMA

No es exclusivo de ella, pero es vergonzoso. Con frecuencia paso jornadas enteras por nuestra Ribera, la tierra de la gente fuerte, recia, religiosa, navarra y noble. A todas esas lindezas ciertas hay que añadir otra y decirla como suena: ¡Blasfema!

¿Habrás visto un contraste igual?. No quiero juzgar esas blasfemias como tales y que vayan dirigidas con saña contra

Quien se profieren, pero de lo que no hay duda es de que suenan así y de que dá sensación de moradores de pueblos incultos por no decir salvajes y, de cara a los que no nos conocen, de blasfemos en el propio sentido de su significado.

Ahora que comenzamos el Año Nuevo vamos a tratar de dar imagen nueva de todo lo contrario e incluírnos en este aspecto en "el cambio" pero cristiano. Daremos sensación de más empaque social, de más cultura, de menos agravio a Dios.

Que se nos tilde en adelante con todos los calificativos que hemos expresado ¡menos con el de blasfemos!

JAZOIN

## Sacerdotes torturados

Cuando, hace unos cuantos días, leía yo en esta Revista lo que el párroco (con minúscula) del Salvador, de Pamplona, dijo desde el púlpito, con ocasión de una de esas preparaciones para la Absolución Colectiva, me llevé las manos a mi cabeza (no a la suya; que bien merecía un buen "remeneo") y me dije: ¿Pero es posible tanta desfachatez, tanta osadía, y tanta malicia? Porque sus palabras, cuentan las Crónicas de testigos presenciales, tienen mucha malicia y muy torva intención. Tápanse los oídos y... oigan, si pueden, sus sagradas y sacerdotales palabras. "Yo, decía, hace mucho tiempo que no empleo la Confesión de boca de mis pecados"; que equivale a decir: "Yo, hace tiempo que no me confieso con Confesión Individual y Secreta". (¡Bravo! Esa es la doctrina protestante...).

Después de oír estas palabras, juzguen Vds. ahora y vayan haciendo silogismos y sacando "Ergos" y conclusiones. Por otra parte, me gusta su sinceridad y su auto-Retrato, y no dejo de alabarle por ese gesto, como Cristo alabó el gesto del Mayordomo Infiel, aunque el inconfeso no dijo el motivo que le movía a obrar así.

En este sentido, es más digna de alabar la conducta de otro párroco (también con minúscula) de Pamplona, quien, no una vez, sino varias, en conversaciones y reuniones, aunque no desde el púlpito, viene a decir lo mismo: que hace ya bastante tiempo (¿Cuánto?) él tampoco se confiesa conforme manda la

Santa Madre Iglesia. Esto es Sinceridad. Pero decía a la vez, el motivo. Poco más o menos el siguiente: que, "para él, personalmente, como para muchos, la Confesión Individual y detallada viene a ser tortura de su conciencia", en contra de lo que enseña la Iglesia al inculcar la Confesión frecuente: que el pecador encuentra en "ella" la tranquilidad de conciencia, la alegría perdida y la fuerza para luchar y vencer".

Es una pena que, a sus años, nuestro cura ande metido en ansiedades y escrúpulos de conciencia... Yo lo siento, porque los escrúpulos de conciencia vienen a constituir una enfermedad tan grave para el espíritu, como el infarto para el corazón. Y estos son dos ejemplos. Y como no hay dos sin tres, ni tres sin cuatro, etc. me da verdadero pavor el pensar que pueda ser mayor el número de estos sacerdotes torturados por culpa de la Confesión individual. Seguramente que yo, como muchos buenos cristianos, entraríamos más en la "Noche oscura" de los escrúpulos y de la intranquilidad después de una de sus ilícitas Absoluciones Colectivas.

Siempre hemos oído decir a los Místicos y a los Maestros de las Ascesis y de la Perfección Cristianas que uno de los grandes pilares donde se apoya la vida espiritual de un Cristiano, y más la de los Sacerdotes, es la Confesión frecuente.\* Cuando esta práctica llega a fallar, la Fe se tambalea y la vida espiritual se anquilosa. Y, así, poco a poco, se deja de celebrar la Eucaris-

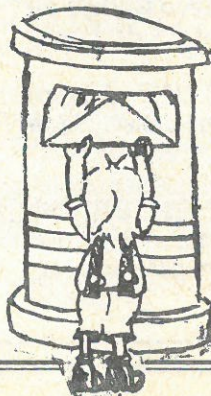
tía y se abandona la Comunión, porque "no me apetece"; se deja la práctica del Rosario, porque es una devoción "somniafera y aburrida"; se abandona la "Obligación" del rezo del Oficio Divino "por falta" de tiempo"; se enfría la Fé; intervienen "las faldas" y se hunde en el abismo para siempre, una vocación sacerdotal.

No extraña. Por muchas apariencias y "fuegos fatuos" falta lo principal; la entrega a Dios. Ahora que, éso sí; en medio de este abandono de Dios, exageramos y multiplicamos el Pseudo-Apostolado con "los demás", apostolado que no puede fructificar por falta de "savia", porque se quieren edificar, no sobre roca, sino sobre arena movediza.

Y, mientras tanto, los sacerdotes mayores serios, ejemplares, los de "Breviario, Confesionario y Sotana" son "casi" obligados a poner sus cargos y parroquias (sobre todo si son de alguna apetecible importancia) a disposición del Obispo. Cosas veredes...

EGO

\* Juan Pablo II a los religiosos (Madrid) y a los sacerdotes (Valencia). (2 y 8 - XI - 82).



## ¿Pues qué esperabais?

Vengo leyendo con verdadero interés desde primeros de año en un diario local las CARTAS que referentes al tema de la despenalización del aborto le dirigen los lectores, estupendas todas ellas en razones.

Pero permítanme discrepe en la excusa que se repite de haber sido engañados inocentemente los votantes pro-socialistas por el astuto silencio del partido sobre este tema de la campaña electoral.

1) Yo no sé si el PSOE arteramente ocultó en su campaña el funesto proyecto de despenalización del aborto o si esos millones de votos "para un cambio ético" no quisieron mirarlo; porque tal proyecto estaba incluido en el programa.

2) Esos ahora arrepentidos votantes que sienten "correrles un escalofrío por el alma pensando que, sin preverlo ni consentirlo, son sus votos los que autorizarán a la mayoría socialista para implantar la extirpación de la vida en el vientre materno", escarmenten de una vez por todas de quienes tomaron por consejeros (bajos y altos eclesiásticos algunos), que les dijeron era compatible (¿y deseable?) ser católico y votar socialismo, y que consintiendo en la causa (el triunfo socialista) se extrañan y lamentan de los efectos (aplicación del programa abortista).

3) ¿Qué esperaban esos arriesgados votantes del "cambio ético" de una ética, la socialista, que no se basa en un sentido religioso cristiano católico? Si alguno todavía confía en que "el talante ético y la formación moral de nuestros principales representantes en el P. S. Navarro (¿se referirá a los jefes, un cura y un fraile?) no consentirán tal aberración", que espere a nacer.

Julio GUEMBE

# La "PROTECCION" de la FAMILIA

(Por Manuel de SANTA CRUZ)

★ LA "PROTECCION DE LA FAMILIA", UNA NUEVA PIEZA QUE INCORPORAR A LA GALERIA DE CAMELOS CONTEMPORANEOS.



Y la mamá, ¿dónde está?

La manipulación del lenguaje es una parte de la guerra revolucionaria, y la oscuridad de muchas palabras y textos es una agresión, un engaño; ya no es solamente una falta de cortesía. Exigir claridad es legítima defensa y hablar claro es presentarse en son de amigo.

La guerra revolucionaria o psicológica es una modalidad nueva del arte de la guerra, que aparece después de la Segunda Guerra Mundial, aunque recoge elementos y precedentes a lo largo de toda la historia; pero no los articula y presenta como un solo cuerpo de doctrina hasta nuestros días. Su fin no es la ocupación del terreno, o la destrucción del enemigo, como en la guerra clásica, sino otro muy distinto: la captación de la

voluntad de la población, y también, en segundo lugar, de la del enemigo. Para esta captación la manipulación del lenguaje es de primerísima importancia.

Pasando de este preámbulo, —para ser cortés—, a concretar claramente, quiero alertar a mis amigos lectores sobre una nueva pieza que incorporar a la galería de camelos contemporáneos: es, "la protección a la familia". La han exhibido tirios y troyanos en la reciente campaña electoral, como el fin que a su formulación ambigua corresponde: engañar.

Pero aquí denunciaré solamente a los que la han usado para hacer creer a la vez, a unos, que van a luchar contra el divorcio y a otros, que no. Son los ya conocidos porque quieren hacer creer, a la vez, de una parte, que son católicos piadosos, y que, de otra parte, pueden defender que el Estado sea aconfesional; y que lo intentan con la fórmula cobarde y equívoca de decir que profesan un "humanismo cristiano".

Una de las más importantes leyes de la democracia ha sido la del divorcio. Ya estaba claramente, aunque no nominalmente, prometida en la Constitución. En la práctica, democracia y divorcio son inseparables. También han ido juntas en algunos obispos y seglares la colaboración con el proyecto de la ley del divorcio y la colaboración de los mismos para consolidar la democracia.

Pero el divorcio tiene, por ahora, "mala prensa" en el pueblo español, gracias a Dios. Por eso, para que siga odiando al divorcio y a la vez aceptando el sistema que lo ha legalizado y mantiene, hay que manejarle, hay que engañarle.

El engaño consiste en usar unas palabras que le suenen como sinónimas de antidivorcistas, sin serlo. Así se queda bien a la vez con los tontos que creen en tal sinonimia, y con los listos de signo contrario que se dan cuenta del fraude, lo aceptan, lo agradecen, y lo encubren con su silencio.

Esas palabras son: "la protección a la familia". Muchos ejercitarán un cierto derecho a creer que los muñidores de este slogan combatirán al divorcio como primera y principal amenaza actual que es a la familia. Otros, más suspicaces, piensan que para proteger la familia no es necesario prohibir el divorcio, — "el que no quiera divorciarse que no se divorcie" —, porque basta, para cumplir con la prometida protección, el cheque escolar o cualquier otra pamplinita.

No digo que se haya hecho "irreversible", porque nada en política tiene ese carácter. Pero cualquier caso, el divorcio, mediante este truco\* ha salido muy fortalecido y consolidado de la campaña electoral y de las elecciones.

\* Léase el libro recién aparecido de Rafael Gamba, recensado en nuestro SP' 6-1-83, titulado, "El lenguaje y los mitos". En él se estudia la participación de la degradación del lenguaje en la actual decadencia de España.

16 de  
Febrero:  
MIERCOLES  
DE CENIZA

COMIENZO DE LA SANTA CUARESMA. "ACUERDATE DE QUE..." (Gén. 3, 19).

Ceniza espiritada, vil mistura,  
Hombre de polvo y lágrimas formado,  
A la miseria misma sujetado,  
¿De qué te ensoberbeces, vil criatura?

Deshaz la rueda, abaja tu locura.  
Vomita el aire de que estás hinchado,  
Que un poco de polvo eres, que hollado  
Serás mañana en la sepultura.

Y el cuerpo delicado que regalas,  
Cuanto le curas más, más él te atiza,  
y esos tus ojos que te engañan tanto.

Tus vanos pensamientos y tus galas,  
Tu y ello y cuanto tienes sois ceniza  
Basura y podrición, lloro y quebranto.

UBEDA, Cancionero

# “¡Oh, balancé, balancé...!”



**I**  
El Gobierno socialista se ha quitado la careta y al pobre contribuyente le está haciendo la puñeta.

“¡Oh, balancé, balancé, balancé la nieve pura!”  
Canto esta antigua canción para espantar mi amargura.

**II**  
A este Régimen lo aclaman el que chupa de la teta, el masón, el delincuente, los perjuros y la ETA.

¡Oh, balancé, balancé, lo nuestro fue una locura que empezó como Reforma y se convirtió en Ruptura.

**III**  
El perjuro es un mestizo: “camaleón y veleta”, gira en torno del pesebre y se cambia la chaqueta.

¡Oh, balancé, balancé! alguno es tan caradura que a su antigua “dictablanda” la llama ahora “dictadura”.

**IV**  
Con la transición se hundía poco a poco la peseta, y a los dos meses del “cambio” ya se encuentra en la cuneta.

¡Oh, balancé, balancé!, si esta situación perdura, hay que encomendarse a Dios al pie de la sepultura.

**V**  
Como soy muy precavido, me he comprado una escopeta para poder hacer frente a los de la palanqueta.

¡Oh, balancé, balancé! mi casa no está hoy segura, a pesar de que en la puerta tengo doble cerradura.

**VI**  
Hoy nuestra Televisión miente más que la Gaceta, y rinde culto al aborto y a las cosas de bragueta.

¡Oh, balancé, balancé!, con la falta de censura, todo es allí corruptelas, alcaldadas e incultura.

**VII**  
Cuando el Papa habló en España la alegría fue completa al ver que a los abortistas los trataba a la baqueta.

¡Oh, balancé, balancé!, matar a una criatura es una gran injusticia y un crimen contra natura.

**VIII**  
Para prever el futuro no hay que ser ningún profeta: habrá paro, terrorismo, hambre, ruinas y ... rabieta.

¡Oh, balancé, balancé!, el español se tortura rememorando los tiempos en que vivió con holgura.

**IX**  
Si el Ejército hoy no toma en sus manos la muleta, sepan los separatistas que no es manco ni maleta.

¡Oh, balancé, balancé!, sin perder su compostura, puede llegar algún día que a muchos meta en cintura.

**X**  
Si ese día se levanta y no al toque de retreta, correrán más que los toros por la calle la Estafeta.

¡Oh, balancé, balancé!, y no hace falta bravura, que basta una simple escoba para barrer la basura.

Dr. CASO

## FRENANDO ENTUSIASMOS

(CONSEJO DEL PRESBITERIO, Burlada-Pamplona 10-11 - 1-83)

### MONSEÑOR CIRARDA

El Sr. Arzobispo dijo que la serie de Papas gigantes en su personalidad que vienen sirviendo a la Iglesia en el último siglo supone dos peligros: que la simpatía Mayor o menor que despierten condicione nuestra actitud de fe ante ellos y que paremos más atención en sus cualidades humanas que en el Ministerio que supone el papado en la Iglesia, independientemente de la persona que lo encarete.

En relación con el viaje de Juan Pablo II señaló el riesgo de la manipulación de sus enseñanzas, del reduccionismo de su interpretación o de la indiferencia a los que añadió el de considerar que la pastoral empieza de cero con el paso del Papa, cuando la verdad es que, como él mismo dijo, trató de animar y potenciar la labor ordinaria de la Iglesia.

### LOS CONSEJEROS

Los consejeros, tras una reunión por grupos de zona para sistematizar las aportaciones de sus bases, volvieron a reunirse en el pleno con el fin de poner en común las reflexiones del clero navarro sobre la visita del Papa. Los juicios positivos o negativos.

1) Se aprobó el hecho de que la política quedara oficialmente excluida de los actos, señalando como dato ajeno a este criterio la intervención del Presidente de la Diputación en la Celebración de la Palabra.

2) Se insistió repetidamente en el afán de protagonismo y de monopolio de ciertos grupos paralelos, con exceso de pancartas y slogans propios, citándose particularmente la persistente e inoportuna utilización del “Totus Tuus” por parte de grupos relacionados con el Opus Dei.

3) Algunos sacerdotes constataban antes de la venida el temor a un montaje espectacular y consideraban positivo el haber preparado a la gente para evitar lo que denominaban una “mitificación” del Papa.

4) Entre el clero las posturas han ido desde el entusiasmo hasta la actitud crítica, si bien se señalaba que los más críticos se han comportado con respeto o incluso han colaborado positivamente animados a menudo por los propios fieles.

5) En la zona Vasco-Parlante existía cierta prevención y hasta

un cierto temor entre los sacerdotes antes de la visita; posteriormente pudo notarse la amargura de ciertos grupos que reprochaban el que no se hubiera “hincado el diente” al momento político-cultural, aunque los sacerdotes afirmaban que la visita había sido muy beneficiosa para la fe del pueblo.

6) En alguna otra zona se consideraba negativa la falta de respuesta al binomio cristianismo-socialismo.

7) Se ha valorado muy positivamente el testimonio personal del Papa y su vivencia pública de la fe; algunos comentaban que la visita había estado orientada a la fe de las masas, con su religiosidad popular, y no a los grupos



Juan Pablo II, Castillo de Javier, 6-XI-82.

más minoritarios de reflexión, estableciéndose un balance negativo en la comparación con el viaje del Papa a Brasil.

8) Otros opinaban que la imagen que se había ofrecido en el conjunto de España no era la imagen sencilla y pobre de una Iglesia evangélica.

9) En su reflexión después de la visita los sacerdotes anotan el riesgo de una manipulación del Papa y su viaje por parte de ciertos grupos.

(De la “NOTA” de la Comisión de Información del Arzobispado de Pamplona. D. de N. 13-1-83)

**SIN COMENTARIOS. ME ENTRA UN FRIO...**

## “PUNTUALIZACIONES AL ESTILO DE...”

(Un cuarto kilo de versos)

del Dr. ANDRES CASO SANZ

Vizcaino Casas dice en el prólogo: “Merece la pena, créanme, leer este libro con profunda meditación. En la línea de los más grandes humoristas de la literatura universal, CASO SANZ nos dice inmensas verdades ofrecidas bajo el envoltorio sutil y grato de la ironía”.

Por su parte, “Heraldo Español”, que utiliza versos de este libro en veinte de sus páginas en un número extraordinario, dice: “Versos y libro que estamos convencidos de que cuando salgan a la luz pública constituirán todo un acontecimiento”.

(Pedidos al autor: Sancho el Fuerte, 12, 3.º A. Pamplona)



# NUNCA ES LICITO

**"NUNCA SE PUEDE LEGITIMAR LA MUERTE DE UN INOCENTE"**  
(Juan Pablo II, a las familias españolas, 2-XI-82)

El Excmo. Sr. Obispo de Cuenca Don José Guerra Campos se ha dirigido a todos los párrocos y rectores de iglesias de Cuenca, encargándoles en nombre de Jesucristo y en virtud de la obediencia sagrada, que en las MISAS CON PUEBLO de todos los Domingos y días de precepto desde el 30 de Enero hasta el 20 de Marzo, sin excepción, LEAN AL PUEBLO el texto, que sigue:

"Ante el anuncio de una ley que en determinados casos despenalice el ABORTO y ayude a practicarlo con los medios de la Seguridad Social, y ante la campaña de propaganda en favor de este propósito, es conveniente recordar lo que, en nombre de Dios, dijo el Papa Juan Pablo II durante su reciente visita a España, hablando del plan de Dios sobre los padres como fuente de vida. Estas son las palabras del Papa, que valen, no sólo para los católicos sino para todos los hombres:"

"Hablo del respeto absoluto a la vida humana, que ninguna persona o institución, privada o pública, puede ignorar. Por ello, quien negara la defensa a la persona humana más inocente y débil, a la persona humana ya concebida, aunque todavía no nacida, cometería una gravísima violación del orden moral."

"Nunca se puede legitimar la muerte de un inocente".

"Se minaría el mismo fundamento de la sociedad: ¿Qué sentido tendría hablar de la

dignidad del hombre, de sus derechos fundamentales, si NO SE PROTEGE a un inocente, o se llega incluso a facilitar los MEDIOS O SERVICIOS, privados o públicos, para destruir vidas humanas indefensas.?"

Hasta aquí la decisión escueta, clara y firme de un Obispo de la Iglesia ante el más grave problema del orden humano y del orden moral: La matanza legalizada de un ser humano por otros seres humanos en el vientre de la propia madre.

Durante nueve domingos seguidos los católicos de Cuenca oirán repetidas las palabras del Papa gritando con horror y angustia: "NUNCA SE PUEDE LEGITIMAR LA MUERTE DE UN INOCENTE." Y "nunca", quiere decir eso: jamás, en ningún caso. Lo primero es la vida humana, el derecho humano más elemental, sin el cual sobran todos los derechos. No hay ni puede haber razones de ningún género para matar a un ser humano vivo, inocente por añadidura y totalmente indefenso. Y lo primero de todo en el orden social es el respeto sacrosanto a la vida de los demás en cualquier estadio de su existencia.

\*\*\*

Los problemas y males que, por la malicia y egoísmo de los hombres o por desconocidas causas naturales, pueden darse en este orden de co-



sas, habrá que solucionarlos por otros caminos. Pero nunca por el camino del asesinato y de la muerte provocada. Nunca cortando de raíz el hálito vital del inocente no nacido. Nunca ejecutando monstruosamente e injustamente a un justo inocente.

Esto es evidente de toda evidencia. Se sea católico o no se sea católico, se sea religioso o no se sea religioso, se crea en un orden moral superior o no se crea en él, nadie ni en ningún caso puede eliminar de la existencia, esto es matar, a un ser humano inocente.

Quien no vea esto es porque es ciego o está cegado en la mente y en el corazón. Quien pretenda aducir alguna razón práctica o egoísta por encima de la vida misma, es que ha perdido la razón y los sentimientos humanos. La vida no necesita razones para ser defendida y respetada. Evidentemente es el valor primordial y por ello mismo intangible. Y las evidencias se ven. No necesitan ser razonadas.

\*\*\*

Quizás a algunos les llame la atención el hecho de que el Sr. Obispo de Cuenca mande, como Obispo, leer al pueblo católico durante nueve días el breve y contundente texto de Juan Pablo II, pronunciado en Madrid ante las Familias españolas: "NUNCA SE PUEDE LEGITIMAR LA MUERTE DE UN INOCENTE."

Esa mente y ese corazón de transparencia angélica, que son la mente y el corazón del Obispo de Cuenca, sabe que ante lo que es evidente para el cristiano y para todo hombre sobran todas las razones. Todo está ya archirazonado. Todo está escrito en lo más hondo del ser racional. Y ante la irracionalidad galopante no caben razones. Por eso frente a la monstruosidad inhumana del aborto legalizado, aunque no fuese más que para un solo caso, no cabe ya más entidad que la de las afirmaciones claras, rotundas y tajantes.

Los católicos españoles — ¡ay de los católicos que con su voto han contribuido a legalizar la matanza de los inocentes!— tienen que saber de memoria y hasta la saciedad que "NUNCA SE PUEDE LEGITIMAR LA MUERTE DE UN INOCENTE". Que el aborto es el crimen más pavoroso contra Dios y contra la Iglesia. El crimen más abominable contra el hombre y contra la sociedad.

\*\*\*

Ha llegado la hora de la confesión pública, humilde y valiente, clara y sin fisuras, de la Fe en Dios y del amor al hombre. La hora en que los Obispos, sacerdotes y seglares católicos inmoemos nuestras vidas por defender la vida de los inocentes no nacidos. La hora en la que practiquemos, sin detenernos ante ningún sacrificio personal, la única pedagogía de esta hora: La de afirmar la vida frente a la muerte legalizada. La de repetir y repetir una y mil veces, en todos los tonos humanos y divinos, que todo aborto voluntario, sin excepción alguna, es un crimen. Crimen contra el hombre, crimen contra Dios y crimen contra la sociedad. El crimen más alevoso, más abominable y más inhumano.

Luis MADRID CORCUERA



Brille sobre ella la LUZ ETERNA

**Doña JULIA LAREQUI TORNOS**

VIUDA DE D. SABINO DALLO,  
MADRE DE D. JOSE IGNACIO,  
DIRECTOR ESPIRITUAL DE NUESTRA UNION SEGLAR.

(Pamplona, 24 - Enero - 1983)

# Me asombra vuestro asombro

Por Rafael GAMBRA

Desde hace casi veinte años las revistas fieles a la fe católica se dedican a asombrarse y escandalizarse de los hechos, dichos y omisiones de un número siempre creciente de obispos, clérigos, publicistas y editores "progres". Recogen sus ataques al dogma o a la disciplina eclesiástica y los "denuncian" como esperando que una autoridad superior remedie el entuerto o ponga las cosas en su sitio.

Comprendo que esta labor era muy natural hace quince, diez años; yo mismo participé en ella. Cuando empezaron las himilías marxistas, las confesiones comunitarias, las misas "por libre", los compadros con masones, judíos, protestantes, comunistas, el apoyo eclesiástico a la revolución y a la guerrilla, los catecismos heretizantes o laicistas, las ironías sacrílegas, la desbandada disciplinaria... era lo normal y debido denunciarlo y pedir su remedio.

Pero han pasado casi veinte años y, no sólo no se ha puesto jamás remedio a nada, sino que se ha promovido en la jerarquía eclesiástica a los licenciosos y a los impíos, que hoy ocupan gran parte de las sedes episcopales. Y nuestras publicaciones continúan asombrándose y denunciando año tras año tales tropelías como si se tratase de hechos aislados, de abusos, de negligencias, de frutos de la ignorancia religiosa, etc. Me asombra esta capacidad de asombro; me escandaliza esta capacidad de escándalo.

Si nos convenciéramos de que esos arzobispos y obispos, esos vi-

carios y pro-vicarios, esos editores y esos dibujantes no son católicos que yerran o que pecan, sino enemigos conscientes, encarnizados, de la fe católica y apostólica, —no diremos disfrazados de clérigos porque no suelen utilizar traje talar, sino infiltrados en la Iglesia y usurpando sus funciones—, nos ahorraríamos muchos asombros y denuncias.

Si nos convenciéramos de que la Iglesia es hoy una Iglesia ocupada, en el sentido en que hablábamos entre 1940 y 1944 de una Francia ocupada, pasaríamos a ver la conducta de esos personajes como lo más natural. ¿Alguien se asombra en guerra de que el enemigo tire sobre uno? ¿De que el espía enemigo nos espíe? ¿Se le ocurriría a alguien considerar anómalos esos hechos o denunciarlos?

Mi actitud personal ha pasado a ser la inversa: lo que me asombra es que alguno de esos personajes diga o haga algo conforme a la doctrina católica o que la favorezca. Busco entonces una explicación, y generalmente la encuentro.

Esto me ocurrió la semana pasada con unas declaraciones del obispo de Málaga, Sr. Buxarrais, contrarias a la legalización del aborto. (No sería mucho pedir que un obispo titulado católico declarase contra el aborto; sin embargo, el hecho me sorprendió porque no veía yo que, una vez que su madre no abortó, le interesara el asunto a este prelado). Leí entonces las declaraciones, y rápidamente comprendí su razón de ser. Después de unas consideraciones enteramente humanas,



Queremos obispos católicos (a Juan Pablo II, Javier 6-XI-82) Pancarta.

no religiosas, contra el aborto legal, añadía el obispo que "tampoco comprendía" que quienes se oponen al aborto sean favorables a la pena de muerte.\*

Esto es lo que quería decir el Sr. Buxarrais —lo del aborto era la ocasión y la introducción al tema—. Que a mis amigos y camaradas no les vayan a aplicar la pena de muerte. Sólo ellos pueden aplicar esa condena y la aplican a diario. Aplicarla en nombre de la justicia ¡eso jamás! La "conciencia cristiana" se opone a ello...

Volviendo a aquel asombro y denuncia cotidianos: yo creo que

lo de "ovejas de Cristo" debe entenderse sólo en sentido figurado, aludiendo a la mansedumbre de esos animales en nuestro trato con el prójimo, pero no a las demás condiciones de ese estúpido ganado.

\* "Quede claro, por otra parte, que no puedo comprender a los grupos políticos que dicen apoyarse sobre una moral cristiana y defienden la instauración de la pena de muerte, mientras se oponen al aborto. Les falta coherencia". (!)

(Mons. Buxarrais, enero 1983)

## ¿A QUIEN LE FALTA COHERENCIA?

A quien le falta coherencia es a Mons. Buxarrais, por haber dado el visto bueno al triunfo socialista en las últimas elecciones y lamentarse de que ahora intentan llevar a la práctica el programa abortista que incluía.

Pero, además, ¿a qué moral cristiana se refiere Mons. Buxarrais que esté contra la pena de muerte en determinadas circunstancias? La doctrina católica de todos los tiempos concede "a la autoridad pública el derecho, en fuerza del bien común, de infligir pena de muerte a los culpables de ella, con tal de que conste con certeza un crimen grave, probado en juicio, y dejando siempre al reo opción para defenderse".

Así pues el que está contra toda pena de muerte (hasta del

culpable), debe esar "a fortión" contra el aborto (pena de muerte al inocente); pero no a la inversa, pues se puede estar en contra de la pena de muerte del inocente y a favor de la pena de muerte del culpable. ¿De acuerdo Monseñor Buxarrais?

Mas coherente es Mons. Guerra Campos (mayo 82): el que recusa el terrorismo, "a fortión" debe recusar el aborto (y cabe la inversa): "En el caso de la despenalización del aborto, una sociedad que obliga a un jefe de Estado a sancionar eso está moralmente corrompida. El que justifica el aborto pierde el derecho a recusar el terrorismo, y si hay algún atenuante sería a favor del terrorismo".

SP'

## INCOMPREENSIBLES TOLERANCIAS

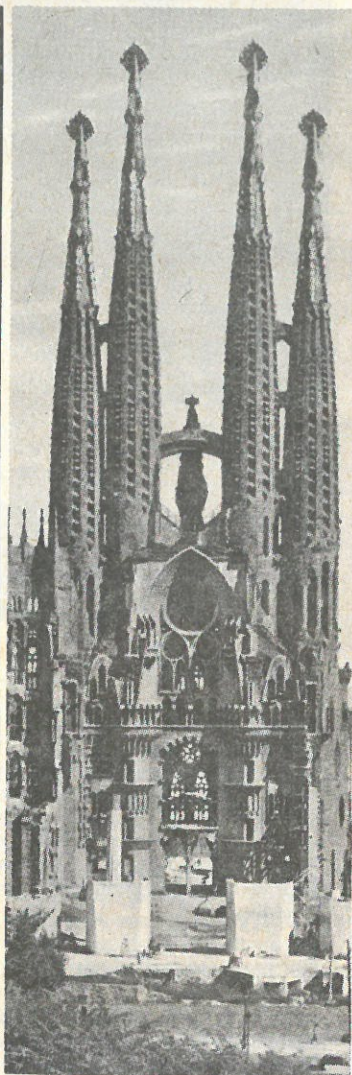
Acabo de leer en el número 27, del 6 de Enero, y en la "Sección BUZON DEL LECTOR", una carta firmada por "Uno de la Rocha" en la que alude a la necesidad de hablar claro y desenmascarar, digo yo, al "lucero del alba". Hoy en las actuales circunstancias por las que nos han abocado los mal llamados hombres de la Iglesia, es necesario que todos sepamos de sus desmanes y tropelías, aunque nuestros preladados respectivos nos calificquen de provocadores y derrotistas por lo que ellos deben calificar de "pecado de escándalo", para encubrir sus inadmisibles tolerancias. Fiel a esta mi teoría ved uno de los "casos" que han sucedido en nuestra región.

Realmente quienes viven en tanto alejados del ambiente catalán podrán llegar a pensar que por el hecho de tener "bisbes catalans" (como se solicitó y se solicita en nuestros días ante determinadas jubilaciones en lamentables y desgraciadas campañas públicas), los nativos y los residentes en la región catalana - nacionalidad por consenso - viven católicamente en un mar de rosas.

Quienes tal cosa piensen andan muy equivocados. Independientemente de unas posturas netamente catalanistas de cierto clero - rayando en un descarado separatismo - y unas actuaciones neta y marcadamente "progresistas" que ocasionan el deterioro, no ya de la liturgia, sino también de las normas dimanadas de la Santa Sede y del propio Juan Pablo II, existen determinados seres demoníacos o a sueldo bien conocidos, que actúan impunemente con la tolerancia, y no me atrevo a decir que con la ausencia, de los respectivos preladados.

### PARA MUESTRA UN "BOTON"

Abusando de este manoseado aforismo voy a exponer el caso de un hombre, mal llamado religioso, a quien yo particularmente no le



considero ni casi le respeto como a tal, que se llama Jordi Llimona Barret, adscrito a O.F.M. Cap. (Capuchinos), de Barcelona.

Este buen señor (?) goza por lo visto de una independencia de resolución y libertad inigualables, ante la condescendencia y tolerancia de sus superiores jerárquicos de la Orden Religiosa. Yo le he leído ya algunos libros que ha escrito sobre materia religiosa y realmente no puede concebirse que tantos dislates, aberraciones y desviacionismos como Jorge Llimona lleva escritos en sus libros,

pueden admitirse por los respectivos superiores de un hombre que esté en sus cabales y goza de todos los privilegios como un Ministro del Señor.

Tengo en mis manos un periódico barcelonés de la "cáscara amarga" - de hace ya algún tiempo - donde existen unas declaraciones del tal Llimona, en las que existen auténticas barbaridades en lo referente al divorcio, al aborto, a la eutanasia y al suicidio.

### ANALICEMOS POR PUNTOS:

#### A) ABORTO

En lo tocante al aborto veamos lo que dice el tal elemento, tras preguntarle la periodista si él suscribiría un manifiesto lanzado por unos señores (?) progresistas, que decían haber ayudado a abortar a muchas mujeres. Dijo así Llimona: "Por supuesto y es cierto, que yo también he ayudado a abortar a muchas mujeres. Por lo tanto suscribo el manifiesto. (...) Nadie puede dogmatizar sobre si un feto de doce semanas, con un encefalograma plano, sea ya un ser humano. (...) Hay que manifestarse en favor de un aborto en óptimas y perfectas condiciones biológicas. Y no descartar que, si a este ser que nace le sitúas en un medio animal, será animal toda la vida. Por lo tanto, mientras este ser no entre en el campo de la información y de la posibilidad de libertad como persona, no se puede considerar un ser humano". (!!!).

#### B) DIVORCIO

Analícemos ahora cuanto dijo sobre el divorcio, que resulta en extremo apabullante en boca de un hombre al que se califica de religioso capuchino. La pregunta le fue formulada sobre lo que piensa él del divorcio. Veamos la respuesta: "Yo, de entrada, ya dudo de la validez de la institución matrimonial, porque en las relaciones humanas nunca habría de haber contratos, sino sólo libertad mutua. Pero puesto que ya existe el con-

trato, no hay que poner dificultades para deshacerlo. (...) El amor es algo vitalísimo y cuando este amor cesa, hay que contemplarlo bajo el punto de vista de la libertad mutua y por lo tanto, hoy por hoy, hay que admitir el divorcio."

#### C) SACERDOCIO FEMENINO

Llegamos ahora a su opinión sobre el sacerdocio femenino. Como el Llimona es un rebelde ante la religión institucionalizada y, además, frente al catolicismo dogmático, dijo (esto es una aberración tan enorme que casi no merece consideración): "Pienso que todo creyente tiene derecho de que la comunidad de creyentes le acepten para presidir una acción litúrgica. (...) El sujeto apto para el sacerdocio es una persona humana, un animal inteligente, libre y con fe. No es el sexo. Porque a nosotros, a los sacerdotes instituidos, cuando nos ungieron, no nos pusieron las manos sobre el sexo sino sobre la cabeza."

#### D) JUAN PABLO II

Y ya como conclusión final, pese a lo muy grave de sus declaraciones que solamente he extractado por falta de espacio, veamos en parte su opinión sobre nuestro actual Pontífice: "El Papa actual, Juan Pablo II, es un involucionista."

#### RESUMIENDO

¿Para qué voy a continuar, queridos lectores? Sólo lamentarme pensando que este ser "endemoniado" parece no tener unos superiores que no deban ser de la misma cuerda teológica y que, además, en su diócesis comanda un señor que ostenta el cardenalato y que, como tal, no puede ni debe tolerar que en su demarcación, nadie, aunque se llame Jordi Llimona, se comporte de tal forma.

PETRUS

## SACERDOTES y POLITICA en el NUEVO CODIGO

PROHIBICION GENERAL, para los clérigos, de pertenecer a un partido político o de ser dirigentes de Sindicatos.

Las "EXCEPCIONES por motivos pastorales" se entienden dentro de partidos CATOLICOS.

¿Qué pastoral cabe, si no, fuera de ellos o contra ellos?

# HASTA QUE LLEGO EL PAPA

Ahora cuando, al comenzar el año, parece conveniente repasar las perspectivas que ofrece España, a través de sus instituciones más destacadas, se hace inevitable hablar de la Iglesia. La Iglesia ha sido una de las protagonistas fundamentales de la transición; o quizá mejor, fue factor decisivo en el deterioro del franquismo. De su absoluta integración en el anterior régimen (la Iglesia de la Cruzada, se la llamó) pasó a situarse en posturas críticas (lo cual es elogiado), desembocando pronto en una actitud beligerante de oposición, hecho menos comprensible. Por supuesto que al referirme a la Iglesia, de modo genérico, hago abstracción de los muchos sacerdotes y de los bastantes menos miembros de su jerarquía que no siguieron esa evolución. Pienso, pues, en aquellos que hace ya diez años largos empezaron a predicar unas ideas sorprendentes: se les llamó progresistas.

Estos progresistas comenzaron desmitificando su aspecto exterior, cambiando el clásico traje talar por los más grotescos indumentales. Parece cuestión accesorio; pero tengo para mí que el hábito hace al monje y, en este caso, con más razón que nunca. Del desaliño indumental, pasaron al ejercicio de la política a través de su ministerio; recuérdese que, en el período final del anterior régimen, los curas progres, encabezaban las manifestaciones, difundían consignas ciertamente ajenas a la religión desde los pulpitos y acogían en parroquias, capillas, seminarios y conventos las ilegales reuniones de las entonces llamadas fuerzas de la oposición.

Hay algo singularmente grave en esta politización eclesial, que ahora suele olvidarse por obvias razones. Los comienzos del terrorismo en el País Vasco contaron no sólo con la aquiescencia, sino incluso con la colaboración material de buen número de sacerdotes. Era cuando se quería presentar a ETA como una fuerza popular, llena de buenas intenciones democráticas, que luchaba por las libertades de las Vascongadas. Bien es cierto que sus métodos no debieron ser jamás apoyados por quienes tienen como misión difundir la Paz de Cristo. Pero además, como ya nadie discute a estas alturas, ETA no era tampoco, ni muchísimo menos, lo que entonces algunos nos decían. En este sentido, allá con sus conciencias aquellos curas que la respaldaron. Son responsables, en buena medida, de la feroz extensión del terrorismo.

En los primeros tiempos de la transición, asistimos a una indudable campaña de socialización de la Iglesia. Ilustres purpurados y numerosos clérigos nos explicaron que las libertades eran sagradas, que había que romper viejos y arcaicos moldes y que los católicos debíamos acoplarnos a las orientaciones del Concilio Vaticano II. El Concilio ha venido siendo el gran pretexto para desvirtuar las verdades eternas de la religión, porque sus conclusiones se prestan a muy variadas lecturas. De nada servía que unos pocos arzobispos (como don Marcelo y monseñor Guerra) se esforzaran en ofrecer la recta interpretación de las nuevas directrices; se les llamaba inmovilistas o trentinos y a otra cosa. O cuando cumplían su deber pastoral de negar la licitud moral del aborto o del divorcio, se les acusaba de meterse en política, y todos tan contentos.

Hasta que llegó el Papa. Y el Papa repitió hasta la saciedad aquellos principios, que se resumían en la intangibilidad sustancial de la doctrina de la Iglesia en determinados y muy concretos temas. Eso era lo que pensábamos siempre los pobrecitos cristianos de a pie, que en vez de interpretar los Textos Sagrados (con lo cual, algunos llegan a la conclusión de que Jesucristo fue el precedente del Che Guevara, como después se verá), nos conformamos con intentar practicar, bastante malamente, la llamada fe del carbonero. Hete aquí que el Sumo Pontífice seguía en esa onda: dándole a las reformas del Concilio su debido alcance y no el que, frívolamente, le daban aquí muchos obispos y demasiados curas.



## LA REACCION

Curiosamente, la reacción de buena parte de la Iglesia española ante la doctrina pontificia, impartida en directo, fue sorprendente: la censuraron, e incluso, la rechazaron. Es lástima que nadie recoja en su libro las increíbles declaraciones y los apabullantes artículos que escribieron (y siguen escribiendo) muchos (teóricos) siervos de los, encuadrados en el escalafón eclesiástico. En mi Retablo he comentado alguno de sus exabruptos. Porque, con todo desparpajo, se permitieron (y se permiten) refutar a Juan Pablo II en materia de doctrina.

## SOCIALISMO E IGLESIA

Ante la nueva situación política de este país, las reacciones de parte de la Iglesia española han continuado siendo desconcertantes. Conviene tener en cuenta que el socialismo es ateo por definición; y merecería la pena exhumar las ideas de Pablo Iglesias, sobre la religión católica. Sin marchar tan lejos, todos los líderes del PSOE a lo largo de los cien famosos años se declararon siempre furibundamente anticlericales, y con sus obras lo demostraron. Y tanto las conclusiones del último congreso del partido, como el mismo programa electoral del señor González (pese a su hábil edulcoración) se asentaban en unos basamentos del todo opuestos a los de la doctrina de la Iglesia.

Sin embargo, mi ilustre paisano, el cardenal Tarancón, dijo aquello tan pintoresco de que el nuevo Gobierno sería mucho mejor para los católicos (su eminencia no lee las carteleras de espectáculos, no oye discursos, no atiende a la televisión, no se entera de lo que por ahí se hace y se dice) y el obispo de Canarias aseguraba, por su parte, en Diario de Las Palmas (1-XII-82) que veía con optimismo el futuro de la Iglesia católica dentro del socialismo. Tan peligrosa opinión le ha sido espléndidamente refutada por el sacerdote don Pablo Artiles, doctor en Teología y en Filosofía Escolástica, en un folleto de réplica que no tiene desperdicio.\*

Debo confesar que, en algunos momentos, yo llegué a estar hecho un lío con este dogma, esta moral y esta fe que ahora predicaban algunos. Hasta pude pensar que las enseñanzas que a mí me dieron los jesuitas (se entiende, los de antes) quedaban, en efecto, pasadas de moda. Gracias al Papa recobré el equilibrio; ahora tengo la seguridad de que para esos temas esenciales no hay modo que valga. Aunque tantos extraños clérigos nos digan lo contrario. Aunque la Hoja Dominical de una iglesia de Santa Coloma de Gramanet dedique la mitad de su contenido a la glorificación del Che Guevara, como ejemplo para los buenos cristianos.

Vizcaino CASAS (El Alcázar, 5-1-83)

\* SP, núm. 28, pág. 11.

Descanse en la Paz de Dios

**Doña Pilar  
Mezquiriz Oroz**

Pamplona, 13 Enero 1983

# AUTODEMOLICION O CISMA

"La Iglesia sufre de la defección y del escándalo de ciertos religiosos y eclesiásticos que, actualmente, crucifican a la Iglesia" (Pablo VI, 2-4-69).

Que el Papa Pablo VI no exageró, resulta evidente recordando, entre otros muchos, los siguientes hechos:

1) En la Iglesia de Santa Catalina, de Santiago de Chile, se celebró un homenaje a Lenin, presido por el párroco y un dirigente comunista ("El Siglo", 18 y 20 Abril 1970).

2) En Abril de 1970 tuvo lugar, también en Santiago de Chile, el primer encuentro de "Cristianos para el Socialismo", presidido por Méndez Arceo, obispo de Cuernavaca. En el se apoyó la lucha de clases y se alabó al Ché Guevara y al sacerdote apóstata y jefe guerrillero, Camilo Torres. ("La Nación" del 27-4-72", "El Mercurio" del 28-5-72).

3) En 1976, en el núm. 45 de la Revista "Roma" (Argentina), se reproducen las palabras de Monseñor I.M. Sansierra, obispo de San Juan: "La Biblia Latinoamericana se encuadra dentro del plan establecido por el comunismo internacional..."

"Si alguien quiere hacerse apátrida, ateo, perverso y sanguinario, siga la intención de la Biblia Latinoamericana, que es prostitución de la verdadera Biblia". Y esta Biblia lleva el Imprimatur del Obispo chileno Manuel Sánchez...

En este mismo año de 1976, dijo Pablo VI refiriéndose a los llamados "Progresistas": "... Se creen autorizados a crear su propia Iglesia, reduciendo a veces la misa o los sacramentos a una concelebración de la propia vida o

de la propia lucha... Minimizan la enseñanza doctrinal o de desnaturalizan al gusto de sus intereses, presiones o exigencias de los hombres... o interpretan a su modo el mismo Evangelio, la divinidad de Cristo, su Resurrección o la Eucaristía..." (Núm. 242 de la Publicación CIO).

Dos años después —el 13-1-78— el arzobispo Castrense Arrigo Pintonello escribió a Pablo VI una carta denunciando la autodemolición en curso: "Los seminarios y ateneos pontificios, como de sobra es sabido, se han convertido en escuela de imanentismo, naturalismo y por ello, de marxismo y ateísmo, contagiando a más del 90 % del clero, joven... un monstruo matrimonio se va consumando entre creyentes y ateos, a expensas de la conciencia católica..." "El abrazo falsamente ecuménico de credibilidad al absurdo hallazgo de afinidad y hasta de identidad entre Cristo y Marx..." (Ver núm. 4; Revista "Seminario y Teología" 1978).

En este mismo año el Cardenal Yu-Pin, dijo en un Mensaje a la Fundación Mindszenty en Missouri, USA: "El plan fantástico de convertir a la Iglesia en instrumento de propaganda Comunista, no sería creíble si no se le viese realizarse ante nuestros ojos" (Ver "Cices", núm. 299; Mayo de 1978)

Ultimamente resaltan las declaraciones del Jesuita Eduardo Pellicer en una rueda de Prensa en Guatemala (30-9-81) en las que reconoce que no pocos sacerdotes predicaban en Centroamérica la "TEOLOGIA de la LIBERACION", presentando un Cristo, SOCIALISTA Y REVOLUCIONARIO, muy diferente del Cristo del Evangelio. Y cómo algunos de

ellos combatieron en las guerrillas marxistas.

También las del Cardenal Oddi, Prefecto de la Congregación del Clero, explicando el Decreto de dicha Congregación por el que se prohíben las ASOCIACIONES SACERDOTALES con fines POLITICOS o SINDICALES. Afirmó dicho Cardenal que ese mal existía desde hacía años y no sólo en los países del Este, sino también en Europa Occidental y América, y que la prohibición afectaba, entre varias otras, a la Coordinadora de Sacerdotes Vascos. (Ver "Siempre P' delante", núm. 6: del 8-5-82)...

\*\*\*

El volumen y virulencia que ha alcanzado la autodemolición denunciada por Pablo VI ha producido, como no podía ser menos, fuertes reacciones en defensa de la Iglesia, UNA, SANTA y CATOLICA. Publicaciones como "Siempre P' delante", "Roca Viva" "Itineraires", "Roma", etc., etc. defienden con valentía la citada identidad apostólica. Muy importante ha sido también el escrito que en Enero de 1981 entregó a la Santa Sede, destinado al Papa, la Confederación Anticomunista Latinoamericana (CAL); en él felicitaba a Juan Pablo II por su firmeza en la Conferencia de PUEBLA frente a la Teología de la "Liberación" y añaden: "... Muchos sacerdotes, especialmente jesuitas y de la orden de Maryknoll, pierden la vida o son expulsados, no por el ejercicio de su sagrado ministerio, sino por pertenecer o proteger a las guerrillas comunistas... Lamentamos profundamente que numerosos cardenales, obispos, sacerdotes y monjas se han constituido en enemigos de Cristo a través de actividades al servicio del Comunismo marxista..." (Y dan los nombres de una docena de ellos, juntamente con datos que justifican su acusación). Terminan, pidiéndole al Papa revitalice el decreto de excomunión contra los comunistas y sus colaboradores "cesando en sus cargos a quienes están en contradicción a la doctrina evangélica que están obligados a guardar, cuando, por otra parte, intentan destruir la fe a través del establecimiento de Estados Comunistas".

Este escrito de la CAL, tuvo amplia difusión en USA; fue reproducido por el Semanario "Spotlight" —de un millón de ejemplares— en el número correspondiente al 4-10-82. Comenta esta publicación que tal escrito quizás tuvo gran influencia en el comunicado de 5 obispos de Connecticut, en el que resaltaron que, desde el Pontificado de Pío IX, no menos de seis Papas condenaron al Comunismo, juntamente con el Socialismo y Secular Humanismo. Afirma también el "Spotlight" que muchos católicos en Hispanoamérica y USA tienen fundadas espe-



**Ntra. Sra. de FATIMA en su coche: Su mejor SEGURO EN CARRETERA.**

Solicite adhesivos para su parabrisas en "Apostolado de Ntra. Sra. de Fátima".  
C/ Monte Lacarchela, 1, 3.º dcha. Teléfono 23 12 97.  
PAMPLONA

ranzas de que muy pronto aparecerá una Encíclica de Juan Pablo II reiterando la condena del Comunismo y sus colaboradores.

\*\*\*

Pienso que SS. Juan Pablo II, ha querido aclarar las mentes de muchos millones de católicos antes de efectuar las excomuniones necesarias. De ahí sus visitas y sus clamorosas predicaciones, que tanto bien han hecho en todo el mundo.

Creo también que ese esclarecimiento, previo a la toma de enérgicas medidas, está ya prácticamente ultimado y que no es una mera coincidencia la publicación del nuevo Código de Derecho Canónico el día 25 de enero, y el proyectado viaje en febrero a Centroamérica...

¿Qué las necesarias excomuniones producirán un cisma? ¿Acaso no existe ya? ¿No es un mayor mal la existencia de una Iglesia en busca de su identidad a los 20 siglos de su fundación...? ¿Dónde quedaría la asistencia del Espíritu Santo a través de los siglos, prometida por N.S. Jesucristo...!!

Roguemos y trabajemos para que estos enemigos de la Iglesia, infiltrados en ella, vuelvan a la UNIDAD EN LA FE y en la disciplina bajo Juan Pablo II. Y, si preciso fuere, sea bienvenido un cisma que establezca "de Derecho" la debida separación entre los fieles a la Revelación de N.S. Jesucristo y los que se mofan de ella y la manipulan en su provecho. Cisma del que surgirá pujante la Iglesia UNA Y SANTA, disolviéndose los autodemolidores en multitud de sectas. ¿ESTA EL FINAL DE LA AUTODEMOLICION A LA VISTA?

Carlos ETAYO

## ¿TU QUO QUE?

### ¿Tú también?

SP, en pluma de D. Francisco José Fernández de la Cigoña, (19-6-82) había recibido esperanzadoramente el nombramiento de Mons. Carlos Amigo como Arzobispo de Sevilla.

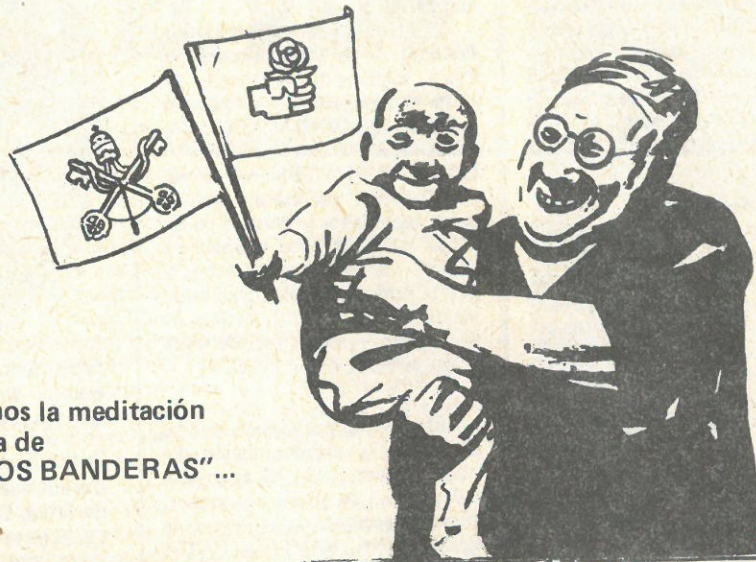
Pero con gran desilusión ha leído meses más tarde lo siguiente (El País, 25-9-82).

### EL ARZOBISPO DE SEVILLA CREE QUE LA DECLARACION DE LA IGLESIA NO IMPIDE VOTAR AL PSOE

El arzobispo de Sevilla, Carlos Amigo, declaró ayer que el documento de la Comisión Permanente de la Conferencia Episcopal sobre las elecciones no cierra "en absoluto" la posibilidad de que los cristianos voten a opciones moderadas de izquierda, como es el PSOE. Carlos Amigo manifestó, a preguntas de los informadores, que suscribe plenamente el documento episcopal y lo juzga oportuno y clarificador. Amigo hizo estas manifestaciones durante su visita a la cárcel sevillana, con motivo de la fiesta de la Virgen de la Merced, informa José Aguilar.

¿Otro obispo más que se lamentará ahora con el aborto, habiéndoles abierto la puerta del poder a los abortistas?

# CONTRADICCION SOCIALISTA



Repasemos la meditación  
ignaciana de  
"LAS DOS BANDERAS"...

1-11-1982  
YA - Hoja del Lunes  
de Madrid, p. 11

¿Cómo se pueden erigir en defensores de los derechos humanos, quienes se proponen quitar el derecho más fundamental, el de la vida, con el aborto?

Los más fervientes defensores de la supresión de la pena de muerte a los mayores criminales, son los que ahora tratan de imponer con más empeño la pena de muerte a los más indefensos e inocentes con el aborto.

Si afirman que no se encuentran razones para matar a un criminal, es imposible que las puedan encontrar para matar a un inocente.

Yo no soy opuesto a que se suprima el uso de la pena de muerte a los grandes malhechores, sin detenerme ahora a hablar del derecho que, según los moralistas más señalados de todos los tiempos, les compete a los Estados de infligir tal pena, opinión a la que hoy es más sensible la sociedad que ayer. Pero, donde no cabe la posibilidad de opinión es a favor del crimen que mata legalmente a los mayores inocentes con el aborto.

A esto responden: es que los que no son partidarios del aborto suelen ser partidarios de la pena de muerte, y en ambos casos se trata de matar.

Por favor, no confundamos la inocencia con el crimen. Tan siquiera hable Vd. como el buen ladrón: "nosotros tenemos crimen, pero este, Jesús, es inocente". Por favor, distinga entre matar y matar. "Guardando las debidas condiciones de la justa defensa, es lícito rechazar, aún con la muerte del agresor, un mal grave y ya presente moralmente con que aquél amenaza injustamente al que repele su agresión o a otro". Esto enseña la moral católica. Vd. puede en estas condiciones matar cuando

se defiende del injusto agresor. La sociedad mata en la pena de muerte defendiéndose del injusto agresor en fuerza del bien común cuando es un gran malhechor. Pero cuando se mata abortando no hay injusto agresor ni mucho menos criminal. Al contrario, el que mata abortando es autor del crimen más execrable.

Quien en legítima defensa mata al injusto agresor, es porque este se buscó la muerte. Sabía lo que le esperaba. Si la sociedad en legítima defensa aplica la pena capital contra el gran malhechor, es porque éste se buscó la muerte. Sabía lo que le esperaba. Si la sociedad legaliza el aborto, mata a un inocente indefenso que no se buscó la muerte. No sabía lo que le esperaba. Más aún, al criminal se le da opción a defenderse mediante abogado en un proceso largo. En cambio al inocente que espera venir a la vida se le mata sin defensa posible en la misma fuente de la vida con las manos de una madre que no llega a la categoría de bestia.

No es criminal quien se defiende del criminal injusto agresor. ¿Qué más quisiera el ciudadano honrado que no tener que matar defendiéndose! No es criminal la sociedad cuando se defiende de un gran malhechor. ¿Qué más quisiera que no tener que hacerlo! Pero ciertamente cuando la sociedad legaliza que alguien pueda matar impunemente con el aborto, necesariamente comete un crimen sin la menor apoyatura de razón, ni siquiera en el aborto terapéutico o en el caso de violación.

En esto está la contradicción, en que los más fervientes defensores de la supresión de la pena de muerte a los grandes criminales, son los más decididos propugnadores del aborto, mantando a los mayores inocentes e indefensos, quienes lejos de disminuir el gremio de los criminales lo multiplican. ¿Puede haber mayor aberración humana?

Yo le preguntaría a la Conferencia Episcopal Española, ¿qué reacción se habría producido en el Episcopado Español, si la pretendida ley de despenalización del aborto y de practicarlo con medios de la Seguridad Social, fuese propuesta por un ministro de sanidad de un gobierno anterior a 1976 y no, como ahora, por el ministro de sanidad de un gobierno socialista?

En fin, ya no sabe uno si esto es de risa o de vergüenza, porque la contradicción comienza y acaba en una Constitución que se dice defensora de los derechos fundamentales del hombre, al mismo tiempo que da margen para quitar la vida a los más inocentes.

¿Cómo se puede tener por gobierno progresista un gobierno que procura la muerte? Si los que procuran el aborto directo y voluntario incurrían en excomunión, ¿no quedan afectados por la misma pena los que cooperan autorizando y legalizando tal crimen?.

A. G.

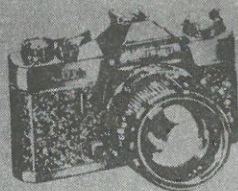


foto  
**MENA**

ESTUDIO - REPORTAJES  
FOTOGRAFÍAS - CARNET

Paseo Sarasate, 32  
22 43 43

PAMPLONA



## Carta de un niño español A JUAN PABLO II en las Navidades de 1982

*Querido Juan Pablo:*

*¿No te acuerdas de mí? Me diste un beso cuando yo te gritaba, metiendo la cabeza, — a punto de estrujármela — entre dos guardias. Te miré, me miraste. Fue un relámpago. Dice mi madre que tu tienes los ojos traviesos como yo. ¿No me recuerdas? Yo no me olvidaré nunca de tu mirada.*

*Me besaste en la frente. Yo no quise lavarme por no borrar tu beso. Ni dejé que mi madre, ni nadie, me lavara. Hasta que al fin sentí que tu beso, despacio, se me iba colando, desde la piel, al alma. Tu beso es una estrella que yo allá dentro guardo. Antes la oscuridad me daba miedo. Pero ahora ya duermo solo, pues tu estrella me calienta, me alumbra y me acompaña. "No tengáis miedo", nos dijiste. Y no lo tengo. Desde que me besaste parece que he crecido, pero por dentro, y que ya soy más hombre. Aunque por fuera no se note nada. Me llamaban "Juanito", pero ahora quiero llamarme "Juan". Me siento un hombre desde que tu viniste a España.*

*Juan Pablo, ¿dónde vas a pasar las Navidades? ¿En Polonia? ¿No puedes? Y, ¿por qué no te admiten?*

*Te escribo para invitarte a venir a mi casa. España está vacía desde que tu te fuiste. Cuando miro la Tele pienso a ver si te asomas por entre los dibujos animados. ¡Y nada! Ya hablé en el "Cole". Todos los niños de mi clase te invitan, como yo, estas Navidades. Dormirás, hasta Reyes, cada noche en una casa. Nochebuena, en la mía. Verás qué Nacimiento pone mi padre. Pero dijo que este año te dejará vacía la Cueva, para que tus nos pongas a la Virgen y al Niño con San José, pues dice que nadie sabe poner la familia en su sitio como la pone el Papa.*

*¿Hay turrón en Polonia?*

*¿Cual quieres, blando o duro? O mejor, mazapanes. Mi padre está en el paro. Pero no te preocupes, pues mi madre trabaja. Y además ya escribí a los Reyes Magos para que este año no me traigan nada. Así, ahorraremos. Y, ¿qué mejor regalo que tu, Juan Pablo, vengas a mi casa? Aunque no tenga Reyes, no me importa. Los cambio por el Papa.*



*Yo te dejo mi cuarto, aunque es pequeño. Dormiré con mi hermano. Y tu, sólo, en mi cama. A tu gusto, tranquilo, sin escoltas, policías ni guardias. Nuestro coche es pequeño. Mejor que el que te hicieron cuando viniste y que era como una jaula. Dentro, tu parecías un águila cautiva. Me daba pena, te veía más triste y más pequeño. Luego, al salir, con el aire y el sol, te agigantabas. Me daban unas ganas de romper los cristales para que sonrieras y abrieras bien las alas...*

*Y, ¿por qué tantos guardias? ¿Existe alguien tan malo que trate de matarte? Dicen que fue el que hoy manda en Rusia quien mandó asesinar a través de Bulgaria. Cuando vuelvas a España yo habré crecido mucho y me haré policía. O mejor, guardaespaldas. Y tendrán que pasar antes por mi cadáver. Los que mejor te vieron, qué suerte, siempre a tu lado, fueron los policías y los guardias. Ya lo sabes, apúntalo, seré tu guardaespaldas.*

*Aunque llegues de "incógnito" — ¿se dice así? — a mi casa, yo no quiero que vengas sin tu sotana blanca. Hay obispos y curas que se pasan de "incógnito" la vida. Son testigos de Dios, ¿por qué lo esconden y lo tapan? Los curas y los obispos, todos son de tu "equipo", ¿por qué no visten tu "camiseta", que es la sotana? Todos los obispos se la vistieron, lo vi en la Tele, para que tu los vieras, al llegar, en Barajas.*

*Nadie se imaginaba que había tanto obispo hasta que no los vimos, todos juntos, de sotana. No te digo los curas. En mi "Cole" son muchos. Yo no sé distinguirlos. Todos van de corbata. Por eso tu me gustas, por valiente. Nada tapas ni escondes. Das la cara.*

*Mi casa está partida. Y por eso te invito. Mi madre es socialista. Mi padre, de derechas. Mis hermanos mayores, no sé, dicen que "pasan". Mis padres riñen y discuten, no entiendo nada. Mi madre es socialista, pero cuatro horas antes, para aplaudirte y verte, se fue a la Castellana. Luego... pudiste verla tu mismo desde la Tele, no se perdió, en tu viaje, ni un programa. Mi padre se reía: — "Tu eres tan socialista, — le dijo — como el Papa. Si sabrás tu lo que es el socialismo. Tonta, bien te engañaron". Se insultaron, riñeron. Como no entiendo, yo me fui. Esa es mi casa. Quiero que vengas y que tu me aclares muchas cosas. ¿Tiene razón mi padre? ¿También mienten los políticos? Nos dicen a los niños: "no hay que decir mentiras". Y ellos, ¿mienten y engañan?*

*Por eso tu me gustas. Porque todo en tí huele a verdad. Y aunque quisieras, no podrías mentir. Seguro. Lo adivino. Por tu voz, por tus ojos, por tus palabras... Como adivino a los mayores cuando me engañan. Cuando hablabas de Dios y la Virgen, cómo el aire para escucharte, abría sus oídos pasmados. Resucitabas a Dios muerto, en el aire de España. Tu sabes que a los niños nos gustan las verdades. Por eso, en Nochebuena — no faltes — yo te invito. Con tu verdad, Juan Pablo, te esperamos en casa.*

*Te abraza: Juan*

*Se me olvidó decirte que mi primera paga será para viajar a Polonia y darle un beso yo también a tu suelo y repetirle: ¡Gracias, Polonia, gracias por el Papa!*

*Mientras tanto te abrazaré cada verano en Compostela, pues yo tengo un abuelo en La Coruña. Tu abrazaste a Santiago al dar tu adiós a España. Y allí quedó por siempre tu abrazo en sus espaldas. Con mis brazos abiertos yo apretaré al Apóstol y apoyaré en su nuca mi frente que besaste. Tu sentirás en Roma que alguien te está abrazando. Es Juan. Ya me conoces. Hasta pronto. Abrazar a Santiago es ya abrazar al Papa.*

(Ramón CUE, S.J.) Compostela, 1982-83

# Aquel 6 de noviembre en JAVIER

II

Siete de la mañana en Javier. Una mañana ventosa, de nubes con arboles, síntoma de tempestad. Cielo gris alto, salvo los bordes morados de las nubes sobre la Sierra de Peña y los montes de Sos del Rey Católico, de aquel Don Fernando que hizo la unidad de España. Unidad, a partir de la cual, en 50 años, los españoles descubrieron un Nuevo Mundo y lo convirtieron a la fe de Cristo.

Los peregrinos fueron llegando a Javier desde las tres de la madrugada, tomando posiciones al pie de las murallas del Castillo. A partir de las 5 fueron llegando autobuses, ya que los coches particulares debieron aparcar en Sangüesa, en Liédena, en el Camino de la Granja, en Yesa.

A las 7 de la mañana, hora en que llegó a Javier el cronista de este relato, comenzaba a llenarse el monte, frente al Castillo. Nadie se ocupó de desbrozarlo; y si, con ello, ganaban el monte y el escenario un encanto especial, los fondillos de los pantalones y los bordes de las faldas, padecieron. Raspados por las espinas y las ásperas hojas de los brotes de pino, costará a unos y a otras devolverlos a su pristino estado y vigor. Una nota en favor del sentido artístico de la Comisión organizadora, más, también, de su nula receptividad en cuanto al confort; al confort y comodidad – o menor incomodidad – de los peregrinos.

“Oído al parche”, es decir, transistores en la oreja y prismáticos en los ojos. Acomodados en grupo de amigos cerca del cementerio viejo de Javier, a 200 metros de la tribuna levantada para el Papa, comenzamos la espera de 5 horas y media. Un viento fuerte comenzaba a agitar hojas de otoño, banderas y papeles y pancartas: “Navarra por el Papa”, “Totus tuus”, “Amo te”, “Navarra no quiere integrarse en una Iglesia Vasca”. Así decía, mejor dicho, así se traducía, la leyenda, en polaco, de una gran pancarta frente a la tribuna papal.

La cual – la tribuna – era un

TRIUNFO DEL AMOR Y DE LA LEALTAD,  
DIA GRANDE DE NAVARRA  
EN LA FESTIVA, PRONTA Y GLORIOSA  
ACLAMACION AL SUMO PONTIFICE  
JUAN PABLO II, EN SU VISITA  
A JAVIER, CORAZON DE LA ESPAÑOLA  
NAVARRA, EL DIA 6 DE NOVIEMBRE  
DE 1982, AÑO DE GRACIA DEL SEÑOR.



(Foto: MENA)

prodigio de pobreza. Una especie de garita adosada, con dosel rígido, haciendo “pendant” con la bandera de hierro – ¡de hierro, Señor, de hierro! – hispida en la Torre del Homenaje del Castillo. La bandera de los Jaso y Azpilicueta, de un color desvaído que la rigidez hacía más antipático. ¡Que no flamearan al viento de otoño las banderas – ¡banderas! – española, navarra y pontificia, fue un “deta-

lle” más de la des-organización! (Y hasta, según se dijo, a la Condesa de Javier, se le recomendó que no izara la bandera de España, en su Casa-palacio). Cuatro postes blancos, un dosel, media corona de flores, la imagen de la Virgen de Javier con unas pocas flores más, el crucifijo dorado de la Catedral de Pamplona, un facistol y el sillón para el Papa. Tales fueron los elementos decorativos de la tribuna: pobre, ramplona, indigna para el Padre común de los católicos.

Clérigos vestidos de gris, con alzacuello semi-romano, pululaban deambulantes por la tribuna. Los altavoces, manejados en gran parte por el sacerdote Sr. Conget, tronitaban esporádicos vivas al Papa, a San Francisco Javier y a la Virgen de Javier. No hubo espacio para la oración silenciosa, ni para la oración dirigida, ni siquiera para el entusiasmo católico, navarro, español.

La Comisión Diocesana había repartido un folleto bajo el título “Caminamos con Juan Pablo II a Javier”, contenía el programa de los actos, de los cánticos y una escueta relación de la doctrina del Papa sobre el hombre, el trabajo, la juventud, la familia y los pobres. Escueta y, en parte, omitiendo lo que el Papa, desde el comienzo de su pontificado ha repetido – en Roma y en todos sus viajes apostólicos – como puntos clave de la doctrina de la Iglesia: el respeto a la vida, la indisolubilidad del matrimonio. Nada de eso contiene en el folleto, como si, encima, la Comisión tuviera miedo de que los peregrinos a Javier contestaran la doctrina de siempre de Nuestra Santa Madre Iglesia.

Leemos el folleto bajo el

viento. Pronto vuelan sus hojas entre los pinares. Y aún son empleadas, también entre pinares, para “necesarios menesteres” de los que la humanidad no se ha sentido nunca dispensada, pero que, sin embargo, la Diocesana Comisión, pareció considerar innecesarios: sólo la Naturaleza, con mayúscula, brindó sus servicios y sus parajes a los peregrinos para hacer... lo que siempre hay que hacer.

Enredados en tales y otros menesteres, y en racionios preocupados y preocupantes, las gentes navarras seguían esperando, contestando a los “vivas”, echando tientos a las botas de vino, pellizcando el companaje y... rezando rosarios por grupos. Las miradas, con las avemarías, se elevaban, cada minuto con mayor intensidad, al gris cielo de Javier. Y hacia el portillo entre Izaga y la Higa de Monreal – el portillo de Loiti – por donde debían pasar los helicópteros: el del Papa y los del séquito Papal. Los que oíamos la Radio, comunicamos a los que estaban a nuestro lado, que los actos de Loyola finalizaban. El “Agur Jaunak” despedía al Papa en la Basílica de San Ignacio, Capitán español del Imperio, vasco universal, español universal, convertidor y apóstol del Apóstol de las Indias de nuestro navarro, y también español universal, San Francisco Javier.

Subía la emoción de los peregrinos y comenzaban los cánticos “a lo navarro” y el flamear de banderas españolas y pontificias. Los pañuelos rojos recomendados por la Comisión y símbolos de fiestas aldeanas, sin tradición alguna en la Navarra de siempre, si bien se llevaron, fueron menos que las banderas y, además, sólo pudieron flamearse al final. “¡Que no está el tiempo para desabrigarse el cuello!”, como me dijo un “mejanero” llegado de Tudela a Javier la noche anterior.

El retraso en el horario –desviaciones del viaje a Loyola, quisicosas protocolarias del gobierno vasco y otras chinchorrías euskadianas– nos dejó sin el rezo del ángelus dirigido por el Papa.



PARIS  
PAMPLONA

# Marta

NIÑOS - Amaya, 22 - Teléfono 23 04 19

TEEN'S - Gorriti, 33 - Teléfono 23 08 97

SEÑORA - Tafalla, 12 - Teléfono 24 30 56

PAMPLONA