

siempre

p' adelante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



EN LA BRECHA

¿EDUCACION CATOLICA?

(F. Balza),
pág. 7



Sensacionalismo frente a documentos

(L. Madrid C.),
pág. 9



Pluralistas homologados

(R. Gamba),
pág. 11



1983: UN AÑO DE EXPERIENCIA SOCIALISTA

(A. García)

SUMARIO

Sin abdicar de nada

(pág. 5)

LA SENTENCIA DE RUMASA

(pág. 6)

¿Educación Católica?

(pág. 7)

SENSACIONALISMO PERIODISTICO
Y DOCUMENTOS

(pág. 9)

DISPARATES LIBERALES

(pág. 10)

Pluralistas homologadores

(pág. 11)

Fuego he venido a traer

(pág. 12)

HOMILIAS CON RAZON Y SIN ELLA

(pág. 13)

PROHIBIDO REZAR

en las
ESCUELAS
de
ASTURIAS

(pág. 15)

ANTIGÜEDADES

CARLOS III

MUEBLES Y OBJETOS
SIGLO XVIII y XIX

CUADROS Y BRONCES

C/. MAYOR, 67 - TELÉF. 22 40 97
PAMPLONA (ESPAÑA)

DESDE
el PILAR,
ROCA de
NUESTRA
FE



siempre

p'álante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

UNION SEGLAR DE NAVARRA

Presidente: J. M. Navarro

Director: J. I. Dallo

REDACCION Y ADMINISTRACION

Doctor Huarte, 6 - 1.º izqda. - Teléf. 246306

PAMPLONA

Imprime: Editorial HERALDO DE ARAGON

Gran vía, 9 - ZARAGOZA - 6

Deposito Legal: Z-236-1982

Joyeria
Maria Angeles Bajo
Pamplona

DISEÑO - CALIDAD

Plaza de los Fueros de Navarra, 1
Teléfono 23 45 00

PAMPLONA



¿EDUCACION
CATOLICA?

(F. Balza)
pág. 7

*

Sensacionalismo
frente
a documentos

(L. Madrid C.)
pág. 9

*

Pluralistas
homologados

(R. Quintana)
pág. 11

*

1983: UN AÑO
DE EXPERIENCIA
SOCIALISTA

(A. Garcia)

EN LA BRECHA

EN LA BRECHA

fistas que retroceden por no "provocarlos", la disuasión de la contraamenaza eficaz es considerada católicamente como defensa legítima, como un frenado de equilibrio, primer paso para la verdadera paz. Ante el carácter dominante y agresivo de la ideología marxista y secularizadora en nuestra patria y ante el chantaje permanente dentro de nuestra Iglesia de grupos de teólogos, pastoralistas o moralistas que agitan la amenaza del cisma para obtener ventajas de los obispos, sacerdotes, religiosos y fieles que retroceden por no provocarlos, la disuasión de nuestra lucha de seculares católicos por la transmisión fiel del mensaje dentro de nuestra Iglesia, enfrentándonos a los profetas de oficio desleales con quien los envía, es legítima, vital y evangélica. ¿O es necesario para salvar la paz eclesial y la armonía entre los hermanos enajenar la verdad revelada de Dios y desviar el camino en Cristo con concesiones y capitulaciones suicidas de la propia Iglesia y de sus hijos?

"El conquistador ama siempre la paz", la no resistencia de sus adversarios; pero un desarme unilateral, precisamente de los que defendemos la fidelidad incondicional a la verdad, bondad y justicia revelada, envalentonaría la agresión de los enemigos de la Iglesia y de la sociedad cristiana ante una presa demasiado fácil. En un mundo en que el hombre sigue siendo lobo para el hombre, transformarse en cordero, sin pastores políticos o religiosos que defiendan el rebaño, puede significar una provocación. Si "a través de alguna grieta ha entrado el humo de Satanás en el templo de Dios", ¿qué no entraría en él si abriésemos indiscriminadamente de par en par las puertas a cualquier enemigo incendiario?

Por eso, en milicias católicas de autodefensa de Dios en nuestras familias, en nuestra Iglesia y en nuestra Patria con Juan Pablo II, ¡EN LA BRECHA! y ¡P'ALANTE! En pleno sol o bajo la lluvia, en noche cerrada o a la luz de las estrellas. SIEMPRE P'ALANTE. Dios combate por nosotros. El Señor guarda la ciudad. No lucharemos en vano los soldados ni velaremos en vano los centinelas.

SEÑOR, HAZME INSTRUMENTO de TU PAZ

*Donde hay odio, que yo siembre el amor;
donde hay injuria, el perdón;
donde hay duda, la fe;
donde hay desesperación, la esperanza;
donde hay tinieblas, la luz;
y donde hay tristeza, la alegría.*

(S. Francisco de Asís)

UN año nuevo, el tercero de nuestro P'ALANTE, con ánimo de seguir SIEMPRE fiel a su nombre y apellidos de NAVARRO (español) y CATOLICO. ¡Y en la brecha!

Amigos de la paz de Dios entre los hombres, quisiéramos abrir confiadamente nuestros trescientos sesenta y seis días como trescientas sesenta y seis manos que se tendieran con calor a estrechar las manos de otros tantos hermanos y amigos. Santa María Madre de Dios, Reina de la Paz y puerta del cielo y puerta de solemnidades del mes etimológicamente "portero", es testigo y garante de nuestra voluntad de diálogo, afecto y reconciliación. La Jornada Mundial de la Paz en ese mismo día primero, el recién terminado Sínodo de los Obispos sobre la Reconciliación y la Penitencia, el Jubileo de la Redención, nos invitan a estos nobles sentimientos; y los mensajes y la actitud y gestos constantes de nuestro Papa Juan Pablo II, predicador infatigable del entendimiento entre los pueblos, nos recuerdan que "la paz nace de un corazón nuevo", que "la conversión es camino fundamental para la paz".

"Abrid las puertas del corazón", se nos dice. Y las abrimos a los corazones de buena voluntad de nuestra Iglesia y, en comunicación ecuménica, a los hermanos cristianos separados y a los no cristianos y aún a los que no creen en Dios; y en clamor universal urgimos la necesidad vital de una voluntad permanente de diálogo entre las grandes potencias armadas, diálogo angustioso y, dada la polaridad de ideologías, tantas veces ambiguo, congelado y estéril.

Pero, por abrir las puertas al Redentor y a las necesidades temporales de los redimidos, ¿abandonaremos la brecha abierta en la ciudad de Dios por el enemigo?, ¿abandonaremos la lucha en defensa de nuestros principios éticos cristianos y católicos para "convertirnos" a otros dioses de caducas y laicas ideologías?

Ante el chantaje permanente de los países imperialistas, que agitan la amenaza de la guerra nuclear para obtener ventajas de los países paci-

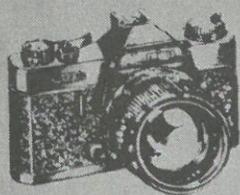


foto
MENA

ESTUDIO - REPORTAJES
FOTOGRAFÍAS - CARNET

Paseo Sarasate, 32
22 43 43

PAMPLONA

VACACIONES

Invierno-Primavera

viajes Aralar - s.a.
AGENCIA DE VIAJES



Grupo A - Título 128

Casa Central:
Avda. de Bayona, 41
Teléfs. 253600-253604-253608
Telex 37749 VIARP E
PAMPLONA

Avda. de Zaragoza, 5
Teléfs. *242000-245091
Telex 37899 VIARP E
PAMPLONA

SUSCRIBETE a

siempre

p' delante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



"OJALA -
TEROS"

(G. Ruiz,
pág. 9)

*

BRUJERIAS y
TONTERIAS

(Abolición de
pág. 10-11)

*

La
VERGÜENZA
de
NAVARRA

(F. González,
pág. 15)

*

EL DERECHO
de la ILUSION

¡BUSCANOS SUSCRIPTORES!

No te contentes con disfrutar tú de la Luz, de la
verdad, cuando tantos sufren las tinieblas del
error.



siempre

p' delante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

C/. Dr. Huarte, 6 - 1.º izq. Teléfono 24 63 06
Apdo. 2114 - PAMPLONA

APELLIDOS Y NOMBRE DEL SUSCRIPTOR |

DOMICILIO

TELEFONO

POBLACION

PROVINCIA

SUSCRIPCION ANUAL: 2.600 ptas.
(SEMESTRAL): 1.300 ptas.

NUESTRAS CUENTAS:

Núm. 7847-6 CAJA AHORROS NAVARRA
Núm. 01-866000-2 BANCO DE VIZCAYA

Autorización de pago por BANCO

Ruego acepten con cargo a mi c/c.
los recibos que presente al cobro
SIEMPRE P'ALANTE, en pago a
mis cuotas de suscripción a la re-
vista, mientras no reciban orden
en contrario.

Firma,

APELLIDOS Y NOMBRE DEL TITULAR SUSCRIPTOR DE SP'

D.P.

NOMBRE DEL BANCO

Cta./Cte. N.º

DOMICILIO DEL BANCO

POBLACION

Fecha

¿COLABORAS APOSTOLICAMENTE CON IMPOSICIONES A PLAZO EN EL BANCO DE VIZCAYA (Pza. del Castillo, núm. 43, Pamplona)?

El éxito de la fórmula convenida resolvería práctica e indefinidamente el FUTURO ECONOMICO de nuestra revista. ¡HAZ LA PRUEBA! No perderás interés en dinero humano y ganarás un tesoro ante Dios.

Sin abdicar de nada

Que las cosas andan muy mal en Euskalerría es el tópico de mayor circulación entre nuestras gentes. Abusar de un tópico, sin embargo, es peligroso, pues anquilosa la capacidad de buscar ideas y soluciones nuevas y produce la caída por la pendiente del acostumbamiento a la situación, perdiendo la sensibilidad ante tamaña injusticia y maldad. El separatismo sabe lo que se hace. Sus declaraciones de furibundo nacionalismo tienen paradójicamente una concreción práctica de planificado antivasquismo. Saben que no romperán la unidad de España mientras el resto de los españoles se opongá a ellos, y han llegado a la sagaz conclusión de que hay que eliminar esta oposición. ¿Cómo? Muy sencillo: anulando las motivaciones sentimentales y filosóficas que impulsan a los españoles a hermanarse con sus compatriotas del Norte. De esta forma, se han afanado en crear un engendro, llamado Euzkadi, levantado sobre la sangre y el racismo, de exaltación al crimen y a la incineración de la bandera, de inhospitalaria hostilidad al "maketo", engreídos en sus peculiaridades usadas como pretexto de ruptura de unidad patria.

De la misma forma que un pacífico médico se convertía en hombre-lobo, la pacífica y trabajadora Euskalerría se ha transformado en el Euzkadi hosco e impertinente conocido de todos.

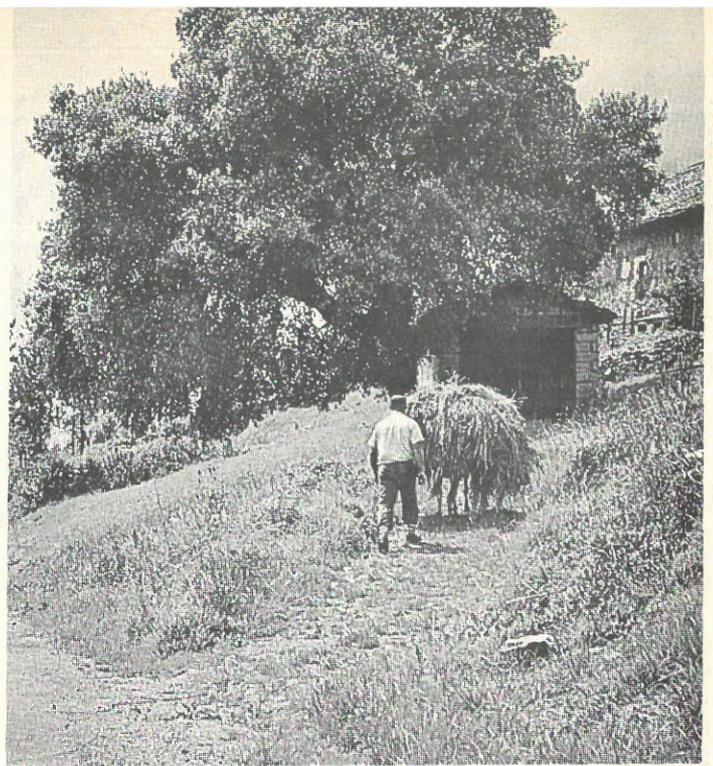
Los separatistas están empezando a recoger sus frutos. En primer lugar, han hecho creer a los otros españoles que todos los euskaldunes son iguales, que todos ensalzan a Euzkadi, que todos quieren la separación. Y eso es falso, porque todavía quedan muchos hijos de esta tierra que no comulgan con esta imagen manipulada de su patria chica, unos pocos en franca actitud combatiente, muchos exiliados por la violencia, los más atezados por el temor y la extorsión.

Después de unos años en esta línea destructora, cada vez son más los españoles de otras regiones que se creen que todos los euskaldunes "son iguales" y que caen en la tentación de responder al antiespañolismo de unos pocos (que saben lo que se hacen) con el antivasquismo colectivo. Al final todos comentan: "No les queremos. Que se separen y se queden solos, y nos dejen en paz". ¡Esta es la victoria del separatismo!, hacer que muchos españoles apoyen su tesis por burda reacción a lo que ven, alimentar el antivasquismo para que la ruptura sea bilateral e irreversible.

Sin embargo, esta postura claudicante es reprochable y ca-

**AL SEPARATISMO
NO SE LE VENCE
CON MEDIDAS
CENTRALISTAS
DE FUERZA, SINO
CON UNA EXALTACION
DEL AUTENTICO
REGIONALISMO,
AL CALOR DE
IDEALES CRISTIANOS
E HISPANICOS.**

rente de dignidad patriótica. Los que destrozan coches tan sólo por su matrícula de BI, SS o NA nos merecen muy poco respeto. Los que muestran reticencia y mofa ante los apellidos inconfundiblemente vascos, tienen una idea muy burda de lo que es ser español. Los que piensan que en esta tierra son todos igual de sinvergüenzas están cometiendo gran injusticia contra aquellos nativos que son españoles y rechazan esta situación. ¿No perdonó Dios una famosa ciudad pecadora bíblica por contener ella unos pocos justos? Estos son los mejores aliados del separatismo, los que odian en



La pacífica y trabajadora Euskalerría...

Euskalerría una parte preciosa de España.

No se puede abdicar de nada. Al separatismo no se le vence con medidas centralistas de fuerza, sino con una exaltación del auténtico regionalismo, al calor de ideales cristianos e hispánicos. No se puede abandonar ni dejar de recuperar ni un solo elemento de peculiaridad regional, que pueda ser instrumentalizado en detrimento de la unidad de la Patria. Los apellidos vascos deben dejar de hacer referencia a los terroristas apresados y volver a ser identificación de grandes servidores de

España, como lo fue con navegantes, misioneros, carlistas, poetas y santos sacerdotes.

El "batua" artificial, de pinta de soez y callejero, debe dejar paso al verso suave de Iparraguirre, las alabanzas a Dios Jaungoikoa y el ensalmo de la Patria de todos. La chapela no da "pinta de terrorista" sino aspecto de trabajador, de fuerza y bonachonería.

Hace unos días, una mujer me comentaba que suspendió su vida litúrgica religiosa, porque ahora los curas dicen tonterías desde los púlpitos, los templos ya no son acogedores y todo les resulta demasiado moderno. El caso era similar: por la comodona creencia de que todos los clérigos y seglares son iguales a esa panda de progresistas y amigos del mundo y del siglo, esa respetable señora hacía pagar a justos y pecadores, y su descontento con las personas lo extendió a la Institución.

Pues bien, en la Iglesia, y aún más en la Iglesia, no hay que abdicar de nada. Cualquier concesión o absentismo dejaría el camino expedito a la acción de los enemigos. Si hay obispos que cometen desafueros en sus diócesis, hay que demostrar que no todos son iguales. Si hay sacerdotes secularizados y politizados, hay que demostrar que otros muchos responden dignamente a su ordenación adquirida. Si hay seglares que con su conducta y palabras contradicen la fe que declaran tener, hay que demostrar que otros muchos somos consecuentes sin hacerle el juego a nadie. No hay que abdicar de nada. La Iglesia nos necesita y por el contrario hay que redoblar los esfuerzos en la fidelidad a lo que somos.

De no ser así, ¿qué nos quedaría? La nada, la contingencia sin posibilidad de santificación, el determinismo, la náusea existencialista y la negación de la libertad. Desde aquí, en breve, la negación de Dios. Finalmente la muerte.

Gonzalo RUIZ
(Madrid)

Carta de los derechos de la familia

El Sínodo de los obispos, celebrado en octubre de 1980 sobre "La misión de la familia cristiana en el mundo contemporáneo" reflexionó, entre otras cosas, sobre la situación de la familia actual y constató la existencia de aspectos positivos y negativos. Entre los aspectos negativos se dio especial relieve a las dificultades que experimentan gran número de familias a causa de instituciones y leyes que ignoran los derechos inviolables de las mismas familias y de las personas humanas, o atentan contra ellos.

Esta ausencia de respeto a los derechos de la familia tiene origen en la usurpación de estos derechos por la sociedad o el Estado, sobre todo en regímenes autoritarios (cf. *Familiaris consortio*, 46), y también en la mentalidad comunista y en el deterioro del concepto de libertad (cf. *Familiaris consortio*, 6) que alimentan hoy algunas corrientes filosóficas y legislaciones en materia de matrimonio y familia.

Ante estos ataques directos e indirectos a la institución matrimonial y vida familiar, muchos obispos presentes en el Sínodo sugirieron la idea de redactar un documento de la Iglesia sobre los *Derechos de la familia* para reivindicar ante la sociedad y los Gobiernos, los derechos más importantes de la familia y llamar la atención de las mismas familias sobre los peligros insidiosos en la cultura dominante y en el nuevo pensamiento social extendido por muchas partes del mundo.

La CARTA de los DERECHOS de la FAMILIA, aprobado por el Santo Padre Juan Pablo II y fechada el 22-X-83, fue presentada en la Sala de Prensa de la Santa Sede de 24 de noviembre.



BUZON del LECTOR

SIN INSULTAR, SEÑOR

El señor Maravall, ministro de Educación y Ciencia que defiende la LODE no con razones sino con insultos, poca ciencia demuestra y menos educación.

Pretendiendo defender unos supuestos derechos y libertades que la Constitución no ampara, arremete insultando a los que nos parece demasiado fea su hija predilecta, la LODE.

Reconozco que es bochornoso para un padre, el que su hija salga malparada el día de su puesta de largo, pero eso no es motivo para que se desmelene el señor ministro, llamándonos "negociantes de la Enseñanza" porque, según él, nos oponemos a la LODE los que "concebimos la enseñanza como un negocio". ¡Vaya piropro señor Maravall!

Nos insulta como acaparadores de "ingentes sumas de dinero público sin aceptar ninguna contrapartida", como si pudiéramos aceptar contrapartidas contra los derechos fundamentales de la persona humana reconocidos por la Constitución y por la Declaración Universal de los Derechos Humanos, derechos que vulnera la LODE.

Nos descalifica porque, según él, nosotros no admitimos la participación ni de los padres ni de los profesores porque no confiamos en ellos. Si la LODE les quita a estos padres la libertad de elección de centro para sus hijos según sus convicciones religiosas, ¿qué participación les queda sin libertad radical?

Nos acusa de politización de la educación contra el Go-

bierno, quien engendra una LODE que legitima el pluralismo político interno del centro con todo el juego sucio de zancadillas políticas, en perjuicio de la educación de los alumnos en el momento más crítico de su vida.

Los que sucede es que Maravall se ha visto sorprendido por la reacción unánime de la CECE, la FERE, la Confederación Nacional de APAS, y la Confederación Nacional de Padres Católicos, y sin disimular su rabioso anticlericalismo del siglo XIX da patadas contra el agujón a los que, según él, "no podemos dar lecciones de libertad a nadie y menos a los socialistas", confundiendo "estar en el poder" con hacer lo que le da la gana.

Así se desahogó el ministro Maravall en el congreso FETE-UGT, quien con una pedagogía de insulto nos acusa de asustar irresponsablemente a los padres, profesores y alumnos por descubrirles una trampa que el propio Episcopado Español ha señalado con energía en su última asamblea plenaria.

Señor ministro, no somos negociantes de la enseñanza, desde el momento que usted no lo será, a pesar de que el coste de cada alumno de centro estatal es muy superior al del alumno de centro no estatal.

Queremos pluralismo de centros y no centros impactados de pluralismo. Queremos solamente el dinero que nos corresponde en justicia sin discriminaciones de ninguna clase.

Queremos el cheque escolar para las familias, para que usted señor ministro, tan amigo de la libertad, se entere de las preferencias de los padres en el ejercicio de su libertad sin manipulaciones de nadie.

Queremos enseñar a los pobres y para ello exigimos gratitud en libertad, sin exigencias contra el derecho natural, en base a un dinero que no es del Estado sino de los contribuyentes.

Y, por supuesto, queremos un ministro de Educación y Ciencia que sepa algo más que insultar, sin impedirle que lleve sus hijos a uno de los colegios más elitistas de Madrid.

Angel GARRALDA

LA SENTENCIA DE RUMASA

Con más dosis de politización que de fundamento jurídico.

Con un retraso de parto anormal de más de siete meses.

Con una división de pareceres que raya el funambulismo de la ambivalencia de la "inteligente ambigüedad" de la Constitución.

Con un enfrentamiento de pareceres entre jueces del Tribunal Constitucional que confirma cómo anda el patio de la Justicia con quebranto del sigilo profesional.

Con afirmaciones rotundas del Presidente del Gobierno, Felipe González, a través de TVE, asegurando que no se había entrevistado con el Presidente del Tribunal Constitucional, demostrándose después que son afirmaciones mendaces.

Con todos estos antecedentes, llegamos a la conclusión y sentenciamos:

1.— No sabemos dónde queda ya la seguridad jurídica, la estabilidad de la propiedad privada, la libertad constitucional y el Estado de Derecho.

2.— Nos podemos suponer las sentencias de los recursos inmediatos a establecer contra la ley del aborto y contra la LODE, que dependerán del voto decisorio del Presidente del Tribunal Constitucional.

3.— Queda demostrado que diez millones de votos dan mucho de sí y no precisamente en materia de honradez.

4.— Si la sentencia sobre el caso Rumasa se reduce a una simple regañina del alto Tribunal Constitucional al Gobierno, la única conclusión posible es dudar de quién queda en peor situación moral, si el alto Tribunal o el propio Gobierno.

Jorge NOAIN

El abuso que no cesa

Estimado señor Director de SIEMPRE P'ALANTE:

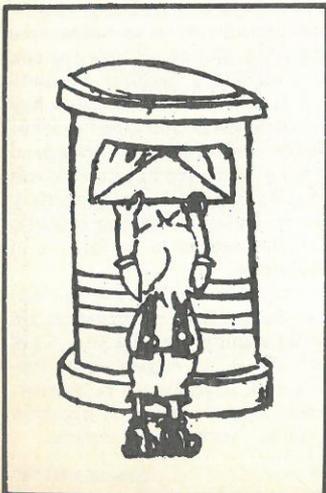
Sigo con interés el asunto de las Absoluciones Colectivas dadas abusivamente en nuestra diócesis, de las que repetidas veces se ha hecho eco su revista, número 1 (pág. 6), 3 (pág. 14), 8 (pág. 6), 9-10 (pág. 6), 30 (pág. 12) y 33 (págs. 6 y 13).

En ese último número RECORDABAN ustedes, YA QUE TODAVIA SIN ENMIENDA, decían, el escándalo Litúrgico de la Chantrea del 6 de abril de 1979. Recordaban para la historia y para un futuro mejor, pero sin remedio a la vista, ya que las Absoluciones Colectivas "segúan proliferando descaradamente en nuestra diócesis con el conocimiento, consentimiento y pasividad de nuestro señor Arzobispo y sus vicarios".

Pues sigan ustedes tomando nota para la historia, ya que, a falta de interés episcopal, de nada sirven las denuncias y no nos queda más que constatar los abusos para cuando haya quien juzgue y quiera poner orden en este caos: El día 23 de diciembre de 1983, nuestros consentidos curas de la parroquia del escándalo, volvieron a dar su abusiva Absolución Colectiva a todos los presentes, tras confesar a una pequeña parte individualmente. ¡Qué cómo y qué bien!

Resulta duro decirlo, pero más duro es tener que soportarlo: Nuestro señor Arzobispo, Mons. Cirarda, al consentir tan cómplicemente tales reiterados abusos NO ACTUA EN COMUNION CON EL PAPA (31-X-82).

Magdalena SALVADOR



¿Educación Católica?

Lo que yo no comprendo bien es el sentido y la finalidad de la batalla legislativa de la LODE o Ley Orgánica del Derecho a la Educación, que no es una Ley de libertad de enseñanza, ya que ni siquiera estamos de acuerdo los españoles al definir lo que sea la libertad.

En efecto, para el Ministro de Educación y para el Gobierno socialista la libertad de enseñanza o de educación consistiría en que los españoles seamos educados tal como decide la mayoría socialista del Parlamento apoyada por los comunistas y regida por el Gobierno. En cambio, para la oposición, la libertad de enseñanza consistiría en que cada español pudiera educarse tal como quieren sus padres, en centros docentes privados o estatales.

Pero, a la verdad, lo que yo no comprendo es la razón por la cual se oponen los marxistas a que la educación se haga en centros privados mayormente, pues el propio Karl Marx, en su "Crítica al Programa de Gotha" (4 B 1), afirma que "una educación del pueblo por el Estado es una cosa absolutamente condenable" y, por lo demás, es evidente que la Educación del Presidente del Gobierno y de algunos de sus ministros y de muchos de los diputados marxistas se han educado en colegios católicos, en centros propiedad de la Iglesia, no obstante lo cual, son marxistas y no son católicos. Es obvio que la educación o, si se pre-

fiere, la enseñanza en los centros de la Iglesia, no impide ser marxista, antes al contrario, actualmente hay ya colegios de la Iglesia en los que se imparte una "educación liberadora", según la pedagogía de Paulo Freire o de la teología de la liberación, que tienen más de marxistas que de católicas.

*** ¿LUCHAR POR UNA LIBERTAD DE ENSEÑANZA QUE EDUQUE EN LOS PROPIOS COLEGIOS CATOLICOS PARA EL LAICISMO?**

Y tampoco comprendo por qué los liberales, los demócratas cristianos, los centristas y los aliancistas se empeñan en defender la libertad de enseñanza, de tal manera que puedan subsistir los centros docentes de la Iglesia, si, luego, en esos centros eclesiásticos, en lugar de educar a sus hijos en el auténtico catolicismo, en el catolicismo tradicional en España, los educan según los cánones del nacional catolicismo francés, anglosajón o alemán, en un catolicismo amalgamado con los dogmas y preceptos de la Revolución (inglesa, americana, francesa o soviética).

Blas Piñar ha denunciado el texto de religión católica para



Verdaderas religiosas, con cariño de madres, fieles a Cristo...

4.º de EGB, aprobado por la Comisión Episcopal de Enseñanza, que preside Monseñor Yanes, donde se inculca a los adolescentes la idea de que la Constitución y el Estado ateos constituyen un progreso, aún cuando ésta es una fe en la que comulgan los protestantes, los agnósticos liberalistas y los ateos marxistas, como puede verse leyendo "La cuestión

judía" de Karl Marx, en respuesta al protestante Bruno Bauer.

Habría que ver si, efectivamente, la Iglesia católica reivindica en España su libertad de enseñanza para educar en el catolicismo a los españoles o para educarlos en el laicismo y en el indiferentismo.

Fernando BALZA

Sacra congregatio pro Doctrina Fidei

Declaración sobre la MASONERIA

Se ha presentado la pregunta de si ha cambiado el juicio de la Iglesia respecto de la masonería, ya que en el nuevo Código de Derecho Canónico no está mencionada expresamente como lo estaba en el Código anterior.

Esta Sagrada Congregación puede responder que dicha circunstancia es debida a un criterio de redacción seguido también en el caso de otras asociaciones que tampoco han sido mencionadas por estar comprendidas en categorías más amplias.

Por tanto, no ha cambiado el juicio negativo de la Iglesia respecto de las asociaciones masónicas, porque sus principios siempre han sido considerados inconciliables con la doctrina de la Iglesia; en consecuencia, la afiliación a las mismas sigue prohibida por la Iglesia. Los fieles que pertenezcan a asociaciones masónicas se hallan en estado de pecado grave y no pueden acercarse a la santa comunión.

No entra en la competencia de las autoridades eclesiásticas locales pronunciarse sobre la naturaleza de las asociaciones masónicas con un juicio que implique derogación de cuanto se ha establecido

más arriba, según el sentido de la Declaración de esta Sagrada Congregación del 17 de febrero de 1981 (cf. AAS 73, 1981, págs. 230-241; *L'Osservatore Romano*, Edición en Lengua Española, 8 de marzo de 1981, pág. 4).

El Sumo Pontífice Juan Pablo II, en la audiencia concedida al cardenal Prefecto abajo firmante, ha aprobado esta Declaración, decidida en la reunión ordinaria de esta Sagrada Congregación, y ha mandado que se publique.

Roma, en la sede de la Sagrada Congregación para la Doctrina de la Fe, 26 de noviembre de 1983.

Cardenal Joseph RATZINGER,
Prefecto
Jean Jérôme HAMER, o.p.,
arzobispo titular de Lorium,
Secretario
(L' O.R. 4-XII-83)

EN VOSOTROS, PADRES, SE MIRAN VUESTROS HIJOS

Tened en vuestras manos la Sagrada Escritura, leedla continuamente, sacad de su perenne riqueza: es "el documento preeminente de la predicación de la salvación (...), contiene la palabra de Dios...". Profundizad en ella y medítadla en un clima de oración y disponibilidad a fin de que vuestro coloquio con Dios pueda desarrollarse a la luz y con la gracia del Espíritu Santo y vuestros labios puedan hablar realmente "de la abundancia del corazón" (Lc. 6,45).

De este modo la catequesis, al alimentarse en esta inagotable fuente, iluminará toda vuestra vida en cada aspecto y problema.

La renovada intimidad con Dios, vigorizada por una conciencia cada vez más profunda y personal de su presencia en la vida de cada uno, os hará protagonistas y testigos valientes de vuestra fe: una fe adulta y profunda.

La Iglesia os mira a vosotros, adultos, y os confía, en la madurez de vuestra experiencia humana y cristiana, las riquezas de su mensaje. En vosotros se miran los jóvenes y en particular vuestros hijos, que esperan de vosotros, como de "verdaderos educadores y catequistas de las nuevas generaciones", el ejemplo de vuestra vida cristiana que les atraiga, ya que lo viviréis y encarnaréis cotidianamente.

Queridos padres: No os sus-

traigáis de esta tarea tan sublime y a la vez tan delicada. Que vuestras familias se conviertan cada día más en hogares de amor, de amor verdadero, de amor de Dios.

El camino de este amor, sus horizontes, sus contenidos, os los indica la Biblia, os los enseña la Iglesia, por medio de la voz de vuestros Pastores: escuchadlos.

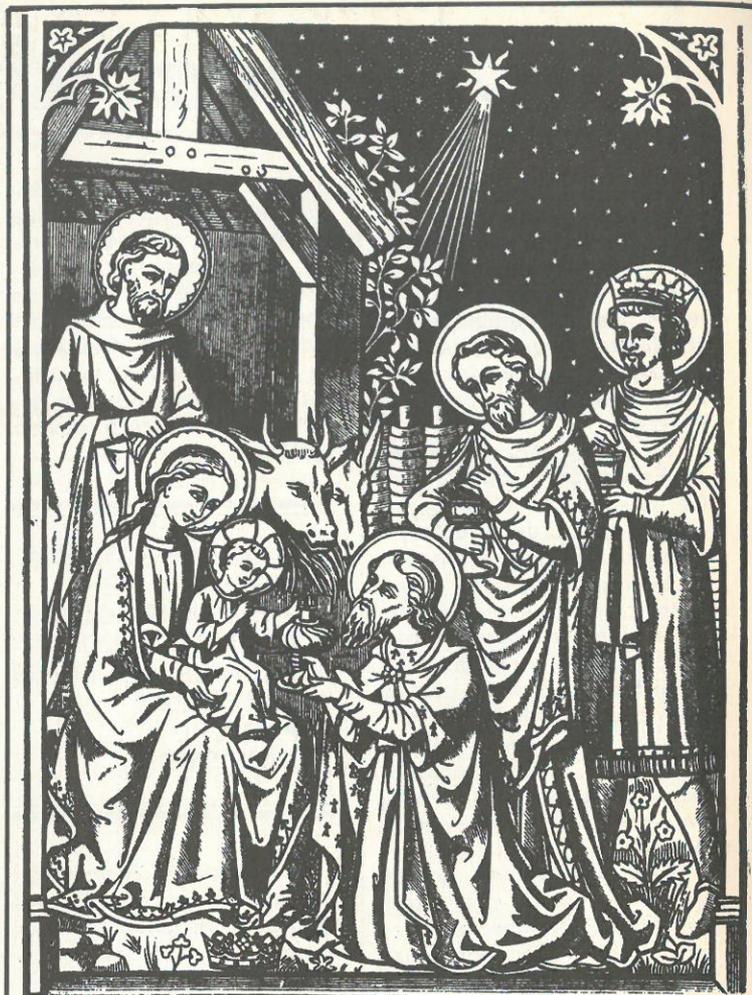
Si miro a vosotros, jóvenes, que en la familia, en la escuela, en la sociedad, enriquecéis vuestra mente y vuestro corazón, no puedo menos de ver en vosotros la esperanza de la humanidad. A vosotros van destinadas las atenciones y el esfuerzo de vuestros padres y educadores. Os están entregando, día tras día, la heredad más importante y preciosa: el futuro.

Sed, pues, conscientes del don que recibís. No lo despreciéis, infravalorándolo o quemándolo prematuramente en el egoísmo de un hoy inmediato o en las huidas vanas e ilusorias de la falta de compromiso y de la evasión.

Por el contrario, sabed aprovecharlo con sabiduría, para que vuestra vida se edifique no sobre la arena movediza, sino sobre convicciones sólidas como la roca.

La Iglesia y el mundo necesitan vuestra presencia cristiana convencida, activa y valiente.

(Juan Pablo II, 22-X-83, a una peregrinación italiana)



6 de ENERO: EPIFANIA
o Manifestación del Señor a los gentiles
(REYES MAGOS)

BALANCE

Desde mi rincón

Desde que aquí, en España, por desgracia, se implantó eso que llaman democracia, todo ha ido fatal.

Nos metieron, sin más, ¡tienen bemoles!, unos desarraigados españoles en buen berengenal.

Ya empezaron, en aras del "Progreso", por expulsar a Cristo del Congreso, una clara señal

de lo que se tramaba, pues aquello fue un descarado y cínico atropello al sentir nacional.

Lo que vino después, nadie lo ignora; no voy a recordároslo yo ahora, que juzgue cada cual.

Todos nos dimos pronto exacta cuenta de que se avecinaba la tormenta y un huracán final.

El "desgobierno" impuso su rodillo y alegó, como impúdico estribillo del voto electoral, que puede hacer con esos "diez millones" lo que le salga a él de las narices, esté bien o esté mal.



Y ante un país impávido y absorto, nos aprobó la LODE y el ABORTO, ese acto criminal, sin opción de poder a los culpables, lo mismo que a los toros recusables, echarlos al corral.

Hasta la misma peregrina rosa, esa flor tan magnífica y hermosa, ya no está en su rosal; la tienen en un puño agarrotada, y agoniza sin fuerzas, estrujada por tan fiero dogal.

Así se explica todo lo que hoy pasa; por ejemplo, en el caso de Rumasa, nuestro alto Tribunal, el organismo menos corrompido, dicen las malas lenguas que no ha sido ni justo ni imparcial.

Aparte están los GRAPOS y la ETA para hacernos, a daño, la puñeta con su instinto brutal, y, en pandillas, los "bravos" navajeros que si no ven bastantes tus dineros, te clavan un puñal.

A estos matones les importa un bledo la pena y la prisión. No tienen miedo al Código Penal, porque saben, por íntima experiencia, que esta Justicia nuestra es, en esencia, música celestial.

Y, así, el pobre indigente, como el rico; el alto, como el bajo; y el borrico, como el intelectual, todos lamentan hoy su desventura y recuerdan aquella "dictadura" que fue providencial.

También por esos desdichados mundos van los hombres sin freno, dando tumbos en el momento actual, y la blanca, blanquísima paloma de la paz agoniza, y está en coma sin impulso vital.

Y por mucho que el Papa se desvela invocándola hoy, la corruptela de costumbres es tal, que el hombre marcha ciego hacia adelante siguiendo, con su afán perseverante, un camino infernal:

La ruta de los odios y rencores, dirigida por falsos redentores sin ansia fraternal, que a todos nos conduce, paso a paso, a la ruina, al desorden y a un fracaso de tipo universal.

A las puertas de este año, que está encima, yo os pensaba cantar un madrigal, pero como me acuerdo de Hiroshima, previendo lo que se nos avecina, veo que os he cantado un funeral.

Dr. CASO

SENSACIONALISMO PERIODISTICO Y DOCUMENTOS

Ocurre casi siempre que las síntesis periodísticas de los documentos de la Iglesia dejan olvidado su verdadero y esencial contenido para resaltar aquello que puede parecer como más espectacular y sensacionalista. Esto en el mejor de los casos. Porque no es infrecuente la tergiversación con la consiguiente desfiguración de la verdad y el consiguiente desconcierto de los buenos católicos.

El último ejemplo de este periodismo desinformador nos lo dio Televisión española al "informar" sobre el Documento de la Sagrada Congregación para la Doctrina de la Fe en torno a la educación sexual, que bien merecerá algunos comentarios. El penúltimo, al menos por lo que se refiere a las noticias, que vienen de Roma, lo constituyó la información de casi toda la prensa sobre la Carta de Juan Pablo II al cardenal Willebrands, presidente del Secretariado para la Unión de los Cristianos. En ella el Papa precisa con toda claridad la actitud de la Iglesia Católica ante el quinto centenario del nacimiento de Lutero, que están celebrando con el mayor esplendor las iglesias luteranas, separadas de Roma.

Las noticias fragmentarias y tergiversadas que se han dado de la Carta del Santo Padre han llevado a la preocupación y desasosiego a muchos católicos, que no han tenido ocasión de leer la Carta o al menos conocer lo que realmente dice el Vicario de Cristo.

En éste, como en tantos otros temas de la Iglesia Católica, quiero adelantar que nadie se deje arrastrar por los titulares sensacionalistas. Siempre que algo no concuerde con la doctrina y visión fundamental de la Iglesia, tengan la seguridad plena de que no responde a la realidad de los documentos o declaraciones. Las prisas de las redacciones de prensa, la ignorancia de muchos redactores en temas eclesiales y las torcidas intenciones de no pocos profesionales de la pluma contribuyen a presentar equívoca y equivocadamente la verdad. Es un fenómeno muy de nuestro tiempo con el cual ha de contar el católico de hoy. Y frente al cual debe vivir en guardia permanente para no dejarse atrapar en las redes sutiles de una prensa frecuentemente hostil y siempre dispuesta al desprestigio de la Iglesia y a la confusión de los católicos. Las cosas son así y no podemos esperar otra cosa, ni tampoco pedir peras al olmo.

LO QUE EL PAPA NOS DICE

La Carta del Papa, breve e iluminadora, sitúa el acontecimiento del quinto Centenario de Lutero en una triple dimensión. La dimensión histórica, que deberá ser

*** El dogma católico es irreversible. Siempre que algo no concuerde con la doctrina y visión fundamental de la Iglesia, tenemos la seguridad plena de que no responde a la realidad de los documentos o declaraciones magisteriales.**



“Sin embargo, no podemos invitarlo a la Mesa del Señor”

El domingo 11 de diciembre, Juan Pablo II visitó la iglesia evangélica luterana de Roma y en el encuentro ecuménico pronunció una homilía, momento que recoge la foto de L'O. R.

La comunidad luterana de Roma ha publicado la siguiente declaración saliendo al paso de las críticas y comentarios, sobre si el gesto significaba o no una especie de aceptación del primado del Papa por parte de los luteranos. El texto dice literalmente: “Dentro de la alegría que nos produce la visita del Papa, deseamos sin embargo manifestar algunos problemas muy serios: el obispo de Roma viene a nuestra iglesia como “venerado hermano en Cristo”. Sin embargo, no podemos invitarlo a la mesa del Señor (a tomar parte en la eucaristía), lo cual nos entristece, aunque todos somos conscientes de que se trata de alcanzar una mayor convergencia sobre la Santa Cena”.

esclarecida más y más por los historiadores, la dimensión teológico-dogmática que la Iglesia debe custodiar y defender y la dimensión ecuménica, que comporta un acontecimiento que produjo la mayor ruptura eclesial de la historia.

El problema de Lutero fue enormemente complejo en sus raíces, en su desarrollo y en sus consecuencias. Consecuencias, que siguen vivas a cinco siglos de distancia y que nos afectan a todos los creyentes en Cristo.

El ansia de Unidad, esencial a la Iglesia de Cristo, no puede descansar mientras continúe la división y debe aprovechar toda circunstancia para superar dificultades, guiada siempre por la verdad y bajo el impulso del Espíritu Santo. Es lo que Juan Pablo II recoge en su Carta con desbordado amor, tendiendo su mano comprensiva hacia aquellas “personalidades e instituciones de la cristiandad luterana, que han indicado la oportunidad de que el año dedicado a Lutero esté configurado por un genuino espíritu ecuménico” e invitando a su vez “para llegar juntos a una profunda y más completa visión de los acontecimientos históricos y a una reflexión crítica sobre la variada herencia de Lutero”.

“Para la Iglesia Católica, añadirá el Papa, el nombre de Martín Lutero está ligado al recuerdo de un periodo doloroso, y particularmente a la experiencia del origen de profundas divisiones eclesiales”. Lo que nos obliga a los católicos a una seria “meditación en la caridad y en la verdad cristiana sobre aquel acontecimiento cargado de historia que fue la época de la Reforma”. Caridad y verdad son los dos raíles del tren de la Unidad. Si uno falla el tren descarrilará. Cualquier avance exigirá la verdad histórica sin prejuicios, la verdad evangélica en toda su pureza e integridad y la caridad de un diálogo abierto y sincero.

En este marco señala el Papa que es necesario “llegar por medio de la investigación sin prejuicios, movida sólo por la búsqueda de la verdad, a una imagen justa del reformador, de toda la época de la Reforma y de las personas que estuvieron implicadas. La culpa, donde se encuentre, debe ser reconocida en cualquier parte en la que esté”.

La Iglesia Católica nunca tuvo miedo a la historia. Y no lo tiene, ni lo debemos tener los católicos, frente a la “compleja trama de la realidad histórica, social, política y eclesial de la primera mitad del siglo XVI”, en la que se produjo, bajo la personalidad de Lutero, la gran ruptura eclesial.

Luis MADRID CORCUERA

DISPARATES LIBERALES

Al comentar la gran manifestación del 27 de noviembre en Madrid, destacados portavoces del Liberalismo como Emilio Romero y Ricardo de la Cierva, han puesto de manifiesto una gran ceguera.

Ambos reconocen la gran muchedumbre que participó, la abundancia de jóvenes, lo acertado de sus críticas ante errores de los socialistas o de la oposición pero, niegan toda consistencia y futuro a cualquier camino que no pase por la actual Constitución... por la maravillosa Democracia actual...

Los manifestantes habrían sido exponente de críticas justificadas, pero también de anhelos absurdos e imposibles... (Diario "Ya" del 21/11/83).

En la postura de los dos famosos escritores subyacen dos omisiones transcendentales: 1.ª: *La Democracia Liberal NO ES una maravillosa fórmula de Gobierno, recién inventada y que supera claramente a las anteriores; sino un sistema INTRINSECAMENTE ABSURDO* (1) utilizado desde hace dos siglos en *BENEFICIO DE LA CONSPIRACION MASONICO/MARXISTA* (2).

Ella ha presidido —y preside— una gigantesca liquidación del Poder de las Naciones Occidentales y el desarrollo del Imperio Marxista, jalón fundamental hacia la meta del Supergobierno Mundial Sionista.

Elocuente es al respecto el testimonio del expresidente Nixon, resaltando los "disparates" de los Gobernantes USA (Congreso, Senado, etc.) que entregaron Sudvietnam al Comunismo y que amenazaban con una posible rendición de USA ante la URSS en la década de los 80... (3).

Hoy es un secreto a voces, el papel primordial que juega la infiltración masónica/marxista en el Poder Político de las Democracias Occidentales y, por lo tanto, en la expansión de las Dictaduras Rojas.

Hoy, es cada vez más patente la veracidad de lo que hace un siglo afirmaron los grados 33 de Sión: "CUANDO INTRODUCIMOS EL LIBERALISMO EN UN ESTADO, ESTE ES COMO UN ENFERMO QUE TUVIESE LA SANGRE ENVENENADA. NO HAY MAS QUE ESPERAR EL FIN DE SU AGONIA" (4).

2.ª *Existe, y con gran vitalidad, un gran cuerpo de Doctrina que propugna una Democracia ORGANICA Y JERARQUICA, ENRAIZADA EN LA VERDAD REVELADA POR DIOS —en lugar de en las veleidades de la Opinión Mayoritaria de las masas— actualmente manipulada por quienes de espaldas a toda moral, intentan construir una Humanidad sin Dios.*

Carlos ETAYO

(1) ¿Acaso no lo es el que el voto de un malvado ignorante tenga el mismo "peso político" que el de un Virtuoso Sablo?

(2) El primer Estado Liberal que edificó al "Sufragio Universal" fué la República Francesa de 1793.

(3) "La verdadera Guerra. La 3.ª Guerra mundial ha comenzado"; R. Nixon; Ed. Planeta, Barcelona 1980.

(4) "Los Protocolos de los Sabios de Sión"; Ed. "Sancho el Fuerte"; Pamplona 1982.

SUPERCINISMO

Carlos ETAYO

EL SUPERCINISMO SOCIALISTA.— Quedó manifiesto por un Diputado del PSOE desde TVE, al declarar falsísimas las acusaciones al Gobierno de lesionar la libertad de expresión al prohibir la TV privada.

Tampoco hay TV privada en Francia —dijo— y "sin embargo TODO EL MUNDO SABE, que allí hay libertad, mientras que en Chile y Paraguay que tienen TV privada "TODO EL MUNDO SABE" que no hay libertad..." ... (¡Lo dijo Blas...!).

Por otra parte —continuó el Diputado socialista— dada la crisis económica y el número de parados sería escandaloso permitir las inversiones necesarias a tal TV.

Además, el Gobierno no la niega en absoluto..., continúa estudiando el problema...

Una vez más, la propaganda del PSOE presupone la estupidez de los españoles; confían, al parecer, en lo que dijo Lenin: "Una mentira repetida mil veces se convierte en Verdad".

La realidad es que el Gobierno Socialista francés está pisoteando la libertad de expresión y monopolizando los medios de comunicación social.

Recientemente, promulgó una injustísima ley para arruinar al periódico "Le Figaro" y acallar así sus críticas.

Respecto a que sería insultante para los parados permitir los gastos necesarios a la TV privada, piénsese que esto lo dicen ¡LOS QUE HAN PERMITIDO EL JUEGO, LA DROGA, y toda clase de espectáculos pornográficos!

Los españoles gastan muchos miles de millones en drogarse física y moralmente —bajo el impulso del Gobierno Socialista— pero esto no es un insulto a los parados... ¡Únicamente lo es los gastos sobre TV privada...! ¡¡COMO SE PUEDE SER TAN CINICO!! ¡¡COMO QUEDA LA ETICA ALARDEADA POR FELIPE GONZALEZ...!!

Españoles, nos engañan y nos van llevando hacia la miseria y anarquía que precede a las tiranías Rojas.

Los mismos que amnistiaron a los terroristas de ETA, en nombre de la "Libertad de Expresión", monopolizan descaradamente la inmensa mayoría de los medios de comunicación social.

El Olentzero y la Navidad de Cristo



El Olentzero, símbolo pagano de la navidad vasca, ha conseguido por fin desterrar de su desfile el BELEN. ¡Oh padres capuchinos!

(Foto MENA)

El día 23 de diciembre pasado, a mediodía, TV. Navarra se hizo portavoz de un señor que resaltó el carácter pagano del Olentzero, ya que si en su cortejo ha figurado un BELEN, ello se debió a presiones de los Obispos de "otras épocas". (¡Bienvenido, Monseñor actual!).

La genuina fiesta del Olent-

zero, afirmó, es totalmente pagana ya que conmemora las fiestas que los habitantes de Euskalherria celebraban en el Solsticio de Invierno... Así que ¡fuera el BELEN de la cabalgata de NAVIDAD vasca! Y el BELEN que este año no salió.

Dado que el citado Solsticio es el 21 de diciembre ¿Por

qué sale la caravana del Olentzero, precisamente la Nochebuena?

Recordamos al respecto los bailes, con chistu y tamboril, que se celebraban a 150 metros de la procesión en honor de la Virgen de las Nieves, en Irati. No recuerdo la clase de fiesta que conmemoraban...

Recordemos también, que es un hecho archicomprobado que en los países Comunistas los Gobiernos sustituyen las Fiestas cristianas por otras paganas, en las mismas fechas.

Sugerimos a los tradicionales del Olentzero, que si es cierto que tiene el carácter pagano señalado desde TV navarra, la celebren el 21 de diciembre. Y si no lo es, lo hagan a horas en que no resten gentes a la Tradicional Misa del Gallo, donde se ora y se canta conmemorando el Nacimiento de N.S. Jesucristo. Porque creemos que, a pesar de los pesares, el pueblo de Navarra y de Euskalherria, siente más amor al Niño/Dios que al Solsticio de Invierno...

E. ELIZONDO

Pluralistas homologadores

Vivimos hoy, en los años ochenta, bajo el signo del *pluralismo*. Formamos parte — dicese — de una sociedad *pluralista*, nuestra Constitución es *pluralista*; hasta en la Iglesia se escuchan voces a favor de “un sano pluralismo” y de una Iglesia *pluralista*.

Quizá nadie sepa a ciencia cierta lo que el término y el calificativo significan y suponen, pero son voces que hoy “suenan bien”. Como en las décadas cuarenta y cincuenta “sonaba bien” el término *unidad*: el Estado unitario, la España una, la unidad de destino... ¿Llegó alguien a dilucidar con claridad lo que significaba aquello de “la unidad entre las tierras y los hombres de España”? Si se medita como designio, poco puede imaginarse de más sombrío e inquietante. Sin embargo, vivido como ideal de la época, movió muchas voluntades y entusiasmos.

¿Qué significa hoy — qué oculta en su aparente inocuidad — el calificativo *pluralista*, la constante apelación al *pluralismo* como a una virtud o un ideal?

No significa, ciertamente, la observación — por lo demás obvia — de que los hombres y los pueblos son todos diferentes; que la individualidad de los humanos y la variedad de sus agrupaciones históricas es un dato de la realidad tan básico como lo es, por otro lado, la unidad e inmutabilidad de los conceptos o de las leyes científicas. Más bien al contrario, los actuales partidarios del “pluralismo”, que son también y siempre liberales y racionalistas, ven con muy poca simpatía esa variedad de lo que existe cuando de leyes o de ordenaciones políticas se trata. La frase que más ha irritado a liberales “pluralistas” en los últimos tiempos ha sido aquella que inventó Fraga para publicidad turística: “España es diferente”. Era para ellos como el reconocimiento de una lacra, de un estigma colectivo. La variedad y diferenciación en usos, leyes, costumbres, incluso en la edificación, el arraigo en un modo de vivir, les molestó desde que nacieron a la historia.

De aquí que, hacia el exterior, estos *pluralistas* fueron siempre “homologadores”, europeizadores, aspirantes al “nivel europeo”, niveladores de su patria. Y hacia el interior, siempre uniformistas, centralizadores, estatistas. Baste recordar el Código Civil contra los derechos forales, la Universidad napoleónica contra las universidades corporativas, la división provincial contra los países históricos. Su ideal fue siempre igualitario por supuestamente racional: enseñanza única y obligatoria para todos los ciudadanos, seguridad social igualmente única y obligatoria, una edificación protegida, social y masificada...

Incluso cuando, por motivos (para ellos) más o menos inconfesables, se han puesto a admitir diferencias territoriales, las han visto con sus mismas lentes unitarias y uniformistas. Las actuales “autonomías” son su fruto. En vez de variedades forales o derechos históricos, sólo han sabido ver “provincias más grandes”, con igual “techo económico”, sometidas a una misma ley de autonomías y a una misma Constitución de nueva planta. No sólo ignoran las verdaderas autonomías forales — como en el caso de Navarra y de las propias provincias vascongadas — sino que las combaten como antaño y procuran someterlas a “entes autonómicos” nuevos, nacidos de los partidos políticos, centralistas también en su propio ámbito.

Lo cual no es obstáculo — antes al contrario — para que tales manejos resulten disgregadores y disolutorios de la verdadera unidad nacional. Es un hecho que se cumple tanto en el mundo moral

PLURALISMO:

Negación de la unidad última — unidad religiosa — en que se asienta en su origen y de hecho toda civilización humana, toda patria, toda familia.

y político como en el físico. Si previamente he hecho rígida y uniforme a una sustancia antes flexible, y pretendo ahora doblarle en configuraciones nuevas, resultará normal que se casque y rompa en mil pedazos. Lo único que, por principio, no puede hacer el racionalismo uniformista — liberal o socialista — es crear autonomías: eso lo podrán hacer otras personas, otros movimientos, con sentido histórico y jurídico,

RECIEN NACIDOS

“El domingo 8 de enero, fiesta del Bautismo del Señor, el Santo Padre conferirá el sacramento del bautismo a algunos RECIEN NACIDOS”, según comunica la Prefectura de la Casa Pontificia. El 30 de septiembre último se lo recordaba el propio Juan Pablo II a los obispos del Canadá con estas palabras: “La estima que la Iglesia tiene de este sacramento y sus enseñanzas sobre la necesidad del mismo para salvarse, explican por qué el nuevo Código de Derecho Canónico habla de la OBLIGACION de los padres de procurar que sus hijos se bauticen EN LAS PRIMERAS SEMANAS después del nacimiento”.

(L' O.R., 18-XII-83)



Taller de homologación de pluralismos.

y también con prudencia política.

Lo mismo, pero en grado eminente, podría decirse de las frecuentes apelaciones al *pluralismo* por parte de la Iglesia progresista o de los eclesiásticos *aggiornados*. No se trata en absoluto de reivindicar la variedad inmensa de ritos, de costumbres, de jurisdicciones, de bulas, de la Iglesia de siempre, tan sólida en su unidad como rica en su diversidad. Ni de preservar, por ejemplo, el espíritu del franciscanismo, tan diferente del dominicano o del agustiniano o del jesuítico, dentro todos de una misma Iglesia. No, todo esto es indiferente o estorba a la mentalidad post-conciliar. La nueva Iglesia, aún imponiendo las lenguas llamadas vernáculos, ha uniformado todo hasta la extrema monotonía. El mismo “Día del amor fraterno” con iguales carteles filantrópicos se celebra en Australia y en Venezuela; la misma “Eucaristía” con idénticas preces sociales e igual predicación liberal o socialista puede oírse en Canadá o en Sudáfrica. La riqueza multiseular

del culto católico se ha sustituido por la monotonía más absoluta.

¿Qué es, pues, el *pluralismo*? Si no se trata de reivindicar la diversidad de formas y modos de vida ni de derechos que preexistieron al Estado moderno, ¿qué significa ese término *pluralismo*?

Simplemente, la negación de la unidad última — unidad religiosa — en que se asienta en su origen y de hecho toda civilización humana, toda patria, toda familia. La unidad profunda que cimienta su continuidad y hace posible la variedad y la libertad en los demás. De ese pluralismo, y sólo de ese, se trata.

Decía el Prof. Sánchez Agesta en una conferencia sobre la Constitución española que el primer acuerdo que en ella se establece es el de que no estamos de acuerdo. Y que el único origen posible de la ley y de la autoridad es la voluntad humana, la voluntad mayoritaria. Lo mismo viene a decirse en las demás Constituciones liberales. Se trata simplemente de la negación del principio religioso como fundamento último de las normas y de las costumbres. No por vía de tolerancia ante un pluralismo de hecho, siempre reducible a una religiosidad última más amplia, sino por vía de ideal humanístico, antropocéntrico. Se trata, en fin, de la proclamación del ateísmo como cimiento de la sociedad y del Estado: la religión de la “comprensión universal” que practica y difunde la ONU y la UNESCO, su instrumento cultural.

Si este *pluralismo* ateo es para las naciones un suicidio indirecto, para la Iglesia sería un suicidio directo, la negación de sí misma, de toda religión, una *contradictio in terminis*, el supremo absurdo.

Fuego he venido a traer

“El que no arde en sí, no enciende a otros”, decía San Gregorio. Necesitamos la Gracia, la vida, la fuerza de Dios no sólo para hacer obras con valor sobrenatural, sino también para sentirnos animados a ello y a poner los medios oportunos para recibirla. Pero ante todo, lo que hoy día nos falta es Fé y no sólo en Dios sino en nuestras propias posibilidades. ¿Me permiten algunas consideraciones humanas para fortalecer nuestro espíritu combativo frente a tantos errores como algunos sufren?

1.º En un sentido, el hombre (en última instancia su voluntad) es el agente de la historia, pues cuanto en ella acaece es por su voluntad. En otro sentido, es Dios el único agente histórico, porque sólo debido a la actividad de su Providencia, permisora a veces del mal, lo realizado por la voluntad humana conduce a uno y no a otro resultado. No creemos, pues, que la marcha de la historia sea fatalmente independiente de la voluntad humana, ni que las cosas sean de por sí irreversibles. La sociedad es, en dicho sentido, lo que nosotros queramos o no que sea.

2.º Las personas de fuerte voluntad o carácter, que “dan la cara.. con audacia y valentía, que tienen fé en lo que desean, aún arriesgándolo todo, con el consiguiente espíritu de superioridad y de victoria sobre tanta miseria, esas son las que pueden triunfar. Hoy día, si el enemigo tiene tanta audacia — ¡y así triunfa! — es porque esa audacia le falta a los buenos, que suelen carecer de la santa intransigencia con el error, de la san-

ta coacción y de la santa desvergüenza.

3.º Algunos no ven posibilidades en gran escala social para lo que defendemos, (en no pocos temas radicalmente diferentes a los artificiosos esquemas actuales preconcebidos) porque los hombres, faltos de carácter y personalidad como sociedad de masas que son, por reflejo del ambiente “oficial” y de la “élite cultural” que hipócritamente modela la “opinión pública” (no al revés), inconscientemente

no nos dan carta de ciudadanía ni crédito alguno, toda vez que no ven nuestros principios “en el candelero” de la actualidad. ¡Rompeamos el cerco y hagámonos oír!. ¡La responsabilidad de nuestra impotencia es, pues, sólo nuestra!

4.º Si bien los errores y la Verdad son metafísicamente irreconciliables y, por ende, tanto dogmática como prácticamente exclusivistas, cada día experimentamos, tanto en cosas grandes como pequeñas,

el sectarismo de los errores bajo una patente y asquerosa máscara hipócrita de virtudes tales como “imparcialidad”, “democracia” y “opinión pública” (aborto, LODE, divorcio, permisividad moral y de los ataques a la Fé católica, etc.), que son uno de los mayores fraudes de nuestra época. Cada día, pulso a pulso, debemos defender unos valores verdaderos que están siendo plácida, engañosa y rápidamente arrasados, y que tantos siglos y mártires costó obtener y defender.

5.º Uno de los mayores males que nos pueden aquejar es que nos acostumbremos a la existencia pública o privada del mal convencidos de su irreversibilidad, frente al remedio que es la consideración con carácter retroactivo de la maldad de cada principio, avance y acción revolucionarias. Lo mismo se puede decir del peligro de verse abrumado por la “táctica” de evitar supuestos “males mayores” (que nunca se evitan y que ya hoy día todos lo son), por los que se pierde de vista los principios a los que siempre se ha de tender y tener presente, sin claudicar nunca su aplicación práctica en una situación social como la nuestra, todavía, a Dios gracias, en tesis católica. Si esta se mantendrá o no es el GRAN RETO del que somos responsables.

6.º Cada día podemos estar más convencidos de que buena parte de la “ingenuidad candorosa” y de la blandura de ciertos católicos y de cierta “derecha” no se debe sólo a la “prudencia de la carne” con que se cubren sino, sobre todo, a la falta de principios cristianos y del convencimiento y del amor que estos exigen. Parecen olvidarse del desgarramiento y del ansia secreta que tiene cada corazón humano del Mensaje cristiano, único mensaje redentor, liberador y salvador del hombre.

“Fuego he venido a traer a la tierra —dice el Señor— ¿y qué quiero sino que arda?”. ¡Qué derroche de Amor y valentía es necesario para deshacer el témpano de hielo a la deriva —del que sólo una parte se ve— de un mundo que clama de angustia un Salvador!. ¡Es todo un reto Divino!

Fermín de MUSKILDA



6 Enero

POR ELLOS MUCHOS LE CONOCEN

Jornada de los CATEQUISTAS MISIONEROS

Celebraron la NAVIDAD en la Gloria y Paz del Señor:

D. JUAN BAUTISTA MUNÁRRIZ SANZ de ARELLANO

Sacerdote Capellán Jubilado del Hospital de Navarra, (7-XII-83)

Doña PILAR TEUS NAVARRO

y su hijo **Don CARLOS ZOCO TEUS**

fallecidos en accidente de tráfico el día 14-XII-83

Don AMBROSIO MADDOZ ARRASATE

socio cofundador de nuestra Unión Seglar, (20-XII-83)

HOMILIAS CON RAZON Y SIN ELLA

Entre el aplauso unánime y el rechazo también unánime se han desarrollado dos homilias de monseñor Cirarda en las fiestas de San Saturnino y Santa María la Real.

En la fiesta de San Saturnino dijo don José María Cirarda palabras tan acertadas como estas: "Hoy a veces es difícil mantener la Fe con gallardía, pero es preciso que sea cual sea la legislación civil que impere, los cristianos debemos ser coherentes con lo que creemos, distinguiendo la moral y lo legal, que no siempre van de acuerdo".

Así es. Y por esas mismas razones, los cristianos coherentes con su fe no podíamos aprobar una Constitución y unos partidos políticos cuyos programas se habían de cargar la ley de Dios con claro propósito de no ir de acuerdo con la moral cristiana, en nombre de una soberanía popular que manda más que Dios, con el visto bueno del episcopado español, que debía saber lo que nos traían los nuevos reyes mayos de la política anticristiana: divorcio, aborto, LODE y pronto la supresión de prácticas religiosas en la enseñanza y si se tercia bien, la supresión de la enseñanza religiosa en la medida de lo posible en base a los dineros del Estado marxista que manda con férrea dictadura.

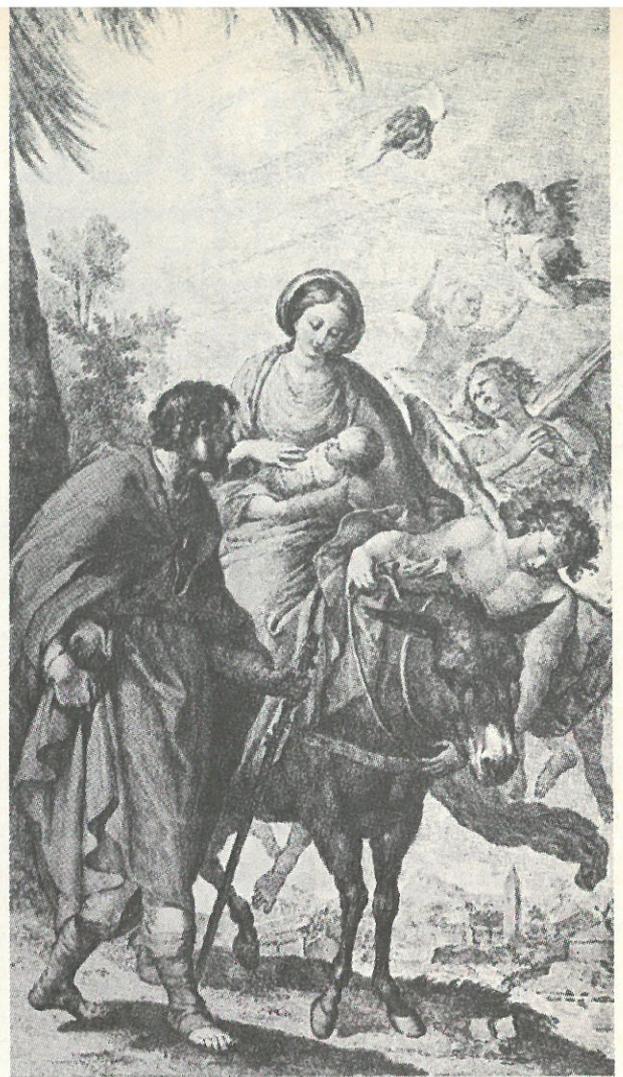
Con relación a la otra homilía en Santa María la Real, he leído la floja defensa de la misma en el Semanario diocesano "La Verdad" bajo el título "La homilía de monseñor Cirarda y el comentario de los políticos", afirmando que aquella puso de acuerdo a estos políticos "en el rechazo de su exhortación".

Olvida la defensa de Mons. Cirarda que el PNV se puso al lado del arzobispo incondicionalmente por razones sobradamente conocidas que convencen al resto de los políticos en su rechazo global a dicha homilía.

Este rechazo unánime ha sido frecuente en las múltiples diócesis, sobre todo en Bilbao, por donde ha pasado el báculo de monseñor Cirarda y no sólo con relación a los estamentos políticos, lo cual indica que debe ser motivo de seria reflexión por parte de quien corresponda defender la homilía, para no hacernos perder el tiempo con inútiles defensas, ya que junto al "deber de orientar y de denunciar desde el evangelio" se debe tener también en cuenta el deber receptor de orientación y denuncia del Pueblo de Dios, que tiene un gran sentido del evangelio, por aquello de que "la voz del pueblo es la voz de Dios".

Javier DE LIÉDENA

HUIDA de la SAGRADA FAMILIA a Egipto. (Francisco Bayeu, 1791)



¿Dónde vais, Zagala,
sola en el monte?
Mas quien lleva el sol
no teme la noche.
¿Dónde vais, María,
Divina Esposa,
Madre gloriosa
de quien os cria?
¿Qué hareis si el día
se va al ocaso,
y en el monte acaso
la noche os coge?
Mas quien lleva el sol

no teme la noche.
El ver las estrellas
me causa enojos,
pero vuestros ojos
más lucen que ellas;
ya sale con ellas
la noche oscura,
a vuestra hermosura
la luz se esconde;
Mas quien lleva el sol
no teme la noche.

Lope DE VEGA

¿"CISMA EVENTUAL"?

El nombramiento de monseñor Adrianus Simonis, como arzobispo de Utrech, ha creado cierto malestar en los Países Bajos. Las tensiones han salido a relucir en el primer encuentro oficial del nuevo arzobispo con los arciprestes de la diócesis, celebrado el pasado 24 de noviembre. No falta quien sugiere incluso la posibilidad de que se produzca "un cisma eventual" en la Iglesia de Holanda.

Al parecer, en la citada reunión, el portavoz de los arciprestes, Hoerneman von Amersfoot, le reprochó a monseñor Simonis haber aceptado su nombramiento sin consultar previamente con las personalidades eclesiásticas de la diócesis y con sus futuros colaboradores. A lo que el nuevo arzobispo respondió: "He aceptado mi nombramiento por obediencia al Papa".

Para los arciprestes, el diálogo con los laicos en el gobierno de una archidiócesis está "en la esencia misma de la Iglesia", y hasta ahora la responsabilidad de gobierno en la diócesis de Utrech se ha asumido "en común". Según Hoerneman, esto ha permitido encontrar "respuestas humanas" a

problemas creados por la sexualidad, el divorcio y la situación de los sacerdotes casados.

Problemas en torno a los cuales existen concepciones divergentes y que, señalan los arciprestes, exigen un clima de diálogo para que no se vean comprometidas la obediencia y la fidelidad en la comunidad católica. Pero la chispa ya ha estallado y H. Bode, miembro del Comité de Dirección de la Federación de Organizaciones Sindicales de los Países Bajos, que agrupa a los sindicatos cristiano y socialista, ha declarado que "no puede descartarse un cisma eventual".

Por otra parte, monseñor Nienhaus, obispo auxiliar de Utrech, ha hecho unas declaraciones a la televisión holandesa que han sido interpretadas como un apoyo al grupo Marienburg. Este grupo, en una reciente carta abierta, había acusado a Roma de entorpecer el cambio en el seno de la Iglesia y había pedido que prosiguiera el diálogo sobre el celibato, el acceso a las mujeres al ministerio ordenado y el reconocimiento de la homosexualidad.

(ECCL. 24-XII-83)

Núm. 43 (17-9-83)

CORRER EL RIESGO (Editorial), pág. 3. UNA LECCION DE HUMILDAD (G. Ruiz). ESTADO NO CONFESIONAL NO QUIERE DECIR ESTADO ANTICONFESIONAL (ECCL), pág. 5. APOSTOL DE LA BUENA PRENSA (D. Miranda). EL EXTRAÑO VIRUS (M.J. Vera). ¿QUE MOTIVOS? (J. Pérez), pág. 6. IGLESIA Y MASONERIA (M. de Santa Cruz). AÑO SANTO: UN RETO (Monseñor Schierano), pág. 7. PEDID PARA VUESTROS HIJOS.- ESTUDIANTINA (Dr. Caso), pág. 8. PEOR QUE LA NECEDAD DE LOS NECIOS (L. Madrid Corcuera). CON GRAN EXPECTACION (J. Pablo II), pág. 9. TORRE DE BABEL (C. Etayo). COORDINACION CINICA DEL ASESINATO (J.M. Cerio), pág. 10. LA PERENNE MORAL SEXUAL CATOLICA.- FILTRACION (ECCL), pág. 11. ¿TAMBIEN EN ESTO? (Petrus), pág. 12. ¡A LA BASURA! (A. de ARL.), pág. 13. CAMINITO DE CUBA (ECCL), pág. 13. OTRO CAMBIO EN EL ESCUDO (R. Gamba). "GRAVE RETROCESO MORAL EN NUESTRA CONVIVENCIA" (Mons. Yanes). EL PAPA PIDE NO CALLAR LA VERDAD IMPOPULAR (pág. 16).

Núm. 44 (1-10-83)

EL ESPIRITU DE LA RAZA (Editorial), pág. 3. LA MEDULA DE ESPAÑA (G. Ruiz). NO SE RENDIRAN AL SANTISIMO (Ya), pág. 5. ¿QUE NO SE ARRODILLARIA? (A. Garralda), pág. 6. DIALOGO ENTRE SALVAJES (A. García). ¿LA TOMA O LA DEJA?, pág. 7. ¿LAS LAMPARAS ENCENDIDAS! (J. Pablo II). ANTORCHAS DE MEDIA NOCHE.- LA HISPANIDAD (Dr. Caso), pág. 8. ¿DESPIERTA, ESPAÑA! (L. Madrid Corcuera), pág. 9. LA APOSTASIA POR OMISION (Carlos Etayo). ¿NO TENGAIS MIEDO A DECLARAROS CRISTIANOS! (J. Pablo II), pág. 10. SOLIS PRESBYTERIS (S.C. Doctrina de la Fe), pág. 11. BODAS DE ORO SACERDOTALES.- ¿EN ESPAÑA, NO? (Petrus), pág. 12. ¿QUIEN HABLO DE "ESCANDALO" Y "BOCHORNO"! (J. de Liédana), pág. 13. VIRGEN SANTA DEL PILAR (J. Pablo II), pág. 14. CONTRA EL EPISCOPADO DE 1936 (A. Garralda), pág. 15. TAREA DE RESCASTE, pág. 16.

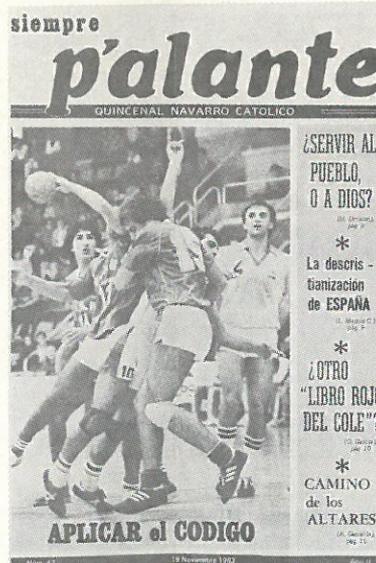
Núm. 45 (15-10-83)

¿CONSENSO? (Editorial), pág. 3. CONTINUIDAD/84 (pág. 4). SER O NO SER DE ESPAÑA (G. Ruiz), pág. 5. ¿FANATISMO? (S. Baleztena). DESHECHO EL ENTUERTO (G. Ruiz), pág. 6. NI ACOSTUMBRAMIEN TO NI GHETTO (M. de Santa Cruz). LOS OBISPOS NO TIENEN MIEDO, pág. 7. RECONCILIACION Y PENITENCIA (pág. 8). ¿A DONDE VA ESPAÑA? (L. Madrid Corcuera). DIMENSION MISIONERA (J. Pablo II), pág. 9. CON MUCHO RESPETO PERO A "LO NAVARRO" (P. Lezana). ¿ES PROBORTISTA LA IGLESIA? (F. Balza), pág. 10. INTOLERABLE (E. Torra). ¿UNA NUEVA GUERRA IGLESIA-ESTADO? (pág. 11). MANIPULACION Y ATAQUE EN TVE (El Alcázar). PROTESTA DE LOS PERIODISTAS CATOLICOS (pág. 12). ¿ES ILEGITIMO EL GOBIERNO DE NAVARRA? (M. Urta sun). DE "BUENAS" NADA (M.J. Mediavilla), pág. 13. MATRIMONIO MAL AVENI-

DO (G. García). SOSIEGO, FUERZA Y CLARIVIDENCIA (J. Pablo II), pág. 14. EL SEMINARIO SE HUNDE (A. Garralda), pág. 15. HEMOS RETADO A UN MUNDO (pág. 16).

Núm. 46 (1-11-1983)

Y ACTUAR (Editorial), pág. 3. CONTINUIDAD 84 (pág. 4). EL PURGATORIO DE LAS NACIONES (G. Ruiz). ¿FIDELIDAD! "A LA NAVARRA" (pág. 5). JUGANDO A "ETICOS" (M. Rivilla). ORACIONES POR EL PRELADO (AL Castro). ¿IGUALDAD TOTAL? (F. Goñi), pág. 6. EL TRATO CON ESPIRITUS "NO IDENTIFICADOS" (F. Fernández Arqueo). WALESA NOBEL DE LA PAZ (J. Pablo II), pág. 7. RECONCILIACION Y PENITENCIA (Ya). "EN EL MES DE LOS DIFUNTOS" (Dr. Caso), pág. 8. "HASTA SIEMPRE!" (L. Madrid Corcuera). NO NEGOCIABLE (pág. 9). ¿INSENSATEZ LIBERAL? ¿O LOGICA REVOLUCIONARIA? (C. Etayo). ACUCIANTE Y DRAMATICO LLAMAMIENTO (Ya), pág. 10. POR EL ARO DEL PSOE (A. Garralda). UN "SERVIDOR HEROICO" DEL CONFESIONARIO, pág. 11. ORO DE LEY (M.C.). LA SITUACION DE LA FAMILIA (L'O.R.). NUESTRA MEZQUINA TELE (Mdo. Cristiano), pág. 12. "FRIALDAD" Y "ESCOLLOS" (Ya). ENCUESTO EN ROMA (pág. 13). CONTEXTO ANTIRELIGIOSO (Jasa). ABORTO Y CONSTITUCION (El Alcázar), pág. 14. PARTIDARIO DEL CAMBIO (A. Garralda), pág. 15. MARTIRES DE LA CRUZADA (pág. 16).



Núm. 47 (19-11-83)

APLICAR EL CODIGO (pág. 3). "TIRAD, SI; PERO TIRAD SIN ODIO" (G. Ruiz). EL PAPA CONSAGRA DE NUEVO EL MUNDO AL SAGRADO CORAZON DE MARIA (pág. 5). NUEVO LIDER "MORAL" (M. de la Torre). A LA VISTA DE UNA SENTENCIA (A. Garralda, p. 6). EL DOMUND Y UNICEF (M. de Santa Cruz). ¿EN PAMPLONA NO? (pág. 7). LA ESPERANZA JAMAS PUEDE EXTINGUIRSE. ¿SERVIR AL PUEBLO O A DIOS? (M. Urta sun). "EL CAOS". (Dr. Caso, p. 8). LA DESCRISTIANIZACION DE ESPAÑA (L. Madrid Corcuera). EL SINODO PROPONE UN CATECISMO BASICO COMUN PARA TODA LA IGLESIA (pág. 9). ¿OTRO "LIBRO ROJO DEL COLE" (G. Gar-

cia). CONTINUA LA COMEDIA (C. Etayo, pág. 10). ALEGRIA POR TAN GRATIFICANTE NOTICIA () AUNQUE A OTROS LES PESE (J.M. Corzo, pág. 11). ENCUBRIENDO LA SUBVERSION (El Rebuscón). LA POSTURA DEL EPISCOPADO CALIFICADA DE AMBIGUA E INSUFICIENTE (pág. 12). LA FIESTA DE JESUCRISTO REY DEL UNIVERSO (Encicl. "Quas primas"), pág. 13. LA "ESPOSA DEL CORDERO" Y LA "RAMERA" (G. Huarte), pág. 14. CAMINO DE LOS ALTARES (A. Garralda), pág. 15. PROPOSITOS INMEDIATOS (H. Sacerdotal Española), pág. 16.

Núm. 48 (3-12-83)

SIN PECADO CONCEBIDA (pág. 3). "REY, NO TEMAS, YO TE SALVARE" (G. Ruiz), pág. 5. GRANDEZA MORAL (M.M. Sagues Arraiza). O FALSO CATOLICISMO O FALSA DEMOCRACIA (E. Ramírez). ¿EMBARGO JUBILAR? (J. Oyanarte), pág. 6. EL DERECHO A LA REBELION (M. Santa Cruz). "APLICAR CORRECTAMENTE": (Mons. Innocenti), pág. 7. PEREGRINAREMOS A ROMA.- OCHO DE DICIEMBRE (Dr. Caso). ORACION PARA EL AÑO SANTO (Sto. Tomás de Aquino), pág. 8. RECTIFICAR (Madrid Corcuera). MENSAJE DEL PAPA A LOS ESPAÑOLES (pág. 9). ¿MARTIRES O RENEGADOS? (F. Balza). CALVIÑO PIDE DISCULPAS (Ya). ¿POR QUE NO LO QUIEREN? (Julio A.), pág. 10. EN MANOS DE LA TIRANIA (A.G.). A LA CATEGORIA DE "MADRES" (El Rebuscón), pág. 11. "NOS ESTAN QUITANDO LA FE" (M.ª J. Mediavilla), pág. 12. "SUPERANDO VIEJOS DEMONIOS" (Mons. Díaz Merchán). INMENSA RESPONSABILIDAD (C. Etayo), pág. 13. INDICE SP'83 (pág. 14). LOS MARTIRES, QUE ESPEREN (A. Garralda). AYUNO, BOMBAS Y DISUSION NUCLEAR (Ya), pág. 15. HAY LUZ EN EL CAMINO (H. Sacerdotal Española), pág. 16.

Núm. 49 (17-12-83)

HOY NOS HA NACIDO UN SALVADOR (Editorial), pág. 3. DESASTRE ECOLOGICO (G. Ruiz). VERDADERO Y PROPIO APOSTOLADO (pág. 5). RICOS Y POBRES (M. Alter). EL MERCENARIO HUYE (M.ª C. Leoz). EL MAL DE ESPAÑA ES MAL DE IGLESIA (Badajoz), pág. 6. EL BLUF DE LOS PROTESTANTES EN ESPAÑA (J. Uibarri). LA INVASION ¿UN MILAGRO? (pág. 7). ¿A PONER EL NACIMIENTO? (T. de Celano). UN BELENISTA ADMIRABLE.- NAVIDAD (Dr. Caso), pág. 8. UNA GRAN HISTORIA DE AMOR (L. Madrid Corcuera). SKLADAM ZYCZENIA (J. Pablo II), pág. 9. VOCES DE LAS CATACUMBAS RUSAS (C. Etayo). CLARA CONTRADICCION ENTRE FE CATOLICA Y MARXISMO (Ya), pág. 10. "PAUTAS DE EDUCACION SEXUAL" (S.C. Educación Católica), pág. 11. ESTADISTICA ESTREMECEDORA (Petrus). EVASION, DROGA Y SEXO (S.C. Educación Católica), pág. 12. ¿CONTRA EL ESTADO ATEO? (M. Urta sun). LA "GUERRA ESCOLAR" A PUNTO DE DECLARARSE (pág. 13). ¿POSITIVO?.- RECURSO DE INCONSTITUCIONALIDAD (pág. 14). LOS "ARGUMENTOS" DE VEINTE CURAS DE GIJON (A. Garralda). LIBERTAD, LIBERTAD, LIBERTAD (pág. 15). ¿CANTEMOS VILLANCICOS! (pág. 16).

PROHIBIDO REZAR

en las ESCUELAS de ASTURIAS*

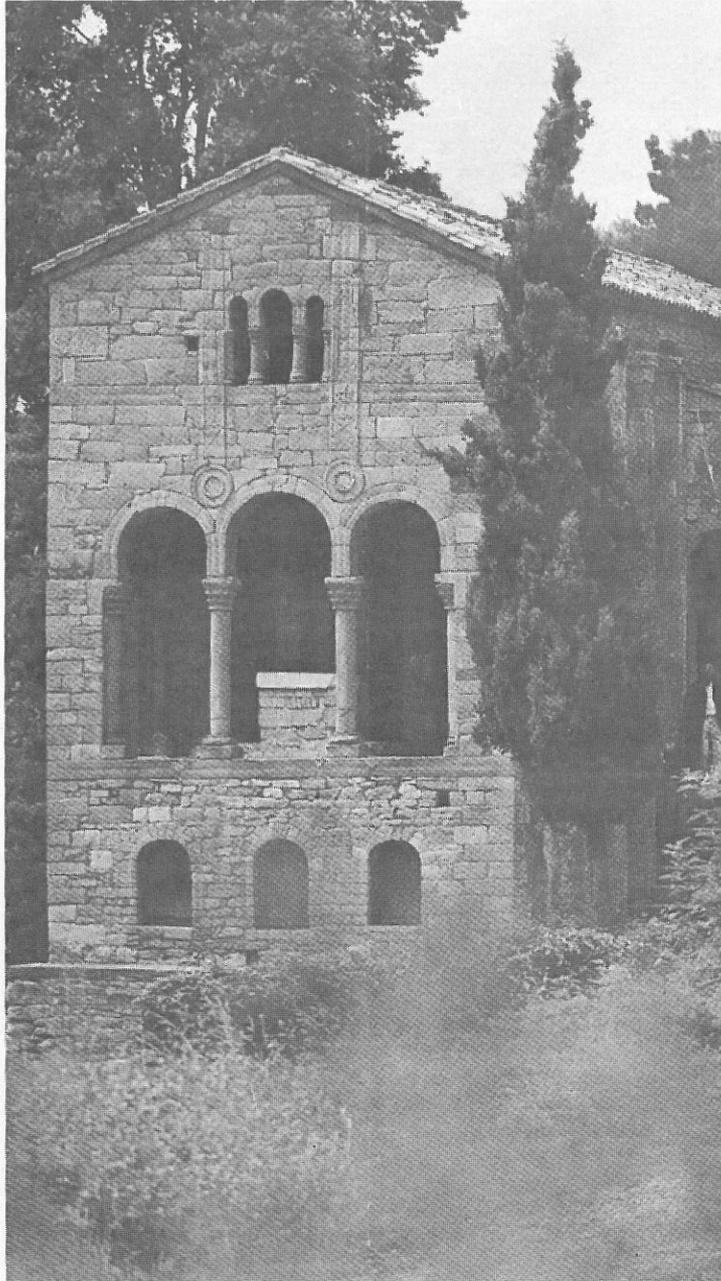
Por orden del Director Provincial del Ministerio de Educación y Ciencia de Oviedo, queda prohibido terminantemente rezar en las Escuelas públicas al principio y final de las clases; queda prohibido también la celebración de actos de culto, santa misa, ejercicio del mes de las flores en mayo, montar el Belén en vísperas de Navidad, cantar villancicos, bendecir la mesa en el comedor escolar, y por supuesto, el crucifijo está de sobra en la escuela pública.

Todo ello se deduce de la circular recibida en todos los Centros Estatales de E.G.B., firmada por el Director Provincial con semejante despropósito: "no deberán realizarse en los centros rezos u otros actos de culto dentro del horario escolar ni en lugares y momentos como el comedor escolar, principio o final de las clases ordinarias, etc."

La zorra podrá cambiar de piel, pero no puede perder su condición, y el marxismo necesariamente vuelve por sus fueros. Por eso, cuanto ganó gloriosamente la Iglesia Española con un cardenal Gomá en 1937 lo hemos perdido con un cardenal Tarancón empeñado en convencernos de que "la Iglesia Española con un Gobierno menos católico marcharía mejor". Ya tenemos ley de divorcio contra la ley de Dios, ley del aborto contra la ley de Dios, la LODE a la vista contra la libertad de enseñanza y el Crucifijo de nuevo arrojado de la Escuela Pública.

La Delegación Provincial de Educación y Ciencia de Asturias es la única que ha enseñado la oreja marxista, supongo, que para que la vea el Presidente de la Conferencia Episcopal Española y nos disipe las dudas que el Director Provincial nos invita a plantearle por escrito o por teléfono, al final de su circular.

Yo sólo tengo una duda y se la planteo en público para que no vaya al cesto de los papeles, y es la siguiente: Si no se habrán confundido enviando esta circular a las escuelas de Asturias, en lugar de dirigirla a las escuelas de Rusia y países satélites?!!



Santa María del Naranco, cerca de Oviedo, joya de fe de la monarquía asturiana, oración hecha arte en plena naturaleza.

La primera producción del Centro Televisivo Vaticano

El nuevo Centro Televisivo Vaticano (CTV) presentó su primera producción el 18 de noviembre en la Sala Marconi del Palacio de Radio Vaticano, ubicado al comienzo de la Vía de la Conciliación.

Se trata de un documental titulado "Juan Pablo II, peregrino a Lourdes", sobre la visita del Papa a esta ciudad mariana los días 14-15 de agosto último. Son treinta minutos de proyección en color.

(L' O.R. 4-XII-83)

Porque si el 95 % de los padres asturianos exigen con todo derecho formación religiosa integral para sus hijos, ello conlleva no sólo contenidos sino también prácticas durante el horario escolar a pesar de unas supuestas protestas. La formación religiosa incluye no sólo saber, sino también vivir. ¿Quién es el Director Provincial del Ministerio de Educación y Ciencia para impedir el ejercicio de ese derecho a los padres de alumnos? De la misma manera que es compatible la clase de religión con la libertad religiosa, debe serlo la práctica religiosa.

¿Quién le ha dicho al Director Provincial que un aula no puede ser habilitada como lugar idóneo para celebrar un acto de culto?

Y si el Director Provincial no está dispuesto o no puede hacer un "lugar idóneo" como una capilla, ello ¿da pie a prohibir rezar durante el horario escolar?

¿Por qué se ha de discriminar la práctica religiosa relegándola a un tiempo fuera del horario escolar, haciéndola odiosa en momentos en que los escolares están agotados de trabajo y ansiando horas de asueto?

¿A qué responde ese rechico por parte de quien está más llamado a respetar a los maestros católicos, descalificándolos por "la inercia en el mantenimiento de ciertas costumbres de determinadas prácticas religiosas" que hay que eliminar?

Por favor, señor Director Provincial, que no estamos en Rusia. Respete en sana democracia el derecho que tienen el 95 por ciento de los niños asturianos a rezar a Dios en la escuela, mientras no se obligue a rezar al que no quiera, y no olvide que los profesores creyentes tenemos que obedecer a Dios antes que a los hombres.

Angel GARRALDA

* Ya en Imprenta nuestro anterior número, recibimos de don Angel este valioso comentario que, a sabiendas de haber sido ya publicado en el diario "El Alcázar" hemos considerado interesante reproducir en nuestro quincenal.

UN año de promesas incumplidas y de avances marxistas. Un año de diálogo de sordos y de mecánicas de votos. Un año de burla burlando a la Iglesia y a la oposición. Un año de ferviente laicismo con éxitos manifiestos. Un año de decadencia de una nación que, definitivamente ya no es patria sino "país" y ¡qué país!, sin unidad nacional, comido a dos carrillos por autonomías de diecisiete gobiernos con sueldo puesto según el máximo interés de los interesados.

Un país sin más proyecto que la reconversión que crea miles y miles de parados. Sin más proyecto que la expropiación inconstitucional de Rumasa que antes de la sentencia del Tribunal Cons-



1983, un año de experiencia socialista

titucional nos ha costado un ojo de la cara y después el otro. Sin más proyecto que la prisión indefinida con cuatro llaves para hombres de honor y de puertas abiertas para legión de delincuentes que clavan la navaja a la vuelta de la esquina. Sin más proyecto que aumentar el paro de día en día, trescientos mil más en un año. Sin más proyecto que subir un treinta por ciento los impuestos ya abrumadores hasta la fecha.

Un país contra la ley de Dios, pues eso es lo que votaron PSOE aunque se llamen católicos. Consolidado el divorcio según la ley socialista de un Ordóñez siempre camuflado y ahora integrado en su auténtico puesto, por lealtades cumplidas

con "honorabilidad socialista". Consolidado el aborto, legalizado a pesar de la misión del Papa en su viaje a España tan reciente como olvidada por los fieles. Con los tentáculos del ministro Maravall sobre la Enseñanza Privada, aprobando la LODE, para lograr la revolución socialista de la educación como medida suprema de estabilidad marxista.

Un país donde se ridiculiza al Papa y a la moral cristiana por todos los medios habidos en su poder exclusivo, sin que la Iglesia amordazada pueda decir "esta boca es mía", ni para defender al Papa con todas las consecuencias, ni para hacer el imposible de una cruzada sin amantes de la cruz.

Un país con un terroris-

mo cada día más sangrante, a pesar de que Barrionuevo afirma que "ETA tiene perdida la guerra", frase tan hueca y falsa como aquellas frasecitas con que se defendían los Ibáñez, Freire, los Martín Villa, los Gutiérrez Mellado y los Rosón. Una ETA de la que acaba de decir Benegas, tratando de liberarse de culpa, que fue amamantada, y protegida por el PNV, bendecida y defendida por cierta parte del clero y que sigue matando porque no sabe hacer otra cosa a pesar de las manifestaciones de indignación indignante que se organizan contra algunos de sus crímenes más sonados y a pesar de las declaraciones del Presidente Felipe González hechas en París, pavoneándose

del aguante democrático de las Fuerzas Armadas que se dejan matar sin defenderse.

Este es el país socialista incapaz de entrar en el Mercado Común, pero capaz de

UN AÑO DE PROMESAS INCUMPLIDAS Y DE AVANCES MARXISTAS, UN PAÍS CONTRA LA LEY DE DIOS.

presidir el grupo "Contadora" a las órdenes de Moscú.

¡Pobre año 1983 de experiencia socialista!

(Alda GARCIA)



PARIS PAMPLONA

Marta

NIÑOS - Amaya, 22 - Teléfono 23 04 19

TEEN'S - Gorriti, 33 - Teléfono 23 09 97

SEÑORA - Tafalla, 12 - Teléfono 24 30 56

PAMPLONA