

siempre

p' adelante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



"La degollación de Santiago Apóstol", de Juan Fernández de Navarrete (El Mudo) (El Escorial).

CAMINO de EUROPA

**18 DE
JULIO**

(Gonzalo),
pág. 5



**EDUCACION
ACATOLICA?**

(M. Santa Cruz),
pág. 11



**Ruinas
en
Estella**

(pág. 13)



**EL PUEBLO
CATOLICO
ABANDONADO POR
SUS
OBISPOS**

(G. de Sagredo),
pág. 12

HERRAMIENTAS

ZUBI - ONDO

TROFEO INTERNACIONAL
A LA CALIDAD 1974



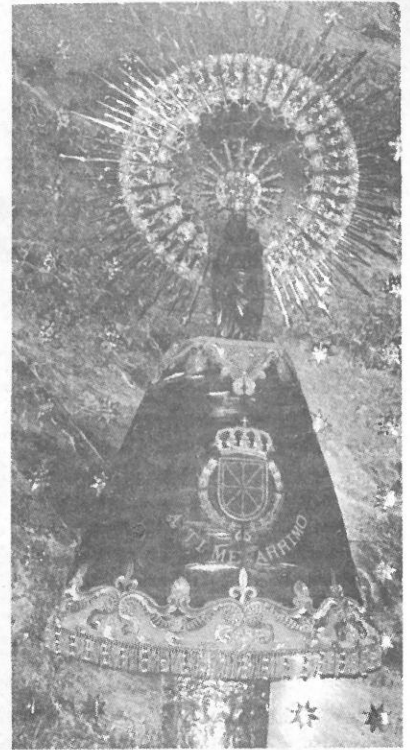
FORJA Y ESTAMPACION EN CALIENTE

Piezas de 0,250 Kg. hasta 30 Kg.

CUALQUIER PIEZA BAJO PLANO

Especialidad
Accesorios camión, tractores, minas

C/. Icelayeta, 27 - Teléfs. (943) 170150 - 54 - 58
Telex: 31142 - ZUBI-E
ERMUA (Vizcaya - Spain)



SUMARIO

DIOS TE SALVE, MARIA

pág. 4

18 DE JULIO

pág. 5

EL ESTRENO DE LA
PELICULA IMPIA

pág. 6

PECADO SOCIAL
DE ESPAÑA

pág. 7

MI FESTIVAL DE JOTA
Y CANCION DE LA
FAMILIA

pág. 8

EL "CRIMEN
ABOMINABLE"

pág. 9

CLERIGOS
PROCOMUNISTAS

pág. 10

¿EDUCACION
ACATOLICA?

pág. 11

EL PUEBLO CATOLICO
ABANDONADO POR
SUS OBISPOS

pág. 12

RUINAS EN ESTELLA

pág. 13

"EXCESOS SOCIALISTAS"

pág. 14

LOS
DISPARATES
DE L. BOFF

pág. 15

DESDE el PILAR,
ROCA de
NUESTRA FE

siempre

p' adelante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

UNION SEGLAR DE NAVARRA

Presidente: José Manuel Navarro
Director: José Ignacio Dallo

REDACCION Y ADMINISTRACION

Doctor Huarte, 6 - 1.º izqda. - Teléf. 246306
31003-PAMPLONA

Imprime: Editorial HERALDO DE ARAGON
Independencia, 29 - 50001-ZARAGOZA
Depósito Legal: Z-236-1982

ANTIGÜEDADES

CARLOS III

MUEBLES Y OBJETOS
SIGLO XVIII y XIX

CUADROS Y BRONCES

C/. MAYOR, 67 - TELEF. 22 40 97
PAMPLONA (ESPAÑA)

Joyería
Maria Angeles Bajo
Pamplona

DISEÑO - CALIDAD

Plaza de los Fueros de Navarra, 1
Teléfono 23 45 00

PAMPLONA

editorial

CAMINO de EUROPA

VENIAN por el CAMINO DE SANTIAGO... Ya desde el siglo XI España comenzó a relacionarse con el resto de Europa gracias a las peregrinaciones, a los monjes cluniacenses y a la intervención francesa de la Reconquista. Era la Europa generada por la predicación de los Apóstoles, fecundada por la sangre de los primeros mártires, vivificada por el carisma de los santos...

Se felicitan políticos y editorialistas de que hayamos vuelto a la Europa que contribuimos a levantar y a la que pertenecemos, y consideran el día de la firma de nuestra adhesión a la comunidad como el final soñado tras largos siglos de aislamiento, seguros de que las consecuencias serán tan profundas, que no sólo afecten a los aspectos económicos sino que toda manifestación de la vida nacional, desde la política a la cultura y hasta nuestro propio modo de vivir vayan a sentirse benefactoramente sacudidos, uniéndose a estas voces efímeras las de los obispos españoles por boca del presidente de la Conferencia, agradecidos a la fraternal felicitación que por tal motivo recibieran del Presidente de la Comisión de Episcopados de la Comunidad Europea de Bruselas.

Todos parecen muy dichosos — discrepan otros comentaristas —, salvo la mayoría de los sectores industriales, agrícolas y pesqueros, unánimes en su rechazo a las condiciones del acuerdo, que en actitud de plena sumisión y concesiones vergonzantes nos hizo derribar hornos altos, clausurar astilleros, varar las flotas y predisponer el ánimo de las gentes del campo para el rendido sacrificio. Y, si se dejan de políticas y de economía o de afirmaciones huecas como la de decir que "este paso no va a solucionar propiamente los problemas de España sino que los va a redimensionar en un ámbito mayor, que es el de Europa", los propios obispos de la Comunidad y nuestro presidente no pueden menos de interpelarse sobre "si esta integración europea no implica también un cierto riesgo para los valores que constituyen vuestra identidad histórica, cultural y espiritual", reconociendo que la adhesión representará "un desafío que requiere una mayor madurez de la fe" en los católicos españoles, lo que con otras palabras nosotros llamamos "peligro de colonización cultural y religiosa", además de económica.

Por de pronto, mientras abrimos fronteras a la parodia blasfema de la Concepción Virginal de Jesucristo, como si no bastaran para la vergüenza los propios productos nacionales contra la Eucaristía, ya un diputado británico — quizás hincha del Liverpool —, ha señalado que "tarde o temprano" el Parlamento europeo se enfrentará a las resoluciones para prohibir las corridas de toros en España y Portugal, los dos nuevos miembros.

siempre

p'álante

QUINCENAL NAVARRO-CATOLICO



"La degollación de Santiago Apóstol", de Juan Fernández de Navarrete (El Mudo) (El Escorial).

CAMINO de EUROPA

Num. 85

20 Julio 1985

Año IV

18 DE
JULIO

(Gonzalo),
pág. 5

*

EDUCACION
ACATOLICA?

(M. Santa Cruz),
pág. 11

*

Ruinas
en
Estella

(pág. 13)

*

EL PUEBLO
CATOLICO
ABANDO-
NADO POR
SUS
OBISPOS

(G. de Sagredo),
pág. 12

Con este intercambio cultural tan a la par, tanto más cuando nuestros obispos acaban de condenar la resistencia pacífica de los devotos de la Virgen en Madrid como "difícilmente legitimable desde una posición cristiana y católica", ya no sólo no podremos exportar nuestra Fiesta Nacional a las plazas de Europa, sino que tendremos que comer nos la carne de toro sin lidiarla, y quizás sin bendecirla, por delicadeza con los sentimientos de nuestros civilizados y desecristianizados nuevos vecinos. Puede ser un aviso.

De toda Europa a España, CAMINO DE SANTIAGO, los peregrinos, los monjes y los caballeros. Iglesia y Europa dos realidades íntimamente ligadas en su ser y en su destino, juntas en recorrido de siglos. Pero sólo en la línea de su rejuvenecimiento en fidelidad al Evangelio, podríamos levantar la copa católica española de las felicitaciones por nuestro ingreso en una comunidad de una vez por todas bautizada por el cristianismo. Porque si, a cambio de intereses políticos o económicos, nuestra adhesión a la CEE supone la adhesión cultural y religiosa a la Europa en crisis, surcada por corrientes ideológicas y ambiciones extrañas cuando no directamente opuestas a nuestra fe, preferiríamos la fecunda degollación de Santiago a la convivencia contemporizadora y cobarde de nuestros días, el esperanzado aislamiento de los mozárabes o de los núcleos cristianos de la Reconquista a la apostasía islámica, el de la Contrarreforma de Felipe II a la libertad de la Europa protestante o el de la última neutralidad española al "progreso" de la Europa corrupta y del comunismo.

EN SEPTIEMBRE VOLVEREMOS

EL CUERPO, QUE NO EL ESPIRITU DE SIEMPRE P'ALANTE, SE TOMA EN AGOSTO, COMO TANTAS OTRAS REVISTAS, SUS VACACIONES. DIOS SABE CUANTO NECESITAMOS UNOS DIAS DE DESCANSO.

(En desagravio a la Santísima Virgen)

Poca cosa aún sería
si la vida dar pudiera...
¡Hoy, mi alma toca a rebato!
Le han declarado la guerra.
Hoy, "Dios te salve, María"
se ha convertido en blasfemia,
y los más puro y sagrado
se comercia en almoneda.

* * *

La Virgen Inmaculada,
la pura y casta doncella,
la que cautiva a los cielos,
la que acaricia la tierra,
la que recibió del Angel
la embajada más excelsa,
la que engendró a Jesús niño,
la que fue virgen perpetua,
la esposa de San José,
la Madre de Dios y nuestra,
la humilde Santa María,
la esclava de Dios, eterna,
hijos bastardos, espúreos,
la han cubierto de vileza,
la han revolcado en el fango,
convertido en mujerzuela.
¡Almas, miradla, y llorad,
y consoladla en su pena,
si de verdad sois sus hijos!
¡Quién la vida dar pudiera!

M.^a Nives SANMARTI

«Dios te salve, María»



(Poesía leída durante la manifestación, que tuvo lugar en Barcelona, el día 15 de junio, para protestar por la proyección en España de la película "Yo te saludo, María".

EL SOL SALE POR LA DERECHA

DIEZ MIL CATOLICOS FRANCESES PEREGRINARON desde la Catedral de París hasta la de Chartres, para conmemorar el "Día de Pentecostés", caminando durante tres días encabezados por sus estandartes y bajo el lema: "LA FAMILIA, PORVENIR DE LA CRISTIANDAD".

La Marcha fue convocada por el Centro "Henry et Andre Charlier" y los peregrinos abarrotaron la Catedral de Chartres, donde se ofició, con permiso del Obispo del lugar, la Misa de San Pío V.

Como cabía suponer, tal acontecimiento ha sido prácticamente ignorado por la TV y por toda la Prensa francesa - incluida la "Católica" oficial, como "La Croix" -. Únicamente el diario tradicionalista "Present" la comentó como se merecía.

Su director, Jean Madiran ha dicho al respecto: "Lo que

se ha tratado de ocultar es el telegrama que puso a los peregrinos SS. el Papa: "SU SANTIDAD JUAN PABLO II CONCEDE DE TODO CORAZON LA BENDICION APOSTOLICA A LOS FIELES DE LA GRAN PEREGRINACION DE CRISTIANDAD ORGANIZADA POR EL CENTRO "HENRY ET ANDRE CHARLIER" EN LA PENTECOSTES DE 1985, INVOCO PARA ELLOS ABUNDANTES GRACIAS DIVINAS"

"... También se ha tratado de ocultar el Mensaje del Cardenal Gagnon, Presidente del "CONSEJO PONTIFICIO PARA LA FAMILIA", en el que les agradece los actos de penitencia y reparación pública: "TANTO POR LOS ULTRAJES RECIENTES QUE HA RECIBIDO LA IMAGEN DE LA SAGRADA FAMILIA, COMO PARA DEFENDER Y RESTAURAR LA SANTI-

DAD DE LA FAMILIA" y alaba a las familias numerosas: "CUNA PRIVILEGIADA DONDE FLORECEN LAS VOCACIONES SACERDOTALES Y RELIGIOSAS DE LAS QUE TANTA NECESIDAD TIENE HOY LA IGLESIA".

Y termina el Cardenal Gagnon: ... QUE ESTA PEREGRINACION COMPUESTA ESENCIALMENTE DE JOVENES, SEA EL SIMBOLO DEL RENACIMIENTO DE LA CRISTIANDAD EN FRANCIA." "CON ALEGRIA Y DE TODO CORAZON, OS ENVIO MI PATERNAL BENDICION".

Significativo del renacimiento Católico Patriótico existente hoy en Francia, es el comentario a la peregrinación aparecido en Le Quotidien de Paris - único que dijo algo además del "Present" - "... Antesdeayer, más de cinco mil peregrinos si-

guiendo la Cruz y las Banderas del Centro "Henry et Andre Charlier", se reunieron bajo las bóvedas milenarias de la Catedral de Chartres para entonar su CREDO...

Hace quince días, veintemil militantes tradicionalistas y 30 provocadores rindieron homenaje a Juana de Arco (...) Jean Marie Le Pen, al que algunos Obispos no quieren recibir, fue atendido en una Audiencia Pública por el Papa...

Ignorar - se piense como se piense - la Primavera del Frente Nacional o el Renacimiento Integrista y que, por primera vez desde hace 20 años, el Sol sale por la Derecha, sería caer en la desinformación..."

Recopilado del núm. 128 del "Suplemento Voltiguer" por CCE (Coordinadora de Católicos Españoles).

La verdad no duele al que es honesto y sincero por sistema. Y la verdad es que hubo excepciones, que en el otro bando — el mío es el “rebelde”, por supuesto —, hubo personas honradas, fieles a su conciencia y convicciones, con un resto de moral que no les llevó a cometer las atrocidades de sus correligionarios. La pena es que no fue posible el entendimiento y tuvieron que decidir las armas. Unos se quedaron, e incluso participaron y gozaron de los beneficios de la paz conquistada. Otros marcharon al exilio porque quisieron, y gran parte de ellos regresaron incluso antes de la muerte de Franco.

Y con la verdad hasta el final: porque entre los buenos hubo unos cuantos malos desaprensivos que respondieron al odio con su odio, hasta el punto de ser castigados por los propios vencedores para que la limpieza de la Victoria no fuera salpicada por nadie.

Ahora bien, eso de los “crímenes de uno y otro bando” tiene que quedar en cuarentena. Equiparar en criminalidad a ambos es la mayor falta de honradez de cualquiera que se precie de historiador, de objetivo notario de los sucedido. Cuando se equipara una balanza tan desequilibrada, se quiere pintar a los asesinos y bárbaros por sistema y vocación como pequeños focos de incontrolados, y a los casos excepcionales de desaprensivos entre los nacionales, como legiones de bestias. Eso de afirmar que “los dos igua-

Se había ido demasiado lejos, se había llegado al deterioro y agresión de la médula histórica de España y de lo más amado del corazón de todos los españoles: la Fe Católica.

les” sólo es un intento de camuflar y disimular un puñado inmenso de atrocidades que nadie puede escamotear a la Historia. Y esto pasa cuando dejamos que la historia la escriban extranjeros con sectarismos políticos. Me quedo con cualquier español derrotado si es honrado, como Albornoz, antes que con los listillos metesentodo como Carr o Thomas.

Lo que no se me quita de la cabeza es que el 18 de julio de 1936 se puso en marcha una Cruzada. Las cruzadas son guerras muy especiales, peculiarísimas, definidas y caracterizadas fundamentalmente por móviles de defensa (repito: defensa) de la Religión. La República trajo a España un verdadero deterioro social, político y económico, prolongando hasta el cenit el malhacer de los Borbones decimonónicos y su monarquía parlamentaria. Aunque estos motivos eran suficientes para justificar un brusco volantazo en el curso histórico, las armas no hablaron. Pero se fue demasiado lejos, se llegó al deterioro y agresión de la médula histórica de España y de lo más amado del corazón de todos los españoles: la Fe Católica. Entonces las espadas se desenvainaron y a nadie se le ocultaba, ni siquiera al adversario, que la motivación prioritaria era la defensa de la Religión. Es fue la consigna, ese fue el detonante, ese fue el artífice del compañerismo en la lucha entre grupos políticos con diversos credos sociopolí-



Niños en fiestas. Paz de España que recuperaron a pulso de ideales sus abuelos contra los enemigos de la fe en Dios.

ticos. La Victoria trajo en primer lugar la restauración de la confesionalidad católica de España; más tarde, con lentitud y esfuerzo, la reconstrucción social y material en paz y orden.

No hay otro calificativo que el de Cruzada. En la Edad Media hubo una docena de ellas para defender Tierra Santa, la de 1936 fue sólo nuestra, española, para defender la permanencia del Reino de Cristo en nuestra también tierra santa particular que es España.

Por supuesto, los adversarios no lo ven así. Ni esto ni nada, porque sin creer en Dios no se puede creer en cruzadas. Entonces les tocó perder y aquella gesta tenía que ser “guerra civil” cruenta y horrible provocada por cuatro militares sin escrúpulos. Esa tiene que ser su versión, porque perdieron, la de cargar a los alzados en armas la responsabilidad de todos los dolores propios de toda guerra, porque toda guerra es mala, a no ser que sea única solución de sufrimiento temporal para evitar un mal peor y mayor.

¿Y si hubieran triunfado ellos? Ya me imagino las consignas: ejércitos de la libertad, salvación de la democracia, fin de los tiranos y el pueblo redimido. Pero de guerra civil nada de nada. Pero como perdieron, insisto, y no será la última vez, nuestros niños estudian aquellos años en sus libros de historia paridos por el Ministerio como guerra civil espantosa y cruel, con la diferencia de que las crueldades y los espantos los ponen en nuestra cuenta blanqueando como pueden el historial del marxismo peninsular (que español no puedo llamarlo).

Cuando un niño pone mala cara ante una comida que no le agrada la madre le espeta el tradicional “tenías que pasar una guerra”. Y a mí me parece útil. Pero no cualquier guerra, sino la del 36 al 39 y sus prolegómenos. Y decir toda la ver-

dad: “sí hijo, tenías que haber pasado hambre, y ver el trato de los mayores de los hoy gobernantes lo que hacían con los templos, sacerdotes y fieles. Tenías que haber visto cómo estaba España y haber estado aquel día en la Plaza del Castillo o cruzando el estrecho con Franco, y haber pasado miedo, y ver morir a valientes y haber desfilado el 1 de abril de la Paz, obra de la justicia”.

Entonces el niño, salido del túnel del tiempo, volvería a clase para decirle al maestro de historia: “Profe, es usted un mentiroso, un embustero que nos está engañando a todos y ese libro de texto que nos dio ya lo puede usted tirar a la basura”.

En fin, a lo nuestro, el Aniversario del Alzamiento. ¿Mereció la pena? Desde luego que sí. ¿Tanta sangre y esfuerzo para sólo cuarenta años de felicidad y bienestar? Que sí hombre, que en estos tiempos la paz, la justicia y la defensa de la Religión se han puesto muy caras, y el que las desee tiene que estar dispuesto a pagar.

Los efectos benéficos del Alzamiento se ha esfumado hace tiempo. Ahora andamos como en los prolegómenos de la República. Por eso celebramos solo una esperanza, porque en medio siglo un pueblo no pierde su genio y carácter milenario. Una esperanza y un canto de agradecimiento a los que hicieron posible el 18 de julio y no pudieron ver el 1 de Abril. Gracias infinitas y el descanso en Cristo.

Lo más triste es que su gesta está siendo escamoteada a las generaciones jóvenes, y sus méritos trastocados en culpas. Pero como nadie puede ocultar eternamente la verdad ¡ay de ti, democracia, cuando los chavales de España descubran el pastel! ¡Ay de ti, porque celebrarán por todo lo alto el 18 de julio aunque sea en otros mes y día del año!

GONZALO

NAVARRA, EJEMPLAR DONANTE DE SANGRE

El ministro de Sanidad, Ernest Lluch, pidió que se cree una amplia conciencia social sobre las donaciones de sangre y órganos en España durante la entrega de unos premios periodísticos a quienes estimularon estas donaciones.

El ministro de Sanidad se refirió al importante papel de los distintos medios de comunicación en la promoción altruista de las donaciones de sangre, que en la actualidad se encuentran en España muy por debajo de la media europea.

“Aunque en este campo hay mucha gente trabajando, aún estamos muy por debajo del nivel europeo — 40 donantes por cada 1.000 habitantes —, sólo alcanzado por Navarra”, afirmó Lluch. Generosidad navarra que ojalá fuese la proverbial de sus sacerdotes y misioneros.



BUZON del LECTOR

EL ESTRENO DE LA PELICULA IMPIA

Con un Rosario público en la Cuesta de la Vega terminó en la tarde del sábado, 22 de junio, el primer ciclo de protestas en Madrid por la proyección de la película, "Dios te salve, María", gravemente ofensiva contra la Santísima Virgen.

El día del estreno, la Policía Nacional (antes, "grises") cargó tres veces contra un grupo de requetés, sin uniformar, que bloqueaban el acceso al cine, ayudados por otros católicos sin más calificativos. La cadena de radio S.E.R. ha difundido en un reportaje hecho sobre el terreno esta curiosa afirmación de uno de ellos: El Requeté de Madrid se enfrenta hoy y aquí con una consecuencia más de la libertad de cultos impuesta por el Concilio a España, que es la igualdad entre el bien y el mal al más alto nivel. La democracia es la libertad para el mal... (Cito de oído; no pude coger más).

Remontando lo anecdótico, las observaciones hechas en el lugar de los sucesos se prestan a reflexiones, que ya iremos enviando. Hoy, solamente adelanto una relación de los aspectos sobre los que versarán:

* La nota del secretariado de la Comisión de medios de comunicación de la Conferencia Episcopal.— Inexactitudes de la prensa. Palabras del cardenal Suquía.

* ¿Discípulos de Jesucristo, o de Gandhi? Catolicismo y violencia.

* Desproporción entre esta y otras manifestaciones católicas contra la LODE, el aborto, etc... ¿Por qué?

* Falta de preparación de los católicos para la guerra revolucionaria. La publicidad. El clericalismo.

* ¿Vuelve la Nobleza? Confusión entre la Inmaculada Concepción y la Virginitad de María.

M.S.C.

Quisieron amordazar el heroísmo

Han pasado, Sr. Director, algunos meses desde la emisión de aquel programa, pero creo oportuno comentar el tema por la relación de la segunda quincena de julio con la Cruzada y la reapertura de procesos martiriales.

En un reportaje televisivo sobre la beatificación del Rvdo. Padre Ricardo Pla, párroco de un pueblecito de Valencia, asesinado por los rojos en la pasada guerra civil, un relevante comunista fue elegido por los informadores semanales para mostrar sus discrepancias.

No. No se trata, como parece el Sr. Alvarez suponer, de una maniobra política de la Iglesia. No. Tampoco se puede, por afán de igualdad canonizar a quienes fueron muertos por gente de derecha, si en ellos no había signos de santidad. La Iglesia sólo eleva a los altares a una persona por sus virtudes heroicas o por haber dado su vida por la fe, supuestos ambos que se encuentran en el P. Ricardo.

Si alguna persona del otro bando hubiera sido asesinada por odio a la fe católica, también se la canonizaría. Pero no consta ni de un sólo caso.

Tampoco opta la Jerarquía por reavivar viejas heridas. Se pretende presentarnos como modelo a hombres y mujeres íntegros en la fe, y que la defendieron con su vida. Buena falta nos hace a todos, modelos de fidelidad e integridad.

Lo triste es que en el terre-

no civil, comunistas, agnósticos y ateos han conseguido eliminar a Dios de muchos usos y costumbres de la vida oficial.

Ahora querrían poner la mordaza a todo lo que suene a trascendencia, virtud heroica, fe; y reducir la vida religiosa a la intimidad del pensar y sentir del hombre, como si de algo vergonzoso se tratase.

Para meter más leña al fuego, acusaba el Sr. Alvarez a los antiguos jefes de que bendecían los cañones. Aun-

que fuesen verdad estas afirmaciones, ¿es extraño que quienes estaban oprimidos hasta lo indecible, una vez comenzada la guerra, quisieran ganarla? ¿Quién les podría vedar, pedir a Dios la victoria sobre los enemigos de la fe y causantes de tanta opresión? Pues ese sería el sentido de aquellas bendiciones, si existieron.

Cuando hoy se comentan noticias de Iglesia y afines a ella en TVE, existe un prurito de dar la sensación de imparcialidad, exponiendo las razo-

nes de unos y de los contrarios. ¿Se tratará de formar personas críticas? Me temo que no. ¿Por qué no siguen este juego con otra clase de noticias? Estemos siempre alerta. Y las mentes que no están bien asentadas e informadas en la verdad religiosa, fácilmente quedan perplejas y convencidas de lo contrario. No nos dejemos impresionar, ni perdamos el buen sentido religioso. No permitamos pongan mordaza al heroísmo.

S. ALVAREZ MENA

BATIENDO SUS PROPIOS RECORDS

El PSOE sigue batiendo sus propios récords de SUPERCINISMO. Así deben calificarse los intentos de Calviño y Moscoso para que comulgemos con ruedas de ¡TRACTOR!!...

Afirmar por la pequeña pantalla que TVE es un ente de profesionales guiados sólo por el "fair play" democrático y que en nombre de la neutralidad y del respeto a la Libertad de Expresión no habrían tenido más remedio que rechazar el video que les envió Fraga, es un hecho constituyente de un cinismo muy difícil de igualar...

Público y notorio es que el monopolio televisivo ejercido por el Sr. Calviño difunde intensamente PORNOGRAFIA, SUPERANESTESIA DEPORTIVA, INFORMACION PROMASONICA, PROMARXISTA y ANTICATOLICA.

Casi todos los días atacan duramente a los militares argentinos, a Pinochet, a Surafrica, resaltando sus "pecados" antiliberales y simultáneamente, alaban o tratan con exquisito respeto a Nicaragua, Cuba, la URSS, etc., naciones que, además de superar en tales "pecados" sostienen una lucha armada para establecer un Gobierno Mundial Comunista... (Recuérdese que hay muchos soldados cubanos y soviéticos combatiendo en Abisinia, Angola, Afghanistan, etc.).

Y continuamente hacen propaganda, no sólo del Gobierno PSOE, sino de Carrillo, Marcelino Camacho, Iglesias y demás destacados comunistas, a pesar del escaso número de Diputados que posee el PCE...

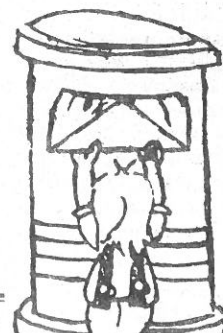
Siendo esto así, únicamente personas poseyendo un inmenso cinismo — y presuponéndonos idiotas — pueden

alardear públicamente de la neutralidad política de TVE.

En esto, como en todo: "OBRAS SON AMORES..." Si la política del Gobierno PSOE tuviera un mínimo respeto a la Libertad de expresión haría años que estaría en funcionamiento la TV privada...

Trabajemos intensamente para que cese la vergüenza actual: Un puñado de cínicos llevan a España hacia el Comunismo.

(E. ELIZONDO)



Pecado social de España

* Constitucionalmente, debido al voto personal de la mayoría católica de españoles, nuestra sociedad reniega confesionalmente y rehúsa legal y realmente al plan de Dios, el culto interno y externo de Dios, el respeto civil y legal de la Ley moral de Dios, exigido por la justicia.

Indudablemente, desde el punto de vista católico, España se encuentra constitucionalmente en estado de pecado social.

Conforme a lo que propone Juan Pablo II, en su exhortación apostólica "Reconciliatio & Paenitentia" (confirmando con supremo discernimiento la contradictoria doctrina de los obispos reunidos en sínodo), "el pecado social quiere decir, ante todo, reconocer que, en virtud de una solidaridad humana tan imperiosa e imperceptible como real y concreta, el pecado de cada uno repercute en cierta manera en los demás", la comunión de los pecadores, simétrica de la comunión de los santos, que ya señaló Bernanos.

También se llama pecado social, según el Papa, a aquellos pecados individuales que, "por su mismo objeto, constituyen una agresión directa contra el prójimo... Son una ofensa a Dios, porque ofenden al prójimo".

"Y es igualmente pecado social todo pecado cometido contra la justicia en las relaciones, tanto interpersonales, como en las de la persona con la sociedad y aun de la comunidad con la persona... contra los derechos de la persona..., comenzando por el derecho a la vida, sin excluir la del que está por nacer..., todo pecado contra el bien común... y el de los dirigentes políticos, económicos y sindicales que no se empeñan con sabiduría en el mejoramiento o transformación de la sociedad, según las exigencias y las posibilidades del mo-



Anticipando agostos, la ASUNCION de Nuestra Señora en cuerpo y alma a los cielos. ¡Reina y Madre de misericordia, vuelve a nosotros pecadores esos tus ojos de perdón y de gracia! (Retablo de Torreciudad!)

mento histórico; así como por parte de trabajadores que no cumplen con sus deberes de presencia y colaboración para que las fábricas puedan seguir dando bienestar".

Hay también pecado social cuando las relaciones entre las distintas comunidades humanas no están acordes con el plan de Dios, con el bien común supranacional.

Ciertamente, siempre el pecado es personal, aun cuando tenga efectos sociales. Pero es claro que, constitucionalmente, debido al voto personal de la mayoría católica de españoles, nuestra sociedad reniega confesionalmente y rehúsa legal y realmente el plan de Dios, el culto interno y externo de Dios, el respeto civil y legal de la Ley moral de Dios, exigido por la justicia, como se ve por la doctrina del Evangelio (Mt. 22,21 y Hechos, 5, 29), que obliga a "dar a Dios lo que es de

Dios" y a "obedecer a Dios antes que a los hombres" y por las enseñanzas de San Agustín ("De Civ. Dei, XIX, 21 y 23), de Santo Tomás (2,2,10,11c), de León XIII ("Inmortale Dei" y "Libertas"), de Pío XII ("Benignitas & Humanitas") y del Vaticano II (GS, 74, 76, 78).

Luego, constitucionalmente y realmente, España se encuentra en estado de pecado social (y de pecado individual), basado en el ateísmo, en el materialismo, en el positivismo, en el hedonismo, en el laicismo, en el secularismo, en el indiferentismo religioso y moral.

Conclusión: España habrá de hacer penitencia o perecerá, según la profecía del Salvador y Señor Nuestro, Jesucristo, cuya Ley y cuyo juicio no será eludido por el hecho de negarlo, de no creer en él.

Eulogio RAMIREZ

EL ESPIRITU RESQUEBRAJARA AL COMUNISMO

El gran dramaturgo franco-rumano E. Ionesco, 76 años de edad, opina que las estructuras totalitarias de los países comunistas se resquebrajan. Y por eso, "el cambio — añade — puede comenzar precisamente en Europa Oriental. Basta una sacudida para que la estructura ceda. Los terremotos no atañen sólo a la Naturaleza: se producen también en el ámbito de la civilización. Los soviéticos, por otra parte, no creen más en el marxismo. El comunismo es una coartada y una mentira. Los líderes utilizan ideologías a las cuales no dan fe: van adelante así, por una especie de fuerza biológica, pero la amenaza sísmica les espía".

El imperio del Kremlin tiene, como el clásico gigante, los pies de arcilla. Sí, es precisamente del Este de donde puede venir la señal del cambio. Estos países son cristianos y, a través de las comunes raíces cristianas, hallarán su unidad en la diversidad. El futuro está ligado a un renacimiento espiritual, cuyos anuncios son ya manifiestos. En la URSS, las iglesias están llenas: los jóvenes se sientan en las primeras filas. Y lo mismo sucede en Rumanía, en Bulgaria y en otras partes: las iglesias están abarrotadas de gente." "Vuelve la espiritualidad, lo sagrado vuelve a caminar entre nosotros".

III FESTIVAL de JOTA y CANCION de la FAMILIA

El mensaje y el estilo de la fiesta de la familia celebrada en Pamplona lo dieron los jotos peraltenses desde el quiosco de la plaza principal de Pamplona:

*"En la Plaza del Castillo,
sube la jota más alta
cuando canta a la familia
nuestra escuela de Peralta".*

*"Cultiva bien las raíces,
que sostienen la familia;
no los olvides jamás,
a quienes debes la vida"...*

Pero el acto cumbre de este mensaje se celebró en la sala grande de La Ciudadela, presentado por Ramón Mendiburu.

El pregón inicial corrió a cargo del Padre Valeriano Ordóñez que recordó primeramente la festividad:

*"La familia es unidad,
como principio de vida,
resplandor maravilloso
de la Trinidad Divina"...*

Evocando después el recuerdo de tantos hijos:

*"Fue mi padre todo un hombre,
todo un hombre y caballero;
yendo siempre por delante,
sus obras eran consejos.*



Monumento a la Jota Navarra (Tudela).
(Foto A. Antón).

*Mira siempre al Creador,
de este mundo grande y bello;
y no olvides en tu vida
que son diez sus Mandamientos.*

*Busca los mejores libros
y ante todo el Evangelio;
leyéndolo cada día,
se llega a lo más perfecto.*

*El honor de ser honrado
vale más que el mundo entero;
sueña y lucha en tu camino,
pero ante todo sé bueno..."*

La Escuela de Jotas "Gracia Navarra" inició el desfile de las actuaciones musicales con esta dedicatoria:

*"Nuestro Padre de los Cielos,
fuente de amor y alegría,
quiso que todos tuviéramos,
en la tierra una familia".*

Todos los grupos participantes fueron muy aplaudidos, resultando todo un acontecimiento este III Festival de la Jota y Canción de la Familia, en línea con los dos primeros de Peralta y de Sangüesa.

M.I. ASURMENDI

"Yo soy aquel ..."

(AUTOBIOGRAFIA DE UN PERJURO)

Desde
mi rincón

*Yo soy aquel español
que cuando antaño cantaba,
conmovido, el "Cara al Sol",
lo mismo que a un caracol,
se le caía la baba.*

*También soy el que gritó
¡Viva Franco!, ¡Arriba España!
y cuando Franco murió
a los rojos se pasó
con otros de su calaña.*

*"El muerto bien muerto está,
¿por qué voy a serle fiel?
— me dije — si ahora estará
con Dios en el más allá
o en el Infierno, ¡allá él!*

*Tanto doblé mi espinazo
y alcé, feliz y contento,
con la mano abierta, el brazo,
que me hicieron de un plumazo
Ministro del Movimiento.*

*Y ¡vaya si me moví!,
quizá más que la Chelito;
y arrastrándome subí,
poco a poco, hasta que fui
de una terna el favorito.*

*Soy, pues, el chisgarabís
a quien se eligió un mal día
para "cambiar" el país,
y casi estuve en un tris
de sumirlo en la agonía.*

*Pero a mí me importa un bledo
que ahora me llamen traidor.
Soy perjuro porque puedo
y porque no tengo miedo,
ni hombría, ni pundonor.*

*Por el mando y el manduque
fundé un complejo partido,
y cuando se fue mi buque
a pique, me hicieron duque
de mi vulgar apellido.*

*Aunque mi título es ful,
pues se da la paradoja
de premiar con sangre azul
a un picapleitos gandul
cuya vida y sangre es roja.*

*He sido con mi actuación
y con mi perversidad
más funesto que Nerón;
éste quemó una ciudad,
yo destruí una nación.*

*Para lograrlo, empecé
por dar vuelta a la tortilla
con la ayuda de "Ucedé",
luego a España trituré
y, por fin, la hice papilla.*

*Con tretas de mercader,
mucho es lo que prometía.
Y si hoy cogiera el Poder,
volvería a prometer
lo que jamás cumpliría.*

*Y a esos necios que hacen ver
que no cumplo lo que digo,
les haría comprender
que una cosa es prometer
y otra, distinta, "dar trigo".*

*Reconozco, sin rubor,
que mi gobierno fue un mito
y un desastre, sí, señor;
pero otros lo hacen peor
y están hoy en el machito.*

DR. CASO

(Se hace constar que este trabajo es puramente ficticio, y simple coincidencia todo parecido con la realidad).



EL «CRIMEN ABOMINABLE»

1.— España está a punto de entrar en el club inhumano de los países abortistas. La ley va a permitir que se pueda matar impunemente a seres humanos inocentes. A estas alturas sólo el Jefe del Estado, a quien se le coloca en una situación límite, podría, en última instancia, salvar del patíbulo del aborto a muchos españoles, negándose a firmar tan injusta e inícuca ley despenalizadora.

2.— El momento es gravísimo. La ley, convertida en hacha de verdugo, se apresta a ejecutar, con su despenalización, al primer principio del Orden moral y al primer Derecho del Hombre. Negado, por decisión parlamentaria, el principio fundamental del respeto a la vida y muerto, por asfixia legal, el derecho de todo ser humano a vivir, la Sociedad española asistirá impotente a la quiebra de sus mismos cimientos naturales. Una ley, en efecto, que permite abortar, aunque sólo sea en determinados supuestos, viola el Orden natural, niega las primeras evidencias de la razón, despoja al Legislador del manto sagrado de su legitimidad, abre las compuertas de la insensibilidad frente al asesinato e invalida todos los esfuerzos de la sociedad contra la violencia y el terrorismo. ¿Cómo podrá la ley, sin caer en flagrante contradicción, pedir cuentas al asesino, que mata, si ella misma autoriza la muerte de seres inocentes...?

3.— La Hermandad Sacerdotal Española, ante tan gravísimo retroceso humano, que retrotrae a la Sociedad a las más inhumanas cavernas de la barbarie, no puede callar y permanecer inactiva. Se haría cómplice no sólo de los asesinatos legalizados, sino de la desmoralización radical de la Sociedad, cuyos pilares de orden, de justicia, de paz, de libertad y de bien común saltarían hechos añicos, minados "por la legitimación

* El aborto será siempre un "crimen abominable". Los católicos que lo practiquen quedan EXCOMULGADOS.

del egoísmo y la insensibilidad moral", como han lamentado recientemente los Obispos españoles.

4.— "¡NUNCA SE PUEDE LEGITIMAR LA MUERTE DE UN INOCENTE!", decía en Madrid el Santo Padre a la Sociedad española. "El respeto a la vida humana es absoluto y ninguna persona o institución, privada o pública, lo puede ignorar. Por ello, quien negare la defensa a la persona humana más inocente y débil, a la persona ya concebida aunque todavía no nacida, cometería una gravísima violación del orden moral. Minaría el mismo fundamento de la sociedad."

5.— Con inmensa angustia y paternal amor, la Hermandad Sacerdotal Española, fiel a la verdad y a la justicia, tiene la obligación pastoral de unir su voz a la del Papa y a la de los Obispos, recordando a todos las graves responsabilidades ante Dios y ante la Humanidad de cuantos, directa o indirectamente, apoyan o han apoyado, con sus palabras, sus votos o sus escritos, a la campaña desatada en favor de la ley legitimadora del aborto. "Un cristiano —ha dicho el cardenal Ratzinger— no puede participar en una campaña de opinión en favor de una ley que admitiera en principio la licitud del aborto, ni darle su voto, ni colaborar en su aplicación."

6.— "Pero la responsabilidad —como escribió ya en 1983 el Obispo de Cuenca— se concentra ante todo en los autores de la ley: a saber, a) el Presidente del Gobierno y sus Ministros; b) los Parlamentarios, que la voten, y c) el Jefe del Estado, que la sancione." Por lo que a los ciudadanos res-

pecta, hay que decir que "están obligados a resistir contra la implantación de esa ley inválida e injusta, a resistir siempre contra su aplicación y a exigir siempre su revocación".

7.— La ley es injusta en sí misma y por ello inmoral e inválida. Nadie puede en recta conciencia obedecerla. Y los médicos tienen el derecho natural a que se les reconozca la objeción de conciencia, y en caso negativo están obligados por el Orden natural y por la Ley de Dios a la desobediencia civil. Los Estados no tienen autoridad para obligar al mal. Caerían en la tiranía, en el totalitarismo y en la ilegitimidad. Aunque todos los Gobiernos del mundo y todas las Constituciones despenalizasen la matanza de inocentes, ésta siempre será un "crimen abominable" de lesa humanidad. ¡Que jamás se envilezca la conciencia de los españoles hasta el punto de confundir lo legal con lo moral! El aborto podrá llegar a ser legal. Jamás podrá ser moral.

8.— La Iglesia, desde los primeros tiempos, impuso las más duras penas canónicas a los que practicaban el aborto. El nuevo Código de Derecho Canónico dice escuetamente en el canon 1.398: "QUIEN PROCURE EL ABORTO, SI ESTE SE PRODUCE, INCURRE EN EXCOMUNION LATAE SENTENTIAE". Lo que quiere decir, que cualquier católico que practique el aborto —la madre, el médico o quien directamente colabore— queda automáticamente excomulgado. En virtud del acto criminal y monstruoso de matar al inocente concebido y no nacido ellos mismos se separan de la Iglesia. Y sólo el Obispo les puede absolver de su pecado y de-

volverles al seno salvador de la Iglesia, siempre que se muestren sinceramente arrepentidos.

9.— La Hermandad Sacerdotal Española, en esta hora dramática de pecado y de irracionalidad, a la vez que manifiesta su total y absoluta condena de la ley legitimadora del aborto, llama a la sensatez, a la razón y al humanismo cristiano del pueblo español. Nadie, y menos un católico, puede permanecer indiferente. Todos tienen el deber moral de condenar expresamente la ley despenalizadora del aborto, de luchar contra su implantación y de exigir su revocación. Se trata de defender la vida contra la muerte, la dignidad humana contra su más injusta violación y la libertad de vivir contra la tiranía de matar.

10.— Unida fervientemente al Santo Padre y a los Obispos, la Hermandad Sacerdotal Española no cesará jamás de levantar su voz por amor a Dios y en defensa de la vida de los seres más pobres, más inocentes y más inválidos. Luchará con las armas de la verdad, del espíritu y de la oración, y empeñará su vida, con todos los medios a su alcance, para liberar a la Sociedad española de la gran iniquidad del aborto. Apela desde ahora al juicio de Dios, único Señor de la vida y de la muerte, y levantará incesantemente sus brazos, en estremecida plegaria y victimación, para que El tenga misericordia de esta sociedad deshumanizada y para que su mano poderosa nos conceda el triunfo de la vida sobre la muerte, el gozo de la sonrisa inocente frente al horror de la sangre inocente, y la victoria del amor a todos los hijos de España sobre los feroces egoísmos inhumanos del "crimen abominable del aborto".

Declaración de la Hermandad Sacerdotal Española.
(L. Madrid C., Presidente)

25 de julio Jornada «Pro Orantibus»

La festividad de Santiago Apóstol, que además de unas resonancias folklóricas tiene una especial relevancia en la vivencia de nuestra fe, es también el día de la celebración de la jornada "Pro Orantibus". Es decir, el día en que la Iglesia dedica su recuerdo y oración a las religiosas de vida contemplativa, a las monjas de clausura que dedican su vida a la oración.

Casi un millar de conventos, con más de 15.000 monjas, existen en España. De las monjas de clausura dijo Juan Pablo II, en su viaje a España, que son "la estrella que marca sin cesar la ruta. Su vida de oración, de holocausto cotidiano, es apoyo potente para la labor apostólica de la Iglesia visible, que sabe poder contar con su intercesión poderosa ante el Señor". Su predecesor Pablo VI decía que la oración contemplativa sigue siendo el gran manantial de la espiritualidad de la Iglesia.



CLERIGOS PROCOMUNISTAS

El domingo 9-6-85, en la Misa de once y media de la localidad navarra de Castejón, se produjo uno de los frecuentes ejemplos de clara autodemolición de la Iglesia.

El Evangelio del día recordaba cómo N.S. Jesucristo calificó a la calumnia que le acusaba de haber curado a un endemoniado por su complicidad con Satanás de **PECADO CONTRA EL ESPIRITU SANTO**, pecado de tal gravedad que no se perdonaría ni en este mundo ni en el otro.

Pues bien, el oficiante, aprovechó la ocasión para ensalzar al tristemente famoso Obispo de Huesca Monseñor Osés (1) por haberse enfrentado a Reagan — “¡El hombre más rico de la Tierra!” — afeándole el haber cometido “el inmenso pecado”, “de armar a USA, cuando tantas necesidades había en la Tierra”. Y en nombre — ¡Y AHÍ ESTABA EL PECADO DEL ESPIRITU! — de defender a la Civilización Cristiana...

En esta desafortunada homilía se mezclaron la falsedad con la siniestra labor de autodemolición de la Iglesia.

FALSEDAD, porque es falsísimo que Reagan sea el hombre más rico de la Tierra (2) y porque Mons. Osés no dijo que Reagan había cometido un **INMENSO PECADO** sino que **HABÍA BLASFEMADO**, afirmación absurda aplicada a las palabras del Presidente de USA.

Y porque es **FALSISSIMO** el que sea anticristiano — ¡Y hasta constituya **UN PECADO CONTRA EL ESPIRITU SANTO!** — el que una Nación se arme para defenderse de un apremiante peligro. Para todo Gobernante es un **DEBER** elemental el procurar el **BIEN** de sus súbditos, bien que sería pisoteado si un enemigo ex-

* **Mientras alaban las armas en nombre de la “Teología de la Liberación” — léase en pro de la Dictadura Roja Mundial — tratan de entontecer a los verdaderos cristianos predicándoles incesantemente que todo uso de armas es anticristiano...**

terior los esclavizase. Esta **VERDAD**, ha sido siempre sostenida por la **DOCTRINA** de la Iglesia y puesta en práctica por grandes Santos: San Fernando de Castilla, San Esteban de Hungría, San Luis de Francia, etc., etc., etc.

¿Cómo pueden ignorar esto un Obispo y un sacerdote de la Iglesia Católica?

¿Cómo pueden estar “ciegos” ante la enorme expansión del Comunismo desde 1945, ante el actual ataque del Terrorismo Marxista a las órdenes de Moscú y de los Ejércitos Rojos en Afganistán, que emplean la Guerra Química, las bombas Napalm y los juguetes bomba para que los niños no lleguen nunca a ser soldados...?

Cuando, además, el enemigo que trata de esclavizar a todo el mundo es el conquistador más cruel que registra la Historia (3) y tiene como uno de sus objetivos prioritarios el de aniquilar a la Iglesia Católica (4), enemigo calificado por los Vicarios de N.S. Jesucristo como “**EL MAYOR ENEMIGO**” e “**INTRINSECAMENTE PERVERSO**”.

La respuesta es sencilla: **DIGO OBISPO Y SACERDOTE SE ENCUENTRAN ENTRE LOS AUTODEMOLEDADORES DE LA IGLESIA** denunciados por Pablo VI desde 1968 y a los que se refirió el Cardenal Yu-Pin cuando

dijo: “*El Comunismo encuentra hoy en la Religión aliados preciosos en su lucha para la dominación del mundo. El plan fantástico de convertir la Iglesia en Instrumento de propaganda comunista no sería creíble si no se le viese realizarse ante nuestros ojos*”.

La soberbia de estos clérigos procomunistas es de tal naturaleza que nos toman por imbeciles y así, mientras alaban las armas — ¡y el ejercicio de ellas! — en nombre de la “Teología de la Liberación” — léase en pro de la Dictadura Roja Mundial —, tratan de entontecer a los verdaderos cristianos predicándoles incesantemente que todo uso de armas es anticristiano... ¿Cabe alguna duda de hacia dónde quieren llevarnos estos traidores...?!

¡Basta ya de una Iglesia en la que caben los mártires de las catacumbas y los verdugos obstinados sin arrepentimiento, los Constantino y los Juliano el Apóstata!!

Recemos y trabajemos para que ¡**URGENTEMENTE!** sean expulsados de la Iglesia todos los autodemolidores.

La Iglesia fiel a N.S. Jesucristo ha de caminar en la **UNIDAD** y hacia la **SANTIDAD** y nunca nos acostumbraremos a que lo haga en la anarquía y el relajamiento...!

Carlos ETAYO

(1) Entre los últimos hechos por los que ha merecido Mons. Osés esta fama está el de prohibir al Presidente del Ejército Azul de Fátima de Huesca el rezar un Padrenuestro por la conversión de RUSIA.

(2) Los grandes banqueros sionistas, padres del comunismo y cabeza que lo dirige, son infinitamente más ricos que Reagan. (Acta 22 de “Los Protocolos de los Sabios de Sion”).

(3) En su loco intento de fabricar una humanidad atea, el comunismo mantiene establecimientos de destrucción psíquica donde se quiere borrar la idea de Dios en las merites a base de inyecciones...

(4) Se lee en los citados “Protocolos”: “**Ya hemos tomado la precaución de desacreditar a los sacerdotes cristianos... sólo nos separan unos cuantos años de la RUINA COMPLETA DE LA RELIGION CRISTIANA...**”

“... cuando llegue el momento de destruir definitivamente la Corte Papal... nos introduciremos en el interior de la Plaza (La Corte Papal) de la cual no saldremos hasta que la hayamos arruinado completamente...” (Acta 17 o.c.).

Por su parte, el Padre Werfried Van Straaten, buen conocedor de lo que ocurre en los países comunistas ha escrito: “... **Centenas de Obispos han sido asesinados, encarcelados, exiliados, separados de sus fieles; o se han pasado al enemigo de Dios. Decenas de millares de sacerdotes y religiosos han sido separados de su ministerio, echados de sus Iglesias... impedidos de predicar la Buena Nueva... decenas de miles de niños — hijos de padres cristianos, hijos de Dios — son incorporados a la fuerza a las filas de los pioneros rojos; caminan detrás de las banderas rojas y son educados en el odio salvaje contra el Padre Celestial**” (Boletín de “Ayuda a la Iglesia Necesitada”, mayo de 1975).

Contra el régimen de Franco

“Hoy en día nuestra función es la de apoyar a los obispos, ya que creemos que lo están haciendo bien. Si no lo hicieran así, volveríamos a hacer lo que hicimos entonces.” Lo que hicieron entonces 339 sacerdotes vascos hace veinticinco años, un 30 de mayo de 1960, fue suscribir un documento, polémico documento, en el que se denunciaba el régimen de Franco y la persecución de las características étnicas, culturales y sociales del País Vasco, a la luz de la doctrina de la Iglesia con respecto a los derechos humanos y de los pueblos.

El documento fue entregado a los obispos de Bilbao, Vitoria, San Sebastián y Pamplona, y su posterior difusión — fue recogido por toda la prensa mundial — motivó un duro enfrentamiento de una parte del clero vasco con la jerarquía católica y con el poder político.

PROTESTAR CONTRA LA INJUSTICIA

El documento se refería, entre otros aspectos, a la libertad como uno de los derechos “más sacrosantos e inviolables que el Estado debe reconocer y respetar”.

En el escrito, que defendía, asimismo, “el derecho a la libertad y a la autodeterminación de los pueblos, de todo grupo étnico, de toda personalidad física o moral”, se afirmaba que “creemos sinceramente que ni los individuos, ni las clases, ni los pueblos que integran la comunidad política española gozan de suficiente libertad” y que

en España “el poder ejecutivo interfiere en la vida judicial, orientando, encaminando y dictaminando según las normas políticas del jefe político”. En un último apartado sobre los derechos del pueblo político, los 339 curas vascos denunciaban “la política que hoy impera en España de preterición, de olvido, cuando no de encarnizada persecución, de las características étnicas, lingüísticas y sociales que nos dio Dios a los vascos”. En el documento también se defendía el derecho “a la vida y a ser cultivado” del euskera, “instrumento necesario para la evangelización y cultura del pueblo vasco”.

“HOY APOYAMOS A LOS OBISPOS”

Las reacciones al documento, por parte incluso de las autoridades eclesiásticas, no se hicieron esperar. Hoy, sin embargo, las relaciones de la jerarquía vasca con los firmantes del documento son distintas. Así lo pusieron de manifiesto parte de ellos en una reunión conmemorativa que celebraron días atrás en la basílica alavesa de Estibaliz. “Tenemos que decir — afirmó Serafín Esnaola — que hoy día todos los obispos vascos están en la línea que nosotros manteníamos en nuestro documento de entonces. Hoy, ellos tienen el protagonismo y nuestro deber es apoyarles, aunque creemos que hay cosas que faltan por hacer.”

Hasta aquí P. Ontoso (en ECCL. 6-7-85). Preguntamos: ¿De qué les servirá a estos curas y a estos obispos euskerizar a su pueblo si cada vez se va desevangelizando más su alma?

¿EDUCACION ACATOLICA?

A S.A.R. Don Felipe de Borbón y Grecia,
Príncipe de Asturias.
Alteza:

Regresáis ahora —se nos informa— de vuestro primer curso de estudios en el "Lakefield College", de Canadá, de religión anglicana.

Regresáis para pasar el verano con vuestra augusta Familia en España, vuestra y nuestra Patria, cuya Religión es mayoritaria y originariamente Católica. El fondo permanente de la población española, como V.A. bien sabe, cree y profesa que la Fe Católica es la única verdadera, instituida por N.S. Jesucristo, y fuera de la cual no existen instrumentos de salvación. Esta fe fue profesada en siglos anteriores con unanimidad y máximo fervor, y ella inspiró las obras todas de nuestra civilización. Además de ser la verdadera, es la Fe del pueblo sobre el que V.A. está llamado a reinar.

El anglicanismo —no lo ignoráis— es un cisma cuyas motivaciones originarias son tan turbias como limpios los motivos de la Iglesia Católica. Y posteriormente se vio contaminado de Protestantismo. Es, además, la religión de los más tenaces enemigos históricos de nuestra Patria.

Estamos ciertos de que este cisma no habrá dejado huella en el católico espíritu de V.A. Menos aún el culto interconfesional o sincretístico que —según leemos— se practica también en ese Centro de Estudios.

Nada hay más contrario a la Ley de Dios —en su Primer Mandamiento— que la adoración a dioses falsos o a abstracciones naturales sobre la Divinidad.

Sabemos, sin embargo, por nuestra Religión que la Fe es una virtud sobrenatural infusa, que de Dios procede y que El puede retirar de las almas según su Gracia y nuestros merecimientos. Por lo mismo, es donación primera y principal que no puede ponerse en peligro sin riesgo para la salvación del alma. En el caso de V.A., este riesgo no afecta sólo a vuestro espíritu, sino al de la Nación entera. Nos inquieta el que, habiendo sido educado vuestro augusto Padre católicamente en España cuando su residencia



Don Felipe de Borbón, en un podio, escucha el himno nacional.

familiar estaba en el extranjero, sea V.A. sacado de España, de cuyo reino en Príncipe de Asturias para ser educado acatólicamente en país extranjero.

Pedimos a Dios ilumine a V.A. para que en estos años decisivos para su formación preserve su corazón de influencias heréticas y de descreimiento, que constituirían grave riesgo para la más sólida unidad de nuestra Patria, que es su Fe Católica.

Deseando a V.A. unas felices vacaciones en la Patria, le saludan con el mayor respeto y simpatía sus ss.ss.

Fernando MONTORO
y Blanca
CASTELLANOS

Campaña de inspección de helados y refrescos

Al igual que el verano pasado, el área de Salud del Ayuntamiento de Madrid va a desarrollar una campaña destinada al control higiénico-sanitario de los productos que, por su consumo masivo en esta época del año y por su especial naturaleza, podrían ocasionar problemas sanitarios a los consumidores, según informaron en fuentes del Ayuntamiento.

La campaña abarcará dos aspectos fundamentales: la inspección de estos productos de mayor consumo y sus puntos de venta. En el primero de los casos se van a tomar muestras y realizar los análisis pertinentes; mientras que en los puntos de venta se va a investigar su estado general de limpieza e higiene, su dotación de elementos sanitarios, agua corriente, equipos refrigeradores, etcétera, así como la higiene personal de los manipuladores o personal expendedor, que deberá contar con el pertinente carné oficial y portar la vestimenta adecuada, además de no fumar ni mascar chicle en el punto de trabajo.

Respecto al análisis de los alimentos y bebidas, éste va a abarcar de modo especial la investigación microbiológica que asegure que los alimentos no sean capaces de producir enfermedades entre los consumidores y que los distintos alimentos hayan sido manipulados correctamente. Del mismo modo se estudiará también su composición, aditivos e incluso la calidad alimenticia.

Así, se investigará a fondo desde las horchatas a los helados, pasando por los refrescos. En los helados, por ejemplo, será posible determinar si la leche que se utilizó en su elaboración fue convenientemente pasteurizada y sus emulgentes y estabilizadores son los permitidos por la normativa legal. Los productos que en principio se van a investigar son todas las clases de helados, horchatas, bebidas refrescantes en general y el hielo.

Si el área de Educación y Cultura se preocupase tanto del control higiénico de los productos que consumen nuestras almas, como el área de Salud de los de nuestros cuerpos, el vivir en España sería una maravilla.

* Según explicó la Casa de S.M. el Rey: "Se ha estimado la conveniencia de que S.A.R. el Príncipe de Asturias, fuera del ámbito familiar, se enfrente con un nuevo ambiente en el que se establezcan relaciones con muchachos de su edad de distintas nacionalidades, conozca otras costumbres y robustezca su carácter, en un entorno de menor protección".

Cerca de la ciudad de Toronto, de más de dos millones y medio de habitantes, capital de la provincia de Ontario, está el colegio donde el Príncipe Felipe estudió este año. Se trata de un centro fundado a finales del siglo pasado como pequeña escuela rural, y que ha ido creciendo y desarrollándose hasta lo que es hoy: un internado muy prestigioso como centro de estudios, de unos doscientos alumnos, no elitista, austero y a la vez completo.

El horario de clases comienza a las ocho, con el desayuno en el comedor, y una oración conjunta en la capilla de todos los alumnos —que tienen entre doce y dieciocho años— y los aproximadamente treinta profesores, la mayoría de los cuales residen en el propio colegio. De distintas nacionalidades, casi todos son canadienses, pero hay algún alemán, mejicano, estadounidense, hindúes —tienen también distintas creencias religiosas, pero todos se reúnen para esta sencilla ceremonia pensada para todos.

(“YA”, 19-8-84)

El pueblo católico abandonado por sus obispos

*** Había que posponer lo religioso a lo político y contemporizar con el Poder, aunque ese Poder persiga abiertamente a la Iglesia a través de su legislación sectaria y patrocine los sacrilegios públicos más repugnantes y viles.**

Cuando se ultraja públicamente a la Madre de Dios, cuando se la exhibe desnuda en la película como si fuera una meretriz, cuando ponen en su boca blasfemias inmundas contra Dios y contra su mismo Hijo... vienen nuestros meliflucos Obispos de la Conferencia Episcopal a decirnos a los católicos que no protestemos contra la proyección de la película, que nos quedemos en casita tranquilos y resignados, que la cosa no tiene mayor importancia, que si la libertad, que si la democracia, que si los cauces de expresión, que si la reflexión, que si el diálogo... y cuantos tópicos tiene acuñados el progresismo modernista para adormecer y desvirtuar nuestra fe religiosa.

Salimos los católicos a la calle a defender el honor de la Virgen y a rezarle y cantarle en desagravio por la película sacrilega y blasfema que se proyectaba en el cine cercano, y nuestros Obispos, que por su misión sagrada deben ser los defensores de la Fe, nos dejan solos y abandonados, sin amparo, sin protección, sin representación.

Claro... que comparecer ante la multitud que aclamaba a la Virgen y unirse al pueblo católico para rezarle, cantarle y

desagraviarle, era indisponerse con el Gobierno, y ante esa disyuntiva, había que posponer lo religioso a lo político y contemporizar con el Poder, aunque ese Poder persiga abiertamente a la Iglesia a través de su legislación sectaria y patrocine los sacrilegios públicos más repugnantes y viles contra la Santísima Virgen. La Conferencia Episcopal ha antepuesto la subordinación servil al Gobierno a la defensa pública del honor de la Virgen Inmaculada. No es nueva ni extraña esa conducta: se trataba de un acto público de fe religiosa, y esa fe, por lo visto, hay que relegarla al hogar y al ámbito de la conciencia personal, como mandan los cánones del liberalismo mariteniano, que impera en las directrices pastorales de nuestros Obispos, cuya síntesis es clara: catolicismo en privado y laicismo en público.

El Papa, sin embargo, piensa sobre esta película de otra manera. No ha dicho, como nuestros Obispos, que "parece opinión generalizada que su contenido ofende los sentimientos de los católicos", sino que la ha condenado porque vilipendia la figura de la Virgen María. Los Obispos dudan, el Papa afirma; los Obispos no se pronuncian sobre el carácter sacrilego de la película, el Papa lo afirma al considerarla como un vilipendio contra la Virgen; los Obispos hablan de sentimientos de los católicos, el Papa habla de la Madre de Dios; los Obispos defienden la democracia, el Papa defiende el honor de la Inmaculada. Esa es la gran diferencia: nuestros Obispos están impregnados de las teorías del liberalismo católico, mientras



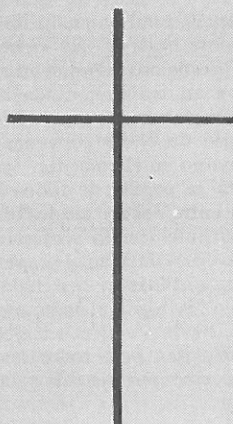
Portada del libro del cardenal Joseph Ratzinger, editado en español por la BAC (Biblioteca de Autores Cristianos).

que el Papa representa la condenación de ese liberalismo católico, anatematizado en el Syllabus de Pío IX.

Nos sentimos efectivamente como católicos abandonados por nuestros Obispos, pero nos sentimos amparados y protegidos por la fe que irradia desde Roma el Vicario de Jesucristo, a quien corresponde por derecho propio como Dios y como Hombre el reinado social, público y solemne sobre todos los Estados y sobre todas las naciones.

Julián GIL DE SAGREDO

**ISEAIS
POR SIEMPRE
FELICES
CON JESUS
RESUCITADO!**



Doña GERMANA AMELIBIA CADARSO

viuda de D. Alfonso Lorenzo

VITORIA-ESTELLA, 7 de junio de 1985

Doña EUGENIA LUMBIER LECEA

PAMPLONA, 22 de junio de 1985

D. JESUS AZCARATE MURO

PAMPLONA, 26 de junio de 1985

Doña MARIA CAMINO GARRIZ ANDUEZA

viuda de D. Pío Loperena

PAMPLONA, 1 de julio 1985

Doña MARIA LUISA SALVATIERRA SUSUNAGA

viuda de D. Teodoro Navaz.

PAMPLONA, 3 de julio de 1985

RUINAS en ESTELLA

En el primer tercio del siglo XX hubo en Estella un sacerdote, apóstol de la niñez y juventud: D. Corpus Garfn. El había bebido las aguas limpias de Don Bosco, y con la ayuda de cristianos fervorosos de la ciudad y de fuera edificó el Oratorio Festivo. El solar era muy extenso, pasaba de una hectárea, dividido en dos sectores, para niños uno, para niñas el otro. Estaba dotado de instalaciones amplias para juego y deporte. En el centro, separado por las escaleras que suben al santuario del Puy, se hallaba el gran salón de actos.

Mis ojos, durante la infancia, vieron aquel Oratorio Festivo funcionar en pleno hervor. Ya Don Corpus se había retirado. Don Casimiro Saralegui por los años 40 era el alma de aquellos niños que gozábamos las tardes dominicales jugando en los amplios campos de recreo y frontones.

A las cuatro y media en punto rezábamos el Rosario y disfrutábamos con las aventuras de "El Gordo y el Flaco", "Farina", "Tarzán" en cine mudo que el cura y nosotros animábamos, con su palabra y nuestras patadas al suelo y gritos de emoción. Cuando llegaba la Navidad, todo se teñía de blanco regocijo: comidas diarias, juguetes de Reyes, villancicos y rezos de novena del Niño.

Pasaron los años y otro hombre bueno tomó la antorcha: Don José María Azpiroz, ayudado de jóvenes de Acción Católica. Los señores Conget y Otano supieron conservar la rica herencia y adaptarla a los tiempos modernos. Los seminaristas también jugaban papel importante, no sólo para ayudar en vacaciones a mantener el orden, sino también para representar numerosas obras de teatro y hacer las delicias de los chavales. Fueron los últimos tiempos de esplendor.

Años más tarde, nuestro Oratorio adoptó un aspecto más serio: colocaron en él una supermáquina de cine;



Ya no se oyen las voces de los niños, alegres en Navidad y Primavera. Todo son ruinas en aquel nuestro ORATORIO FESTIVO, sin nada a cambio para los niños de hoy. (Foto A.A.).

vendieron el terreno de juego de niños y niñas; desapareció del entorno el bullicio infantil. Ya no se rezaba el Rosario en común. Era una sala de cine sin vida pero con grandes películas, sin alma pero acariciada de muelles butacas.

¡NUESTRO ORATORIO FESTIVO EN QUE HABIA PARADO EN LOS PRIMEROS AÑOS DEL POSTCONCILIO!

No sé por qué, ni deseo averiguarlo, ha llegado a la ruina material y total aquel centro tan lleno de pujanza, que encauzó tantas ilusiones sacerdotales, tantas alegrías infantiles, tantos proyectos del apostolado de la felicidad. Todo son ruinas desde hace varios años. Contempla las fotografías.

Hace mucho tiempo que salí de Estella, mi hermosa

¿Por qué, curas de mi vida, habéis dejado hundirse el Oratorio Festivo?
¿Por qué no lo restauráis?
¿Por qué no lucháis más para que no llegue la destrucción a tantos sectores que deben vivir porque nacieron con alma?

ciudad navarra. He vuelto y he llorado en mi pueblo al ver tanto despojo. Este del Oratorio ha llegado a la fibra de mi alma, en el fondo un poco infantil.

No conozco a los curas de allí. He oído de alguno que se preocupa mucho de cuestiones de pastoral vasca, de euscaldunizar la ciudad antaño carlista. No sé. No me parece labor sacerdotal. ¿Por qué, curas de mi vida, habéis dejado hundirse el Oratorio Festivo? ¿Por qué no lo restauráis? ¿Por qué no lucháis más para que no llegue la destrucción a tantos sectores que deben vivir porque nacieron con alma? Esto sí es labor sacerdotal. No el politizar con escándalo de muchos.

Hombres de Estella, vosotros que fuisteis niños conmigo, vosotros que junto al capellán del Puy, Don José Luis Razquin, habéis dado nueva vida a la devoción mariana, id a esos otros sacerdotes que sabéis y sacados de su modorra apostólica, y todos juntos restaurad tanto bueno que allí hay, deteniendo las ruinas que amenazan la ciudad y sus almas.

UN ESTELLICA DE ANTAÑO

LA VIDA INTERIOR, ALMA DE LA LITURGIA

"Educar a las comunidades para que no estén pendientes de pequeñas novedades que se quieren introducir a cada paso; hay quien cree que de esa manera va a atraer al pueblo a una mayor frecuencia en la participación litúrgica. La Iglesia ya tiene señalados, en sus documentos, los cauces por donde se pueden hacer adaptaciones; quien tuviera como criterio sistemático el cambiar y adaptar, creyendo así atraer mejor a los demás, comete una equivocación grave, porque a los pocos días de que se hayan participado de esa manera, vendrá el cansancio del procedimiento seguido y se querrá otro porque el primero ya no dice nada." Esto dijo el cardenal arzobispo de Toledo, don Marcelo González, en sus palabras de clausura de la XI Semana de Teología, dedicada este año, en Toledo, a la espiritualidad litúrgica (5-7-85).

"La solución está —añadió el cardenal— en buscar la participación interna lograda mediante la reflexión y la educación de los fieles con mucha paciencia, esperando y no cediendo, sino haciendo

ver, con los documentos pontificios en la mano, cuáles son los caminos. Instrumentos y medios tenemos para lograr esa mayor formación litúrgica en nuestras comunidades."

Antes, monseñor Virgilio Noé, secretario de la Congregación para los Sacramentos y el Culto, pronunció la lección final de la Semana sobre "El espíritu de la reforma litúrgica conciliar". "La renovación litúrgica —afirmó— es la fase en la cual todos debemos sentirnos comprometidos para educar a la comunidad y a los individuos en esta gran escuela de oración que es la liturgia, para asociar a los cristianos, de un modo cada vez más inteligente, a la historia de la salvación que se realiza hoy en cada una de las acciones litúrgicas y para ofrecer la posibilidad de participar en el misterio de Cristo, que se perpetúa en la Iglesia. Se ha constatado que el cambio de textos, de lengua, de ritos, la adaptación del entorno cultural de la acción litúrgica y la organización de los espacios litúrgicos no han ido acompañados siempre de la profundización en la vida interior."

« EXCESOS SOCIALISTAS »

Hace unos días, el sacerdote y periodista José Luis Martín Descalzo, escribió un largo artículo en EPOCA (8-14-VII-1985) titulado: "Iglesia-Estado: conflictos crecientes".

Este artículo es especialmente significativo por haberlo escrito uno de los máximos exponentes del liberalismo en España, en claro desacuerdo con los "excesos" del socialismo en el poder. Como era de esperar, la denuncia de Martín Descalzo tiene sus aciertos y desaciertos, sus luces y sus sombras. Aciertos en la radiografía crítica a los "excesos" socialistas; desaciertos y errores en el punto de vista desde el que se hace dicha crítica.

1. Con acierto, Martín Descalzo lleva a cabo una bisección de las graves dificultades por las que está atravesando la Iglesia Católica en España, dado el "secularismo beligerante" y la "campana anticatólica y antitea" promocionada, en parte, por el gobierno. Esta constatación de Martín Descalzo coincide con la reciente manifestación del Obispo secretario de la Conferencia Episcopal:

"Hemos de esforzarnos en desmentir la permanente campaña (...) para desprestigiar social y culturalmente a lo religioso. Se está presentando el hecho religioso como un arcaísmo, a Dios como regresivo y todo lo relacionado con él — oración, moral, etc. — como contrario a la modernidad y al progreso. Lo de menos sería el anticlericalismo (...). Lo peor es el anti-teísmo. Esa misma tendencia al desprestigio se da respecto a la institución eclesial. Se pretende situarla entre lo arcaico. Es permanente el ataque al Papa, diga lo que diga, es permanente el desprestigio de los obispos".

En esta campaña se deben insertar los potentes ataques de los medios de comunicación públicos, especialmente la TVS, a la religión y a la Iglesia. A ello, según Martín Descalzo, se unen otros motivos de fricción entre la Iglesia y el gobierno socialista, como son: el arrinconamiento oficial de la asignatura de religión en la enseñanza impartida en los centros docentes públicos, y en el "deseo (socialista) de un adoctrinamiento de todos los niños en una determinada ética que propugnará valores bien distintos de los cristianos"; en la "guerra de los catecismos" de julio de 1983; en el intento — inicial aún — de suprimir los colegios privados de la Iglesia toda vez que la LODE se presenta como una ley de "mínimos" y no de "máximos", de acuerdo con las conclusiones del XXVII Congreso del PSOE, que "señaló como una de sus metas fundamentales la destrucción de la enseñanza privada y el control total de la educación", a satisfacción de las bases más radicales del partido en el poder. ¡Y qué decir del profundo desacuerdo con el gobierno en materia de la despenalización del aborto!

Realmente, el acierto de esta radiografía de Martín Descalzo va acompañado de una cierta lógica dureza en el lenguaje, a pesar del talante "de suavizar la píldora" de que hace gala el artículo. Así, por ejemplo, ante los actuales planes de refor-



Verano es ya sinónimo de vacaciones y de ocio. También puede serlo de interiorización y de compartir afanaes. Cristo anda siempre al acecho. Para muchos es el momento de tomar decisiones importantes. (Foto y texto "Mundo Negro").

ma de la enseñanza, Martín Descalzo siente "un auténtico terror al comprobar la minuciosa, absoluta, sistemática, lastimosa y miserable manera en que esos planes están redactados", en base a un "humanismo" de "claras tendencias marxizantes".

En otros aspectos, el talante liberal del autor le impide decir claramente la verdad; quiere pero se resiste a manifestar que la política gubernamental sea realmente TOTALITARIA e intenta — sin base alguna, por supuesto — distinguir el socialismo del radicalismo (¡).

2. Yo nunca he creído que el socialismo llegase a olvidar su naturaleza y esencia revolucionaria — a pesar de que tácticamente acepte algunas posiciones liberales o burguesas —, como lo han creído nuestros liberales con una ingenuidad candorosa. Y así estamos. ¿No es un poco tarde para lamentaciones, máxime si durante las pasadas elecciones no se llamaron las cosas por su nombre?

Está claro. A partir de 1976 la jerarquía eclesiástica en general ha seguido y sigue *huyendo de la realidad* al claudicar de sus derechos, de los del pueblo español, y al mantener una balbuceante posición de "mínimos", de acuerdo con la declaración de la Conferencia Episcopal de enero de 1973, y al poco tiempo se ha encontrado "entre las cuerdas" acosada por una abierta y planificada campaña persecutoria.

Duele mucho ver cómo es ahora, al llegar la persecución, cuando nuestra ilustrada élite liberal, machaconamente apela a la *mayoría de católicos que ella misma reconoce que existe y que asciende al 90% de los españoles*, y que con ocasión de la constitución de 1978, sin Dios, atea, laicista, que rebaja a la Iglesia Católica al nivel de las demás confesiones por absurdas que sean, y a la verdad al nivel de cualquier opinión, *esta mayoría fue ignorada*

por completo, consecuencia lógica del "olvido" más o menos consciente para con el mismo Dios.

Suponemos que cuando Martín Descalzo reconoce la licitud de la postura de quienes no quieren ser personas religiosas, y de los partidos políticos laicos, se refiere al "derecho civil". Pero, ¿es que el Derecho y las leyes civiles pueden separarse de la moral? ¿No es esto caer en el nefando positivismo jurídico tan rechazado por el Magisterio Pontificio?

¿De qué se quejan ahora nuestros liberales? Porque, como hace poco escribió magistralmente un profesor católico, *"desde que se acató que la voluntad es la expresión de lo que son las cosas, el mundo se hizo de izquierdas aunque manden las derechas, y dejó de ser de hombres"*. ¿Puede decirse, pues, que la constitución sea un "logro de la libertad" y que no deba ser urgentemente reformada? ¿No es la política socialista un paso adelante en la línea que marcó UCD al aprobar una constitución atea y que posibilita la política del PSOE, al defender a la familia, y al iniciar la secularización de la enseñanza...?

Me resisto a creer la legitimidad de defender la enseñanza de la religión en las escuelas públicas cuando a su vez el resto de la enseñanza está desligada e incluso es contraria al sentir católico. Nuestro indeclinable derecho es: escuelas católicas para la juventud católica, tenga o no ésta posibilidades económicas para asistir a centros docentes privados.

La lucha no es tan sólo entre cristianismo y socialismo, como pretende Martín Descalzo, sino entre aquel y la descristianización más o menos creciente de nuestra sociedad de la cual también es responsable, por supuesto, la ideología liberal, tanto de ayer como de hoy.

Fermín de MUSQUILDA

LOS DISPARATES DE LEONARDO BOFF. (II)

* "Los problemas con Leonardo Boff están en su forma de entender la Iglesia." (Card. Ratzinger, en TV italiana)

Ni el análisis de la obra de Leonardo Boff, "Iglesia: carisma y poder", dado por la Sagrada Congregación para la Doctrina de la fe, ni el castigo impuesto de un año de silencio son una desautorización de quien, con generosidad y auténtico espíritu evangélico, ha optado preferencialmente por los pobres, sino un juicio de sus escritos, de la ideología y enseñanzas que contienen, tratando de corregir desviaciones y evitar otras posibles, por el peligro de ruina para la fe y la vida cristiana, que se originan con ciertas formas de Teología de la Liberación, como es la propuesta por este franciscano brasileño.

Roma ha salido al paso por fidelidad a la fe y por fidelidad a los pobres, cuya causa se traiciona sobre todo al proponer una interpretación innovadora del contenido de la fe de la Iglesia que constituye la negación práctica de la misma.

Estos son en síntesis los principales disparates de Leonardo Boff, a juicio de la Sagrada Congregación para la Doctrina de la fe: 1.— Elimina la estructura de la Iglesia. Porque, según L. Boff, "la Iglesia como institución no estaba en el pensamiento del Jesús histórico (no se le pasó por la imaginación), sino que surgió como evolución posterior a la resurrección". Es obra de los hombres, no de Jesús. Consecuentemente, la jerarquía tampoco es obra de Jesús, sino de "la férrea necesidad de institucionalizarse", "una mundanización" al "estilo romano y feudal".

Si la institución Iglesia no es obra de Jesús sino de los hombres adaptándose al medio, hoy, a juicio de Boff, los hombres podrán también y deberán cambiarla adaptándose al medio, hasta hacer "una nueva

Iglesia", "una nueva encarnación de las instituciones eclesiales en la sociedad, cuyo poder será simple función de servicio".

Y si la Iglesia es cambiante, nunca sabremos lo que es el cristianismo. Sólo sabemos lo que aparece aquí ahora. Mañana será otra cosa. Es decir, L. Boff trata de llevarnos a su relativismo teológico, fundamentado en la subersión que hace del texto conciliar.

2.— Sobra el Credo de Nicea: El mismo relativismo de la verdad cristiana cambiante hiere de muerte la concepción del dogma y de la revelación, porque para Boff el dogma no tiene un valor definitivo y para siempre, sino solamente como fórmula es válido "para un determinado tiempo y circunstancias". Es decir, lo que hoy es verdad, mañana puede no serlo por ser cambiante y exigir otra fórmula de fe distinta.

Estos cambios de la verdad que hacen relativo el dogma obligan, según L. Boff, a una Iglesia que sea auténtica, a "una actitud verdaderamente católica" consistente en "estar fundamentalmente abiertos a todas las direcciones" posibles por las que discurre esa verdad relativa cambiante, evitando fórmulas fijas de fe como la del Credo de Nicea.

¿Le parece bien a alguien que sea fiel este concepto de dogma radicalmente contrario a cuanto la Iglesia ha enseñado durante veinte siglos porque Boff lo diga en su lucha contra un concepto del dogma represivo de la libertad del pensamiento divergente dentro de la Iglesia? ¿Por qué va a oprimir la verdad dogmática fija, siendo verdad absoluta y revelada, es decir, fundada en Dios mismo, basada en la Escritura, expresada en la fe auténtica de la Iglesia? ¿Por qué?

¿Qué catecismo podrán enseñar los ca-

tequistas, si lo que enseñan hoy como verdad mañana puede ser un error?

Cuando Cristo dijo "Yo soy el camino y la verdad", lo dijo de suerte que no cayésemos en la trampa de la duda y del relativismo, sino para que viviésemos la certeza absoluta de un camino con la garantía de no llevarnos a la confusión, como nos llevan las teorías de L. Boff. La verdad dogmática no oprime al hombre, sino que lo libera. Los estudios sobre la verdad dogmática no han de hacerse a costa de un cambio que sacrifique la verdad en lugar de hacerla más accesible. Donde no hay verdad dogmática, sino desviacionismo arbitrario de los teóricos de turno, al margen de lo que pueda garantizar el Magisterio auténtico de la Iglesia, se da origen a la confusión.

Resumiendo: para el Magisterio de la Iglesia, "el sentido de las fórmulas dogmáticas permanece siempre verdadero y coherente, determinado e irreformable, aún cuando puede ser ulteriormente esclarecido y mejor comprendido".

¿Qué sal de la tierra ni qué luz del mundo puede ser una Iglesia cuyo propósito de fe varía según le pegue el viento de la dialéctica de la historia y según maneje su timón la praxis más novedosa?

Angel GARRALDA

SUSCRIBETE A

siempre

p' adelante

QUINCENAL NAVARRRO CATOLICO

SANTIAGO,

HAY QUE RESISTIR

¿SON ANTIRRELIGIOSOS LOS SOCIALISTAS?

¿SABEMOS LO QUE NOS PASA?

UNIDAD de ESPAÑA.

¡BUSCAMOS SUSCRIPTORES!

No te contentes con disfrutar tú de la Luz, de la verdad, cuando tantos sufren las tinieblas del error.

NUDISMO en la RUTA JACOBEO

Está visto que en España la locura de las "nacionalidades" lleva a algunos paisanos a demostrar su personalidad aun a costa de la degradación y el ridículo. Mientras algunas "autonomías" dejan de celebrar al Patrón de España, la propia Galicia (la escoria de esa bella y noble tierra) se empeña en manchar o desacralizar el "Camino de Santiago". La lucha de los nudistas gallegos por la legalización del desnudo integral ha pasado de las playas a la ruta Jacobea.

Los nudistas gallegos han transformado su lucha en todo un movimiento donde hay cabida incluso para la filosofía y el cambio de la mentalidad. Dentro de este marco, pseudo-cultural, se anuncian para el mes de julio los "primeros encuentros jacobeos internacionales nudistas".

Muy poco diplomáticos

“No conozco en el mundo moderno papel más triste que el de estos teólogos mansos y conciliadores (mucho más triste cuando autorizan y realizan su persona la mitra y el roquete) que bajan a la arena cuando más empeñada arde la lid entre Cristo y las potestades del infierno, y en vez de ponerse resueltamente del lado del vexillum regis se colocan en medio, con la pretensión imposible de hacerse oír y entender de unos y otros, de sosegar los contrarios bandos, de casar lo blanco con lo negro y de llegar a una avenencia imposible con la revolución, que anticristiana por su índole, acaba de mofarse siempre de tales auxiliares, después de haber aprovechado y mal pagado sus servicios”. (M. Pelayo. *Heterodoxos españoles. Reinado de Fernando VII*).

Pues sí; San Pedro y San Pablo, cuya fiesta celebramos hace unas semanas, fueron pero que muy poco diplomáticos. Llegaron a Roma y en lugar de presentarse ante el emperador Nerón, ofrecerle sus servicios, ponerse a sus órdenes, organizar una comida de trabajo, acudir después al Panteón y quemar unos granos de incienso a los ídolos y despedirse, abrazarse y reverenciarse efusivamente, omitieron tales protocolos y comenzaron a obrar por su cuenta y libremente.

Predicaron, enseñaron, bautizaron, convirtieron a muchos, pero pronto la guadaña de la persecución se cebó en ellos. Fueron detenidos, sojuzgados, condenados, y al fin muertos. Y así terminaron sus vidas... Con lo fácil que hubiera sido proceder de otro modo y librarnos de la época martirial y de las diez persecuciones que vinieron después.

Lo malo es que seguramen-

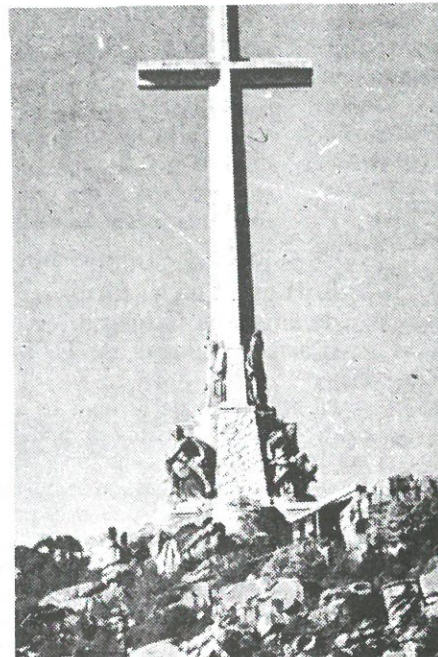
te nos hubiera librado también de la fundación, desarrollo y establecimiento de la Iglesia cristiana, y hoy el mundo sería, a no dudarlo, un tremendo imperio pagano encabezado por el citado Nerón y perpetuado por sus sucesores hasta nuestros días.

*** ¿Asimilarnos a San Pedro, a San Pablo, a los apóstoles y mártires? ¡No, no! sigamos así librando a la Iglesia y a la sociedad de una época de martirio! Aunque nos sumamos en un mundo de paganismo, de confusión y de asco.**

Porque tal es el proceso de nuestras jerarquías: pulcramente diplomático, eminentemente político y sabiamente contemporizador. Comienzan por visitar testas reales, cuadros de mando, agentes de gobierno. No importa que los gerifaltes estén manchados por el estigma de la traición, el agnosticismo constitucio-

nal, el sectarismo de las leyes del divorcio o los crímenes del aborto, de la permisividad in-moral, de la droga, de la impunidad, del terrorismo. Nada importa todo esto, porque no quita lo cortés a lo valiente... Pero ellos, nuestros obispos y adláteres, son así. Son diplomáticos por encima de todo, son cortesés a pesar de todas las dificultades. Son condescendientes hasta lo imposible. Y saben vivir. Comen, beben, viajan...

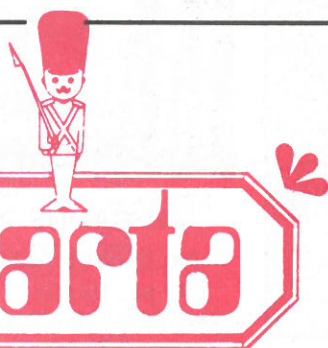
¿Que la moral sufre quebrantos? ¿Que las verdades religiosas sufren eclipses? ¿Qué se escarnece a la Iglesia, a la Virgen María, a los Santos?... Todo sería peor si ellos lo contuvieran. Es mejor condescender, disimular, dialogar y al fin acceder. Porque — repetimos —, comemos, bebemos y vivimos, y además no se meten con nosotros. Y proceder de otro modo sería asimilarnos a San Pedro, a San



Los mártires de nuestra Cruzada fueron también poco “diplomáticos” con la apostasía, pero hoy se abre para ellos el reconocimiento de los altares. — (Gran Cruz del Valle de los Caídos).

bración de la 42 Conferencia episcopal y las afirmaciones que en ella se emiten. El nivel moral de nuestra sociedad se deteriora cada día... Pretender que la Iglesia se recluya en la sacristía o en el secreto de las conciencias es una falta de realismo social... La Iglesia en España necesita despertar de su letargo... Y por fin se acusa el gran “desengaño político” de muchos cristianos... ¿Pero en qué quedamos? No se afirmó antes que un régimen no confesional sería más provechoso que cuanto tuvimos con Franco, que fue una especie de Grecia en gracia de Dios?... Lo que afirmó M. Pelayo: No se puede conciliar a Cristo con Belial, como han pretendido nuestros aprovechados y cobardes jerarcas. Ellos se lo dicen todo.

Santiago DEL PILAR



PARIS
PAMPLONA

NIÑOS - Amaya, 22 - Teléfono 23 04 19

TEEN'S - Gorriti, 33 - Teléfono 23 09 97

SEÑORA - Tafalla, 12 - Teléfono 24 30 56

PAMPLONA