

siempre

p' adelante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



**EVITANDO
SINCRETISMOS**

«LA MISION»

(G. Ruiz),
pág. 5



Satanás y su triunfo

(P. Tabga),
pág. 9



LIBERTAD y MONOPOLIO de la ENSEÑANZA

(F. Musquilda),
pág. 14



¿Por qué murió Maeztu?

(F. Balza),
pág. 16

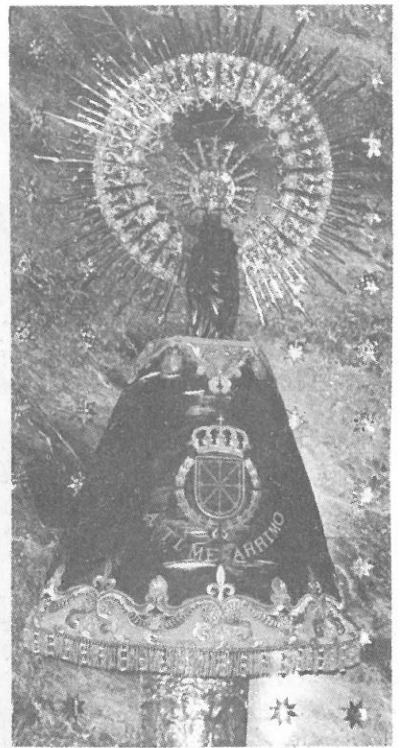
ANUNCIESE

en nuestras páginas

1 sola vez	6.000 ptas.
2 veces	10.000 ptas. (a 5.000)
3 "	12.000 ptas. (a 4.000)
4 "	13.000 ptas. (a 3.500)
5 "	15.000 ptas. (a 3.000)
6 "	16.000 ptas. (a 2.600)
7 "	17.000 ptas. (a 2.500)
De 7 en adelante	2.500 ptas.

ANUAL (22 veces x 2.500 ptas = 55.000 ptas.)

TAMAÑO 11 x 8 cm.
(para otros tamaños, consúltenos)



ADMINISTRACION DE LOTERIAS



PAMPLONA
NAVARRA

DESDE el PILAR,
ROCA de
NUESTRA FE

siempre

p' delante
QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

UNION SEGLAR DE NAVARRA

Presidente: José Manuel Navarro
Director: José Ignacio Dallo

REDACCION Y ADMINISTRACION

Doctor Huarte, 6 - 1.º izqda. - Teléf. 246306
31003 - PAMPLONA

Talleres Generales de Imprenta de Aragón, S.A.
Avenida de Cataluña, 231-233 - 50014 ZARAGOZA
Depósito Legal: Z-236-1982

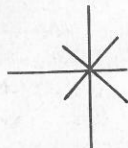
ANTIGÜEDADES

CARLOS III

MUEBLES Y OBJETOS
SIGLO XVIII y XIX

CUADROS Y BRONCES

C/. MAYOR, 67 - TELEF. 22 40 97
PAMPLONA (ESPAÑA)



Joyería
Maria Angeles Bajo
Pamplona

DISEÑO - CALIDAD

Plaza de los Fueros de Navarra, 1
Teléf. 234500

Pamplona

EVITANDO SINCRETISMOS

FRACASADA la "cumbre" Reagan-Gorbachov en Islandia, aunque todas las partes contendientes del mundo respondieran al ardiente llamamiento de nuestro Santo Padre desde Lyon para una completa tregua de combate el día 27, "nuestros recursos y medios humanos no bastan, y la alternativa no es otra que la destrucción y la muerte".

Bajo esta angustiosa perspectiva, el 25 de enero del presente año, Su Santidad Juan Pablo II invitó en San Pablo Extramuros a todos los responsables de las Iglesias y Comunidades cristianas, así como las grandes religiones del mundo a "un encuentro especial de oración por la paz en la ciudad de Asís, lugar que la seráfica figura de San Francisco ha transformado en un centro de fraternidad universal".

Firmes en la convicción, común a todos los que creen en Dios, de que "Dios no quiere la pérdida de los vivientes" (Sab. 1, 13), de que "es un Dios que ama la vida" (ib., 12, 26), y de que, cuanto más intrincadas se hacen las situaciones conflictivas y las dificultades resultan humanamente insuperables, tanto más debemos dirigirnos a Dios, fuente primera y última de la paz, ocho familias de creyentes se darán cita en Asís el próximo día 27 de octubre (cristianos, judíos, musulmanes, budistas, hinduístas, sintoístas, animistas y católicos) para impetrar de Dios el que la humanidad no se vea envuelta en una catástrofe. "La oración — recuerda Juan Pablo II — es el medio más inofensivo al que se puede recurrir y es, sin embargo, un arma potentísima, una llave capaz de forzar incluso las situaciones de odio más inveterado".

Sea así. A nadie se le ocultan las dificultades en los preparativos y en la realización ritual del encuentro. El protocolo resulta complicado, como todo acto ecuménico que se haga sin claudicaciones en las propias fidelidades. Bajo la Secretaría de Estado Vaticano, la Comisión Pontificia "Justicia y Paz" y los Secretariados para los No-cristianos y para la Unidad de los Cristianos han tratado de no herir susceptibilidades en los invitados. El programa del lunes 27 — lunes, y no domingo cristiano o sábado judío — ha tenido que ser perfilado en sus últimos detalles y, por supuesto, consensuado con cuantos representantes estarán presentes ese día en Asís.



Núm. 110

18 Octubre 1986

«LA MISION»

(C. Ruiz),
pág. 5



Satanás y su triunfo

(F. Talpa),
pág. 9



LIBERTAD y MONOPOLIO de la ENSEÑANZA

(F. Muñizola),
pág. 14



¿Por qué murió Maeztu?

(F. Balza),
pág. 16

"No hay que esperar — subraya el presidente de la C. Pontificia — una oración en común; estaremos, sin embargo, juntos para orar. Todos están de acuerdo en evitar no sólo el sincretismo, sino también cualquier apariencia de él. Se trata de respetar la oración de cada uno, de permitir que cada uno se exprese en la plenitud de su fe, de su creencia". La mayor parte de la jornada, cada una de las grandes religiones se reunirá en un lugar distinto para "su" oración, y en la puesta en común no habrá un momento o fórmula de oración única, sino un estar juntos todos los líderes religiosos para, cada uno según su propia identidad, asistir en "un recogido silencio de oración" a la oración de los demás. Y, a falta de una imposible celebración Eucarística, un frugal "Agape fraterno" en el refectorio conventual.

Muchas, demasiadas dificultades para rezar al mismo Dios, cuando no se coincide en la profesión de la única y verdadera Fe. Afortunados poseedores de la única verdad de Dios revelado en Jesucristo a su única y verdadera Iglesia, nosotros, los católicos, desde nuestros templos y nuestras casas, sin temor a susceptibilidades ni sincretismos, y siguiendo la invitación y el ejemplo mariano de nuestro Papa Juan Pablo II, rezaremos cada día el SANTO ROSARIO, el camino más corto, eficaz y sencillo, recomendado insistentemente por la Santísima Virgen, Reina de la Paz.

«EL ROSARIO ES MI ORACION PREDILECTA A TODOS OS EXHORTO A QUE LO RECEIS» (Juan Pablo II) 29 - X - 78



foto
MENA

**ESTUDIO - REPORTAJES
FOTOGRAFIAS - CARNET**

Paseo Sarasate, 32
☎ 22 43 43 PAMPLONA

Agencia de Viajes



**MULTICENTRO CARLOS III
Carlos III, 13 - 15**

Telfs. 22 42 33 - 22 34 27
Telex 37643 VMFL
31002 - PAMPLONA (España)

SUSCRIBETE a

siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



LOS JOVENES, LA ESPERANZA

Núm. 89

19 Octubre 1986

AÑO IV

ESPAÑA EN
DESCOMPO-
SICION

(E. Ramirez),
pág. 7



¿QUIENES
CONTROLAN
«AMNESTY
INTERNATIONAL»?

(J. M. Donato),
pág. 11



DON
GOBBI EN
PAMPLONA

(pág. 12)



LA CANONI-
ZACION de los
MARTIRES
de la
CRUZADA

(M. Santa Cruz),
pág. 16

¡BUSCANOS SUSCRITORES!

No te contentes con disfrutar tú de la Luz, de la verdad, cuando tantos sufren las tinieblas del error.



siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

C/. Dr. Huarte, 6 - 1.º izq. Teléfono 24 63 06
Apdo. 2114 - PAMPLONA

APELLIDOS Y NOMBRE DEL SUSCRITOR	
DOMICILIO	TELEFONO
POBLACION	PROVINCIA

SUSCRIPCION ANUAL: 2.600 ptas.
(SEMESTRAL): 1.300 ptas.

Autorización de pago por BANCO

Ruego acepten con cargo a mi c/c. los recibos que presente al cobro SIEMPRE P'ALANTE, en pago a mis cuotas de suscripción a la revista, mientras no reciban orden en contrario.

Firma, _____ Fecha _____

APELLIDOS Y NOMBRE DEL TITULAR SUSCRITOR DE SP ¹		D.P.
NOMBRE DEL BANCO	Cta./Cte. N.º	
DOMICILIO DEL BANCO	POBLACION	

NUESTRAS CUENTAS:

Núm. 7847-6 CAJA AHORROS NAVARRA
 Núm. 01-866000-2 BANCO DE VIZCAYA
 Núm. 04911700 CAJA POSTAL DE AHORROS

¿COLABORAS APOSTOLICAMENTE CON IMPOSICIONES A PLAZO EN EL BANCO DE VIZCAYA (Pza. del Castillo, núm. 43, Pamplona)?

El éxito de la fórmula convenida resolvería práctica e indefinidamente el FUTURO ECONOMICO de nuestra revista. ¡HAZ LA PRUEBA! No perderás interés en dinero humano y ganarás un tesoro ante Dios.

«LA MISIÓN»

Una vez más me he llevado un chasco por curioso. Fui al cine, a cotillear la tan cacareada película "La Misión", con estreno regio y todo, y salí con la paz interior perdida por la indignación.

Recoge el "filme" la vida de las reducciones jesuítas en Paraguay y su destrucción por causas políticas. En verdad se ciñe a la verdad histórica pero con un sesgo que nos trae el tufo pestilente de la Leyenda Negra. Las matanzas de guaraníes un auténtico festival de sangre y los españoles como esclavistas y asesinos, cargando con responsabilidades que son de quienes yo me sé.

Allí anduvo, con la Reina Sofía a la cabeza, los protagonistas, productores y la aparatosa corte política socialista. Al parecer salieron encantados e indignados con los malos de la película. Y quedé pasmado.

Abramos el libro de la Historia. En efecto la maravillosa obra americana de las misiones jesuítas fue pisoteada por motivos políticos. La versión de la competencia económica no es válida: las reducciones eran agrícolas y autosuficientes, auténticas escuelas de formación profesional de los indios, nadería frente al colosal imperio comercial de españoles y portugueses.

La sentencia de muerte de la obra misionera vino de Europa. Se produjo por odio a los jesuítas y a la Religión. En España la decisión fue del ministro Aranda, calado de liberalismo ateo y de su camarilla plagada de masones y afrancesados. No se trataba de eliminar competencia económica, sino de impedir el avance del pueblo indígena hacia la fe de Cristo. Y hasta tal punto fue el odio, que no sólo se pisoteó la obra de los hijos de San Ignacio en Ultramar, sino que en la propia España se disolvió y expulsó a la "Societas Iesu".



La escena clave de la película: agrupamiento de niños y mujeres en torno al misionero que sostiene en sus manos la Custodia del Santísimo Sacramento...

Y luego pensé: ¿No son los autores de tal crimen los antepasados ideológicos de toda la progresía que ha hecho la película y que la jalean con burdas palmotadas? ¿No son éstos precisamente los herederos de esa filosofía de aborrecimiento a la Compañía de Jesús? ¿Cómo pueden aplaudir una obra que les indica a ellos mismos como solidarios con los crímenes cometidos?

Al parecer nos quieren cargar la culpa. Pero nosotros somos herederos y solidarios con la España de Isabel de Castilla, la que tuvo a los indios por hijos predilectos en su testamento, de la Casa de Austria, del P. de las Casas, de las Leyes de Indias... y por supuesto de todos los misioneros. No fue "esa España" la responsable.

Fue "su España", la que ellos reconocen como antecedente remoto de la presente democracia, la del extranjerizante Carlos III, la del masón Aranda, la que persiguió a los jesuítas. Ellos son los malos

de la película. Si conocieran la historia y tuvieran vergüenza hubieran salido del estreno con la cabeza muy baja sus autores, los artesanos del PSOE, la señora o señorita Pilar Miró y todos los chicos modernos del Ministerio de Cultura.

Si todos fuéramos transportados al siglo XVIII nosotros estaríamos con los jesuítas y los guaraníes, y ellos con el gobierno liberal de Aranda que dio tan nefanda y anticristiana orden.

La escena clave de la película es agrupamiento de niños y mujeres en torno al misionero que sostiene en sus manos la custodia del Santísimo. Llegando los supuestos españoles, disparan a todos, incluso al Sacerdote que porta a Jesús Sacramentado. Negándose a defenderse, fueron martirizados. Luego un niño guaraní retornó del suelo la custodia y la alzó en alto, pero no hubo piedad.

¿Quién apretaba los gatillos asesinos? Los progenitores ideológicos de los autores

del "filme", de sus promotores y jaleadores. ¡Qué gran contradicción!

"La Misión" es la Leyenda Negra llevada al cine. Antes se tomaban los excesos aislados de unos pocos desalmados como norma general que oculta una obra inmensa y buena. Ahora llegan incluso a hacer aparecer los mayores aciertos como crímenes nuestros. Pero no es así. Buscad los restos de sangre guaraní y jesuítas en las manos de los que aplauden esta obra sectaria.

Cuanto más nos acercamos a 1992 la calumnia crece. Si nuestros gobernantes tuvieran dignidad no habría V Centenario si antes no quedan resueltos pública y universalmente los agravios de la Leyenda Negra. Pero ya se sabe, a la democracia no le interesa la honra, sino el dinero. Habrá exposición universal en Sevilla, porque es un gran negocio. Se tolerará cobardeamente a los visitantes difamadores sólo porque llevan dólares en los bolsillos.

Estamos resignados a no ver la justicia y la verdad restauradas en nuestra existencia. Pero Dios conoce la verdad, ya ha coronado a nuestros misioneros y a sus evangelizados. Aunque no vivamos para verlo, los mentirosos y difamadores tendrán lo que merecen.

Aunque mientan como bellacos, aunque la verdad se pierda, la magna obra misionera ya está hecha. Las almas salvadas ya nadie puede robarlas. A pesar de todo, Hispanoamérica es abrumadoramente católica gracias a España, aunque en aquel tiempo destruyeran las misiones, aunque hoy día la envenene la Teología de la Liberación, el comunismo y las democracias "made in USA".

Aunque nadie lo reconozca, en el doble sentido de la palabra: ¡¡Misión cumplida!!

Gonzalo RUIZ

Los parlamentarios del PDF preguntan a la Diputación sobre la ausencia del Gobierno en el acto de Santa María la Real

Los parlamentarios del PDF de Navarra han preguntado por las razones que han llevado al Gobierno foral este año a romper con la tradición de acudir al acto conmemorativo del aniversario de la coronación de Santa María la Real en la catedral de Pamplona. En el preámbulo de su pregunta los parlamentarios Del Burgo y Ayesa recuerdan que aunque la Constitución consagra la independencia entre el Estado y la Iglesia, los poderes públicos han mantenido su participación en actos religiosos cuya pervivencia es consecuencia de las convicciones mayoritarias del pueblo español y añaden que la Diputación conmemora el día de San Francisco Javier acudiendo a una celebración eucarística en el Castillo de Javier y así lo había hecho

hasta este año también en la festividad de Santa María la Real, al menos el presidente del Gobierno. "Sorprende esta actitud", escriben Del Burgo y Ayesa, "cuando es habitual la asistencia con carácter oficial del Presidente y otros miembros del Gobierno a actos litúrgicos (misas, romerías, procesiones), que organizan los pueblos con ocasión de sus fiestas patronales".

(D.N. 3-X-86)

Véase CHEQUE LAICO SIN OFRENDA (SP' 4-X-86, pág. 13).

Nuestra postura ya la conoce el lector: OFRENDA CON OFENSA, NO (SP' 15-9-86, pág. 5).



BUZON del LECTOR

CONTACTO APOSTOLICO

Muy señores míos:

Tal como me anunciaban en su carta, recibí el periódico y programa del VIII encuentro de Seglares en Javier, al que me fue imposible asistir por las razones que en mi anterior les expuse, y que espero haya sido un completo éxito. Ruego por ello me informen sobre las conclusiones y pautas a seguir con vistas a nuestra labor de Apostolado seglar.

Ya en mi anterior carta les solicitaba me informaran si tenían noticia de la existencia de Uniones Seglares próximas a la ciudad donde vivo, así como de sacerdotes que pertenezcan a la Hermandad Sacerdotal para ponerme en contac-

to con ellos. Esto es muy importante en estos momentos en que hace pocos días he sido trasladado aquí por motivos laborales y desconozco a todo el mundo. Existe aquí uno de los más importantes Colegios de Enseñanza de toda España dirigido por Padres Jesuítas y posiblemente entre ellos haya sacerdotes entregados. Por favor, hángmelo saber si es así.

Muchas gracias por todo y que Dios les asista en su magnífica labor.

Un cordial saludo

C.M.

Villafranca de los Barros (Badajoz) - 29-9-86

Comediantes y mercenarios

Al saber que no hubo este año Ofrenda en la Catedral de Pamplona a Santa María la Real, pensé que, afortunadamente, un resto de rectitud había hecho que don Gabriel Urralburu, presidente proeista del Gobierno de Navarra, comprendiese que OFRENDA en Pamplona y OFENSA en Olite constituía una comedia indigna.

Me temo, sin embargo, que nada ha variado esencialmente; nuevamente el "Diario de Navarra" ha publicado, en la página 28 del 3 de octubre, una gran fotografía mostrando al presidente del Gobierno de Navarra en las fiestas de un pueblo de la Ribera en honor de sus famosos santos.

Quieren llevar al subconsciente de los católicos el disparate de que se puede ser católico y marxista. Y encender una vela a Dios y otra al Diablo. Táctica que lleva a cabo el PSOE a escala nacional y que ha sido denunciada rotundamente por los Obispos de Cuenca, Guadalajara, Alicante y un corto etcétera, ante un silencio casi absoluto de muchos otros Obispos, entre ellos el de Mons. Cirarda.

El escándalo de Olite fue precedido por una patente campaña pidiendo la prohibición del anunciado espectáculo; ¿no hubiese sido elemen-

tal una declaración arzobispal resaltando el que los católicos que asistieran al mismo comen- tían un pecado mortal y que quienes desde hace años están fomentando tales espectáculos —los líderes del PSOE— pasaban a la condición de PECADORES PUBLICOS?

En el BOLETIN OFICIAL DE LAS DIOCESIS DE PAMPLONA-TUDELA, en el número del mes de octubre de 1986, pág. 506, está el escrito del Arzobispo de Pamplona que dice: "Al incorporarme a Navarra tras mis vacaciones veraniegas, me informan cumplidamente de la polémica e incidentes habidos con ocasión de determinados actos de los "Festivales de Navarra", y considero mi deber manifestar públicamente". Y firma el Arzobispo de Pamplona a 30 de agosto de 1986.

En la pág. 509 del mismo Boletín se publica: "AGENDA DEL SR. ARZOBISPO.— Desde mediados de agosto al 15 de septiembre, nuestro Arzobispo, además de la atención ordinaria del despacho de la Curia, tanto en Pamplona como en Tudela, ha tenido las siguientes actividades notables". Y sigue la Agenda: el 19 de agosto se reintegró a la diócesis; el 20, a la Oliva; el 21 habla a 190 monjas; el 28, reunión con la Vicaría de

Pastoral; el 30, en Andosilla; el 31, en el Oberena.

Luego el Sr. Arzobispo estaba en Pamplona, y en su despacho de la Curia, cuando los "Festivales de Navarra", la representación irreverente a la Virgen los días 23 y 24 de agosto, en Olite; lo mismo el día 25 de agosto cuando unos sacerdotes publican una nota sobre los Festivales. Y no hizo nada por evitar el agravio.

¿Por qué, entonces, tanta contradicción en su Boletín, que en un escrito V.E. nos dice que no estaba (pág. 506),

y en otro escrito (pág. 509) que estaba? ¿O es que tiene malos consejeros que ni siquiera saben aconsejarle para que su vida no sea una contradicción ante los problemas de fe que tiene que vivir hoy el cristiano, abandonado de tanto pastor mercenario?

He leído también una exhortación de Mons. Cirarda en pro de la educación católica de los jóvenes: ¿Pueden ser sinceras sus palabras, mientras mantenga como profesores de Teología de los Seminaristas a sacerdotes públicamente heterodoxos, ligados a la satánica revista "Herria 2000 Eliza"?

E. ELIZONDO

¿PEDIR PERDON?

A lugares remotos llegaron los misioneros para llevar el MENSAJE DE SALVACION A LAS GENTES, sin que la lengua ni la distancia ni los decretos de TRENTO fueran un obstáculo o barrera para la extensión del CATOLICISMO. Esta labor evangelizadora no se puede ocultar ni se puede ignorar por mucho que se quiera silenciar. No se puede, pues, pedir perdón, como desean algunos acomplejados, a los protestantes, que llegaron a esas tierras posteriormente, cuando, como en América, los misioneros (católicos) llegaron casi conjuntamente con los conquistadores españoles. No se puede pedir perdón a las diversas culturas autóctonas, como algunos pretenden, porque la civilización occidental llevó a esos pueblos primitivos el progreso que caracteriza precisamente la civilización. Juzgar los tiempos del pasado, como se ha dicho, con la mentalidad presente, es un absurdo y esto vale también para evangelización. Y no se puede pedir perdón a los "marxistas" porque la misión específica de la Iglesia NO es la promoción social

—como tal parece que ahora han descubierto los llamados teólogos de la liberación, impresionados, tal vez, por la sistemática propaganda de los pueblos subyugados por las dictaduras marxistas y sus lacayos por todos los lugares de la tierra que acomplejan a los falsos misioneros—, porque la misión específica es la "SALVACION DE LAS ALMAS"...

He dicho que no se puede pedir perdón por las muchas cosas que la Iglesia no pudo lograr ni por sus enseñanzas —de Jesucristo—, que son infalibles; pero no así en cuanto a nuestra actitud personal, pues en este sentido sí que tenemos que pedir mucho perdón y perdonar a los demás, y todos tenemos necesidad de ser perdonados por Dios.

Sergio E. HEREDIA
CORRALES
(Salamanca)



¡P'ALANTE, PUES!

Amigos navarros, Santesteban y demás dirigentes de U. Seglar: Enhorabuena por el calor que disteis en la reunión de Javier. Se demostró la altura de vida interior y el tesón navarro en la preparación de los actos. No menos la nota de alegría contagiosa, unida al "duende" que de por sí tiene Javier. Obligan a manifestároslo con verdadero afecto.

Que no se apague el fuego del quehacer que ya lleváis en marcha, para bien de la Iglesia, al lado del Papa, y todo repercutirá en esta nuestra España. ¡P'alante, pues!

Afma.

A.E. (Madrid), 3-X-86

LOS PARTIDOS CONTRA LA DEMOCRACIA

* Cualquiera que sea el partido o coalición gobernante, lo que se hace en la democracia no es servir al bien común, no es cumplir la voluntad del pueblo, sino cumplir la voluntad y el apetito de la minoría, de la oligarquía o clase política dominante.

Sin partidos políticos no hay democracia, lo reconoce todo el mundo. Pero, aunque no lo reconozca todo el mundo, aunque quiera ignorarlo todo el mundo, salvo espíritus lúcidos como Rousseau, con partidos políticos tampoco hay democracia, porque el partidismo o la partidocracia es incompatible con la gobernabilidad. Si hay tantos partidos políticos como familias de opinión o de interés haya en un país, la sociedad es ingobernable. (La democracia es la anarquía hecha costumbre, como veía Spengler.) Pero si no hay tantos partidos políticos como familias de interés o de opinión haya en el país, el régimen político resultante no es verdaderamente representativo de la sociedad, como denuncia Stuart Mill, y, por consiguiente, no es democrático. Lo estamos percibiendo en España en la división y subdivisión de los partidos políticos en fracciones, facciones, tendencias, escisiones o fragmentaciones, cuando la lucha electoral, la "erótica política", como la llamaban Charles Maurras y G. Bernanos; la "Libido dominandi", según la calificó San Agustín; "la voluntad de poder", en palabras de Nietzsche, o, sencillamente, el reparto de la tarta (sin que apelemos al "complejo de Edipo" o "rebelión contra el padre", descritos por Freud y por Gerard Mendel), conduce a la atomización de los partidos.



Los leones del Congreso de los Diputados parecen botar satisfechos la bola del mundo bajo sus pies.

Es un fenómeno psicológico o, si se prefiere, sociológico (psíquico o social) que se desprende ya de las consideraciones hechas por J.-J. Rousseau en "Du Contrat Social", mal que le pese a José Mario Armero, quien no ha querido responderme rectamente (porque no me ha entendido

o porque es un fanático demócrata) en el programa "Usted pregunta", de "Antena 3" (12-9-86).

Afirmaba Rousseau, gratuitamente, dogmáticamente, que "la voluntad general (que no es lo mismo que "la voluntad de todos") es siempre recta", pero con dos condiciones: que el pueblo esté perfectamente informado sobre el asunto acerca del cual vota, y que el pueblo quiera votar conforme a las exigencias del bien general y no por el móvil o el interés particular.

Es claro: ninguna de estas dos condiciones se cumplen nunca en las democracias, razón por la cual Rousseau habría de concluir que, en las democracias reales, la voluntad del pueblo nunca es recta.

Y la razón es obvia: cada nación, cada ciudadano, como cada partido político, cada patronal y cada sindical, si bien se mira, es sólo una parte, una partícula del Estado, del todo social, de la humanidad total. Y por su propia naturaleza —porque lo sobrenatural, lo caritativo hoy no pesa decisivamente en la vida pública—, por su propia biología, por su propia psicología y por su propia sociología, la parte, la partícula, el partido, la nación, libres, no se subordinan al todo, sino que sólo quieren su bien particular, su interés particular. Así resulta que, cualquiera que sea el partido o coalición gobernante, lo que se hace en la democracia no es servir al bien común, no es cumplir la voluntad del pueblo, como promete la democracia —de todas las familias y ciudadanos del pueblo y de los pueblos—, sino cumplir la voluntad y el apetito de la minoría, de la oligarquía o clase política dominante o gobernante e incluso oponente. Por eso la Iglesia Católica condena a los partidos políticos reales, con la autoridad de Pablo VI y del Vaticano II (G.S. 75).

Eulogio RAMIREZ



Excmo. y Rvdmo. Sr. D. Mario TAGLIAFERRI, Nuncio Apostólico de Su Santidad en España: Los organizadores del VIII Encuentro Nacional de UNIONES DE SEGLARES CATOLICOS DE ESPAÑA ruegan a Vuestra Excelencia tenga la bondad de retransmitir a Nuestro Santísimo Padre Juan Pablo II la adjunta Carta, y acompañan para Vuestra Excelencia otro ejemplar de las Conclusiones del Encuentro.

SANTISIMO PADRE:

Las UNIONES DE SEGLARES CATOLICOS DE ESPAÑA, en su VIII ENCUENTRO NACIONAL, han reiterado su plena fidelidad doctrinal, de espiritualidad y de filial obediencia a VUESTRA SANTIDAD, y obispos en comunión con la Sede Apostólica, y, al mismo tiempo que acompañan copia de CONCLUSIONES DEL CONGRESO, solicitan de VUESTRA SANTIDAD su paternal Bendición.
Castillo de Javier, Navarra, 21 de septiembre de 1986.

UNION SEGLAR DE NAVARRA
Organizadora del Encuentro

José Manuel Navarro
Presidente

EL TELEFONO DE DIOS Y OTROS TELEFONOS

Imaginemos alguien que conoce con absoluta certeza el número de teléfono de un amigo al que frecuenta. Y que en su entorno existen otras personas que, por el motivo que sea, están equivocadas sobre el número de ese teléfono, creen erróneamente que es otro.

Supongamos que aquel alguien ha de transmitir un mensaje o una súplica importante al amigo cuyo número sabe de memoria y con certeza. Es indudable que lo que hará será marcar ese número para ponerse al habla con él. No se le ocurrirá que, para mayor seguridad de que el mensaje llegue, deberá invitar a aquellas otras personas a que marquen el número que ellas atribuyen a ese amigo para transmitirle también el mismo mensaje. El sabe que tal acción sería totalmente inútil. Sólo haría tal cosa si no estuviera seguro de su dato, es decir, si le cupiera alguna duda. O bien si entendiera que lo importante no es el destinatario, sino el solo hecho de que alguien lance ese mensaje, sea a quien sea.

Traslademos nuestro ejemplo a la convocatoria que ha dirigido el Vaticano a representantes de todas las religiones para que recen juntas en Asís (cada una a su Dios) por la paz. Si se sabe con certeza que tales otros dioses no existen, la invitación será un acto inútil, casi una burla. A no ser que el que invita no esté muy seguro del número que marca y quiera ver si, entre todos, se atina. O bien que entienda que el destinatario es lo de menos —o que no existe—, que lo importante es la reunión misma. Es decir, la comprensión universal, la tolerancia, el pluralismo humanista.

Recordemos algunas afirmaciones de las Sagradas Escrituras: "Yo soy —dice Cristo— el camino, la verdad y la vida". "Yo soy la puerta" (S. Juan, X,9). "Uno es el Señor, una la fe, uno el bautismo" (Ep. ad Ef. IV,5). "Los dioses de los paganos son demonios" (Ps. 95).

Rafael GAMBRA



**"ROSARIO de los ESCLAVOS"
de SANTA MARIA:
Catedral de Pamplona,
a las 7,30 de la tarde, todos los días
desde hace 300 años**

El mes iniciado se caracteriza de modo particular por algunas fiestas solemnes de la Virgen Santísima: La Natividad de María, su Nombre glorioso y la Virgen de los Dolores. Además, cada sábado es una jornada "mariana", especialmente el primer sábado de mes, dedicado al Corazón Inmaculado de María, para la salvación de las almas y la verdadera paz del mundo.

De acuerdo con el deseo de nuestra Madre del cielo, expresamos nuestro amor y nuestra confianza en Ella mediante el Rosario.

Os exhorto a todos a mantener siempre la práctica de rezar diariamente esta maravillosa oración que resulta de gran ayuda para nuestra vida espiritual. El Rosario, con la meditación de los "misterios" y con la confiada invocación de su materna protección en la vida y en la muerte, nos conforta, efectivamente, en el esfuerzo por modular nuestra vida de cristianos según el ejemplo de Jesús y de María, nos invita a imitarlos con la ayuda de la gracia de Dios y nos estimula al ejercicio de todas las virtudes, especialmente de la caridad fraterna.

Son ciertamente inmensos los beneficios del Rosario en la espiritualidad de cualquier persona, en el ámbito de la familia y también en el ambiente social y eclesial de las parroquias.

Queridos enfermos y queridos fieles: Que el Rosario os acompañe día tras día para responder así al deseo de la Virgen, como han hecho los Santos.

(Juan Pablo II, Aosta, 6-9-86)

Desde mi rincón

Las MARAVILLAS de la CREACION

Dios ha hecho bien el mundo, le explicaba a su hijo un caballero muy cristiano, mientras con él, gozoso, paseaba por el campo cogidos de la mano.

Para que trajináramos de día, puso en el Cielo el Sol, un gran derroche fulgurante de luz y de armonía, y colocó en la noche esa Luna que al caminante guía.

Todo en la Creación es armonioso, todas son verdaderas maravillas que al ser menos devoto y religioso le hace, a veces, hincarse de rodillas y dar gracias a Dios como ahora vamos a hacer los dos.

Mas, de pronto, un travieso pajarillo su inmundicia lanzó sobre el chiquillo, y ese imprevisto y fétido maná que bajaba del Cielo le sentó como un tiro al rapazueto que, enojado, le dijo a su papá:

Me has dicho en tus juiciosas enseñanzas que nosotros y todo lo existente sólo somos humanas semejanzas del Dios Omnipotente. Y ya ves, papáito, que Dios ha hecho también cosas muy malas, como el dar a ese inundo pajarito dos magníficas alas.

Si Dios en los espacios siderales, con su sabiduría, hubiera puesto retretes, urinarios y orinales, ahora a mí no me pasaría esto.

El padre, como siempre tan juicioso, le respondió, contento y orgulloso

de poder darle a su hijo una lección:

Si ese pobre gorrión, no tan inundo, no, como tú dices, hacia ti desvió la puntería y echó su porquería, precisamente, sobre tus narices, fue una casualidad, una excepción que apenas se le encuentra explicación. Resulta tan extraño que no ocurre dos veces en un año. Los pájaros son pulcros y decentes, ya nacen enseñados y evacúan sus cargas pestilentes por la noche, en lugares apartados, o bajan un momento a dejar en la tierra su excremento.

Por eso Dios estima innecesarios el colocar arriba, en las alturas, retretes, orinales y urinarios, propios de las humanas criaturas.

Límpiate, pues, las cacas, en adelante sé menos impío y da gracias a Dios, hijito mío, por no haberle dado alas a las vacas.

Dr. CASO



SATANAS y su TRIUNFO

El Santo Padre ha dedicado las Catequesis de los miércoles de agosto a hablar de la última parte del primer capítulo del Credo. "Creador de todo lo visible y lo invisible." O como dicen los Concilios Lateranense IV y Florentino, "creador de todas las criaturas espirituales y corporales, angélicas y humanas..." Ha ido desgranando con precisión y claridad la Doctrina de la Iglesia, obligatoria para todo cristiano, sobre los espíritus, a los que llamamos Angeles. De ellos habla la Sagrada Escritura en multitud de ocasiones, señalando su naturaleza, sus cualidades y su misión en los planes salvíficos de Dios.

La existencia de los Angeles es una verdad de Fe. Como es una verdad de Fe la existencia de los Angeles caídos. Es decir, de Satanás y sus secuaces, a quienes en los Libros Sagrados se les denomina como "ángeles caídos", "espíritus malignos", "diablos" y "demonios". La palabra "Diablo", precisa el Papa, viene del griego "diaballein", que significa destruir, dividir, calumniar, engañar. Se toma el nombre de la acción maligna, que realiza entre los hombres. Y que no es otra que la de destruir el Reino de Dios, agitarlo y dividirlo: Y la de tentar y engañar a los Hijos de Dios hasta conseguir arruinar su Fe y su fidelidad. Es el "Tentador", cuya sugestión incita a los hombres a rechazar a Dios, a rebelarse contra su voluntad y mandamientos, de tal modo que no alcancen la salvación, a la que están llamados por la Obra Redentora de Cristo.

En la confusión, que actualmente se vive fuera de la Iglesia y dentro de la misma Iglesia, pocas verdades de Fe han sido más olvidadas, preteridas y menospreciadas. La ciencia humana ni siquiera toma en consideración la posibilidad de existencia de seres espirituales y para no pocos católicos los Angeles son como las hadas buenas de un bello cuento infantil y los demonios pura invención medieval de una sociedad aterrizada por su propia inmadurez. Por lo que se refiere a los demonios —de los Angeles hablaremos otro día—, el Papa hace, entre otras, las siguientes afirmaciones:

1.^a— La primera gran afirmación de Juan Pablo II, siempre apoyado en la Sagrada Escritura y en toda la Tradición de la Iglesia, sancionada por los Concilios, es que Satanás existe, que es un ser personal, que es un ángel caído por su pecado de rebeldía radical contra Dios. Su pecado fue "tanto más grande cuanto mayor era la perfección espiritual y la perspicacia cognoscitiva del entendimiento angélico, cuanto mayor era su libertad y su cercanía a Dios".

2.^a— La segunda gran afirmación es que "la presencia de Satanás en la historia de la Humanidad se hace más fuerte a medida que el hombre y la sociedad se alejan de Dios". Es decir, el Diablo actúa permanentemente en la vida de los hombres para alejarlos de Dios, para enfrentarlos con El y llevarlos a la perdición. Cuando el ambiente general de una sociedad se aleja a Dios y acentúa cada día más el carácter de rechazo de Dios y de rebelión contra El, la lucha satánica se hace más violenta y más descarada.

3.^a— La tercera afirmación se refiere a la táctica diabólica de querer ocultar su maligna seducción, de tal modo que los hombres no crean en ella, ni en la existencia de Satanás. "La habilidad de Satanás en el mundo es la de inducir a los hombres a negar su existencia en nombre del racionalismo y de cualquier otro sistema de pensamiento, que busca todas las escapatorias con tal de no admitir la obra del Diablo." En esto consiste su mayor triunfo. En hacer creer que no existe para actuar con mayor potencia y maldad, una vez que ha destruido en los hombres toda capacidad de oposición y resistencia. Quien no cree en la existencia y en la acción maligna del Espíritu del Mal queda totalmente en sus manos y a merced de su radical odio a Dios.

**Suprimido
Satanás
y con él
suprimido
el Infierno,
Dios, de hecho,
se convierte
en un estorbo
del que
no necesitan
los hombres.**

*EL ANGEL CAIDO
(R. Bellver),
imagen del principio
revolucionario de
rebeldía contra Dios.*



El rechazo de Dios en nuestra sociedad moderna, la blasfemia pública y el espíritu satánico, que se percibe cada día con mayor odio a todo lo religioso y católico tiene una de sus raíces fundamentales en la negación de la existencia de Satanás. Negación que alcanza dentro de la Iglesia a algunos teólogos, catequistas y pasto-

res. No es raro encontrarse con escritores religiosos, con sacerdotes y con seglares que han suprimido en nombre de la "modernidad" esta última parte del primer Artículo del Credo. Han suprimido a los Angeles y a los demonios. Otros sencillamente los silencian en sus predicaciones y catequesis. Tal es la fuerza del medio ambiente que sienten como vergüenza y como un falso pudor en mencionar a Satanás, como si se tratase de una patraña o de un mito fantástico, superado hace tiempo por el hombre moderno.

Es el mejor servicio que se puede prestar a la acción diabólica en nuestro mundo. Silenciarla. Que los niños la ignoren y que los mayores no crean en ella o la tomen a broma y a mera cuchufleta de fábula.

Suprimido Satanás y con él suprimido el Infierno, Dios, de hecho, se convierte en un estorbo del que no necesitan los hombres. Y Cristo, en un iluso revolucionario humanista, que murió inútilmente, llevado a la cruz por el odio de los judíos y por los cálculos políticos de los romanos. Si no existe Satanás ni existe el Infierno, es incomprensible toda la Sagrada Escritura, que tan insistentemente habla de uno y de otro. Es incomprensible e inútil la Encarnación del Verbo de Dios y es incomprensible e inútil su pasión, muerte y resurrección redentoras. ¿De qué riesgos y peligros nos liberó Cristo si no nos liberó de la esclavitud de Satanás y de los peligros de una condenación eterna en el Infierno...?

Pedro DE TABGA

JOVENES PRO-VIDA REPLICAN A LAS J.J.SS.

La Asociación Jóvenes pro Vida de Navarra ha hecho pública una carta abierta dirigida a las Juventudes Socialistas en la que pregunta "¿por qué aborto legal hasta los tres meses y no a los seis, o a los nueve, o después del parto? ¿Es que a los tres meses el embrión deja de ser de repente una coliflor y se transforma milagrosamente en un ser humano?"

Jóvenes pro Vida de Navarra manifiesta su sorpresa por una de las conclusiones aprobadas en el VI Congreso de las Juventudes Socialistas. "Analizan la situación del mundo como "injusta, violenta, insolidaria y egoísta" y, como parte de la solución a tantos males, proponen, o mejor dicho exigen, el aborto gratuito hasta el tercer mes de embarazo. Por lo tanto, para solucionar la violencia proponéis más violencia, y para lograr una sociedad menos egoísta reconocéis que el bienestar personal se puede lograr aun a costa de la vida de otros."

ES UN SER VIVO

Más adelante se pregunta a las Juventudes Socialistas: "¿En qué dogmatismo supracientífico os fundáis para reconocer que un feto de tres meses no es un ser humano? La ciencia —agrega la asociación navarra— ha demostrado que "eso" es un ser que vive y que pertenece a la especie humana. ¿No sois vosotros los que os llamáis progresistas?"

"Pedís que hay que dar a la sociedad un impulso ético, moral y estético —finaliza la carta—. Pues bien, para lograrlo vais por mal camino, y quien siembra vientos recoge tempestades. Ya lo habéis comprobado cuando hace unos años pedíais liberalizar el consumo de drogas. Mirad ahora los resultados."

NOS LLEVAN AL COMUNISMO

Los hechos históricos de la última centuria proclaman rotundamente que el Socialismo con máscara liberal, desemboca en el Comunismo, después de mantener con éste una falsa lucha. Pero es evidente, que la gran mayoría de las personas no es consciente de ello, pues no ahonda en materias políticas. Por eso no hay que cansarse de reiterar esta tajante afirmación: EL LIBERALISMO CONDUCE AL SOCIALISMO Y EL PSOE AL COMUNISMO. Para que los hombres de buena voluntad no se dejen engañar y reaccionen con eficacia.

Con motivo de la estancia en España del ministro nicaraguense Fernando Cardenal, a través de la TVS gubernamental y la gran masa de la prensa — también mediatizada por el PSOE por medio de escandalosas subvenciones — los españoles han escuchado que los "sandinistas" luchan por la independencia de Nicaragua, que no son anticristianos en absoluto y reciben ayuda de Rusia sin que ello implique dependencia alguna...

Mentiras gigantescas todas ellas; propias del cinismo marxista leninista. Típicas de los discípulos del que dijo: "PARA LAS ALMAS LA MENTIRA, PARA LOS CUERPOS LA VIOLENCIA" (Lenin).

El tristemente famoso Ernesto Cardenal, sacerdote repudiado por la Iglesia y ministro del actual gobierno comunista de Nicaragua, escribió:

"... existe la violencia de la Evolución y la violencia que retarda la evolución..."

"La tentativa de subir al cielo, dijo Lenin, nada menos que Lenin (La Comuna de París) Comunal y personal, sin clases y sin Estado, Un hombre nuevo con nuevos cromosomas Fácil producir y distribuir lo que necesitamos" (1)

En estos versos se predica el más puro marxismo/leninismo: la Historia sería fruto de unas leyes inmutables de Evolución, en lucha con fuerzas que la retardan. Y se ofrece la paradisíaca meta de una sociedad sin clases y sin Estado; nadando en igualitaria abundancia. En esta misma obra se prodigan alabanzas a Fidel Castro, al Che Guevara, a Mao-Tse Tung... En la Introducción se afirma: "Comienza Cardenal a simbolizar una específica expresión de militante revolucionario cristiano/marxista".

Hasta el más lerdo conoce las terribles persecuciones a la Iglesia por parte de los marxistas en Rusia, España, Méjico, Cuba, etc. Y cómo ha sido y es línea principal de acción de la URSS y sus satélites la promoción del ateísmo (2). Que a pesar de ello alcancen el cinismo de proclamarse cristianos muestra el satanismo de sus doctrinas — "INTRINSECAMENTE PERVERSAS" en palabras de S.S. Pío XI — y hasta qué punto confían en su capacidad de engañar a las gentes. Es muy importante ahondar en la magnitud de tales mentiras.

Lo que INFORMA el gran Alexander SOLZHENITSIN:

SOBRE EL TERROR ROJO ANTICRISTIANO

"Durante la Guerra Civil —1918/1920— y con más encarnizamiento al final de la misma, los comunistas, para no tener a nadie que pudiese desafiar su poder, liquidaron a los demás partidos políticos, a todas las organizaciones culturales, RELIGIOSAS, nacionales o económicas..."

"Fueron destruidas la Nobleza, los militares, LOS CLERIGOS, los comerciantes así como aquellos que sobresalían entre la multitud y mostraban un pensamiento independiente".

SOBRE LA IGUALDAD EN EL "PARAISO" COMUNISTA

"Por encima de una población aplastada planean los aparatos del Partido y del Estado, quienes son los encargados de la represión y la propaganda, suman tres millones de personas. Constituyen una casta abundante que gozan de todos los privilegios (...) y un poder ilimitado sobre la población (...)

El núcleo de este grupo lo forman unas cien mil personas cuyos deseos no conocen limitación y cuyos hijos tiene acceso a los mismos privilegios (3).

SOBRE LA ABUNDANCIA DE BIENES EN LA PATRIA DEL COMUNISMO

"En las ciudades de provincia se pasa verdadera hambre..."

"Con excepción de Moscú y Leningrado los géneros son de muy baja calidad y es necesario guardar largas colas para obtenerlos..."

"Las habitaciones están abarrotadas y son incómodas; con muchas familias sin parentesco alguno en un mismo piso..."

"Un joven o una joven no pueden encontrar un refugio en una habitación privada pues no obtendrían el permiso necesario. Son como siervos, dependiendo totalmente de sus directores de fábrica, QUE LOS EXPLOTAN SIN LIMITES..." — recordemos el testimonio del famoso comunista arrepentido Enrique Castro Delgado: "PREFIERO SER FUSILADO A SER OBRERO EN LA URSS" (4).

SOBRE EL INAGUANTABLE CLIMA MORAL

"Desde hace más de medio siglo millones de personas han sido obligadas a tomar parte en las complicadas farsas socialistas, en el "subbotniki" comunista (trabajo sin retribución efectuada en el día de descanso).

En reuniones humillantes y en la impúdica enseñanza de mentiras en cada una de las clases ideológicas después del trabajo.

El Gobierno comunista ha durado ya demasiado tiempo... como un vampiro ha succionado la vida de los pueblos sometidos a él... matado su alma a través de las obligadas mentiras.

LA MENTIRA ADMITIDA EN TODO Y QUE PERMITE TODO ES LA CARACTERÍSTICA MAS INAGUANTABLE DEL REGIMEN COMUNISTA".

En esta miseria moral y material se han concretado las promesas comunistas... Este gigantesco engaño fue proféticamente anunciado por los Vicarios de N.S. Jesucristo: "Esta abominable y sobre todas antirracional doctrina llamada del comunismo, que, de admitirla, acabará por destruir desde los cimientos los derechos, las cosas y las propiedades de todos y hasta la misma sociedad humana" (5).

"Si se arranca del corazón del hombre hasta la misma idea de Dios, sus pasiones le empujarán necesariamente a la barbarie más feroz..."

"Pero no se pisotea impunemente a la Ley Natural ni al autor de ella; el Comunismo no ha podido ni podrá obtener su intento ni siquiera en el campo económico (...) Aun en el campo económico es necesario alguna moral, algún sentimiento moral de responsabilidad, para el cual no hay lugar en un sistema puramente materia-

lista como el Comunismo. Para sustituir este sentimiento no queda más que el terrorismo..." (6).

¡Cristianos y hombres de buena voluntad! abrir los ojos y ser conscientes de que el PSOE nos lleva al Comunismo.

Considerad que en una España con tres millones de parados y en la que pululan los mendigos y se están aniquilando los bosques, el Gobierno da muchos millones a las fuerzas armadas comunistas (Cuba y Nicaragua).

Como magistralmente denunció el Obispo Plá y Gandía: "Mientras hablan constantemente de ética — refiriéndose al PSOE — y con su asistencia oficial a determinados actos religiosos tratan de dar la impresión de que son cristianos, van desmontando todas aquellas leyes que suponen orden moral (...) Es difícil conectar el televisor o la radio, así como ponerse a leer determinados periódicos, sin encontrarse con disertaciones, chistes, burlas, mentiras, silencios, groserías y auténticas calumnias contra la Iglesia y su Historia, los contenidos de la fe y moral cristiana o las personas y actos sagrados" (7)

Carlos ETAYO

(1) "Poesía de Uso", Ernesto Cardenal, Buenos Aires, 1979.

(2) Dijo al respecto S.S. Pío XI: "...Por primera vez en la historia asistimos a una lucha friamente calculada y cuidadosamente preparada contra todo lo que es divino..." (De la Encíclica "Divini Redemptoris" sobre el Comunismo).

(3) Siendo la población de la URSS del orden de 300 millones de habitantes la desproporción entre PODEROSOS y dominados es mucho mayor que en la denostada Suráfrica.

(4) "Mi Fe se perdió en Moscou", E. Castro Delgado; Ed. Luis de Caralt; Barcelona, 1964.

(5) Encíclica "Qui Pluribus..." de S.S. Pío IX; 9/11/1846.

(6) Encíclica "Divini Redemptoris" de S.S. Pío XI; 19/3/1937.

(7) Carta Pastoral del 15/1/1984.

El problema —siempre actual en la Iglesia— de la dilatación del Reino de Dios entre los pueblos no-cristianos, ha estado siempre presente en mí desde el comienzo de mi ministerio apóstolico de Pastor Universal de la Iglesia, comienzo que, aquel 22 de octubre de 1978, coincidió —diría que providencialmente— con la celebración del DOMUND.

Por esta razón —y así lo he recordado en muchas otras ocasiones— me he hecho, año tras año, "catequista itinerante" para tomar contacto con los pueblos, numerosos, que todavía no conocen a Cristo; para compartir tanto las riquezas espirituales de las Iglesias Jóvenes como sus necesidades y dolores, así como también sus esfuerzos por conseguir que la fe cristiana se enraíce más y más en sus propias culturas; para impulsar a cuantos están en las avanzadas de esta inmensa empresa evangélica a fin de que, con su vida, sean siempre testigos dignos de crédito —sobre todo ante los jóvenes— del Mensaje evangélico que proclaman.

(Juan Pablo II, DOMUND 1986)

Frutos de la separación
de la Iglesia y el Estado

LA LEGALIZACION DE LA FECUNDACION ARTIFICIAL

Por el Dr. F. FERNANDEZ ARQUEO

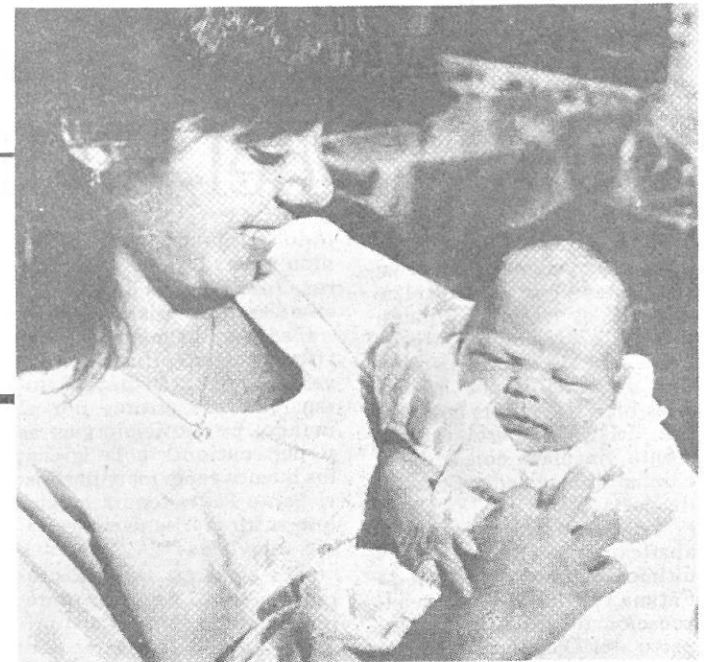
La Comisión Especial de las Cortes Españolas para el Estudio de la Fecundación In Vitro y la Inseminación Artificial Humanas elevó al Congreso de los Diputados, en "enero de 1986", ciento cincuenta y cinco "Recomendaciones" precedidas de un "Informe" de 191 págs. Se hizo una edición comercial del mismo. Yo ya lo he conseguido y su lectura me sugiere, entre otras muchas, las siguientes consideraciones:

En realidad no se trata de un estudio de la Fecundación Artificial, como abreviadamente se dice, sino de la manera de legislar acerca de las variadas acciones que comprende. No es, pues, un trabajo biológico, sino político. Importa mucho precisar esto, para no incurrir en una confusión análoga a la producida entre el aborto y la legalización del aborto. Los culpables de la separación de la Iglesia y del Estado que padecemos alimentan confusiones de éstas, trayendo detalles biológicos para distraer, porque en cuanto se centra el problema en la política se descubre que los

males vienen de esa separación, y del pluralismo democrático que algunos presentan como si fuera el alfa y el omega del Derecho Público Cristiano, lo cual no es cierto.

Esas "Recomendaciones", que si la situación política no cambia antes inspirarán la legislación, aceptan, no ya la fecundación artificial entre legítimos esposos, que los Papas han condenado, sino la fecundación con células de terceros, lo cual es y será axiomáticamente inadmisiblemente para los católicos. Se legalizan los bancos de esperma y de embriones.

¿Qué moral preside, pues, si no es la católica, las reflexiones de los diputados de la Comisión? Ellos mismos contestan: han partido de unos "supuestos éticos mínimos sin influencia confesional", "de una ética civil"; les ha inspirado "no una moral de extracción religiosa ni ideológica, sino una moral que asume los principios y valores de la propia Constitución". Queda sentado, o confirmado, el precedente de que en otros casos venideros dife-



¡Qué hermoso ser madre
según los planes providenciales de Dios!

rentes se seguirá ya siempre (siempre que no cambie la situación política, ya se entiende) esa "ética" positivista y anticristiana. Y aun esa "ética", que ha desplazado la palabra "moral", que tanto molesta a los inmorales; tiende a su vez a ser desplazada; proponen que las "comisiones éticas" se llamen "comisiones sociales".

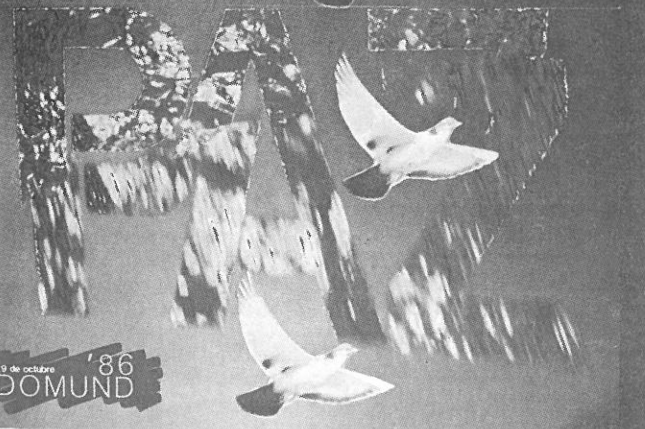
Hay en el Informe otros casos de empleo de esa arma terrible de la Guerra Revolucionaria que es la manipulación del lenguaje. Solamente recogeré uno: al amancebamiento o adulterio le llaman "pareja estable"; asocian este nuevo eufemismo a la palabra matrimonio cuantas veces tienen que referirse a una de las dos, y finalmente, en la "recomendación" 6, dicen que

ambas situaciones deben equipararse; y luego, copiando de Suecia, hacen sinónimo "pareja estable" con "relación similar a la del matrimonio", lo cual es un sutil y disimulado deslizamiento hacia la pareja de homosexuales.

Los razonamientos de los diputados y de las di... se apoyan en anteriores claudicaciones y transigencias de los custodios de nuestra Fe. Ejemplos: Que el Derecho comunitario europeo prevalezca sobre el nacional, aunque sea malísimo. La idolatría, que no cesa, al pluralismo social, político y religioso. La concepción nominalista de la Ley como un mero reconocimiento de la realidad. Etc...

¡Que respondan ante Dios los culpables de la difusión de las herejías del liberalismo!

Los Misioneros, constructores de PAZ.



19 de octubre '86
DOMUND



EL ARZOBISPO
DE
SANTIAGO DE COMPOSTELA

Agradecido por el envío
de invitación y programa
de su Sesenta Nacional en
Luzán, los bendice
+ Antonio R. Varela

¡MUCHAS GRACIAS, Excmo. y Rvdmo. Sr. D.
ANTONIO ROUCO VARELA! Se lo repetimos:
"Quisiéramos ser los colaboradores más fieles de
nuestros obispos más fieles".

El CORAZON de MARIA y la PAZ del MUNDO

Nos encontramos en el Año Internacional de la Paz, proclamado por la Organización de las Naciones Unidas, y el día 27 de octubre se celebrará en Asís la jornada mundial de oración por la paz. Pues bien, en la hora actual la paz del mundo está íntimamente vinculada con la devoción al Inmaculado Corazón de María.

En efecto, entre las varias apariciones marianas de los últimos tiempos destaca la de Fátima, en donde, bajo la advocación del Rosario y el aspecto del Corazón de María, se revela a 3 pastorcitos, de los que solamente sobrevive Lucía, que es carmelita descalza. Era el año 1917, hacia el final de la primera guerra mundial, cuando la Santísima Virgen les anuncia que la guerra terminará pronto; pero que, si los hombres no hacen penitencia de sus pecados, vendrá una guerra peor, cuyo prenuncio sería la amplia aurora boreal que sobrevino en enero de 1938.

La Santísima Virgen trata de impedir esa terrible guerra, que sería la segunda mundial, y a este fin impone a los católicos dos requisitos que deben cumplir: La consagración de Rusia al Inmaculado Corazón de María, hecha por el Papa en unión con los obispos de

todo el mundo, y la comunión reparadora de los primeros cinco sábados de mes. "Si atendieren a mis peticiones —añade textualmente la Santísima Virgen— Rusia se convertirá y tendrán paz; si no, esparcirá sus errores por el mundo, promoviendo guerras y persecuciones a la Iglesia; los buenos serán martirizados; el Santo Padre tendrá mucho que sufrir; varias naciones serán aniquiladas".

Sin embargo, estos dos requisitos no se cumplieron debidamente, a lo menos el primero de ellos. Porque, si es verdad que el papa Pío XII consagró Rusia al Corazón de María, fue en 1942, ya tarde, y, sobre todo, no lo hizo en unión con los obispos de todo el mundo. De aquí que se viene cumpliendo lo que la Santísima Virgen anunció en Fátima sobre Rusia.

Con todo, no es esto lo peor. Pues, si tenemos en cuenta muchas profecías privadas, parece que por causa de Rusia está ya muy próximo un gran castigo sobre la humanidad, que consistirá en una gran guerra en la que se desencadenará una terribilísimo ataque nuclear. A este respecto, el llanto de muchas imágenes de la Santísima Virgen, que se viene sucediendo sin interrupción en todo el

mundo a partir de 1949, nos recuerda el llanto de Jesús en Jerusalén el domingo de Ramos. También María, como Madre de misericordia, siente profundamente la horrenda tragedia que, por lo visto, se cierne sobre una humanidad impenitente.

Termina la parte de la profecía de Fátima que ha sido hecha pública oficialmente diciendo: "Por fin, mi Inmaculado Corazón triunfará. El Santo Padre me consagrará Rusia, que se convertirá, y le será concedido al mundo algún período de paz".

No creemos que la consagración de Rusia al Corazón de María que el Papa actual Juan Pablo II verificó hace algún año sea válida; porque parece que fueron muchos los obispos del mundo que no secundaron sus peticiones de hacerla en unión con él. De todas maneras, el que el Papa llegue a realizar válidamente dicha consagración no supone ya que la conversión de Rusia sea inmediata; pues de hecho, según se deduce de diversas profecías, habrá una segunda guerra nuclear mundial, en la que Rusia comunista será una de las naciones protagonistas. No obstante, con esta consagración de Rusia se reconocerá ampliamente el inmenso poder que, por voluntad de

Dios, tiene el Inmaculado Corazón de María, puesto que, como dijo Jesucristo a Sor Lucía el 18 de mayo de 1936: "Quiero que toda mi Iglesia reconozca esta consagración como un triunfo del Corazón de María, para después extender su culto y poner al lado de la devoción de mi Divino Corazón la devoción al Inmaculado Corazón de María".

Ante esta perspectiva tan negra que se nos presenta, ¿qué es lo que podemos hacer ya en favor de la paz? En primer lugar, prepararnos nosotros mismos para el gran castigo observando desde ahora una conducta ejemplar. En segundo lugar, contribuir con nuestra oración y reparaciones — en especial con el rezo del santo rosario, en el cual la Santísima Virgen insistió en las apariciones de Fátima hasta 6 veces —, así como promoviendo la devoción al Corazón de María, a que mengüen, en cuanto sea posible, los efectos tan desastrosos que producirá en todo el mundo ese gran castigo que se avecina y a que sean muchos los pecadores que durante él se conviertan a Dios de todo corazón. Sin duda que ésta será una excelente contribución en favor del triunfo de la verdadera paz.

José RAMIREZ

FRUTOS MADUROS

En el ameno huerto deseado

Ayer saliste tú solo a caminar por viñedos en sazón. Día de luz, tamizada por el otoño, de calor superficial, regocijo de la piel.

Ayer saliste a pasear.

Y viste ya maduros los racimos pingües. Pacientes en su última espera, tomaban con avaricia los últimos rayos de sol, en deso de calidad. ¡Ellos que dejan filtrar, saturados, el zumo generoso!

Ya llega la vendimia.

Pronto brotará el vino en el lagar. Y el sol, y la quietud de meses, y las aguas primaverales, encerrados en arlos de esperanza, retornarán en grados de exquisitez y dulzura. Y correrá más tarde el licor que letifica los corazones del hombre y de la mujer.

Así soñabas aquella tarde en tu paseo junto a las cepas.

Luego te sentaste a descansar.

Tu alma mística voló hacia la Eucaristía, el mejor vino ¡la sangre de tu Señor!

Y orabas así a Yahvéh:

"Tú, Dios mío, te nos das en el cáliz de la salud. ¿Qué divina bebida quieres Tú de esta rebosante copa de mi vida?"

Y pensabas que a tu Dios gustan frutos de bondad, tras la quietud junto al Sacramento y la lluvia de la oración en sosiego y paz.

Y exclamabas: ¡Siempre lo mismo, Señor!:

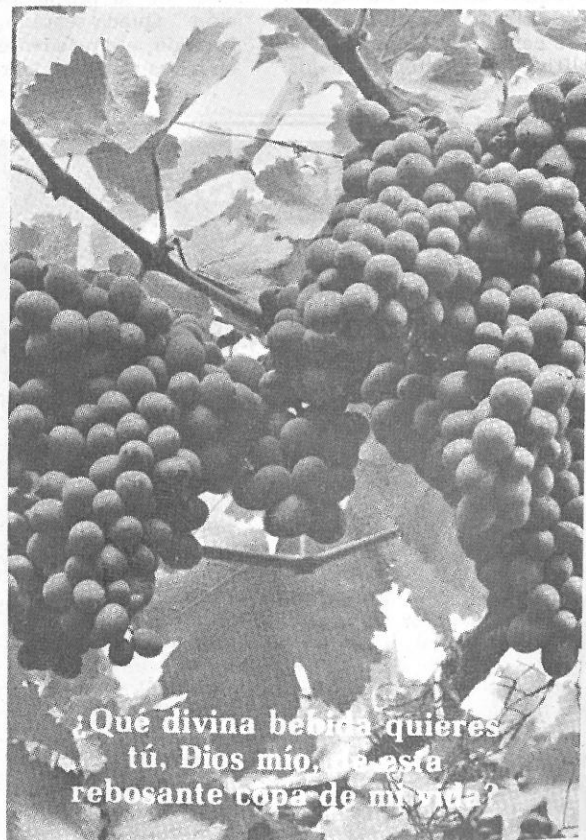
Apóstol,

Oración,

Eucaristía.

Cosecha de amor divino en el campo de la existencia.

JUAN



¿Qué divina bebida quieres
tú, Dios mío, de esta
rebosante copa de mi vida?

CLERICALISMO y CONSPIRACIONES

Por Manuel DE SANTA CRUZ

* Para que las conspiraciones sean moralmente lícitas, necesitan, entre otras condiciones, tener probabilidades de éxito. Pero estas probabilidades solamente las conocen y pueden evaluar los conspiradores, y no los clérigos.

Celebramos el quincuagésimo aniversario de la liberación del Alcázar de Toledo. Hubo en su asedio un episodio poco conocido que entraña cuestiones trascendentes. Fue, que los rojos ofrecieron que entrara unas horas en la fortaleza un sacerdote llamado Vázquez Camarasa. Aceptado el ofrecimiento, este sacerdote mezclaba entre los auxilios espirituales, motivo de su estancia, la noticia de que la guerra y el asedio estaban perdidos, y el precepto moral de que en esas condiciones no era lícito seguir resistiendo. Tuvo que ser rápidamente expulsado.

Se llama clericalismo la intromisión del clero en cuestiones ajenas a su incumbencia y a su competencia. Es ministerio sacerdotal explicar que resistir sin esperanzas puede ser inmoral; aunque quede pendiente de aclaración que en ciertos casos una resistencia local desesperada puede ayudar a una situación general no tan claramente perdida.

Lo que no es competencia sacerdotal es definir una situación concreta desde el punto de vista estrictamente militar, y decir si tiene o no probabilidades de éxito, o cuantas. Esto último es clericalismo; es meterse sin fundamentos en la función del jefe de la fortaleza, que es el experto en guerra y el que tiene más informaciones y gracia de estado. Ahí radicaba el tremendo error de Vázquez Camarasa. ¿Acaso conocía él la situación de las columnas de socorro, y las reservas de agua potable, etc., etc.? Esas cuestiones y su evaluación global eran cuestión de Moscú.

Esta es una problemática antiquísima. Don Ramón Nocedal, a principio de este siglo, la explicaba con un triple ejemplo, a saber: Si se incendia una iglesia, ¿el párroco puede autorizar a los bomberos a que



28 de septiembre de 1986, Cincuenta Aniversario de la Liberación del Alcázar de Toledo. Al término de la santa misa, se caminó en procesión encabezada por la imagen de la Virgen del Alcázar.

rieguen los altares; pero la decisión de qué altar primero y cuál después, y con cuánta agua y destrozos, es de la incumbencia de los bomberos. Si a un enfermo, para salvarle la vida, hay que amputarle una pierna, su confesor le puede aconsejar que lo autorice; pero la decisión de qué hilos de sutura se han de emplear, es del cirujano. Si el capitán de un buque entiende que para salvarlo de una tempestad debe tirar al agua parte de la carga, un capellán le podrá autorizar moralmente para hacerlo, pero la decisión de tirarla por babor o por estribor, es del capitán.

La misma división de competencias se

presenta en las conspiraciones. Para que sean moralmente lícitas necesitan, entre otras condiciones, tener probabilidades de éxito. Pero estas probabilidades solamente las conocen y pueden evaluar los conspiradores, y no los clérigos.

Ahora, parece que Roma, a la vista de los frutos de su política de separación de la Iglesia y del Estado, quiere impulsar la presencia de los católicos en la política española. Pero no es misión de sus agentes precisar si deben hacerlo siguiendo a Don Oscar Alzaga, a Don Fernando Sebastián y a Comunión y Liberación, o a las órdenes de los jefes carlistas.

¿QUE HACEIS de la HERENCIA de VUESTROS GLORIOSOS MARTIRES?

Juan Pablo II no besó tierra francesa nada más bajar del avión, sino que reservó este ósculo de saludo para la arena del anfiteatro romano de la ciudad donde, en 177 fueron martirizados los cristianos. Justamente el primer acto del día no tuvo lugar en la catedral, sino en estas ruinas, vestigio del prestigioso pasado de la ciudad durante el imperio. En este recinto, el Santo Padre presidió con otros dirigentes religiosos un acto ecuménico para celebrar la "herencia común" de los primeros mártires de Lyon.

En sus palabras, el Papa señaló que los cristianos de hoy tenían que hacer frente a otros peligros diferentes de la pérdida de la vida. "La forma de presión o de seducción —dijo— puede hoy matar el alma sin atacar el cuerpo. El espíritu del mal que se oponía a nuestros mártires sigue hoy activo. Con otros medios continúa intentando apartarnos de la fe." El Santo Padre retomó la pregunta que, hace seis años, hizo a la Iglesia de Francia, formulándola ahora de esta manera: "Cristianos de Lyon y de Francia, ¿qué hacéis de la herencia de vuestros gloriosos mártires?" (4-X-86).

ENCARGO A LOS JESUITAS:
PROMOVER LA DEVOCION AL CORAZON DE CRISTO

Por tierras de Borgoña, Juan Pablo II llegó a Paray-Le Monial. La fama mundial de este lugar deriva de Santa Margarita María de Alacoque y de las apariciones del Corazón de Jesús, cuya devoción se extendió desde aquí al mundo entero.

En la capilla del beato Claudio de la Colombiere, de la Compañía de Jesús, director espiritual de la santa, Juan Pablo II defendió la validez de la devoción del Corazón de Jesús, la hora santa y los primeros viernes de mes, e instó a la Compañía de Jesús a relanzar "con más celo" dicha tradición devocional.

El Papa ha entregado al general de los jesuitas una carta exhortando "a todos los miembros de la Compañía a promover con mayor celo aún esta devoción, que corresponde más que nunca a las expectativas de nuestro tiempo".

(5-X-86)

LIBERTAD y MONOPOLIO de la ENSEÑANZA: Más sociedad y menos Estado.

*** Durante este año los Centros perderán su independencia y veremos cómo muchos verán en peligro la aplicación práctica de su ideario.**

Son numerosos los Centros educativos de titularidad particular que debido a los elevados costes que implica la libertad de los padres a la enseñanza de sus hijos (que también costean los Centros públicos) se han visto obligados a acogerse al Reglamento de las Normas Básicas sobre Centros Educativos, promulgado por el Real Decreto del 18 de diciembre de 1985.

A cambio de una subvención, estos Centros han tenido que tragarse la famosa LODE, promulgada en julio del mismo año, según lo estipula dicho Reglamento (artículo 2).

Durante este año los Centros perderán su independencia y veremos cómo muchos verán en peligro la aplicación práctica de su ideario.

¡Qué nos pensábamos! Ya lo dice, cuán rodillo, el Preámbulo de la LODE:

“El Estado hizo dejación de su responsabilidad en este ámbito (de la educación) abandonándola en manos de particulares o de instituciones privadas, en aras del llamado principio de subsidiariedad.”

Y con esta interpretación, estos señores querrán hablarnos como “Padres de la Patria” de dignidad y libertad humanas...

Por lo visto, ahora, *el que da dinero compra poco a poco los Centros educativos*, de acuerdo con el principio tan en boga de la *Estatolatría*, esto es, la absorción de todo por el Estado. Estos señores no pueden comprender (como si el dinero de todos fuese suyo) que el poder civil deba ayudar **DESINTERESADAMENTE** la iniciativa particular cuando ésta atraviesa algunos problemas.

No queremos ser exhaustivos en el hecho de enumerar la nueva situación de los llamados “Centros concertados” (subvencionados), totalmente onerosa para la conciencia social. Estos centros deberán:

1.º Contratar al profesorado mediante concurso público (LODE, art. 60) y soportar los desvaríos de cualquier profesor en aras de la llamada libertad de cátedra (arts. 22,1 y 52).

2.º El Consejo Escolar (formado por representantes del Centro, padres, alumnos, profesores y Administración pública) controlará y gestionará el Centro (LODE, arts. 19 y 55). Además, en ello los titulares del Centro estarán en franca minoría (4 sobre un total de 15), y junto con los padres sólo tendrán un voto más que los profesores, alumnos y la Administración pública (el partido en el poder) juntos (8 sobre 15) (art. 56).

De hecho, si los Centros se descuidan, esto puede significar “cargarse” el ejercicio práctico de su ideario.



A cambio de una subvención, numerosos Centros de titularidad particular han tenido que tragarse la famosa LODE.

3.º ¿Qué podemos pensar de la participación de los alumnos en la gestión y control del Centro educativo? ¿No es su cometido el estudiar, aunque tengan derecho a presentar sugerencias en materias relacionadas con su educación?

4.º Los Centros no podrán señalar los medios adecuados para admitir sólo a los alumnos que profesen una misma religión, unidad de gran importancia para su desarrollo armónico (LODE, art. 53).

5.º Las prácticas religiosas del alumnado sólo podrán tener un carácter estrictamente voluntario (art. 52), normalmente en perjuicio de su formación responsable.

6.º ¿Qué significa respetar la libertad de conciencia? (art. 52). ¿No ejercer extorsión religiosa?: de acuerdo. ¿Significará que la educación sea indiferente, lo cual la convierte en antirreligiosa?

7.º Aceptar los artículos 16 y 20 de la Constitución (art. 62), que proclaman la libertad religiosa, ideológica, moral y de culto, sin límite alguno (libertinaje), desconociendo la obligación de velar por el bien común.

8.º La Administración pública pagará directamente el salario al profesorado, aunque, según afirma, lo hará “como pago delegado y en nombre de la entidad titular del Centro” (LODE, art. 49,5; Reglamento, art. 34).

No podía ser de otra forma, pues es el Centro quien contrata al profesorado y garantiza su rendimiento y trabajo responsable. No obstante, el propósito del Ministerio no es otro que desligar al profesor (primero psicológicamente) del Centro; anular la relación natural y normal entre profesor y Centro, y reflejar de alguna forma su rechazo de los principios sociales de subsidiaridad y supletoriedad en aras de un feroz totalitarismo.

9.º El Ministerio es quien programará los cursos lectivos. No nos podemos hacer idea hasta dónde puede hacernos llegar esta baza en manos del PSOE.

El PSOE pretende monopolizar la enseñanza privada en sus cursos inferiores como paso previo al control de toda la enseñanza.

La defensa del principio **MAS SOCIEDAD Y MENOS ESTADO** también se debe extender a los Centros libres (privados) de enseñanza no concertada y a la enseñanza pública.

En esta última, ¿cómo se puede garantizar a la vez la neutralidad ideológica religiosa y moral (Constitución, art. 27,3; LODE, art. 18,1) y respetar el derecho de los padres a elegir la formación religiosa y moral de sus hijos que se proclama? El Derecho Natural ¿no afirma que la educación pertenece a los padres y a la Iglesia, y en delegación de ambos a los profesores?

La batalla no está entre Centros públicos y privados. No. ¡Ya quisieran los socialistas y toda clase de estatistas esta arma dialéctica en sus manos! La batalla se encuentra entre el derecho incuestionable de los padres a una enseñanza verdadera en Centros públicos y privados, concertados o no, y el “derecho” (usurpación) del Estado a hacerlo. ¡Los educadores son los padres!

Fermín DE MUSQUILDA

Los TEMORES del Cardenal TARANCON

Por su gran interés reproducimos a continuación (“EL ECO”, Si-güenza, 7 de septiembre de 1986), tomado de la revista “Vida Nueva” de esta semana, un artículo del Cardenal Vicente Enrique Tarancon. En este escrito el Cardenal manifiesta su temor por lo que sabemos es ya una realidad y, sin duda, como tal la sienten también: que el Partido Socialista trate de conseguir de manera solapada desde el Gobierno y por caminos aparentemente suaves y democráticos lo que siempre ha tenido como objetivo claro: acabar con el enfoque religioso y moral de nuestro pueblo.

Que sea ése su objetivo aparece con evidencia, si examinamos las conclusiones que viene aprobando repetidamente el Partido Socialista en sus Congresos, las leyes que el Gobierno ha dado en los cuatro últimos años referentes, por ejemplo, al matrimonio y familia (tales como el aborto y los Centros de Orientación Familiar), enseñanza y

juventud, y la mala intención con que la Radio y Televisión estatales, así como otras emisoras y periódicos en manos de sus adictos, tratan los temas relacionados con la Iglesia y con la religión y moral cristianas. Acercarse, aunque sea de pasada, a estos medios es encontrarse con la mentira, la pornografía, la ironía, el descrédito de personas e ideas que ellos califican de “conservadoras”, la aprobación y exaltación de conductas adúlteras, de prostitución, de ambigüedad sexual y otros desórdenes. A juzgar por sus manifestaciones, su “progresismo” es el conjunto de toda inmoralidad.

Al menos, que ante esta realidad no permanezcamos “en la luna”, ni nos dejemos amedrentar quienes, a pesar de nuestros fallos, queremos vivir como hijos de Dios y fieles a Cristo.

✠ Jesús Pla, Obispo

(VEASE el COMENTARIO en la página siguiente)

No permanecemos en la Luna

Acaba de escribir el cardenal Tarancón una carta en "Vida nueva" desde los cuernos de la luna de Valencia. Y le ha contestado mercedamente a vuelta de correo otro obispo valenciano, monseñor Pla, desde Sigüenza, diciendo: "No permanecemos en la luna".

No sé si presume en ella Tarancón de chorreante inocencia bautismal o si nos quiere tomar el pelo a estas alturas de diez años de esta democracia. No sé si escribe desconcertado y arrepentido o si quiere seguir disimulando su equivocación.

A estas alturas de una patria despanzurrada a patadas de políticos a las órdenes de sus ambiciones y de Rusia, y de una Iglesia, la que él presidió, sin credibilidad y sin prestigio, con dos golondrinos como el del Palmar de Troya y el de los teólogos de Juan XXIII, nos dice que le "preocupa el futuro de nuestra sociedad, definitivamente, de nuestra Patria". "Y me preocupan especialmente las consecuencias de tipo religioso y moral que puedan producirse de este hecho", el de la mayoría absoluta de votos a favor del PSOE.

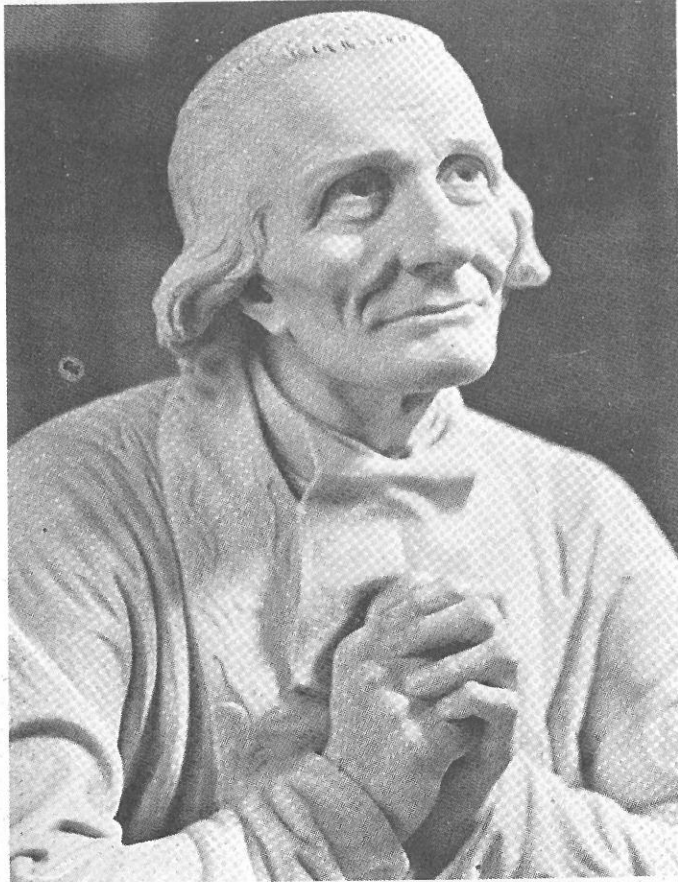
Y ¿qué ha hecho su eminencia para evitarlo? Si los fieles españoles no están tan bien formados como los irlandeses para decir No al divorcio y al aborto ¿quién tiene la culpa? ¿Por qué en el comunicado de los obispos españoles sobre el divorcio, se excluyó el texto de Juan Pablo II dicho a los irlandeses como pedían algunos obispos?

¿Por qué anda tan desconcertado el rebaño de fieles españoles? ¿Quién les condujo por los vericuetos de la confusión, de la ambigüedad, en definitiva, de la trampa y el error, que ahora le produce tanto miedo al cardenal Tarancón?

¿No sería la valiente pastoral de don Marcelo sobre el proyecto de Constitución, contra la que se echaron algunos obispos a degüello?

¿Por qué se impresiona Tarancón con la expresión reiterada de Felipe González "necesitamos un plazo de veinte años para llevar a cabo el proyecto del Gobierno", rematada con la frasecita de maras del vicepresidente del Gobierno, Alfonso Guerra, de que "a España no la va a conocer ni la madre que la parió"?

¿Esperaba otra cosa S.E. de los sucesores de aquellos socialistas que mataron a casi 7.000 sacerdotes en España? ¿No se da cuenta de que no es lo mismo aquel grito, que nunca aprobé, "Tarancón al paredón", aunque nunca pasara de ser un petardo para despertar su sordera y demostrarle que no eran tontos ante su equivocación política, que nos ha llevado necesariamente a este caos de una Iglesia puesta ya contra el paredón?



¿Ahora se entera S.E. que "los socialistas tienen un plan de futuro"?

Lo tienen ciertamente, como consecuencia lógica de las premisas que S.E., como político, no como obispo, puso contra el régimen de Franco. Entérese de una vez, tienen el plan de futuro que la Iglesia española, principal causante del cambio, les ha propiciado en la bandeja de la traición y del desagrdecimiento.

Ahora, vaya a ver a Felipe González y dígame que le devuelva las perras de su invitación a comer a escondidas en la Cuesta de las Perdices, en un convento de monjas, sin que éstas se dieran por enteradas, por orden de la madre superiora.

Si está tan convencido de que "todos sabemos lo que piensa del hombre, de la sociedad, y de la religión el "marxismo", y sobre todo el marxismo español, añado yo, ¿a qué nos viene ahora clamando desde los cuernos de la luna de Valencia, después de diez años de prostración y de relajación moral por los suelos, de ataques desalmados contra los sentimientos cristianos y de Iglesia puesta contra el paredón?

¿Es que no ha oído los gritos de religiosos y religiosas desbancados por los socialistas de sus puestos de beneficencia centenaria, donde demostraron ser pioneros del amor al prójimo?

¿Es que no tiene la menor idea de cómo el socialismo y comunismo marxista se metieron de rondón en su Iglesia como en caballo

de Troya, para, luego, reirse de quien les prestó el caballo?

¿Creyó usted sinceramente, que de una Constitución sin Dios podía salir algo bueno?

¿De verdad que me tengo que creer su inocencia de haber estado en la luna, después de 20 años de dejación de autoridad?

Olvídese de que "el mismo socialismo español ha borrado la palabra "marxismo" de su programa", aunque se vista de Caperucita Roja o de Blancanieves.

¿No le dicen nada las iras machaconas del Gobierno contra Pinochet, en medio de tantas alabanzas y préstamos a favor de Ortega y de Fidel y la pleitesía que rinden como esclavos a Moscú?

¿Cómo a estas alturas se atreve a decir que "todos estamos desconcertados y confundidos sobre lo que verdaderamente intentan realizar los socialistas con ese programa de veinticinco años"? Desconcertado y confundido lo estará usted. A mí ni ellos ni usted me han confundido. A mí me suena a chiste cuando le oigo decir a usted "no acabo de ver claro lo que se proponen", cuando yo me lo sé de memoria desde que los conocí a los 13 años.

¿No estuvo usted presente en el Aula Conciliar cuando un joven obispo español, Guerra Campos, llamó sorprendentemente la atención, incluso a los marxistas del Este, demostrando las intenciones de estos pájaros que a usted le parecen murciélagos en su celda a la hora de conciliar el sueño?

El Papa sometió a la consideración del clero francés el modelo del santo cura de Ars, Jean-Marie Vianney, en sus líneas esenciales, haciéndolo extensible a los sacerdotes del mundo entero.
6-X-86

Y se pregunta usted: "¿Cómo va a ser la España del futuro, la que intentan realizar desde el poder" socialista?

¿Cómo hace preguntas desde el "desconcierto" y la "inquietud" tan manchadas de miedo? ¿No se lo ha dicho claramente el Líster que perdieron una victoria, pero que a los 40 años han ganado otra? ¿No se lo había dicho la Pasionaria, que la próxima vez entrarían en la Iglesia española y desde dentro... ¿zás!? ¿Desconocía usted que en aquellos Movimientos de Oviedo se repartieron los primeros carnets del PC? ¿Desconocía usted que en aquellos Movimientos de Acción Católica no había intenciones apostólicas sino políticas, como luego lo han demostrado, una vez encaramados en el poder político sin necesidad de la Iglesia para nada, si no es para despreciarla como se merecía? ¿No recuerda la respuesta que López Cancio, gobernador de Santander, le dio a Cirarda, obispo, quien sin saber lo que decía, salió en defensa de una HOAC politizada hasta las cachas? ¿Desconocía usted que una juventud abrevada en el libertinaje, con voto a los 18 años, no iba a ilusionarse precisamente con las exigencias del Evangelio?

Termina Tarancón preguntando con humildad de pordiozero muerto de miedo ¿sería mucho pedir a los socialistas que manifestasen claramente y sin ambigüedades, qué es lo que pretenden conseguir en esos veinte o veinticinco años?

Lo que vienen pretendiendo, con la ayuda de la Iglesia, es no vivir de las rentas del franquismo, retrocediendo a 1936 con todas las consecuencias y sin posibilidad de perder la victoria. Lo que yo quisiera saber es, qué es lo que ha pretendido la Iglesia española durante los últimos veinte años con tanta ambigüedad. El pueblo cristiano no puede ser consciente y responsable del voto que emite, tanto si la ambigüedad proviene del partido socialista como si la ambigüedad de la Iglesia les confunde.

Tranquilícese eminencia. Duerma tranquilo. Al cardenal Gomá, su antecesor, los rojos le tenían miedo, a usted no le tienen miedo. Pero, haga caso del consejo de monseñor Pla, obispo de Sigüenza: "No permanecemos en la luna".

Angel GARRALDA

PORQUE MURIO MAEZTU

* Sus enemigos, efectivamente, apagaron la mente que produjo la "Defensa de la Hispanidad", que prometía escribir una "Defensa de la monarquía" tradicional, no liberal, y que tenía en curso de publicación la "Defensa del espíritu".

"¡Vosotros no sabéis por qué me matáis! ¡Yo sí sé por qué muero: porque vuestros hijos sean mejores que vosotros", se cuenta dijo Maeztu momentos antes de ser fusilado, dirigiéndose a quienes se disponían a matarle. Este es el testimonio de Eugenio Vegas Latapie. Preso arbitrariamente, en julio de 1936, Maeztu fue asesinado ante las tapias de un cementerio vecino a Madrid, el 29 de octubre de 1936. Meses antes, se había cruzado en una calle madrileña con Víctor Pradera, preguntándole: "Don Víctor, ¿cuándo nos asesinan a usted y a mí?" Ramiro de Maeztu era, a la sazón, presidente de la sociedad cultural Acción Española y académico de la Lengua y de Ciencias Morales y Políticas, no más que un pensador y un literato. ¿Qué otra cosa podían perseguir, pues, quienes ordenaron el asesinato de Maeztu, sin duda izquierdistas, que acabar con un intelectual católico y españolista?

Sus enemigos, efectivamente, apagaron la mente que produjo la "Defensa de la Hispanidad", que prometía escribir una "Defensa de la monarquía" tradicional, no liberal, y que tenía en curso de publicación la "Defensa del espíritu". ¿Habrá hecho algo por rescatar los últimos capítulos de este último libro, que concluyó en la cárcel este caballero católico, el diario "ABC", que se precia de haber rescatado y publicado unos sonetos del amor vergonzante de un poeta sodomita (de esos que San Pablo repite que no entrarán en el reino de los cielos)?

Hijo de vasco y de inglesa, Maeztu es un alavés de pro, que después de haberse abrevado en los veneros del pensamiento alemán e inglés y habiendo sido embajador de España en Argentina, queriendo ahondar en sus raíces y en su personalidad, no encontró nada mejor que hacer la apología del nacionalismo español, de la Hispanidad, término patentado por otro

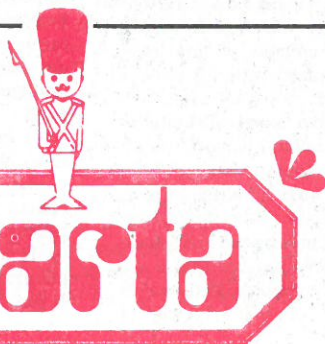


HISPANIDAD: España, madre de pueblos, descubridora del Nuevo Mundo, civilizadora y evangelizadora.

vasco ilustre y cosmopolita, Monseñor Zarcas de Vizcarra, el autor de "Vasconia Españolísima". Ni el uno ni el otro encontraron que Vasconia o Euzkadi fuera lo que Arnold J. Toynbee y Ortega y Gasset llaman "campo histórico inteligible" y viable, o lo que E. Renan y muchos otros denominan "nación". Maeztu, como Ganivet o como Unamuno y Baroja, encontró que lo vasco era "el alcaide de lo español", que sólo es defendible y beneficioso un nacionalismo español integrante de lo vasco. Por eso sostuvo que "España es una encina medio sofocada por la hiedra y... a ratos parece que el ser de España está en la trepadora... Pero la hiedra no puede sostenerse por sí misma. Desde que España dejó de creer en sí, en

su misión histórica, no ha dado al mundo de las ideas generales más pensamientos valaderos que los que han tendido a hacerla recuperar su propio ser. Ni su Salmerón, ni su Pi y Margall, ni su Giner, ni su Pablo Iglesias, han aportado a la filosofía del mundo un solo pensamiento nuevo que el mundo estime válido". Maeztu acaba demostrando que es a España, a su intervención en el Concilio de Trento, a quien el mundo debe la creencia en su unidad y en su capacidad de salvarse. Y todo ello gracias al humanismo y a la monarquía españoles, rigurosamente católicos. Por la defensa de esa ideología, de ese nacionalismo, fue asesinado Maeztu.

Eulogio RAMIREZ



PARIS
PAMPLONA

CHICOS - CHICAS - MUJER -
Avda. Carlos III, 61 - Teléfono 24 04 01
NIÑOS - Amaya, 22 - Teléfono 23 04 19
BEBE - Gorriti, 33 - Teléfono 23 08 97
PAMPLONA