

siempre

p' adelante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



**ENCUBRIDORES
de la TRAGEDIA**

UN GENERAL, UN AMIGO

(G. Ruiz L.),
pág. 5



¿CUAL LIBERTAD de EXPRE- SION?

(E. Ramírez),
pág. 7



EL CONTAGIO del COMPLEJO ANTIRRO- MANO

(P. de Tabga),
pág. 9



UNA CARTA Y SU RESPUESTA

(A. Donázar - A. Garralda),
págs. 14 y 15

HERRAMIENTAS

ZUBI - ONDO

TROFEO INTERNACIONAL
A LA CALIDAD 1974



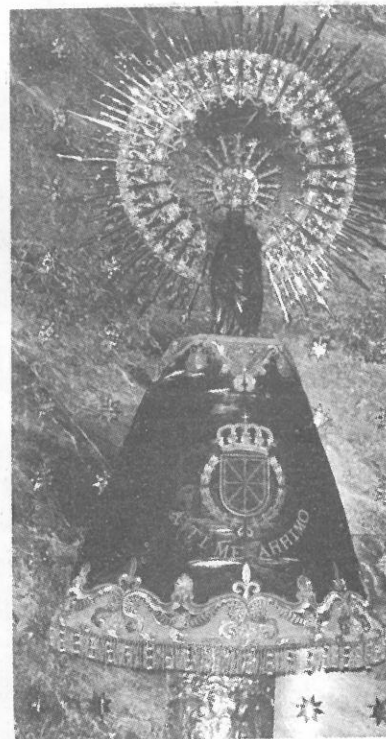
FORJA Y ESTAMPACION EN CALIENTE

Piezas de 0,250 Kg. hasta 30 Kg.

CUALQUIER PIEZA BAJO PLANO

Especialidad
Accesorios camión, tractores, minas

C/. Icelayeta, 27 - Teléfs. (943) 170150 - 54 - 58
Telex: 31142 - ZUBI-E
ERMUA (Vizcaya - Spain)



SUMARIO

UN GENERAL,
UN AMIGO

pág. 5

¿POR QUE ALLI SI
Y AQUI NO?

pág. 6

¿CUAL LIBERTAD
DE EXPRESION?

pág. 7

LA INFORMACION
JAMAS ES NEUTRAL

pág. 8

EL CONTAGIO
DEL "COMPLEJO
ANTIRROMANO"

pág. 9

VENIA DE LEJOS

pág. 10

UN CATECISMO PARA
TODO EL MUNDO

pág. 11

UN SEMINARIO
PARA MUJERES

pág. 12

EL PRINCIPIO DE
SUBSIDIARIEDAD

pág. 13

CARTA A DON
ANGEL GARRALDA

pág. 14

RESPUESTA AL PADRE
ANSELMO DONAZAR

pág. 15

LAS RELACIONES
DIPLOMA-
TICAS DE
ESPAÑA
CON ISRAEL

pág. 16

DESDE el PILAR,
ROCA de
NUESTRA FE

siempre

p' adelante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

UNION SEGLAR DE NAVARRA

Presidente: José Manuel Navarro
Director: José Ignacio Dallo

REDACCION Y ADMINISTRACION

Doctor Huarte, 6 - 1.º izqda. - Teléf. 246306
31003-PAMPLONA

Imprime: Editorial HERALDO DE ARAGON
Independencia, 29 - 50001-ZARAGOZA
Depósito Legal: Z-236-1982

ANTIGÜEDADES

CARLOS III

MUEBLES Y OBJETOS
SIGLO XVIII y XIX

CUADROS Y BRONCES

C/. MAYOR, 67 - TELEF. 22 40 97
PAMPLONA (ESPAÑA)

Joyeria
Maria Angeles Bajo
Pamplona

DISEÑO - CALIDAD

Plaza de los Fueros de Navarra, 1
Teléfono 23 45 00

PAMPLONA

ENCUBRIDORES DE LA TRAGEDIA

TODOS los diarios locales y algunos de ámbito regional y nacional registraron el grave incidente. Sólo el "Diario de Navarra" lo ignoró.

En la mañana del 6 de enero, durante la retransmisión por TVE a todo el Estado español de la Misa de Epifanía que el señor arzobispo de Pamplona y Tudela, don José María Cirarda, oficiaba en la catedral de Pamplona, durante su homilía, en la parte interior de la puerta de fondo del templo, de manera que el propio señor arzobispo la viera, e intentando que las cámaras de TVE la captaran, un pequeño grupo de mujeres mantuvo desplegada una pancarta con la inscripción "CIRARDA, VETE DE NAVARRA".

"El incidente — comenta una de las fuentes de prensa — puede enmarcarse en las protestas que sectores de la derecha navarra sobre todo la ultraderecha han venido protagonizando contra el arzobispo de Pamplona, José María Cirarda, por su alineamiento pastoral junto a los obispos de las demás provincias vascas. Recientemente, el Partido Demócrata Foral de Navarra emitió una dura nota contra Cirarda acusándole de estar politizado, y recriminando el trabajo conjunto que la diócesis de Pamplona realiza con las restantes diócesis vascas. La derecha teme la creación de una provincia eclesiástica vasca que incluya a Navarra, y no es la primera vez que elementos de la ultraderecha realizan actos contra el arzobispo de Pamplona".

Peor que el insulto es el encubrimiento y — derechas, ultraderechas y otras lindezas aparte —, no le falta razón al comentarista al recordar que no es la primera vez que Mons. Cirarda es protestado por sus diocesanos. Pero no creemos que el significado de la pancarta quede reducido a términos políticos, aunque el pensarlo y decirlo así conceda tranquilizador engaño a nuestro señor arzobispo. El sector más firmemente tradicional, más fielmente católico y más navarro de nuestra tierra es consciente de la grave responsabilidad que cabe a los eclesiásticos en la autodemolición de los valores religiosos de nuestra Iglesia diocesana; y la habitual frase "CIRARDA, VETE DE NAVARRA", tantas veces pintada en los muros de las casas y en el asfalto en las peregrinaciones anuales al Castillo de Javier, sigue más o menos latente pero siempre actuante en el espíritu indómito de tantos católicos navarros que ya le mostraron en 1979 con hechos públicos y terminantes su rechazo, impidiéndole con avemarías cantadas la celebración de una conflictiva eucaristía parroquial, y que ven en su actual obispo, en sus más directos colaboradores y en su liberalismo eclesial, discorde tantas veces con las directrices de Roma, el principal obstáculo para que Navarra en su Seminario, en sus sacerdotes, en sus familias, en su fidelidad a la Iglesia y en su riqueza vocacional y misionera sea o vuelva a ser lo que siempre fue.

siempre p' delante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



UN GENERAL, UN AMIGO

(G. Ruiz L.),
pág. 5



¿CUAL LIBERTAD de EXPRESION?

(E. Ramirez),
pág. 7



EL CONTAGIO del COMPLEJO ANTIRROMANO

(P. de Talpa),
pág. 9



UNA CARTA Y SU RESPUESTA

(A. Dinosar y J. Gerrañeta),
págs. 14 y 15

Núm. 95

18 Enero 1986

Año V

Quando las estadísticas lloran la tragedia religiosa posconciliar de Navarra, ¿habrá quien se lamente con piadosos escrúpulos o clerical hipocresía de que "dentro de la casa de Dios" se pida fidelidad a Dios? Cuando con demasiada frecuencia el templo se convierte con todos los permisos episcopales en sala de danzas, representaciones teatrales y conciertos no sacros o en podium de presidencias escandalosas, y desde el ambón, el altar, la catequesis parroquial o el abuso de los sacramentos nos roban los propios pastores la unidad, la pureza y la firmeza de nuestra fe, ¿vamos a escandalizarnos farisáicamente de que unas bravas mujeres católicas navarras, ante el silencio cómplice de los medios de comunicación social y los oídos sordos de la Jerarquía, hayan llevado escrito al interior del templo, en defensa de esa fe, el punto de reflexión de su protesta?

¡Cómo desearíamos tener entre nosotros obispos totalmente fieles a Roma, para poderles cantar con amor y agradecimiento, como al Papa Juan Pablo II el año 1982 en el Castillo de Javier el "NO TE VAYAS DE NAVARRA"!

TE ESPERAMOS TODAVIA

Querido amigo de SIEMPRE P'ALANTE:

Si estás decidido a seguir con nosotros durante 1986,

— ENVIANOS el importe de tu suscripción (2.600 ptas. anuales) por

GIRO POSTAL (Caja Postal de Ahorros núm. 4.911.700).

CHEQUE o **TRANSFERENCIA BANCARIA**,

o **DOMICILIACION de PAGO** con cargo a tu cuenta corriente (indícanos núm. de cuenta y Entidad Bancaria), dando al mismo tiempo a dicha entidad la orden de conformidad con el pago. Este es el sistema más cómodo para ti y más seguro para nosotros.

— o **HAZLO EFECTIVO DIRECTAMENTE** en nuestra administración:

C/. Doctor Huarte, 6 - 1.º izqda. - 31003-PAMPLONA
Teléfono: (948) 246306

Si no hemos recibido el importe de tu suscripción, o la notificación de **DOMICILIACION de PAGO** con cargo a tu cuenta, o el aviso de conformidad pero con aplazamiento para fecha más cómoda, y por otra parte no nos has comunicado orden de **BAJA**, **INTERPRETAREMOS** que estás de acuerdo en **CONTINUAR SUSCRITO** para 1986, y se pondrá en marcha el procedimiento de cobro más laborioso, costoso y arriesgado, el del **CONTRARREEMBOLSO**, sistema éste que nos viene haciendo perder abundantes suscriptores por ausencias o cambios de domicilio no comunicados, por datos postales equivocados o insuficientes, por deficiencias o poco celo del servicio, etc., etc.

Si amas nuestra Causa, o si al menos no quieres perjudicarnos gravemente en nuestro proyecto económico para 1986, atiende por favor las indicaciones que te ofrecemos, ya que **SOBRE ESTA BASE DE CONTINUIDAD DE SUSCRIPTORES** se estudiarán las posibilidades para el nuevo año.

¡SUSCRIBETE para 1986!

Y recuerda: ¡AYUDATE consiguiendo 300 SUSCRIPTORES MAS!

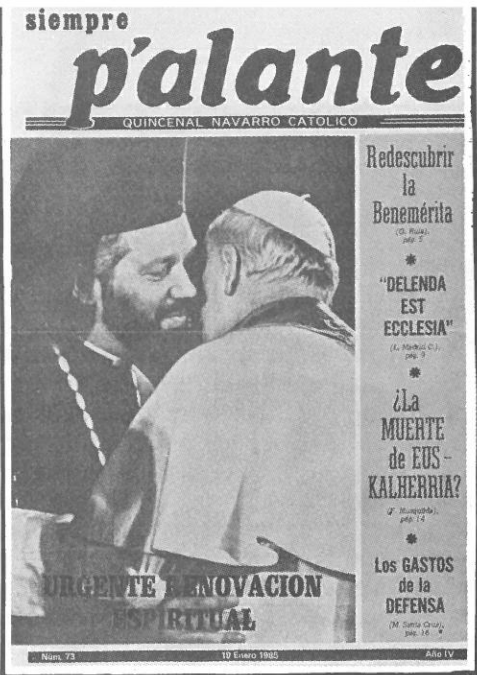
Una tirada mayor abarataría el coste de cada uno de los ejemplares.

REDONDEA, si te es posible, el precio de tu suscripción.

Y, si te gusta nuestro P'ALANTE, pero no tienes medios económicos para suscribirte, o sabes de alguna persona a quien le gustaría pero no los tiene, **DINOSLO** y te lo enviaremos o se lo enviaremos **GRATIS**.

(Reflexiona sobre nuestro **EDITORIAL** de 16-XI-1985 —pág. 16— y obra en consecuencia). ¡GRACIAS!

¡DOMICILIA el PAGO de tu suscripción con cargo a tu cuenta corriente!
¡EVITANOS los gastos y el riesgo del CONTRARREEMBOLSO!



siempre

p' alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO
C/. Dr. Huarte, 6 - 1.º izq. Teléfono 24 63 06
Apdo. 2114 - PAMPLONA

APELLIDOS Y NOMBRE DEL SUSCRIPTOR

DOMICILIO

TELEFONO

POBLACION

PROVINCIA

SUSCRIPCION ANUAL: 2.600 ptas.
(SEMESTRAL): 1.300 ptas.

Autorización de pago por BANCO

Ruego acepten con cargo a mi c/c. los recibos que presente al cobro SIEMPRE P'ALANTE, en pago a mis cuotas de suscripción a la revista, mientras no reciban orden en contrario.

Firma,

APELLIDOS Y NOMBRE DEL TITULAR SUSCRIPTOR DE SP'

D.P.

NOMBRE DEL BANCO

Cta./Cte. N.º

DOMICILIO DEL BANCO

POBLACION

Fecha

NUESTRAS CUENTAS:

Núm. 7847-6 CAJA AHORROS NAVARRA
Núm. 01-866000-2 BANCO DE VIZCAYA
Núm. 04911700 CAJA POSTAL DE AHORROS

¿COLABORAS APOSTOLICAMENTE CON IMPOSICIONES A PLAZO EN EL BANCO DE VIZCAYA (Pza. del Castillo, núm. 43, Pamplona)?

El éxito de la fórmula convenida resolvería práctica e indefinidamente el FUTURO ECONOMICO de nuestra revista ¡HAZ LA PRUEBA! No perderás interés en dinero humano y ganarás un tesoro ante Dios.

UN GENERAL, UN AMIGO

La última vez que estuve en Pamplona tuve el honor de acompañar a mis queridos amigos de SP' a la misa por los muertos de Navarra, que se celebró en la preciosa basílica que para ellos se levantó en la Plaza del Conde de Rodezno. Allí fui ilusionado por el acto en sí y porque me dijeron que podría conocer personalmente al general Atarés, asistente a esas misas en sufragio por los navarros caídos.

Efectivamente Atarés acudió. Hasta de paisano se notaba que era general de la Guardia Civil. Todavía le recuerdo, recogido en oración, algo apartado como él gustaba, enhiesto como un símbolo. Reconozco que me porté como un niño porque procuré disimuladamente situarme en el templo cerca de él, y más aún, pude colocarme para comulgar inmediatamente detrás de él. Cuando volví a Madrid presumí muy mucho de aquella proximidad física y espiritual con el general, para envidia de mis amigos.

Aquello me encantaba, estar cerca del militar que recogiendo el sentir de la mayoría de sus compañeros y de gran parte de los españoles puso las peras al cuarto al general Gutiérrez Mellado en Cartagena, allá por 1978.

¡Qué suerte la suya la de tener ocasión de increpar al Judas que vendió su alma militar a la UCD para ser ministro de esta pestilente democracia! ¡Qué placer y honor el suyo el de ser arrestado por el teniente general Miláns del Bosch! ¡Qué espaldarazo más grande el de ser absuelto en juicio militar sin retractarse de nada.

Al final, ETA se nos llevó al general Atarés, amargando los turrónes de la Nochebuena pamplonica. Como a todos, le mataron por la espalda unos nacionalistas de Euzkadi, sin valor para ir de frente como hacen los hombres, incapaces de soportar la mirada de un gran soldado español. Algunas causas nacionalistas que se abrieron paso de forma violenta merecen la pena de ponerse en enjuiciamiento ideológico, pero a la de Euzkadi, o como le llamen, se lo niego, porque de entrada queda descalificada. Demasiado ruin y rastrero, del todo miserable, desprovisto de toda gallardía y virilidad, nacido bastardo y deforme por crecimiento, un nacionalismo que si no fuera por la sangre inocente que ha derramado, daría risa.

Me conmocionó en abril del 84 la muerte de Jesús Alcocer, un hombre

bueno hasta la ingenuidad. Decían que era un gran empresario en supermercados, que no pagaba las extorsiones de ETA. Me consta que tenía dificultades con su pequeña hacienda. ¿Recordáis? Lo mataron en Marcairuña, de madrugada. Y desde luego un potentado negociante no está a esas horas en un mercado de abastos, porque Jesús era todo un trabajador. Ahora le ha tocado al general Atarés, que paseaba tranquilo por la Vuelta del Castillo. Sinceramente estoy harto y cansado de ver morir a gente que quiero en Navarra.

Dicen que la muerte del general es una represalia etarra por la muerte de Zabalza, a pesar de todos los informes judiciales y de peritos en contra de los presuntos malos tratos de la Benemérita. Seguí el tratamiento televisivo de ambos casos, realmente nauseabundo y vil que redundaba de nuevo en la repugnante catadura moral de Calviño y los suyos.

Pude comparar el comportamiento de ambas familias. La de Zabalza, agrio y rencoroso, lleno de la pus del odio, internacionalizando el caso a base de pasear de un lado a otro el cadáver del presunto etarra. La del general, sin una sola palabra de acritud, con la lección cristiana del perdón y la alegría mantenida, a pesar de la muerte del padre, por la Natividad de Cristo. No le deis más vueltas, cada uno se califica según sus actos y palabras. El rastrero, el ruin, el miserable es perdedor nato. Sólo es cuestión de tiempo.

En verdad es difícil guardar la compostura cuando la indignación recorre todo el cuerpo. Hay que medir las palabras porque eso de la libertad de expresión es uno de los mayores timos de esta democracia, situada más cerca de los asesinos que del general asesinado. Así de hipócrita es, callando de forma artera estos sucesos y regalándonos monumentos a la reconciliación. ¡Ciegos! ¿Es que no veis que España está crispada, que somos muchos los sedientos de justicia hasta la saciedad? ¿No os dais cuenta de que cada vez nos cuesta más sujetarnos para no tomar la justicia por propia mano? ¿No llega hasta vosotros el olor a guerra civil? Queremos justicia para los asesinados, trabajo para todos, paz, tranquilidad... y no estatuas callejeras.

Mi general: descansen vucencia en el seno de Nuestro Señor y que vuestra familia goce de su dulce consuelo. Lamento ferozmente no haber podido



estar a su lado con los medios adecuados para protegerle de la celada artera de los terroristas.

Señor Gutiérrez Mellado: se me resiste el cuerpo a llamarle "general". Sencillamente no puedo por convicción y consecuencia, porque se me exalta el pulso y me hierve la sangre. Está usted tranquilo, que los terroristas no le harán nada a quien les regaló las puertas de las cárceles y les regaló el mejor contexto jurídico y legal para matar.

Señores curas y obispos capellanes de la ETA: responderéis ante Jesucristo por haberles equiparado con los que colaboran con la violencia y huyen de la justicia.

Sr. Ministro de Defensa: se le nota en la cara que no está muy convencido cuando dice eso de que la democracia ya está asimilada por el pueblo y por el ejército. Y hace bien, porque una cosa es el despacho oficial y otra los comedores de los cuarteles, las salas de oficiales y los cuerpos de guardia.

Terroristas asesinos: recuerdo vuestros últimos pasos en Pamplona: un trabajador de abastos muerto, un niño despedazado junto a su bici y un anciano militar retirado rematado como un perro. Sólo siento un profundo asco por vosotros, por vuestro espíritu cobarde, sanguinario, anticristiano, antihumano y miserable.

Gonzalo RUIZ LUJAN

Urralburu teme en Navarra un triunfo electoral de la derecha

El presidente del Gobierno de Navarra, Gabriel Urralburu, teme que en las próximas elecciones las fuerzas de derecha ganen en Navarra. En una entrevista concedida a la revista "Nómada", de difusión gratuita y reciente creación, Urralburu afirma que "el equilibrio izquierda-derecha en Navarra es bastante igualado y, por tanto, no debería extrañarnos que la derecha pudiera volver aquí".

Considera, no obstante, que la derecha no ha hecho muchos méritos para volver al poder, "pero Navarra es una región que da unos índices de ideas conservadoras suficientemente altos como para

que todavía sea posible que esa eventualidad ocurra". Urralburu, que también es secretario general de los socialistas navarros, subraya que en una sociedad como la navarra existe una Prensa mayoritariamente conservadora; una composición de fuerzas en educación y cultura mayoritariamente conservadora y "una fuerza que expresa más que nadie el poder conservador, como fuerza ideológica, fuerza económica, fuerza educativa, que es el Opus Dei".

(ABC)



BUZON del LECTOR

«LA VERDAD» NO ES TAL

Yo creía que las hojas parroquiales eran para difundir la Verdad y formar espiritualmente a los feligreses desde la fe, en su proyección personal (origen de toda conversión), social, e incluso política. Pero, de hecho, no siempre es así. La hoja parroquial de las diócesis de Pamplona y Tudela titulada "La Verdad", con fecha del 5 del presente, nos muestra un claro ejemplo de distorsión de la Verdad y de temporalismo eclesial, y es uno más de los hitos que jalonan el triste camino que lleva andado nuestra iglesia local.

El cronista D. Miguel Angel Mendinueta nos presenta en toda la extensión de la última página, con alborozo, las actuaciones de Mons. Pedro Casaldáliga, obispo de la prelatura de Sao Félix de Araguaia (Brasil). No niego las virtudes de dicho prelado en la difícil situación social de ese país, muy diferente a la nuestra, pero reducir el apostolado a la liberación material no es de fácil recibo. Esta principal deficiencia del cronista va unida al temple temporalista de su artículo, a la utilización de un argot y términos de resonancias muy negativas para el lector, y a comentarios desafortunados, gratuitos, equívocos, e incluso escandalosos. Ciertamente, hay que luchar para que todas las personas del Tercer Mundo puedan vivir dignamente. Pero... ¿por qué ese afán de reducir la misericordia de Jesucristo, identificándolo principalmente con la liberación material y con los pobres materiales? ¿Nos olvidamos del tercermundismo espiritual que todos sufrimos? ¿En qué se basa el cronista para identificar la libertad con la igualdad? Además, ¿de qué igualdad se trata? ¿Es malo que haya ricos en bienes materiales?

Para colmo, acompaña la página una gran fotografía de Casaldáliga que, por la forma de vestir, cualquiera diría que

es todo un obispo. No me cabe duda de que, a no ser que la haya entendido muy mal, la citada crónica no sirve más que para dispersar, y en absoluto para recoger, efectos muy contrarios a los que produce el verdadero apostolado del periodismo.

Este afán temporalista sobrepasa ampliamente el límite, cuando D. José Antonio Marcellán, director de la hoja parroquial que comentamos, al hablar de la paz, la guerra y el armamento, señala lo siguiente: "los intereses del mundo capitalista se apoyan en la explotación de países empobrecidos". No es que salga en defensa del liberalismo político y económico, como tampoco del socialismo que algunos apodan - quizá por no ser, desde luego, evidente - "de rostro humano". Pero, ¿se ignora el espectacular avance militar y estratégico de la URSS en el Tercer Mundo? ¿Y el armamento que la URSS entrega a estos países? Es absolutamente deseable la inmediata finalización de la carrera de armamentos, pero ¿por qué acusar tan sólo al mundo capitalista (liberal) de facilitar armas?

No cabe duda, o al menos lo parece, que algunos importantes articulistas de "La Verdad" han optado por ciertas tendencias temporalistas concretas y que, so capa de ser maestros de la verdad, quieren que comulguemos con piedras de molino. Pues no, señor. Por eso, no les queda pulso ni temple suficiente para desaconsejar abiertamente el impío largometraje "Godspell", proyectado dicho día 5 de enero en TV, y se atreven a calificarlo de "Buena. Adultos y jóvenes desde los 16 años". ¡De vergüenza!

(Fermín DE MUSQUILDA)

COMO DROGARSE «CORRECTAMENTE»

Escandalosa es el más suave calificativo que los madrileños aplican a la postura del Partido Socialista rechazando la propuesta presentada por el diputado del Grupo Popular, don José Luis Alvarez Alvarez, de aumentar las penas a los narcotraficantes. Escandalosa, porque no se puede publicar oficialmente que el 99 por ciento de los delitos que en España se cometen, y que aumentan día a día, son llevados a cabo por drogadictos, y que nos hemos convertido en la nación donde la internacional de la droga actúa con mayor intensidad y frecuencia, para después negarse a atacar el mal como debe de atacarse, esto es, con la ley en la mano y su inmediata aplicación.

Si se añade que el propio González (don Felipe) en el debate sobre el (mal) estado de la Nación, reconoció la necesidad de imponer un más fuerte castigo, la negativa a acceder a la propuesta del Grupo Popular es ya como para no saber qué pensar, aunque bien es verdad que hay quienes piensan unas cosas que la prudencia me impide transcribir.

Leo que un diputado del PSOE justificó la negativa porque la proposición "era inoportuna, ineficaz y por afectar a postulados inadmisibles para los socialistas y acusó al Grupo Popular de querer penalizar el consumo". Pero, señor mío, si es por donde la lucha debe empezarse... y no a posteriori, creando centros para

rehabilitación de drogadictos porque, demostrado está, que con mucho optimismo sólo se rehabilita un tres por ciento entre los adultos y ninguno entre los que comienzan a consumir droga a edad temprana. Tal y como está la situación aquí se da toda clase de facilidades para fomentar la drogadicción, se lamenta el elevado número de drogadictos y, a través del Plan Antidroga se combate (!) la aterradora plaga que está destruyendo a nuestra juventud, llenando de tristeza los hogares y produciendo elevados gastos para obtener mínimos resultados. ¡Vaya una forma de luchar!

Junto a esta actitud sorprende, dicho sea con todos los respetos, el proceso a la revista **Jabato** que, patrocinada por la Casa de la Juventud del Ayuntamiento de Coslada, publicó amplia información explicando cómo drogarse correctamente. Si se permite el consumo, dicen las gentes, ¿por qué va a castigarse la explicación de cómo debe consumirse? Según el escrito de acusación, los hechos relatados en la información de la citada revista que, entre paréntesis, atacaba a los militares y a la religión ferozmente, "constituyen un delito de escándalo público", calificación que el pueblo otorga ahora al hecho de negarse el PSOE a imponer mayores penas a cuantos se relacionan con la droga.

M.L. NACHON

¿POR QUE ALLI SI Y AQUI NO?

La prensa del día 24 de diciembre trae una noticia confortante para todo católico: En la Catedral de Toledo reciben Ordenes sagradas 64 seminaristas. Sin duda se trata de distintas órdenes, no sólo del presbiterado, pero aun así, en esta época de raquitismo vocacional es algo insólito y digno de todo encomio.

Se impone una reflexión: Navarra y Toledo tienen aproximadamente la misma población que ronda alrededor del medio millón de habitantes. ¿Por qué allí se ha podido dar este espectáculo y aquí no?

¿Quién o quiénes fallan? La vocación es ante todo una llamada y una gracia de Dios, pero es además fruto del esfuerzo de los hombres. Pues bien: en Toledo hay al frente de la diócesis un Cardenal con fuerte y clara conciencia de su cometido; hombre de Iglesia, consagrado por entero a gobernar y santificar su grey, sacerdotes y fieles. En el seminario, como obra la más

importante de la diócesis ha sabido colocar un cuadro escogido de superiores, profesores y directores espirituales competentes, de espíritu sacerdotal a lo Javier y a lo Juan de Avila, totalmente ajenos a la política y no dispuestos a "experiencias" absurdas ni a novelorías vacuas. "Los seminaristas - acaba de decir el cardenal Danneels al finalizar el reciente Sínodo - deben ser seriamente introducidos en la vida espiritual cotidiana: oración, meditación, lectura espiritual, sacramentos de la penitencia y Eucaristía". Lo demás viene por añadidura; el seminario de Toledo se llena de alumnos como se llenaría el de Pamplona. La diócesis de Navarra es capaz de ello; lo necesita con urgencia y su población católica, hoy estafada, tiene derecho a ver la resurrección de su glorioso seminario de pasadas décadas.

Esteban P. IDOATE

¿CUAL LIBERTAD DE EXPRESION?

Los católicos estamos siendo víctimas de nuestra ignorancia religiosa. Y, por eso, cuando defendemos los derechos humanos, creemos que hemos de defenderlos igual que los defienden los adeptos a las ideologías liberalistas o socialistas. Y no es así.

Los católicos obramos como si el concepto de libertad moral que es consubstancial con el catolicismo, y ajeno al luteranismo o al pelagianismo, coincidiera con la noción de libertad característica de los liberalistas o de los socialistas.

Aparte el concepto de libertad física o albedrío, para un católico, la libertad moral (comprensiva de la libertad civil) es el poder de cumplir con el deber. Para un cristiano que cree en la divina Revelación de Jesucristo por San Juan o por San Pablo, católicamente interpretada, la libertad (moral y civil) existe sólo cuando nos hemos emancipado del error y del mal, cuando queremos ser "siervos de Dios" y vivimos conforme a las exigencias de la verdad y del bien moral. Como quiera que la verdad y el bien, para un creyente católico, difieren substancialmente de aquello que los liberalistas y los socialistas creen dogmática o subjetivamente que serían la verdad y el bien, privado o público, el contenido y ejercicio de la libertad nunca puede coincidir en un católico, en un liberalista y en un socialista consecuentes.

Por otra parte, conviene no olvidar que para un liberalista la libertad consiste en poder hacer cuanto a uno le apetece con tal que ello no impida el ejercicio de la libertad del conciudadano: definición muy vaga. Y para el "socialista científico", materialista histórico y dialéctico, la li-



bertad es "el reconocimiento de la necesidad de las leyes físicas".

Esa es la razón por la cual un católico no puede coincidir nunca con un liberalista ni con un socialista al defender la libertad de expresión. Para el católico el derecho o libertad de expresión consiste en la facultad moral y, por eso, civil, de poder expresar públicamente aquello que el hombre tiene el deber de expresar. Sin olvidar que, en el mismo contexto de la moral católica, el hombre está imposibilitado para expresar públicamente lo que no debe expresar y está obligado a conseguir leyes de información que limiten la libertad de expresión, de acuerdo con los criterios católicos antes expresados. No sin razón enseña el Concilio Vaticano II que el católico está obligado a hacer cuanto sea posible para "que la Ley divina se grave en la sociedad terrena" (GS, 43).

El concepto de libertad en general queda expuesto por dicho Concilio también (GS, 17). Pero en lo tocante a la libertad de expresión y su regulación jurídica hay que apelar más bien al Decreto "Inter mirifica" (IM) y a su desarrollo en la Instrucción pastoral "Communio & Progressio" (CM).

Para el Vaticano II, así, "el derecho a la información"... "exige"... que "la información sea siempre verdadera y, salvadas la justicia y la caridad, íntegra; además, en cuanto al modo, ha de ser honesta y conveniente, es decir, debe respetar escrupulosamente las leyes morales... tanto en la obtención de la noticia como en su difusión" (IM, 5). El mismo criterio restrictivo impera en lo relativo a las actividades artísticas, dramáticas, radiofónicas o televisivas. Y las autoridades civiles tienen la obligación de

hacer respetar esa moral (IM, 12). También ha de tenerse en cuenta que "la opinión de la mayoría no siempre es la mejor ni la más próxima a la verdad" (CP, 31).

Estamos viendo cómo se apodera de la opinión pública española la idea de que la libertad de expresión debe ser ilimitada, omnívota y subjetiva, debiendo quedar impunes o ser indultados aquellos periodistas o propietarios de medios informativos que fueran condenados, porque informar como quiera no sería delito.

Pero aquéllos ciudadanos que quieran adornarse o beneficiarse del epíteto de católicos están obligados a conocer y a observar los conceptos y preceptos católicos sobre la libertad en general y acerca de la libertad o derecho de expresión en particular.

Eulogio RAMIREZ

MESSORI, UN CONVERSO

El cardenal Ratzinger que, además de santo —un hombre ascético, en la calificación de Vittorio Messori— es sabio, se dio cuenta enseguida de la calidad intelectual y humana de quien había de participar con él en la redacción del libro "Informe sobre la Fe". Porque Messori, periodista italiano especializado en temas religiosos, había dado ya muestras de su seriedad e inquietud con otras obras.

Me cuenta Vittorio, con quien charlo en el hotel "Palace" de nuestra capital, que es un converso.

— Mi familia es de furibundos anticlericales, por lo que hasta los 23 años de edad yo no conocía nada de la religión, ni siquiera de la católica. Educado en ambiente laico, todos mis estudios iban en esa dirección, y creí que la religión era una cosa de folklore.

De pronto, el camino de Damasco, como a un nuevo Saulo.

— Estudiaba Ciencias Políticas en la Universidad de Turín cuando cayó en mis manos un libro con los Evangelios. Lo leí, y súbitamente nació mi afán de búsqueda de Cristo. Me hice periodista y pertenecí a La Stampa Sera, y luego, a la edición de la mañana, donde llevaba la sección de actividades culturales.

Vittorio sigue dándome datos biográficos y de su carrera.

— Cuando mis padres se enteraron de mi conversión fue un escándalo. Mi madre recurrió al médico, creyendo que a mí me pasaba algo. Ahora estoy en Milán y pertenezco al grupo de Familia Cristiana que, como sabes, es el periódico religioso de mayor difusión en Italia, ya que vende millón y medio de ejemplares.

P. RODRIGO

«LA INFORMACION JAMAS ES NEUTRAL»

En un mundo el cual, gracias al progreso espectacular y a la rápida expansión de los "mass media", se ha hecho cada vez más independiente, la comunicación y la información representan hoy una fuerza que puede servir eficazmente a la grande y noble causa de la paz, pero puede también agravar las tensiones y favorecer nuevas formas de injusticia y de violación de los derechos humanos.

Plenamente consciente del papel de los operadores de las comunicaciones sociales, en mi reciente mensaje con motivo de la Jornada Mundial de la Paz, que tenía como lema "El diálogo para la paz, un desafío para nuestro tiempo", he creído necesario dirigir un llamamiento particular a todos los que trabajan en los "mass media" para alentarlos a medir su responsabilidad y a ilustrar con la máxima objetividad los derechos, los problemas y las mentalidades de cada una de las partes a fin de fomentar la comprensión y el diálogo entre los grupos, las naciones y las civilizaciones (cfr. núm. II).

¿De qué forma la comunicación social podrá promover la paz?

RECTO ORDEN DE LA COMUNICACION Y DIALOGO

En primer lugar, mediante la realización en el plano institucional, de un orden de la comunicación que garantice un uso recto, justo y constructivo de la información, eliminando atropellos, abusos y discriminaciones fundadas en el poder político, económico e ideológico. No se trata aquí, en primer lugar, de pensar en nuevas aplicaciones tec-

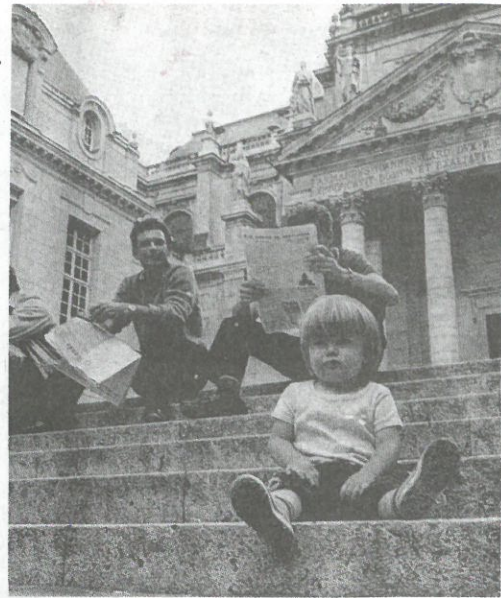
nológicas, sino más bien de reflexionar en torno a los principios fundamentales y a las finalidades que deben presidir la comunicación social, en un mundo el cual se ha convertido como en una sola familia y en el que el legítimo pluralismo debe garantizarse sobre una base común de consenso sobre los valores esenciales de la convivencia humana.

A este fin se exige una sabia madurez de la conciencia tanto para los operadores de la comunicación como para los receptores, y se hacen necesarias opciones cuidadosas, justas y valientes por parte de los poderes públicos, de la sociedad y de las instituciones internacionales. Un recto orden de la comunicación social y una equitativa participación en sus beneficios, dentro del pleno respeto a los derechos de todos, crean un ambiente y condiciones favorables para un diálogo mutuamente enriquecedor entre los ciudadanos, los pueblos y las diversas culturas, mientras que las injusticias y los desórdenes en este sector favorecen situaciones conflictivas.

De esta forma, la información de sentido único, impuesta arbitrariamente desde lo alto o por las leyes del mercado de la publicidad; la concentración monopolística; las manipulaciones de todo orden no solamente constituyen atentados contra el recto orden de las comunicaciones sociales, sino que terminan hiriendo los derechos a la información responsable y poniendo en peligro la paz.

LA INFORMACION JAMAS ES NEUTRAL

La comunicación, en segundo lugar, promueve la paz



24 de enero:
San FRANCISCO
de SALES,
Patrono
de los periodistas.

cuando en sus contenidos educa constructivamente para el espíritu de paz. La información, si se piensa bien, jamás es neutral, sino que responde siempre, al menos implícitamente y en las intenciones, a opciones de fondo. Un nexos íntimo une comunicación y educación a los valores. Hábilmente subrayados o frases destacadas, como igualmente silencios dosificados, revisten, en la comunicación, un significado profundo.

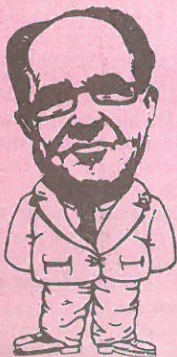
Por tanto, las formas y los modos con los que se presentan problemas y situaciones tales como el desarrollo, los derechos humanos, las relaciones entre los pueblos, los conflictos ideológicos, sociales y políticos, las reivindicaciones nacionales, la carrera de armamentos, para citar solamente algunos ejemplos, influyen directa o indirectamente en la formación de la opinión pública y en la creación de mentalidades orientadas en el sentido de la paz o abiertas, a la inversa, hacia soluciones de fuerza.

La comunicación social, si

quiere ser instrumento de paz, deberá superar las consideraciones unilaterales y parciales, eliminando prejuicios, creando, en cambio, un espíritu de comprensión y de recíproca solidaridad. La aceptación leal de la lógica de la convivencia pacífica exige la constante aplicación del método del diálogo, el cual, mientras reconoce el derecho a la existencia y a la expresión de todas las demás para conseguir el bien superior que es la paz, a la cual hoy se opone, como alternativa dramática, la amenaza de destrucción atómica de la civilización humana.

Como consecuencia, resulta hoy mucho más necesario y urgente proponer los valores de un humanismo plenario, fundado en el reconocimiento de la verdadera dignidad y de los derechos del hombre, abierto a la solidaridad cultural, social y económica entre personas, grupos y naciones, en la conciencia de que una misma vocación une a toda la humanidad.

(Juan Pablo II, 1983)



«Que haya un cadáver más, ¡qué importa al mundo!»

Desde mi rincón

*Los siniestros espíritus del mal,
que nunca dan la cara frente a frente,
por la espalda, a traición, cobardemente,
mataron a este ilustre general.*

*Ante un hecho tan torvo y criminal
sintió un momento de dolor la gente,
mas después quedó muda, indiferente,
en espera de un nuevo funeral.*

*Y hoy nadie, ni Vizcaya, ni Bandrés,
ni Setién, ni Cirarda, reacciona
para exigir el ejemplar castigo
que claman los verdugos de Atarés;
hasta su santa esposa les perdona.
Yo, como no soy santo, los maldigo.*

Dr. CASO

EL CONTAGIO DEL «COMPLEJO ANTIRROMANO»

El conocido teólogo Urs Von Balthasar escribió hace unos años, desde su privilegiada posición, una gran obra titulada "El Complejo antirromano". Lo hacía siguiendo las huellas del dominico francés P. Ives Congar, que acababa de publicar su ensayo histórico religioso "Le Complexe antiromain". En él Congar se refiere preferentemente al sentido antirromano de las confesiones separadas de la Iglesia, recordando la consigna de Lutero en su testamento: "Hoc unum me mortuo servate: odium in romanum Pontificem". (Cuando yo haya muerto en una cosa debéis perseverar: en el odio al romano Pontífice). Urs Von Balthasar por el contrario centra su trabajo no tanto en la historia como en el presente, descubriendo las raíces del sentimiento antirromano dentro de la propia Iglesia Católica y cuya unidad sagrada pone en grave peligro. Su objetivo nos dice en las primeras líneas es "mostrar el profundo complejo antirromano existente en el seno de la Iglesia Católica".

Las resistencias al Papa, el menosprecio de su Magisterio y las "autonomías" frente a la Roca de Pedro menudean peligrosamente dentro del estamento clerical español, con gravísimas consecuencias para la Fe, para la Moral, para la Vida religiosa de nuestro pueblo y para la misma Pastoral de los sacerdotes y Autoridad o diakonía de los Obispos.

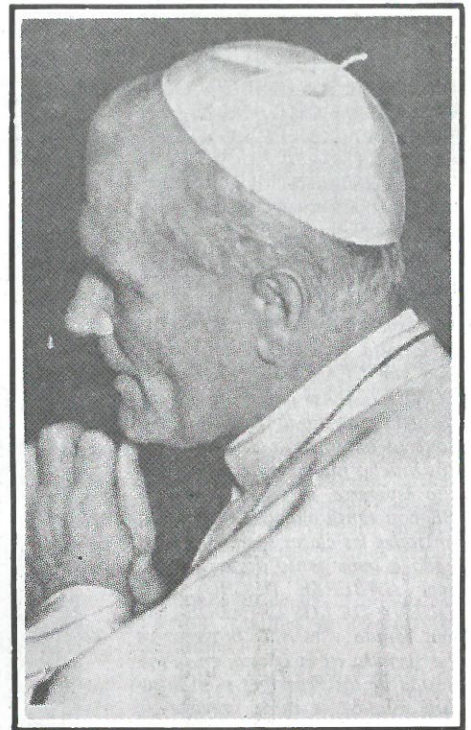
Que determinadas confesiones cristianas y sectas religiosas o que determinadas ideologías y poderes de este mundo ataquen visceralmente a Roma y al Vicario de Cristo es algo normal, que responde al "signo de contradicción" y que entra en el marco previsto y profetizado por el mismo Cristo. Que los ataques claros o velados, descarados o insinuantes, de acción abierta o por omisión provengan del seno de la misma Iglesia ya no es tan normal, aunque debamos contar siempre, tal como el Señor nos lo anuncia, con el Reino dividido, con los falsos profetas y con los pastores mercenarios o lobos vestidos con piel de oveja. El hecho es que en el seno de la Iglesia Católica se ha instalado un grave sentimiento antirromano de fatales consecuencias pastorales y eclesiales, que tiene como punto de mira y blanco de sus iras y menosprecios al Papa Juan Pablo II y a sus órganos universales de gobierno.

Testificamos, porque lo hemos visto con nuestros ojos y palpado con nuestras manos, que la Iglesia española se ha visto y se ve sacudida profunda y profusamente por ese "complejo antirromano". Las resistencias al Papa, el menosprecio de su Magisterio y las "autonomías" frente a la Roca de Pedro menudean peligrosamente dentro del estamento clerical español, con gravísimas consecuencias para la Fe, para la Moral, para la Vida religiosa de nuestro pueblo y para la misma Pastoral de los sacerdotes y autoridad o diakonía de los obispos. Lo que conlleva la infidelidad y la división interna con el consiguiente debilitamiento, cuando no con la ruptura práctica de la Unión eclesial.

Si un obispo manifiesta, aunque sea privadamente, su desafección a Juan Pa-

blo II, si guarda el más exquisito silencio sobre la palabra del Santo Padre, si permite liberalmente que colaboradores directos suyos hablen y escriban públicamente contra el Romano Pontífice... ¿qué podrá esperar de sus sacerdotes cuando él hable, predique o planee objetivos pastorales...? Y si un sacerdote manifiesta de palabra o de obra su desafección pastoral al Papa y al Obispo en comunión con él, ¿qué podrá esperar de sus fieles y colaboradores en el apostolado...?

La cadena es estremecedoramente impresionante y no puede menos de desembocar en el desconcierto religioso de los fieles y en la desafección a la Iglesia y al mismo Cristo. El pasotismo eclesial de muchos seculares católicos, hoy en España, tiene su origen, más frecuentemente de lo que creemos, en este "complejo antirromano" de nuestra alocada progresía. Duele que muchos de nuestros seculares más conscientes y comprometidos nos echen en cara la falta de obediencia, sumisión y amor al Vicario de Cristo. Y que en oca-



En la hora justa y oportuna de la Providencia le faltó al Catolicismo español coraje y decisión, interés y empeño para programar y realizar la gran catequesis nacional, que revolucionase desde sus cimientos la Fe y la vida religiosa del pueblo español. La revolución de fe, esperanza y amor, que Juan Pablo II anunció en Barajas, no se ha hecho. Está aun por hacer. Hay en la Iglesia española suficientes fuerzas espirituales para hacerla. Sólo esperan ser conjuntadas por la acción unitaria de los sacerdotes y pastores en comunión afectiva y efectiva con el Vicario de Cristo. Cualquier otro camino será dar latigazos en el aire. Lo ha dicho el mismo Santo Padre en Holanda. Sin unidad en la Doctrina y en la caridad no es posible evangelización fecunda alguna. Sin unión con la Roca de Pedro y sin obediencia amorosa y efectiva a su Magisterio no es posible pastoral eclesial alguna. No estará de más recordarlo hoy en España cuando tan asombrosamente ha prendido en su seno el contagio del "complejo antirromano".

Pedro DE TABGA

SOLIDARIDAD CON «EL ALCAZAR»

La petición formulada por el diario madrileño EL ALCAZAR ha promovido una contestación masiva en toda España. Pocas horas después de que saliesen a la calle las dos ediciones correspondientes al jueves, 18 de diciembre, desde toda España surgió un movimiento de solidaridad, de afecto y de apoyo a este periódico. EL ALCAZAR, que ha cubierto durante los últimos diez años una de las etapas más brillantes del periodismo español contemporáneo, se mantiene fiel e independiente a un escueto servicio. Los gobiernos que irrumpieron en la vida pública de nuestro pueblo con la bandera de la libertad, engañosamente desplegada para establecer uno de los sistemas más decadentes y opresores que se recuerdan, se habían propuesto, desde el inicio de esta hora, la asfixia del periódico. Paradójicamente, cuantas más dificultades se le ponían en el camino, mayor era el número de sus adhesiones. Como fenómeno profesional, bastará con este dato: entre 1977 y 1985 EL ALCAZAR ha subido su circulación en un 475 por ciento.

Para apreciarla debidamente hay que considerar el proceso histórico precedente. En 1862, en un Congreso de masones italianos, se acordó: "LA PREDICA CONSTANTE DE LA MASONERIA DEBE SER LA GUERRA CONTRA EL CATOLICISMO EN TODA LA SUPERFICIE DEL GLOBO" (1).

Los resultados de esta satánica consigna vienen bien reflejados en las palabras de SS. el Papa León XIII: "En nuestros días todos los que favorecen la peor parte parecen conspirar a una y pelear con la mayor vehemencia, bajo la guía y auxilio de una sociedad que LLAMAN DE LOS MASONES (...) Así que en el espacio de siglo y medio la secta de la masonería ha logrado unos aumentos mucho mayores de lo que podía esperarse, e INFILTRANDOSE con tanta audacia como dolo en todas las clases sociales, ha llegado a tener tanto poder que parece HABERSE HECHO CASI DUEÑA DE LOS ESTADOS... De tan rápido y terrible progreso se ha seguido en la Iglesia, en la potestad de los Príncipes y en la salud pública la ruina prevista de muy atrás por nuestros antecesores..." (Encíclica "Humanum Genus"; 20/4/1884).

Y a principios del siglo XX, bulló con fuerza la herejía MODERNISTA, que afirmaba que los dogmas de la Iglesia estaban sometidos a la evolución histórica y en ella, el pueblo, en lugar del Papa, marcaba la pauta.

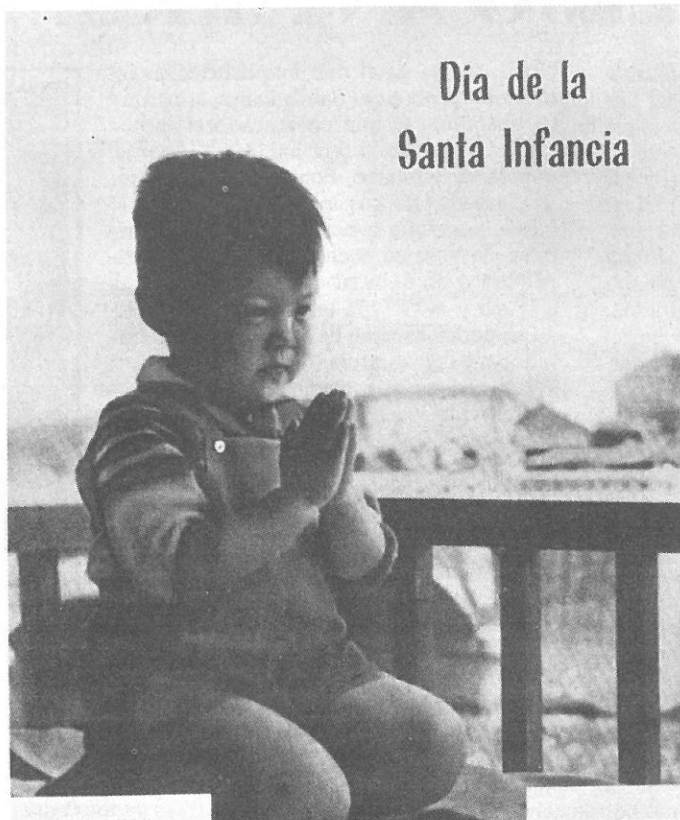
En el campo político, bautizaba a la Revolución Francesa, estableciendo la prioridad de la Soberanía del Pueblo.

Por otra parte, planeaba organizar una sociedad secreta dentro de la Iglesia, para ir cambiándola desde el interior (2).

Los frutos de tales proyectos se reflejan en la Encíclica "Pasceñdi", de San Pío X: "... es desde el interior que ellos traman su ruina. El peligro está hoy casi EN LAS ENTRANAS MISMAS Y EN LAS VENAS DE LA IGLESIA (...) son disimuladores, bajo apariencias mentirosas de sumisión, de una audacia sin límites (...) les importa permanecer en el seno de la Iglesia para trabajar desde allí el ir modificando poco a poco la conciencia común" (3).

El 25/8/1910 San Pío X condenó la herejía modernista en la Encíclica "Notre Charge Apostolique" y un mes después, impuso a los sacerdotes la obligación de prestar el juramento anti-modernista.

SS. Pío XI —en 1932 y 1937— señaló como los regímenes liberales habían preparado el avance del "INTRINSECAMENTE PERVERSO" COMUNISMO y como éste, con el apoyo de "DIVERSAS ORGANIZACIONES SECRETAS" constituía una gravísima amenaza: "PUEBLOS ENTEROS ESTAN EN PELIGRO DE CAER EN UNA BARBARIE PEOR que



Día de la Santa Infancia

Ultimo domingo de enero...

aquella en que yacía la Humanidad antes de venir el Redentor..."; la revolución desencadenada tenía una amplitud mundial y "SUPERAR EN MAGNITUD Y VIOLENCIA A CUANTAS HUBO DE SUFRIR ANTERIORMENTE LA IGLESIA" (4).

LA AUTODEMOLICION DE LA IGLESIA EN LAS DOS ULTIMAS DECADAS

Ya en 1968, Pablo VI afirmó que estaba en curso un proceso de autodemolición de la Iglesia. Y con fecha 2/4/1969: "LA IGLESIA SUFRE LA DEFECCION Y EL ESCANDALO DE CIERTOS RELIGIOSOS Y ECLESIASTICOS QUE, ACTUALMENTE CRUCIFICAN A LA IGLESIA". Y cuatro años después, refiriéndose a los llamados progresistas: "... los que se creen autorizados a crear su propia Iglesia (...) e interpretan a su modo el mismo Evangelio, la Divinidad de Cristo, su Resurrección o la Eucaristía (...) e introduciendo en la Iglesia una especie de libre examen..." (5)

Tan gravísima situación la denunció también el Arzobispo Castrense Arrigo Pintonello en carta a Pablo VI fechada el 13 de enero de 1978: "Los seminarios y ateneos Pontificios, como de sobra es sabido, se han convertido en escuelas de inmanentismo, de naturalismo, y por ello, de Marxismo y Ateísmo, contagiando a más del 90 % del clero joven".

Por su parte, el Cardenal Yupin, en una alocución en San Louis (Missouri, USA) a primeros

de marzo de 1878, dijo: "cuando los comunistas han alcanzado el poder, su filosofía exige la destrucción o sumisión total del pueblo; se aplica a la fuerza el materialismo ateo en los cerebros de los jóvenes y toda la propaganda gira sobre el establecimiento de un Estado ateo..."

"EL COMUNISMO ENCUENTRA HOY EN LA RELIGION ALIADOS PRECIOSOS EN SU LUCHA PARA LA DOMINACION DEL MUNDO. EL PLAN FANTASTICO DE CONVERTIR A LA IGLESIA EN INSTRUMENTO DE PROPAGANDA COMUNISTA NO SERIA CREIBLE SI NO SE LE VIESE REALIZARSE ANTE NUESTROS OJOS" (6).

Y multitud de hechos ratifican la verdad de esta última afirmación. Vayan un par como muestras: "La Biblia latinoamericana se encuadra dentro del plan establecido por el Comunismo Internacional, cuya doctrina es extranjera, atea, perversa y sanguinaria; para la subversión y luego esclavitud de nuestro Continente (...) Si alguien quiere hacerse apátrida, ateo, perverso y sanguinario, siga la intención de la Biblia latinoamericana, que es prostitución de la verdadera Biblia..." (7)

Y esta escandalosa Biblia lleva el "Imprimatur" del Obispo de Concepción (Chile).

"En la Iglesia de Santa Catalina, del Barrio Salvador Cruz de Gauna, en Santiago (Chile), se celebró un homenaje público a Lenin; presidió la ceremonia el párroco, acompañado de un dirigen-

te del partido comunista" (8).

Para resaltar la monstruosidad de aquel acto recalquemos las siguientes palabras de Lenin: "millones de inmundicias, de manchas, de violencias, de contagios, son mucho menos temibles que la más sutil, la más invisible idea de Dios" (9).

Y podrían escribirse libros enteros sobre parecidas monstruosidades.

RESUMEN

Los hechos históricos de los siglos XIX y XX, ponen de relieve la extrema gravedad de los ataques contra la Iglesia Católica y los Estados Cristianos.

Ataques realizados por sionistas, masones y marxistas; actuando conjuntamente. Y procediendo sobre todo, por INFILTRACION.

Los clérigos autodemolidores de la Iglesia, proceden en una doble dirección: por una parte desprecian los dogmas establecidos por N.S. Jesucristo y propugnan una Iglesia EN BUSQUEDA, en la que sus miembros estén unidos por vagos sentimientos filantrópicos. Y no por la FE CATOLICA.

Por otra, apoyan a liberales promarxistas y hasta a estos últimos en su lucha armada... despreciando el hecho de que entre sus objetivos ocupa un lugar prioritario el de aniquilar totalmente a la Iglesia.

(Carlos ETAYO)

(1) Pag. 217 de "La Masonería en la Argentina y en el mundo", de Aníbal A. Rotjer. Edit. "Nuevo Orden"; Argentina 1973 (4.ª Ed. En esta misma pág. figuran declaraciones análogas de masones holandeses (1872) y franceses (1879).

(2) Las características de la Herejía modernista vienen especificadas en la obra de Ploncard D'Assac: "L'EGLISE OCUPPEE", 1974.

(3) La amplitud de la infiltración modernista en la Iglesia la denunció el sacerdote Maignen, en 1901; en un artículo en la revista "LA VERITE FRANCAISE", en él afirmó que, en 50 Seminarios unos mil seminaristas pertenecían secretamente al modernismo; tomado oc. nota (2).

(4) Encíclicas: "Caritate Christi Compulsi" — 3/5/1932 — y "Divini Redemptoris" (19/3/37).

(5) Ver núm. 246 de CIO; del 20/6/1976.

(6) Alocución pronunciada en el Congreso de la Fundación Mindszenty; celebrado del 3 al 5 de marzo de 1978.

(7) Afirmaciones del Arzobispo de San Juan (Argentina), Monseñor Ildefonso M. Sansierra; tomado del núm. 45 de la Revista "Roma" —1976 — editada en Buenos Aires.

(8) "EL SIGLO" del 18 y 20 de abril de 1979; Tomado de "LA IGLESIA DEL SILENCIO EN CHILE"; Ed. "Fernando III el Santo" Madrid 1976.

(9) Pag. 119 de "El Marxismo Leninismo"; de J. Ousset; Madrid 1967; Ed. SPEIRO.

ECUMENISMO Y DERECHOS HUMANOS

Los días 25 y 26 de julio pasado la Unión Soviética ha sido llevada ante el Tribunal de Copenhague y acusada de desnacionalizar a los pueblos bálticos y a infringir todas las normas internacionales relacionadas con los derechos humanos. En la misma fecha, se ha reunido en Buenos Aires el Comité del Consejo Ecuménico de las Iglesias con el fin de condenar al Gobierno de Africa del Sur y para apoyar a las revoluciones, subversiones y violencias, sobre todo en Hispanoamérica, tomando partido evidente y escandaloso a favor de los sandinistas y demás movimientos cuyo fin es el de implantar en los países de América Central el mismo régimen que rige en los países bálticos. Qué clase de Consejo Ecuménico de las Iglesias es éste, resulta fácil adivinarlo. Junto con Amnesty International y otras organizaciones de este tipo, como el citado Consejo Ecuménico, con sede en Ginebra, no ha hecho hasta la fecha sino apoyar en todas partes la política opresiva del comunismo. De la misma manera en que la UNESCO ha sido transformada con el tiempo en un instrumento cultural de alcance internacional al servicio de la izquierda más totalitaria, dicho ecumenismo ha sido poco a poco copado por curas liberados, pertenecientes a todos los ritos cristianos, defensores de la "teología de la liberación", cuyo fin es la esclavización del mundo.

La revista Catacombes (París, noviembre-diciembre de 1985) publica un largo reportaje sobre la situación de los cristianos en los antiguos países bálticos, donde la Unión Soviética, tal como lo demuestra el documento redactado por el Tribunal de Copenhague, sigue su política de desnacionalización. La lucha más enconada la llevan las autoridades soviéticas contra el cristianismo. Así, por ejemplo, mientras un joven no tiene derecho a ninguna enseñanza religiosa hasta pasados los dieciocho años, recibe desde muy pequeño una amplia información atea y es educado como miembro activo de una sociedad anticristiana. Las fiestas religiosas están prohibidas, igual que en Cuba, y quien se atreva a faltar a su trabajo el día de Navidad recibe duros castigos.

Lo más trágico, según la sentencia del Tribunal danés, es el hecho de que nadie interviene para detener un hecho de flagrante injusticia: el Gobierno de la URSS ha transportado a Siberia casi el cincuenta por ciento de la población báltica, estonios, letones y lituanos (igual les ha pasado a los rumanos de Besarabia), haciendo coincidir esta medida con la masiva inmigración de poblaciones de lengua rusa. De este modo, se está procediendo a la desnacionalización de aquella zona, utilizándose métodos más mo-

demos y más eficaces que los utilizados por los zares, cuyo fin era el mismo. Evidentemente, en el momento en que alguien se atreva a protestar, el Kremlin contesta afirmando que todas las poblaciones pertenecientes a la Unión Soviética "se han unido voluntariamente a la URSS" y que toda protesta en este sentido no es sino una intromisión en los asuntos internos de la misma.

Lo más trágico en el asunto es el silencio que acompaña en los medios de comunicación este drama permanente. La más honda de las injusticias no encuentra eco ni siquiera en los llamados defensores de los pueblos y la reunión del Tribunal de Copenhague ha sido silenciada por casi todo el mundo. Lenin llamaba "útiles idiotas" a los que acompañaban con su griterío, o con su silencio, las atrocidades de la revolución. Según parece, la raza de los últimos idiotas está invadiendo Occidente, empezando por el Consejo Ecuménico de las Iglesias. Todas las iras se están concentrando en Africa del Sur, o en el Chile del general Pinochet, mientras pueblos enteros están desapareciendo del mapa y de la religión cristiana, en su martirio y persecución, está acompañando, camino del cementerio, al genocidio más atroz y multitudinario de todos los tiempos.

Juan DACIO
(El Alcázar)

UN CATECISMO PARA TODO EL MUNDO

¿Podremos al fin respirar? Llevamos muchos años sin asiento en la cuestión de la formación religiosa. ¿Cuántos catecismos nos han mandado cambiar en los últimos veinticinco años? En España, muchos.

Desde mi juventud, hace más de 30 años, dirijo catequesis y clases de formación religiosa. He procurado siempre estar al día y acomodarme a todos los cambios. La verdad es que encuentro en los nuevos enfoques de la Formación Religiosa aspectos muy positivos; más también junto a ellos, serias lagunas.

Se puede exponer hoy con mayor facilidad que antes el Mensaje del Evangelio, de una manera menos "escolar" y más vital y experiencial. Esto es muy bueno, si el catequista procura vivir a tope su fe y prepararse bien los temas.

Más existen también serios reparos. La doctrina moral (los mandamientos) quedan más diluidos, se concreta muy poco. Demasiadas generalidades.

Se habla poco de la Gracia Santificante, como si fuese un concepto anticuado. Y así en todo el tratado de Sacramentos de 8.º EGB (me refiero al catecismo escolar EDICE, el de la Conferencia Episcopal) apenas si se menta una o dos veces la palabra Gracia.



Por otra parte resultan los catecismos muy "mazacote". Con dificultad el niño les puede hincar el diente. Muchas páginas de lectura difícil para la mentalidad infantil o pre-adolescente. Mucha letra. Resúmenes antipáticos. Las fórmulas "a memorizar" en estos resúmenes no son las más adecuadas. Muchos que se incluyen, no tienen razón de ser, y se dejan de escribir fórmulas de fe muy importantes.

¿Por qué no se insertan en nuestros catecismos escolares todas las oraciones que los niños han de saber? Tropezamos con textos en los que no aparecen el "Señor mío Jesucristo", el "Credo", la "Salve" y otras.

Y estas deficiencias se dan no sólo a nivel de editoriales, sino en el mismo catecismo escolar de la editorial de la Conferencia Episcopal (EDICE). En honor a la verdad hemos de confesar que el editorial del MAGISTERIO ESPAÑOL carece de muchas lagunas aquí analizadas.

La gente madura, que a la vez disfruta de una buena preparación remota, logra rellenar tanto bache que encuentra en los libros de texto. ¿Cómo resultará la catequesis de tantos jóvenes que la imparten con tan escasa preparación?

Al fin va a llegar de Roma un catecismo para todo el mundo. Ojalá que sea el definitivo. Estamos seguros de que en él aparecerán bien claras las fórmulas de fe y de moral católica.

El problema será el uso que del catecismo se haga en cada nación o diócesis. Existen muchas personas interesadas en la pluralidad de catecismos; y en el cambio continuo. No sólo cada nación, sino cada autonomía, incluso cada parroquia concreta —según muchos doctorcillos—, deben disponer de su propio catecismo. Y estos textos han de revisarse en cortos espacios de tiempo.

Así nos luce. Cada vez más ignorancia religiosa y más dificultad para encontrar buenos maestros en la fe.

Confíemos en que, poco a poco, se vaya imponiendo la sencillez y que se acepte en teoría y en la práctica el catecismo que, con ocasión del Sínodo 85, está ya a punto de salir a la luz pública.

R. ABARZUA

El pueblo español no ha podido agotar sus energías más vitales

"Quisiera entrar discretamente, como amigo, en cada hogar, en cada corazón español, de todas sus regiones, ciudades y pueblos, para llegar a los obispos, sacerdotes y seglares, religiosos, políticos, gobernantes, teólogos, magistrados, científicos, presos, jóvenes, pescadores, empleados, trabajadores, sindicalistas, niños, incrédulos, agnósticos, enfermos, parados, alejados de Dios cercanos a El, artistas y mirando a cada uno en sus ojos y apretando su mano, decirles muy sinceramente: ¡Que la paz de Dios te llegue hasta el fondo; alégrate porque Dios te ama, aunque quizá no lo sepas." Así dijo el nuncio apostólico en España, monseñor Mario Tagliaferri, en su mensaje de Navidad, a través de los micrófonos de la COPE.

"Llevo sólo pocos meses entre vosotros, pero ya quiero entrañablemente a esta tierra que tanto ha hecho por Cristo y por su Iglesia. He venido de Perú y allí pude apreciar personalmente la impresionante labor evangelizadora y educadora de España. De allí he venido a la fuente, ansioso de servir a uná Iglesia y a un pueblo ricos de historia. Un pueblo que, como dijo el Papa en Compostela, "no ha podido agotar sus energías más vitales". Quiero felicitaros la Navidad en nombre de Juan Pablo II. Revivid en vuestra memoria sus enseñanzas tan acertadas, leales y desinteresadas. Querid al Papa, como él os quiere y cree en vosotros. Os exhorto a defender los verdaderos valores humanos y cristianos: la vida, aún la no nacida, el matrimonio, la familia, la libertad, la dignidad y la promoción integral de la persona humana. Os quiere coherentes en saber conjugar vuestra fe con vuestra vida privada, social y pública. Os deseo la paz, hecha de amor solidario, la verdadera paz a todos y cada uno, no la superficial, sino la profunda, la del corazón limpio y la de la conciencia tranquila".

UN SEMINARIO PARA MUJERES

Seminario de «María, Madre de la Iglesia»

Centro Femenino para Vocaciones de Vida Consagrada

Muy queridos en el Señor:
Os quiero dar a conocer una idea que vengo madurando desde hace algún tiempo: la creación de un Seminario para aquellas chicas que, con mayor o menor seguridad, se sienten llamadas a la vida de especial consagración.

Aparte de la obra maravillosa que realizan las madres, conocemos perfectamente el importantísimo papel que desempeña en la Iglesia y en la sociedad la mujer que se consagra a Dios de un modo especial. Basta pensar en los variadísimos campos en que ella trabaja: asistencia a enfermos, ancianos y niños abandonados; ayuda a la recuperación humana y cristiana de jóvenes que se desviaron; convivencia como simples ciudadanas con los vecinos de barrios extremos de las grandes ciudades, que resulta ejemplar por su generosidad y entrega; Casas de Espiritualidad en las que atienden con delicadeza a los fieles que buscan retiro y trato con Dios; colaboración en la acción apostólica de las parroquias; ayuda a la transmisión de la fe en países de misión; oración contemplativa acompañada de silencio y mortificación... No hay necesidad humana que no tenga su correspondiente institución religiosa que la atienda con la

responsabilidad, perfección y amor con que sabe hacerlo la mujer.

Como instrumento de preparación inmediata para misión tan importante, la Iglesia ha instituido los Noviciados, de uno o dos años de duración, con normas dirigidas especialmente a la formación espiritual; y algunas Congregaciones religiosas atienden también a las adolescentes que presentan señales de vocación religiosa. Pero pienso que, como para el sacerdocio los Seminarios que conocemos, son necesarios Centros de las mismas características para las chicas con vocación de vida consagrada; Centros en los que de manera prolongada se les cultive en sus cualidades intelectuales, morales, religiosas y de sensibilidad.

Esto es lo que, Dios mediante, espero que empiece a funcionar en nuestra diócesis a partir del próximo mes de septiembre. Si el obispo, por continuador de Cristo, debe ser el promotor de todo aquello que ayude al progreso espiritual de los hombres y a su unión mutua en la caridad, ¿cómo podrá desentenderse de quienes tan eficazmente pueden colaborar con la consecución de estos objetivos? Si, por otra parte, las familias



Madre de Cristo,
Madre de la Iglesia.

de nuestra diócesis, ellas solas, son capaces de darnos más de doscientos seminaristas permanentemente, ¿cómo, ayudadas por las otras regio-

nes, no nos van a dar el mismo número de chicas, al menos, que se quieran consagrar a Dios de manera especial? Puesto que el ambiente que respiran es igual para ellos que para ellas, los efectos han de ser también iguales o muy parecidos.

Estas son las características del Seminario que proyectamos:

1.— Está destinado a chicas de nuestra diócesis, o de otras, cualquiera que sea su edad y estudios realizados, a partir de la última etapa de Enseñanza General Básica, y cuya actitud respecto de su posible consagración especial a Dios sea alguna de estas:

— Están plenamente decididas a consagrarse a Dios.

— Desean consagrarse, pero dudan de que sea esa la voluntad de Dios.

— Admiten su consagración como posible.

En cualquier caso, la aspirante ha de reunir las condiciones indispensables de inteligencia, religiosidad, costumbres morales, sensibilidad, aptitud para la convivencia, etc. para la vocación de que se trata (...).

Para recabar información

Para cualquier tema relacionado con el Seminario "María, Madre de la Iglesia" se puede acudir a: Palacio Episcopal. SIGÜENZA (Guadalajara), y a los teléfonos siguientes:

(911) 390439: Sr. Obispo.
(911) 391440: Sr. Administrador Diocesano.
(911) 390288: Sr. Vicario General y Sr. Secretario General del Obispado.

Con esperanza y gratitud os saluda con el mayor afecto desde Sigüenza, a 24 de noviembre de 1985. Fiesta de Cristo Rey.

Jesús PLA
Obispo de Sigüenza-Guadalajara

Vuestro descanso en Dios sea vuestra corona de felicidad

DOÑA MARIA TERESA OLAETA MURUAGA

GUERNICA (Vizcaya), 28 de abril de 1985

DON ANTONIO APILLUELO ARANGUREN

Pamplona, 27 de diciembre de 1985

DOÑA MARIA JOSEFA AUCARAZPE MARTINEZ

Pamplona, 5 de enero de 1986

EL PRINCIPIO DE SUBSIDIARIEDAD

Por Manuel de SANTA CRUZ

Uno de los pilares principales del Derecho Público Cristiano es el llamado "Principio de Subsidiariedad" que regula las relaciones entre la actividad pública o del Estado, entes autonómicos, municipios y entidades oficiales, de una parte, y de otra la iniciativa privada de los individuos y de las asociaciones particulares espontáneas o libres de la sociedad.

Tan importante es, que varios Papas, desde León XIII hasta Pablo VI, han desarrollado este principio en sus enseñanzas. Por su brevedad y claridad se suele citar más el texto de Pío XI en su encíclica *Quadragesimo Anno*, que dice así:

"Queda en la filosofía social fijo y permanente aquel importantísimo principio que ni puede ser

suprimido ni alterado: como es ilícito quitar a los particulares lo que con su propia iniciativa y propia actividad pueden realizar para encomendarlo a una comunidad, así también es injusto, y al mismo tiempo de grave perjuicio y perturbación para el recto orden social, confiar a una sociedad mayor y más elevada lo que comunidades menores e inferiores pueden hacer y procurar. Toda acción de la sociedad debe, por su naturaleza, prestar auxilio a los miembros del cuerpo social, más nunca absorberlos y destruirlos."

La organización tradicional de la sociedad en la Cristiandad consistía en un enjambre de asociaciones espontáneas llamadas "cuerpos intermedios" delimitados en sus competencias y coordinados en sus actividades por la Corona.

La Revolución francesa y su mesías, Napoleón, dan paso al Es-

tado moderno que inicialmente ya mostró claramente sus intenciones suprimiendo toda esa clase de asociaciones intermedias entre sus funcionarios y el individuo. Tal disparate no pudo sostenerse mucho tiempo en su primitivo radicalismo (Ley de Le Chapelier) y los cuerpos intermedios fueron volviendo, pero quedó encendida una guerra, con altibajos y aún sin apagar, entre los Estados invasores, acaparadores, absorbentes y secantes, y la sociedad con la libre iniciativa privada de sus individuos, su espontaneidad y su deseo de que la dejen en paz.

Ya Vázquez de Mella, divisan-do con su vista de águila y con vocación profética los totalitarismos que se echaban encima, formuló una síntesis genial de la doctrina cristiana y de la tradicionalista en ella inspirada, en forma de consigna: "¡Más sociedad y menos Estado!"

Pero quede claro que este enunciado de Mella, además de ser un gran principio tradicionalista, lo cual sería opinable para los católicos, es a la vez un gran principio del Derecho Público Cristiano con el enunciado de Pío XI transcrito y con el nombre de Principio de Subsidiariedad, y bajo este aspecto ya no es tan opinable para los católicos, sino obligatorio.

Este Principio es un abismo infranqueable que hace incompatible el Derecho Público Cristiano con el socialismo, llámese así a secas, o con los aditamentos de nacional-socialismo o de socialismo democrático. Porque aunque a la mona la vistan de seda, mona se queda.

Así que, queridos lectores, podéis ir empezando a emplazar públicamente a los pretendientes a políticos para que digan "¡Sí o no!", si defenderán el Principio de Subsidiariedad.

Jurará la Constitución, como heredero del trono, el 30 de enero

Don Felipe de Borbón, Príncipe de Asturias, cumplirá dieciocho años el próximo 30 de enero. Ese mismo día, y con toda solemnidad, el hijo de los Reyes perfeccionará su condición de Príncipe heredero de la Corona de España jurando el cumplimiento de los deberes que contrae ante el Estado al llegarle la mayoría de edad. Este precepto está señalado en la Constitución española de 1978 y representa un acontecimiento importante en el desarrollo de las previsiones constitucionales.

¿No sería más importante aún una REFORMA CONSTITUCIONAL que nos devolviera a Dios y a la confesionalidad católica, con todas sus consecuencias sociales, morales y religiosas?

España, nación que durante toda su historia fue un ejemplo de catolicidad, es un país ateo. La ley de leyes, la Constitución, expulsó a Dios de la misma y confirió a nuestra nación un carácter netamente ateo. Y como consecuencia de esta Constitución atea, todas las leyes que se han promulgado a raíz de la misma tienen un carácter netamente ateo.

Los católicos no hemos hecho nada, tan sólo lamentarnos ante este ateísmo legal que se imponía a nuestra Patria.

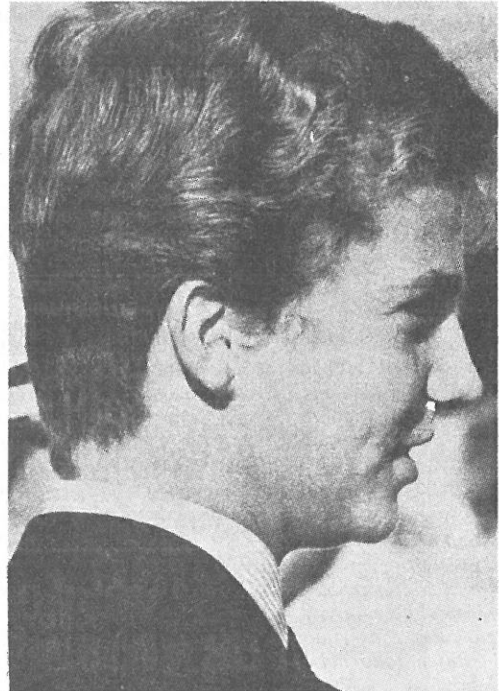
Todos tenemos culpa, obispos, sacerdotes y fieles: el silencio, en unos casos, la cobardía en otros y la desobediencia al Papa, en otros.

¡Qué pocos católicos votamos no, a esa Constitución atea! Muchos de los que hoy se lamentan nos tacharon de ultras a los que rechazamos esa dañina ley e hicieron propaganda desde sus púlpitos en pro del voto afirmativo.

Luego, no hicimos caso al Sumo Pontífice, primero cuando con anterioridad a la aprobación del divorcio, nos dijo: "No permitáis que el divorcio entre en España" y luego, cuando durante su visita pastoral nos dijo "no seáis cobardes". "¡España, sé tú misma!"

El único remedio para que España vuelva a funcionar es que vuelva a ser una nación católica, que vuelva a ser ella misma.

Cuando se profanan frecuentemente santuarios e imágenes sagradas, sin reacción alguna, cuando se representan



obras teatrales en las que se ofende nuestra fe, apoyadas por el Ministerio de Cultura: cuando en la TV, radio y prensa se ataca casi diariamente a la Iglesia, como algo normal, no hemos de extrañarnos, dado las leyes ateas que tenemos, ¡es lógico con ellas!

Nunca España se vio así, siempre surgió el pueblo guiado por unos hombres e impidiendo lo peor. Lo peor, ya lo tenemos: ahora hay que empezar de cero: la tarea es difícil: sólo todos juntos podremos luchar con éxito.

Víctor CASTELLANOS

Carta a don Angel Garralda, párroco de Avilés

Como vivo tan lejos, el corazón se me acelera pensando si llegarán mis pobres latidos y cuándo. Comparto contigo la angustia del momento, angustia en los buenos como tú, porque el panorama es de letargia y de soponcio. Lo digo pensando en la culpa que nos cabe a los eclesiásticos.

M Querido Angel: supongo que recibirías mi carta del 11 de noviembre.

Como vivo tan lejos, el corazón se me acelera pensando si llegarán mis pobres latidos y cuándo. Comparto contigo la angustia del momento, angustia en los buenos como tú, porque el panorama es de letargia y de soponcio. Lo digo pensando en la culpa que nos cabe a los eclesiásticos.

Juntos tú y yo estudiamos la teología en los altos balcones de Comillas, desde donde veíamos o adivinábamos los barcos que venían hacia América. Hoy me toca vivir en las orillas del mar que descubrió Balboa, en el occidente de Colombia. Pero desde aquí siento los latidos que te llevas en la mente y en el corazón cuando piensas en tu España y en tu Iglesia y en el abandono de aquellos vergeles de Comillas, un día floridos como la cumbre del Carmelo.

Bien, Angel. Esta triste época no tiene más remedio que pasar a la historia, aunque todavía nos quede mucho túnel. Contéstame, de paso, qué se hizo aquel vínculo de "Antiguos alumnos de Comillas", que abarcaba el mundo entero. ¿Sólo silencio y desconcierto?

No te hablaré hoy de aquellas revistas científicas y literarias que conocimos, donde nuestros maestros aferraban análisis y conclusiones con una devoción ejemplar a la Iglesia, por ejemplo Razón y fe, Hechos y dichos hoy convertidos en plazas abiertas a todo masoquismo eclesial.

Perdona que no te hable tampoco del viejo Tarancón, que con su "mantenedlo y no enmendado" está haciendo partirse de risa a los enemigos de la Iglesia.

Ni pienso hablarte de aquel señor que hace unos años metió su cabeza, coronada y todo, por los muros de Pamplona y no sabe cómo sacarla (o tal vez no quiere), pero que nos está haciendo en la estructura berroqueña un estropicio más que regular. Ni de aquel otro eclesiástico, nacido navarro

como tú y como yo, que quiere pasar al primer plano de la democracia hablando mal de la Iglesia española en tiempos de Franco y que, aunque hoy sea obispo, demuestra que no sabe lo que era la Iglesia española, pues debe de confundirla con algún capellán del Frente de Juventudes que él conoció; o tal vez leyó las inflamadas peroratas místicas de entonces del P. José María de Llanos, a quien el cambio hizo trastabillar lastimosamente y que hoy confiesa que no sabe dónde tiene la cabeza (¡palabra!, así lo dice).

Hoy quiero referirme al disgusto que te han causado las palabras de otro prelado, de quien habría derecho a esperar un poco más de coraje y justicia al hablar del Posconcilio en España: monseñor Elías Yanes, arzobispo de Zaragoza. Hubiera ido al fondo de la cuestión, al referirse ante la prensa al encuentro entre obispos y teólogos y no se hubiera limitado a servirnos esa sopa de tópicos autocomplacientes que se sirve hoy en todos los simposios y reuniones, que parece que no tienen otro objeto que justificar ante la opinión pública sus curules, dar la impresión de que hacen algo y de que están sobre todo lo que sucede. "Actitud de diálogo", "apoyo moral a la democracia, sin pronunciarse sobre distintas modalidades de la misma", "una mayor conciencia en los católicos de participación en la vida pública"... Pero, bueno: si no van a ir al fondo de las cosas, si al juntarse no lo hacen para ponerse las peras a cuarto y exigirse siquiera un poco de arrepentimiento, sino para dar señales disimuladas de triunfalismo, echando las culpas a los muertos; si no saben ver el dolor de las almas ni tienen para ellas una medicina, ¿cómo hablan de esperanza?, ¿de qué sirve hablar del Concilio pasado, del que tanta confusión ha salido, porque entre nosotros cada obispo y cada teólogo, acogiéndose al "espíritu" lo han apliado según su talante?

Se reúnen obispos y teólogos. Pero ¿quién reparte títulos y certificados de teólogo? ¿Cómo los obispos cumplirán con claridad y coraje su función de testimonio (lo cual exige hoy una especie de martirio) juntándose en plan de camaradas con quienes alardean de una irresponsabilidad pasmosa para vender palabras y versiones sobre la verdad? ¿Les van a agradecer mucho los católicos de a pie cuando les vean especular, en vez de hablar con valentía como maestros en la fe de lo esencial y necesario que reclaman esos católicos de la calle? ¡Pues sí que han sacado mucha claridad del posconcilio para confesar la verdad en la vida pública y resistir al mal!

Tienes toda la razón: lo que les duele a los tibios y a todos esos charlatanes triunfalistas es el

"Informe sobre la fe" del cardenal Ratzinger, el coraje y la elegancia con que un verdadero teólogo ha sabido separar el trigo de la cizaña hablando del posconcilio.

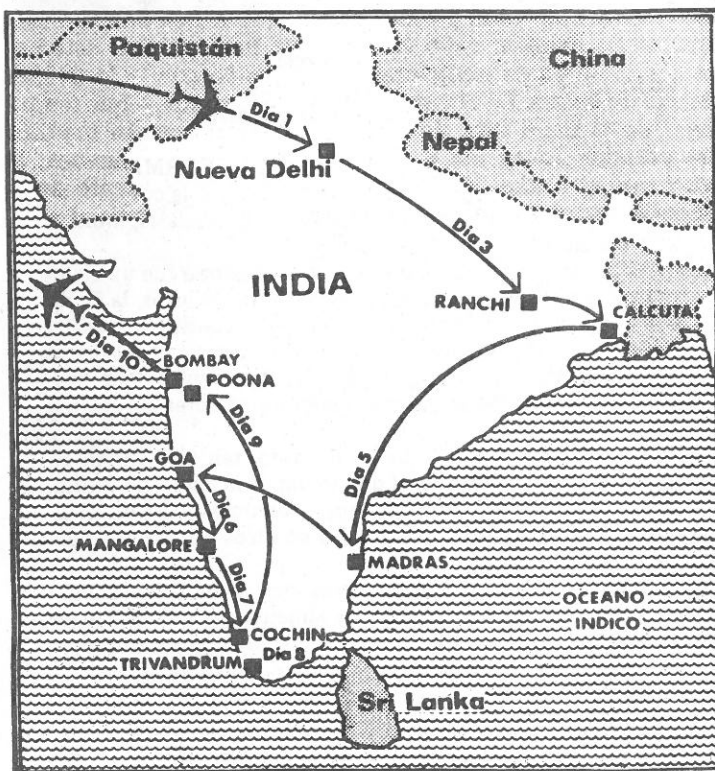
A propósito, ¿no habrás leído en Vida Nueva una carta (diz que carta) de un tal González Faus, uno de los puntos de la pluma porque el tal González Faus es un caso típico del encono y audacia con que en España se mordisquea y se babosea el límpido alegato del cardenal. Figúrate que la carta no tiene otro objeto que codearse con el autor del "Informe". Y lo encuentra tan fuera del blanco, que sólo por caridad se dispensa de llamarle "hereje" ¡Como lo oyes! La herejía del cardenal prefecto de la congregación de la fe es una especie de jansenismo, queneliano, pistoyanismo y bayanismo... Tú que has estudiado Historia del Dogma, pásmate

del primor del análisis y de la fidelidad que eso supone a la ortodoxia católica, a la que inmediatamente vapulea, para decir a los padres sinodales que se dejen de precauciones, que dejen soplar el Espíritu, que no tengan miedo a la libertad evangélica (ya conoces el portazo de Hans Küng al Papa actual: "¿Por qué tiene usted miedo a la libertad?"), para terminar con esta filigrana de engreimiento y de petulancia: "Ustedes perdonen (habla a los padres del Sínodo) todas las intemperancias. Pienso que tanto Ratzinger como yo podríamos coincidir en concluir con las palabras con que cerraba S. Agustín una de sus obras..." En fin, esto nos da materia para otro día. Quiero cerrar ya esta carta para enmarcarla en los límites que bondadosamente me cede EL ALCAZAR. Un abrazo.

Anselmo DONAZAR

Veinte mil kilómetros por la India, del 31 de enero al 10 de febrero

Juan Pablo II visitará en diez días catorce ciudades y pronunciará treinta discursos



El primer Papa que visitó la India fue Pablo VI, en diciembre de 1974; era su segundo viaje al extranjero: el primero fue a Tierra Santa en enero de ese mismo año. Juan Pablo II efectuará ahora una visita pastoral y ecuménica de diez días a aquel país, que cuenta con casi doce millones de católicos nativos.

RESPUESTA AL P. ANSELMO DONAZAR, MISIONERO EN COLOMBIA

Querido amigo Anselmo: me escribes en El Alcázar una carta llena de nostalgias recordando aquella universidad de Comillas, en cuya balconada sobre el mar, oteábamos horizontes siempre llenos de ilusión sobre las olas del Cantábrico.

Precisamente, el día en que salió tu carta publicada, pasaba yo por Comillas, junto a la imagen de la Virgen a la que cantábamos el "Estrella de los mares", y junto a la estatua del Marqués de Comillas que se levanta sobre un mástil de un barco, en recuerdo de aquella Compañía Trasatlántica que dejó de surcar los mares.

Tu diste el salto al charco del Atlántico, llamado al principio "Mar de España", y yo me quedé a la misma orilla del Cantábrico. Los dos seguimos soñando frente al mar. Es tan hermoso soñar, cuando los recuerdos de una juventud feliz vuelan al palomar del sueño...

¿Qué le dirías tú al jesuita P. Iglesias, jefe supremo de la Compañía en España, quien hace poco tiempo se lamentaba en Oviedo dando una conferencia, preguntando, ¿qué le pasa a la Iglesia Española que da la sensación de estar dormida?

A estas alturas, preguntas como ésta, suenan a tomadura de pelo.

¿Cómo quiere que esté la Iglesia con ejemplos como el del Seminario Universidad de Comillas que en nuestro tiempo albergaba 800 seminaristas y religiosos y, ahora, en Madrid sólo tiene 30?

Aquel vínculo de antiguos alumnos a que te referes y que llamábamos "Unión fraternal", prácticamente ha sido roto por el divorcio de los criterios del posconcilio a que se ha referido Ratzinger.

Ya veo que das por agotado el tema Tarancón. Sus paisanos de Burriana (Castellón), el 20 de noviembre, fecha muy señalada, han editado primorosamente un magnífico recuerdo con sendos trozos del testamento de Franco y José Antonio, seguidos bajo el epígrafe de "Acuérdate Señor de nuestros hermanos caídos víctimas del odio", de la lista de los 128 mártires del pueblo de Tarancón asesinados por los rojos y presidiados por 17 sacerdotes.

¿Qué vas a esperar de Nuestra Navarra donde estos días reina el odio más salvaje? El Seminario de Pamplona seguirá sin solución porque no se la quieren dar. En cambio el del Opus ya tiene 50 seminaristas y entre ellos uno de mi parroquia.

El coraje que tu deseas y exiges querrá lanzarse sin alas, cuando no tenga ni fuerza ni credibilidad. Por ahora, se prefiere la menestra de los tópicos y de la complacencia para ir tirando, con tal de ir salvando esta democracia.

En el caso Zabalza, uno de los primeros en levantar la voz con autoridad fue Setién, exigiendo que se aclaren los hechos; pero, cuando en el hotel Corona de Aragón perecieron 80 víctimas de un atentado de E.T.A., se disimuló con el cuento de una churrera incendiada en la cocina del hotel sin que hubiera un solo obispo, ni el propio de Zaragoza, cuanto menos Setién, que exigiera al Gobierno una explicación convincente de los he-

chos. Ante todo había que salvar la democracia.

Pierde cuidado, que la Iglesia no moverá un dedo en protesta por el evidente atropello a Ruiz Mateos no sea que se malogre esta democracia; ni presionará por la discriminación de tener a hombres de honor de por vida en la cárcel sin haber derramado una sola gota de sangre en contraste con criminales o cómplices que salen en libertad para seguir matando, no sea que se malogre esta democracia; y pondrá, ¡cómo no!, todos los frenos a la pretensión de canonizar a uno solo de nuestros miles de mártires, porque ante todo y sobre todo hay que salvar esta democracia.

Sentimos el orgullo de que Ratzinger con su "Informe sobre la fe" nos haya dado el espaldarazo a nuestra forma de pensar. Aquí se le ha dado de lado con la frase ambigua de que el posconcilio ha tenido luces y sombras, con lo que cómodamente nos disponemos para que el postsínodo sea también un cúmulo de luces y sombras.

Sigamos siendo Quijotes frente a una democracia concebida como rebaño que va a donde le lleven por el sendero del engaño y de la contradicción. Actuemos como notarios de una actualidad que no nos gusta. Y no esperes que los que ya se dan cuenta te den la razón, porque preferirán abrazarse apasionadamente a las consecuencias de su fracaso.

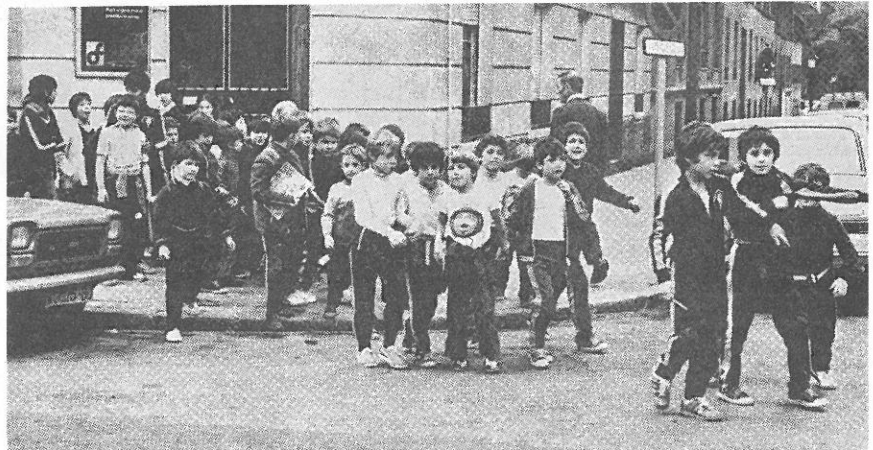
Dicen, ahora, que nuestras críticas no son fundadas. Diremos con San Pablo, "nosotros tontos por Cristo y ellos, listos".

El panorama no es nada halagüeño. Comprendo tu suplicio de estar tan lejos junto al mar que descubrió Balboa, en el occidente de Colombia, queriendo estar muy dentro de la experiencia de este terremoto desastroso. La Iglesia se ha resignado a perder el timón de los acontecimientos y a malvender toda una historia patria. Como decimos en Asturias, "ha pasado el carro delante de los bueyes". Sin embargo, para tu satisfacción te diré que tus colaboraciones se comen como sabrosas rosquillas porque salen de un corazón herido ante tanta desorientación y erosión de la conciencia patriótica y religiosa.

Ten la completa seguridad de que si Franco hubiese hecho una décima parte de lo que la democracia ha deshecho, si hubiese propiciado leyes de divorcio y aborto, si hubiese aplastado el poder judicial en beneficio de la injusticia del Gobierno, si hubiese cometido el latrocinio contra Rumasa expropiando sin indemnizar con alevosía y nocturnidad, si hubiese herido a la Iglesia sitiándola y asaltándola con las armas del laicismo, sobra nuestra preocupación, porque la Iglesia oficial y el clero progre se desgañaría poniendo el grito en el cielo.

Angel GARRALDA

¿ESPAÑA SIN NIÑOS?



El coeficiente de natalidad en España ya es inferior al de Francia, dijo a Efe el presidente nacional de Acción Familiar de España, con motivo de la reunión de Asociaciones del Norte que se celebró en la ciudad riojana de Calahorra.

Fernando Gortázar teme que los problemas que, en esta materia, se han producido en otras naciones occidentales con control de natalidad, alcancen en España extremos más graves, con una media de 1,7 hijos por familia, mientras que la media europea es de 2,1.

Las consecuencias se harán sentir, a su entender, en el conjunto de la población, que pronto estará formada por familias de viejos, con repercusiones para la financiación de la Seguridad Social.

Fernando Gortázar puso especial énfasis, en declaraciones a Efe, realizadas tras su intervención en la inauguración de la reunión de ayer, en la campaña de concienciación que Acción Familiar realiza en defensa de la regulación de la natalidad por los métodos naturales, en contra de los mecánicos y medicinales, como la píldora, que tan de moda está en nuestro país, donde se ha pasado de una ignorancia total en esta materia al uso excesivo de métodos anticonceptivos.

LAS RELACIONES DIPLOMATICAS DE ESPAÑA CON ISRAEL

El ministro de Asuntos Exteriores ha anunciado, (ABC de 2-I-1986), que en el primer semestre de 1986 España establecerá relaciones diplomáticas con Israel. Algunas entidades, como la Universidad Complutense ya se han adelantado y han suscrito convenios con organismos homólogos de aquel país.

Con este motivo es presumible que se ponga de moda nuevamente el tema eterno de los judíos; es difícil, complicado e importante. Yo lo abordaré de la mano del sacerdote argentino Don Julio Meinvielle, muy pegado a la letra de su famoso libro, "El Judío en el Misterio de la Historia", impreso en Buenos Aires en 1963, "con las licencias necesarias".

La gloria de los grandes imperios de los egipcios, persas, griegos, y romanos, fue gloria de un día; en cambio, el pueblo judío permanece "mezclado en medio de todos los pueblos, sin asimilarse a ellos, a través de las vicisitudes más diversas, siempre y en todas partes intacto, incorruptible, inconfundible, conspirando contra todos".

Diecinueve siglos de historia cristiana van a comprobar cuatro capítulos de perversidades judías, a saber: "1.º buscan la destrucción del Cristianismo; 2.º conspiran contra los Estados cristianos que les dan albergue; 3.º se apropian de los bienes de los cristianos por medio de la usura y del préstamo a interés; 4.º arrebatan la vida a los cristianos, cuando pueden".

Los judíos y los cristianos son dos pueblos hermanos que han de vivir separados hasta que la misericordia de Dios disponga su reconciliación.

Es tan fundamental esta oposición entre ambos, que después de Cristo no son posi-

bles para el hombre mas que dos caminos: la cristianización o la judaización, como tampoco son posibles en todas las manifestaciones de la vida mas que dos modos verdaderamente fundamentales: el cristiano y el judío; dos religiones, la cristiana y la judaica; dos políticas: la cristiana y la judaica; sólo dos internacionalismos: el cristiano y el judaico. De aquí que paralelamente a la descristianización del mundo corra paralelamente su judaización.

El linaje judío siempre tendrá superioridad sobre los otros linajes de la tierra. Si acepta al Cristo, será lo principal, lo mejor de la Iglesia. Sera la raíz y el tronco de esa Oliva que produce frutos para la vida eterna. Si rechaza al Cristo, será también lo principal, es a saber, lo peor en el reino de la iniquidad.

La Iglesia, reconociendo la perversidad teológica que hay en ellos, sabía sujetarlos con leyes sabias y con vigilancia alerta para que no inficionasen a los cristianos. Sin embargo, la Iglesia jamás ha odiado al judío. Al contrario, ha orado y hecho orar por ellos; los ha defendido de las vejaciones y persecuciones injustas, de tal suerte que cuando el Sanhedrín judío se reunió públicamente después de siglos en Francia en 1807, convocado por Napoleón, rindió homenaje público a la benevolencia de los Papas. El antisemitismo esta condenado por la Iglesia en Decreto del Santo Oficio del 25-III-1928.

Los cristianos, que no pueden odiar a los judíos, que no pueden perseguirlos ni impedirles vivir, ni perturbarles en el cumplimiento de sus leyes y costumbres, han de precaverse, no obstante, contra la peligrosidad judaica. Precaverse como quien se precave de los leprosos. Tampoco se



puede odiar, ni perseguir a los leprosos, pero hay que tomar precauciones contra ellos, para que no inficionen el organismo social. Así, los cristianos no han de trabar relaciones sociales, comerciales ni políticas con los judíos.

¿Cómo hay que prevenir

los propósitos judaicos de dominar a los pueblos cristianos? Afirmando y consolidando la vida cristiana de los pueblos, reprimiendo con la espada las asechanzas judaicas". Por la transcripción.

M.S.C.



PARIS
PAMPLONA

Marta

CHICOS - CHICAS - MUJER -

Avda. Carlos III, 61 - Teléfono 24 04 01

NIÑOS - Amaya, 22 - Teléfono 23 04 19

BEBE - Gorriti, 33 - Teléfono 23 08 97

PAMPLONA