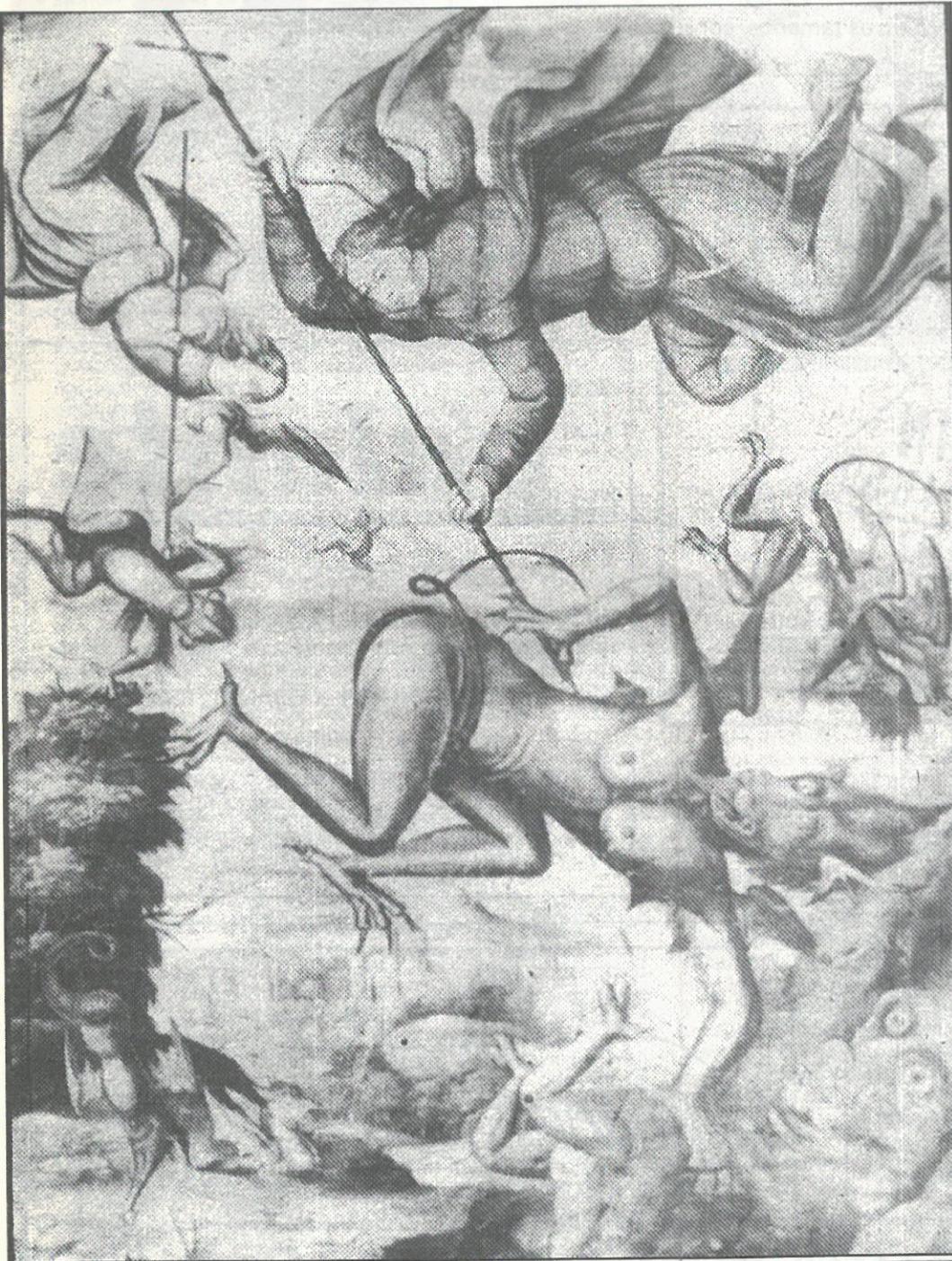


siempre

# p' delante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



**LA VICTORIA sobre el  
«INTRINSECAMENTE PERVERSO»**

## CRONICA de la TOMA de GRANADA

(J. Ulíbarri), pág. 5



## QUEJARSE de la DEMOCRACIA

(E. Ramírez), pág. 7



## HEBREOS FRENTE al EVANGELIO

(J. F. Garralda), pág. 14



## EL ALMA CATOLICA de ESPAÑA

(M. Mdez. Pelayo),  
págs. 9 y 10

**ANUNCIESE**

en nuestras páginas

1 sola vez .....	6.000 ptas.
2 veces .....	10.000 ptas. (a 5.000)
3 " .....	12.000 ptas. (a 4.000)
4 " .....	13.000 ptas. (a 3.500)
5 " .....	15.000 ptas. (a 3.000)
6 " .....	16.000 ptas. (a 2.600)
7 " .....	17.000 ptas. (a 2.500)
De 7 en adelante .....	2.500 ptas.

ANUAL (22 veces x 2.500 ptas = 55.000 ptas.)

TAMAÑO 11 x 8 cm.  
(para otros tamaños, consúltenos)



(Foto: Agustín ANTON)

ADMINISTRACION DE LOTERIAS



PAMPLONA  
NAVARRA

DESDE  
el PILAR,  
ROCA de  
NUESTRA  
FE

siempre

**p'alante**

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

UNION SEGLAR DE NAVARRA

Presidente: José Manuel Navarro Arasti  
Director: José Ignacio Dallo Larequi

REDACCION Y ADMINISTRACION

Doctor Huarte, 6 - 1.º izqda. - Teléf. 246306  
31003-PAMPLONA

Talleres Generales de Imprenta de Aragón, S.A.  
Carretera de Madrid, Km 316 - 50012 ZARAGOZA  
Depósito Legal: Z-236-1982

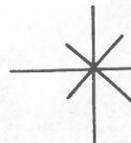
**ANTIGÜEDADES**

**CARLOS III**

MUEBLES Y OBJETOS  
SIGLOS XVIII y XIX

CUADROS Y BRONCES

C/ MAYOR, 67 - TEL. 22 40 97  
PAMPLONA (ESPAÑA)



Joyería  
*Maria Angeles Bajo*  
Pamplona

**DISEÑO - CALIDAD**

Plaza de los Fueros de Navarra, 1  
Teléf. 23 45 00

Pamplona

# LA VICTORIA sobre el «INTRINSECAMENTE PERVERSO»

Rusia, Ucrania, Moldavia... el corazón del Imperio Soviético se ha sublevado contra el Marxismo/Leninismo y están siendo derribados todos los símbolos de los falsos profetas al servicio de Satanás!

Llega la hora no de un nuevo orden mundial edificado sobre los Derechos Humanos del Liberalismo, sino de la revitalización de la CRISTIANDAD a través de la promoción de los DEBERES expresados en el Decálogo y desarrollados en el Evangelio de Nuestro Señor Jesucristo.

¡Demos una y mil veces gracias a Dios por haber contemplado cómo, una vez más, David vence a Goliat y el «Quién-como-Dios?» a los «Sin-Dios»! Como tantas veces en la Historia unos pocos cientos arriesgaron generosamente sus vidas y ante una lucha imposible se ofrecieron al martillo y Dios les dio la victoria.

Frente a la gran desinformación vertida por la masa de los medios de comunicación social que intentaron demostrar que ya no había anticomunistas, que en la URSS se enfrentaban «Reformistas» y «Conservadores» de derechas, la verdad ha surgido imparabile: cientos de miles de alborozados moscovitas enarbolaban la bandera rusa zarista anterior a la Revolución Marxista/Leninista y derribaban sus principales símbolos, o a continuación del «PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES: UNIOS» añadían contra quién tenían que unirse: CONTRA EL COMUNISMO.

Es buena hora para recordar cómo los vicarios de N. Señor Jesucristo condenaron al «INTRINSECAMENTE PERVERSO» Comunismo desde su aparición, resaltando su carácter utópico y anunciando que aquellos que se dejasen engañar por sus falsas promesas caerían en la ruina espiritual y material.

Y las tremendas palabras del gran Alexander Solzhenitsyn en 1983, precedidas de un concienzudo informe sobre los frutos comunistas en la URSS: «El Comunismo es la negación de la vida, es una enfermedad fatal para una nación y finalmente, la muerte para toda la Humanidad». «El Comunismo es una trampa de la que ninguna nación ha podido escapar». Antes había dicho: «Aunque parezca paradójico, la mayor potencia anticomunista en el mundo es la Unión Soviética»... Quiera Dios que esta haya salido definitivamente de la citada trampa y sea un factor decisivo para librar al mundo de la tiranía de los SIN DIOS, que está muy lejos de haber dejado de ser una amenaza.

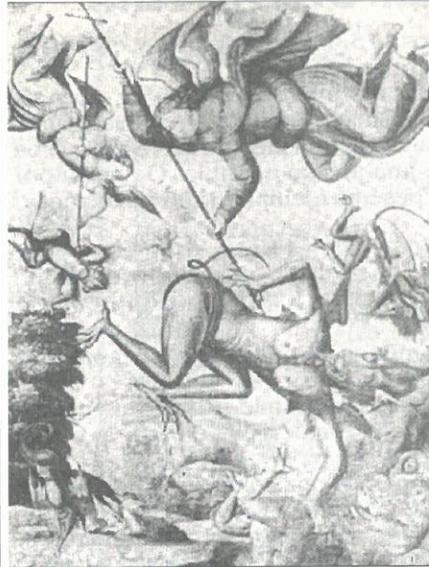
## PERO LA BATALLA EN LA URSS NO HA TERMINADO

Desde hace tiempo informaciones de fuentes fidedignas han señalado que el ejército rojo estaba concentrando su material pesado al otro lado de los Urales, en lugares donde los sentimientos anticomunistas de la población son mucho menores que en los países occidentales de la URSS. No puede en absoluto descartarse, todavía, el estallido de una guerra civil en el antiguo imperio comunista, en el que militares rojos o añorantes del poder militar soviético tratarían de restablecer su poder dictatorial. Considérese que aparece como muy cierto que Comunismo y Liberalismo Masónico han sido y son instrumentos al servicio del Imperialismo Sionista. Y que este último maneja

siempre

# p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



LA VICTORIA sobre el «INTRINSECAMENTE PERVERSO»

Núm. 218

15 SEPTIEMBRE 1991

Año X

CRONICA de la TOMA de GRANADA

(J. Ullbarri, pág. 5)

\*

QUEJARSE de la DEMOCRACIA

(F. Ramirez, pág. 7)

\*

HEBREOS FRENTE al EVANGELIO

(J. F. Garralda, pág. 14)

\*

EL ALMA CATOLICA de ESPAÑA

(M. Mdez. Felayo, págs. 9 y 10)

(Arte Renacentista Navarro)

los poderes políticos y culturales de muchas y poderosas naciones...

Son de tener análogas infiltraciones en las actuales Rusia, Ucrania, etc. acompañadas de guerras entre ellas. Y si la seguridad de Israel peligrara, podría muy bien estallar una caótica tercera guerra mundial...

Una victoria estable sobre el Imperialismo Sionista implica el rechazo del Liberalismo y la Revitalización de Regímenes de CRISTIANDAD promotores de un desarrollo moral enraizado en la Revelación de Dios. Que las naciones pongan el acento en la enseñanza de los DEBERES religiosos y en la adquisición de un alto nivel de VIRTUDES.

Para ello es esencial que el mundo occidental sea consciente del carácter utópico y corruptor de los principios del Liberalismo, entronizados en 1789 en la llamada Revolución Francesa, los cuales muy pronto fueron adoptados por poderosas naciones y causaron un sinnúmero de guerras y crímenes.

El satánico Marxismo/Leninismo necesitó encontrarse con naciones corrompidas y debilitadas por dichos principios para realizar su prodigiosa expansión. Dijo al respecto SS. Pío XI: No habría socialismo si los que gobiernan los pueblos no hubiesen despreciado las enseñanzas y las maternales advertencias de la Iglesia, pero ellos han preferido construir sobre la base del liberalismo y del laicismo...» (Encíclica «Divini Redemptoris», 1937).

El momento por el que atraviesa el mundo es crucial y todos los católicos y hombres de Buena Voluntad debemos esforzarnos al máximo a fin de que en todas las naciones triunfe la Causa de Nuestro Señor Jesucristo, Hijo de Dios y Señor de la Historia.

**Carlos ETAYO**

**29 de septiembre**

## EL ARCANGEL SAN MIGUEL

«El arcángel San Miguel representado aquí en el gesto tradicional de aplastar la cabeza del dragón, símbolo del Maligno, es uno de los Príncipes del cielo puesto por Dios para custodiar al pueblo de Dios (cf. Dn 12, 1). Por eso, con razón, es considerado e invocado como protector y apoyo en la lucha contra el mal y en la obra de la difusión del reino del Señor en la tierra.»

(Juan Pablo II, en el Santuario de S. Miguel, antigua abadía benedictina, Susa 14-7-91)

# LAS TARIFAS POSTALES

Copiamos de "EL PROMOTOR", junio 1991:

## ¡¡¡MUY IMPORTANTE!!!

Informamos a nuestros 175.000 suscriptores y muy especialmente a los 5.350 corresponsales:

En el mes de febrero salió una disposición de Correos modificando las tarifas postales. Recordarán que las cartas pasaron de 20 a 25 pesetas. El franqueo de las revistas sube escandalosamente: de una peseta ejemplar (11 ptas. por 11 meses al año) a 18 pesetas ejemplar (198 ptas. año).

Resumiendo:

Antes 175.000 PROMOTORES a 11 ptas. 1.925.000 ptas. año.

Ahora 175.000 PROMOTORES a 198 ptas. 34.650.000 ptas. año.

INQUIETANTE: Antes menos de dos millones, ahora más de TREINTA Y CUATRO MILLONES.

Cuando se anuncia esta escalofriante subida ya tenemos cobrado casi todo el año 91 que hemos de pagar al nuevo precio.

Para sobrevivir, sólo tenemos una solución. «Ponemos en las manos de San José». Con plena confianza le pedimos dos cosas: 1.ª Que en todo suscriptor aumente el cariño, celo y generosidad a su PROMOTOR. 2.ª Que ponga su mano sobre nuestra contabilidad.

Pero dejemos lo pasado y miremos a lo que tenemos por delante. No vamos a modificar nuestro precio, pero sí hay que actualizarlo con el franqueo actual.

Los suscriptores aman EL PROMOTOR. Encuentran en sus artículos ayuda y consuelo. Para muchos es el recuerdo de sus abuelos, sus padres... y por nada quieren verse privados de su revista. Agradecemos esta atención y pedimos a San José haga en ustedes realidad: «Si quieres tener, da».

(Aplicable a «SIEMPRE P'ALANTE»)

AL FIN EN ESPAÑOL LA PRESTIGIOSA  
REVISTA "ANTIMODERNISTA" ITALIANA

# SI SI NO NO

Ubi Veritas et Iustitia, Ibi Caritas

1er. número ya a la venta

APDO. 132, 41080 Sevilla

Suscripción España a un número: 300 ptas. Sostentimiento: 2000 ptas ó más. Extranjero (anual): 50 \$USA.  
Sostentimiento: 200 \$USA

"Sí si no no" difundirá ideas claras, diciendo "sí" a lo que es conforme a la fe católica transmitida por los apóstoles, y diciendo "no", sin término medio, a aquellos que pretendan cambiarla. Seguirá el camino de la verdad misma aún si es dolorosa. No tendrá ninguna cuenta de títulos, ni de poder, ni buscará hacerse amigos ni creará sus enemigos. No publicará nada que no esté apoyado por hechos o por documentos. No se interesará por la política, salvo en los aspectos relacionados con el dominio de la religión o la moral. Disfrutará de la más amplia libertad de palabra, porque es una publicación verdaderamente independiente que no tiene por objeto la especulación ni ninguna otra ambición humana".

(Extracto del núm. 1)



siempre

# p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

C/. Dr. Huarte, 6 - 1.º izqda. - Teléfono 24 63 06  
Apdo. 2114 - 31003 PAMPLONA

APELLIDOS Y NOMBRE DEL SUSCRIPTOR

DOMICILIO

TELEFONO

POBLACION

PROVINCIA

SUSCRIPCION ANUAL: 3.600 ptas.  
(SEMESTRAL): 1.800 ptas.

NUESTRAS CUENTAS:

Núm. 7847-6 CAJA AHORROS NAVARRA  
Núm. 01-866000-2 BANCO DE VIZCAYA  
Núm. 04911700 CAJA POSTAL DE AHORROS

**Autorización de pago por BANCO**

Ruego acepten con cargo a mi c/c. los recibos que presente al cobro SIEMPRE P'ALANTE, en pago a mis cuotas de suscripción a la revista, mientras no reciban orden en contrario.

Firma,

APELLIDOS Y NOMBRE DEL TITULAR SUSCRIPTOR DE SP'

D.P.

NOMBRE DEL BANCO

Cta./Cte. N.º

DOMICILIO DEL BANCO

POBLACION

Fecha

**Suscripción anual  
SP' 1991**

- Normal \_\_\_\_\_ 3.600 ptas.
- De favor \_\_\_\_\_ 3.000 ptas.
- De compensación \_\_\_\_\_ 4.000 ó 5.000 ptas.

Las posibilidades y generosidad de unos COMPENSAN el FAVOR que hacemos a los otros. El idealismo y el sacrificio proporcional de cada uno sólo Dios lo sabe. El lo recompensará. (Véase Con SP' 91, 3-XII-90, pág. 7)

# CRONICA DE LA TOMA DE GRANADA

Publicamos a continuación algunos extractos de crónicas de la entrada en Granada de los Reyes Católicos, que fue el colofón de ocho siglos de Reconquista. Su V Centenario se cumple el dos de enero próximo. Hay que recuperar el tiempo perdido en la preparación de este centenario, gravemente eclipsado por los enemigos de Dios y de España y por el realce, merecido, que se está dando a su vecino, el V Centenario del Descubrimiento y Evangelización de América.

El recuerdo de la conquista de Granada no debe ser un ameno pasatiempo, sino ocasión para tocar a rebato a los católicos de hoy frente al Islam, que ahora sube como una marea impetuosa. Vean unos ejemplos:

—El Colegio de Médicos de Madrid celebró en abril pasado unas «Jornadas Internacionales de Humanismo y Medicina», buñuelo de viento con muchos y conocidos ponentes; entre ellos, el jefe de los musulmanes en España, el jefe de los judíos aquí, y el cardenal primado don Marcelo González Martín, fotografiado con ambos. En seguida veremos cómo procedió su antecesor el cardenal don Pedro González de Mendoza. Por supuesto, que el invitado musulmán explicó la importancia de la religión islámica.

—Gadafi declara que espera «un renacimiento del nacionalismo andaluz» (ABC del 18-8-1991).

—En la Universidad de Verano de El Escorial se ha celebrado el seminario «Islam y Occidente» (ABC, 20-8-1991).

—El V Congreso Internacional de Jurisprudencia Islámica celebrado en Granada los días 16, 17 y 18 de agosto «ha declarado a esta capital andaluza, capital europea del Islam y punto de encuentro para los musulmanes occidentales» (ABC, 20-8-1991).

Al amanecer del día dos de enero de 1492 sonaron en las fortalezas del interior de la ciudad de Granada unas salvas de artillería que eran la señal convenida para la entrada de las tropas de los Reyes Católicos. Entraron en vanguardia quinientos jinetes

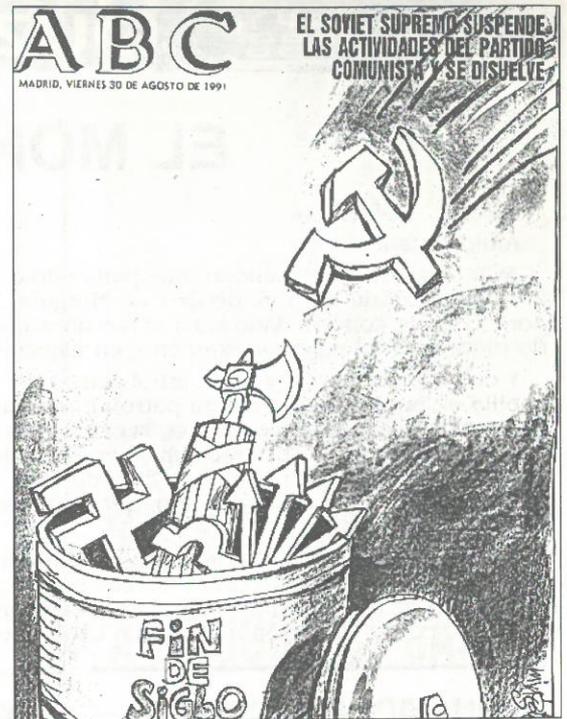
y tres mil infantes, al frente de los cuales marchaban el cardenal primado de España, don Pedro González de Mendoza, y unos nobles. Al ocupar el cerro de Abahul, apareció el rey moro Boabdil con alguna hueste. Descabalgó el gran cardenal Mendoza y fue al encuentro del moro. Este le dijo: «Id, Señor, en buena hora a ocupar esos alcázares que Alá pone en vuestras manos por los pecados de los musulmanes para que los posean vuestros nobles y poderosos reyes». Mientras, el cardenal primado tomaba posesión de las fortalezas, el rey moro Boabdil fue al encuentro del rey Fernando, que venía algo detrás con su cortejo en el que formaban las tropas y caballeros de su guardia, y entre ellos el arzobispo de Sevilla, y los prelados de Avila, Málaga y Cádiz y otros prohombres y clérigos eminentes.

Cuando llegó Boabdil ante los soberanos, intentó apearse de su mula, y aun cuando el monarca intentó impedirlo, el vencido, pie a tierra, le entregó las llaves de la ciudad y besándole el brazo le dijo: «Mucho te quiere Alá. He aquí las llaves de este paraíso».

A mediodía el gran cardenal Mendoza hizo tremolar por tres veces su cruz primacial en la torre de la Vela, mientras un rey de armas clamaba con poderosa voz: «¡Granada!, ¡Granada por los reyes, nuestros señores don Fernando y doña Isabel!» y los clérigos y prelados cantaban el himno de la Santa Cruz: «Vexilla Regis...». Descabalgó don Fernando y cayó de hinojos con los brazos en cruz, como los cruzados ante Jerusalén. Igualmente se arrodillaron la reina, sus hijos y todos los del séquito, y con lágrimas en los ojos entonaron el «Te Deum». La reina iba llorosa repitiendo en voz baja «No a nosotros, Señor, sino a tu nombre da la gloria».

La entrada triunfal no se verificó hasta la fiesta de la Epifanía. Entonces irrumpió en la urbe el más deslumbrante cortejo que habían presenciado hasta ahora los siglos.

José ULIBARRI



## IRRESPETUOSO Y FALSO

El diario monárquico liberal ABC se ha mostrado, una vez más, en portada y por obra del gran humorista gráfico Mingo, históricamente FALSO, IRRESPETUOSO, DESAGRADECIDO E INJUSTO con el régimen nacido del 18 de julio de 1936, verdadera CRUZADA y VICTORIA contra el comunismo, hoy vencido y restaurador de la reinante monarquía. Mingo mete en el mismo saco del fascismo —en el mismo CUBO de la BASURA, aunque él en rectificación obligada y no convincente de 6 de septiembre haya dicho que no lo es— ideologías tan diferentes como las de Hitler, Mussolini, Marx-Lenin-Stalin y la del Generalísimo Franco, que resistió valientemente a los primeros y derrotó brillantemente a los segundos. Mingo te ha herido así, injustamente, los sentimientos intelectuales y afectivos de cualquier español no dejado engañar por los falsificadores de la más reciente historia.

Nada de extraño que el Sr. Mingo, así él lo confiesa, haya recibido a este despropósito «algunas cartas» con lamentos o protestas y que a la dirección de ABC se hayan dirigido indignados telegramas como el que, por voluntad del propio remitente, reproducimos a continuación:

A. Presidente-Editor de ABC  
Avenida de América 124 - Madrid

Mi mayor desprecio para director y autor portada ABC 30-8-91. Felonía muy propia de la ejecutoria del uno y del cambio de chaqueta del otro. Para usted lo que su conciencia, si la tiene, le dicte.

Firmado Antonio Vallejo Zaldo

Combatiente contra el comunismo en dos guerras y una campaña, con el yugo y las flechas en el pecho.

D.N.I. 610.337 (desde PRADOLUENGO, Burgos)

## ADMIRABLE

Su Santidad el Papa ha aceptado la renuncia presentada por el obispo de Palencia, monseñor Nicolás Castellano Franco, de 56 años y agustino, quien ha expresado su deseo de dedicarse al trabajo misionero en Bolivia. Monseñor Castellanos llevaba trece años en el Obispado de Palencia.

(5-9-91)



## EL MONTAÑERO Y MARIA

Gasteiz, 22-8-91

Amigo Juan:

Ayer paseaba por el sendero que partiendo de Huetto Abajo lleva al santuario de N. S. de Oro, en Murguía. Sendero que, por cierto, no conocía dado los muchos años que llevo viviendo fuera de Gasteiz, concretamente en Algeciras, Cádiz.

Y de pronto me topo con un árbol convertido en santuario-capilla de la Virgen Blanca, mi patrona, aunque yo no reconozca más que a María de Nazaret, la campesina pobre, madre de Jesús. Flanqueada por proclamas en favor de la devoción mariana entre los montañeros, y firmadas por el nombre de «Juan», y señalando una dirección, que supongo es la tuya, y a la que me dirijo.\*

Y lo hago para felicitarte tu iniciativa, y animarte a proseguir —en la medida de tus fuerzas— en ese bendito empeño. No cabe duda de que es en Euzkalerria donde se asocia el amor al monte con la devoción a María. En cambio en la tierra de

María Santísima (Andalucía) y en las zonas montañosas, que las hay y muchas, no existe esa vinculación Monte-María, ni las cumbres coronadas de ermitas o cruces.

Te diré que soy un amante del monte y un admirador —en especial— de los árboles, con su triple dimensión: agarrados a la tierra, firmemente comprometidos con ella, mirando al cielo y abiertos a acoger a toda la fauna que busca protección entre la densidad y maleza de su follaje.

Que estas tres notas de los árboles sean también características nuestras.

Sin otro particular, recibe un cordial saludo, y mi agradecimiento por tu acción mariana, embellecedora de nuestros montes.

**José Ramón PEREZ PEREA**

(Gasteiz - Vitoria)

\* Léase SP' 1 mayo 1991, pág. 12

## ¿QUE PODEMOS HACER POR ESPAÑA?

Los buenos se preguntan: ¿qué se puede hacer por España?

España nos pide, para encontrar nuestro final en Dios, que nos entreguemos con tesón al cumplimiento de nuestros deberes para con la patria. ¿Qué podemos hacer hoy, por ejemplo, por la riqueza espiritual de España? Apoyar a gobernantes de rectitud católica. Y cumplir nuestros deberes para con Dios.

Un pueblo en donde todo el mundo cumpla con su deber, es un pueblo ideal. ¿Cómo se cumple con el deber querido por Dios? Acatando las órdenes de los superiores y llevándolas a la práctica. Para ello es preciso subordinarse a la autoridad. Y ¿en qué, por ejemplo, no debemos subordinarnos a la autoridad? A lo que mandasen contra las leyes divinas, o contra lo mandado por un superior mayor.

Cuando Colón navegaba con sus carabelas por un mar desconocido fue requerido varias veces para abandonar la empresa. Pero él nunca cedió. Y Dios premió su inagotable constancia. ¿Qué empresa, por ejemplo, se nos puede decir hoy que abandonemos en estos tiempos «democráticos» y a la que un buen español no debe ceder? Un buen español no se conforma con evitar «mayores males», sino que busca lograr para España los mayores bienes posibles.

Hay quienes adulan hoy a «esta» democracia por su aparente libertad y porque, dicen, «la democracia es lo menos malo». ¿Qué perjuicio, por ejemplo, está ocasionando esta democracia a la religión católica que hace a los hombres buenos y libres? ¿No es razonable confundir democracia con esta democracia! La democracia para un católico es aquella en la que no se someten a votos los derechos fundamentales: la vida, el dar culto a Dios, la formación religiosa, una cierta libertad económica, etc. Esta democracia está llevando a España por malos derroteros. Lo estamos viendo con la desgracia sin nombre del aborto libre que se quiere introducir.

**Antonio SANCHEZ-FORTUN**  
(Madrid)

## POR QUE HA DURADO TANTO

¿Por qué ha durado tanto el comunismo siendo tan absurdo y sanguinario?

1. El papa Pío XI lo condenó tajantemente el 19-3-37 en su Encíclica llamándolo «intrínsecamente perverso». Ya antes se dan otras condenas pontificas cuando aún no había conquistado el poder en 1917. El mundo no hizo caso de la voz de la Iglesia.

2. No han faltado en todo ese tiempo escritores, profesores y artistas que lo elogiaron, ignorando culpablemente los asesinatos, purgas e injusticias sin cuento que allí se producían.

3. Era muy difícil que pudieran sublevarse los pobres pueblos que gemían bajo él, contra un poderoso Estado con temible policía y conservando en su mano todos los resortes del poder.

4. Por la ceguera y egoísmo de ciertas naciones que se tienen por campeonas de la libertad. Por vencer a Hitler apoyaron a Stalin sin condiciones y le entregaron en Yalta, de regalo, naciones enteras. Con el comunismo han mantenido relaciones diplomáticas y comerciales como si se tratara de una potencia normal. Mutuas visitas de cortesía y apoyo. España fue la única que combatió el comunismo y no quiso relaciones diplomáticas con él.

**Esteban P. IDOATE**  
(Burgos)

## LA LECCION DE UN DEPORTISTA

Cuando todo son elogios y parabienes para el flamante ganador del Tour 1991, Miguel Induráin, me parece de justicia resaltar el generoso y modélico comportamiento de su compañero de equipo Pedro Delgado. El corredor segoviano ha dado en esta ocasión, como en tantas otras, la talla de lo que de verdad debería preocupar siempre a un verdadero deportista, es decir, la deportividad y el compañerismo.

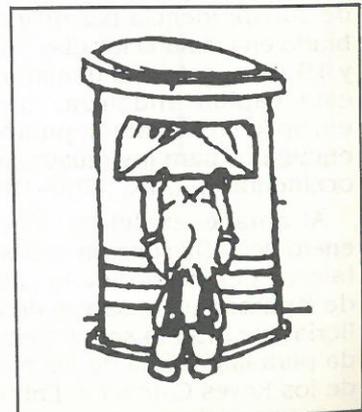
En la jornada que encumbró a Induráin, la ascensión a Val Louron, quedaron sepultadas las aspiraciones de Perico, que pasó a ser un gregario valioso para su compañero Induráin. Encajó con toda naturalidad y humildad su nueva condición de segundón, manifestando públicamente: «Desde ahora voy a trabajar encantado para Miguel. El es el líder, él es el que está más fuerte y es el que tiene el triunfo en la mano. ME ALEGRO POR EL. Su momento ha llegado».

Su comportamiento en nada desmintió estas palabras. Día a día se vació en favor de su compañero, sobre todo en las etapas de los Alpes. En parte a su esfuerzo, Induráin ha podido conservar el maillot amarillo hasta el podio en París.

La grandeza de un deportista se valora no tanto en los momentos del éxito y del triunfo, cuanto en los del relevo y la adversidad. El talan-

te humano que ha demostrado en el Tour de este año Perico Delgado, le ha hecho acreedor de la medalla al honor deportivo y su gesto puede y debe servir de ejemplo para los deportistas auténticos, máxime entre los más jóvenes. CHAPEAU PARA EL SEGOVIANO!

**Miguel RIVILLA SAN MARTIN**  
Alcorcón (Madrid)



# QUEJARSE de la DEMOCRACIA

**P**arafraseando una brillante, pero ambigua sentencia del filósofo escoliasta y político discutible Julián Marías, yo pienso que quejarse de la democracia real, cuando hay democracia, es indecente si uno es demócrata, porque ello equivale a quejarse de sí mismo, de su propia acción libre, del mal uso de su libertad. Cuando uno es demócrata y percibe que la democracia real es muy deficiente y se corrompe por su propia naturaleza, lo decente es renegar de la democracia, tan pronto compruebe que la democracia es irremediable democráticamente, o luchar, a toda costa y tenazmente, para subsanar todas sus aberraciones e iniquidades.

Lo decente, lo decoroso, lo justo, lo moral es empeñarse sistemáticamente en favor del régimen mejor moralmente, que es la monarquía absoluta —electiva o hereditaria—, cuando el monarca o dictador sea mejor que el posible oligarca, el déspota ilustrado o el presidente demócrata endiosado e idolatrado por la mayoría.

Cuando la mayoría es peor que la minoría —aristocrática, regia o caudillista—, el régimen peor es el democrático, en tanto en cuanto la democracia sea la dictadura de la mayoría. Ya escribía el racionalista Ernest Renan, en «L'Avenir de la science» (O. C. III, pg. 1.000), luego de haber sufrido las dos revoluciones francesas democráticas, que «la ignorancia no tiene derecho a gobernar el mundo» y yo creo que la maldad y la injusticia tampoco tienen ese derecho, como aprendemos en la Biblia, filosofía judaica, si no se quiere

creer que es Revelación divina. Un rey santo impone un régimen absoluto, magnánimo, justo, eficaz y pacificador mejor que el democrático. La democracia es realmente la lucha despiadada y legalizada de todos contra todos, donde se prevalecen los más fuertes o los más inmorales, y donde nadie disfruta de verdadera libertad, justicia, igualdad, seguridad y paz, al forzar al hombre a convertirse en un lobo para el hombre o en un zorro, según la «ética» aconsejada por Maquiavelo en «El Príncipe».

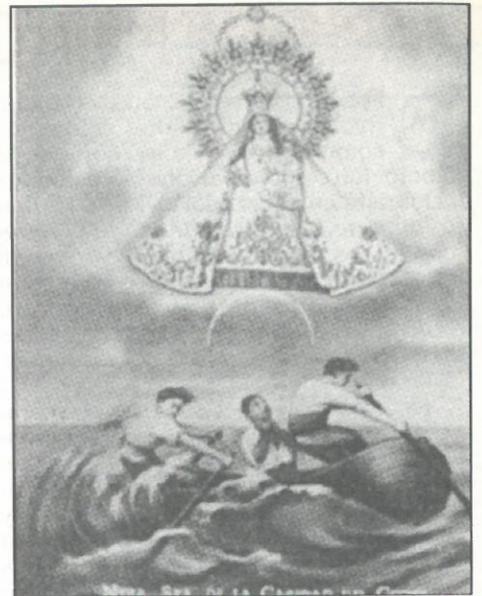
Cuando se tiene fe democrática — porque uno es incapaz de encontrar razones para ser demócrata, según maritain en «L'Homme et l'Etat» y según el profesor Giovanni Sartori en su «Teoría de la democracia» —, lo lógico, lo consecuente, lo decente, lo moral es no quejarse, sino dar por bueno todo cuanto hace el pueblo soberano que inmediata o mediatamente ha elegido a los poseedores de los poderes legislativo, ejecutivo, judicial, constitucional, etc.

En cambio, cuando se carece de fe democrática, lo racional, lo moral, lo decente es quejarse, no ya de las fechorías de la democracia, tal como hacen los vividores del cuento en ella, sino incluso de lo absurdo y lo inmoral de la soberanía de los peores. Hasta Winston Churchill creía que «la democracia es el peor de todos los regímenes, salvo todos los demás». Al salvar o excluir a todos los demás regímenes, la democracia es totalitarismo, dogmatismo e hipocresía, esto es, el régimen peor.

Eulogio RAMIRE

## LENIN Y LA GRUA

**L**a revolución que recorre a la ex Unión Soviética ha desatado una nueva iconoclastia anticomunista, que se venga y se burla de los adioses con los que se autoexaltó el antiguo régimen. Tras bajar de su pedestal al fundador de la policía secreta comunista, Félix Dzshersinski, y a Iacob Sverdlovsk, el revolucionario que dio la orden directa de asesinar al zar Nicolás II y a toda su familia, le ha llegado el turno de derribo a Lenin y a su gigantesca estatua situada en la plaza Okliabraskaia, uno de los monumentos de mayor peso y altura del mundo, una inmensa mole que no es posible derribar con cables de acero y camiones, y que tras los primeros esfuerzos de la noche del sábado ha debido ser dejada para un poco más adelante con este aviso pintado en su pedestal: «Espérate, que hemos ido por una grúa». La grúa no podrá ser ni siquiera una grúa soviética, sino una especial que ha sido pedida, expresamente, a Finlandia.



## A LA CUBA DE CASTRO

No fue solamente don Manuel Fraga.

Los primeros días de este mes de septiembre una delegación de cinco obispos de la Conferencia Episcopal Española, entre ellos el presidente Cardenal Suquía visitó pastoralmente Cuba, con escala en Santo Domingo.

Las relaciones de Fidel y su régimen con la Iglesia católica se han caracterizado por los contrastes más radicales. Así, mientras que en 1959, poco después del triunfo de la revolución que le llevó al poder, afirmaba: «Los católicos han prestado la cooperación más decidida a la causa de la libertad», en 1960 fueron expulsados del país los tres primeros sacerdotes de una larga lista por oponerse al régimen marxista.

Fue a partir de agosto de 1960 cuando la guerra abierta entre Castro y la Iglesia estalló, precisamente a raíz de la «Carta Pastoral Colectiva del Episcopado», en la que los obispos afirmaban: «La Iglesia está hoy y estará siempre en favor de los humildes, pero no está ni estará jamás con el comunismo». La respuesta de Fidel fue fulminante: una nube de insultos salió de su boca para calificar a la única fuerza que se atrevía a enfrentarse en el interior de la isla: «Esbirros con sotana», «falangistas», «traidores»; mientras, el público que asistía a sus mítines coreaba: «Fidel, seguro, a los curas dales duro».

El fracaso de la invasión de la bahía de Cochinos en 1961 sirvió de pretexto para encarcelar a la mayoría de los líderes seculares católicos. Tan sólo en la capital el número de arrestados ascendió a cuarenta mil personas las religiosas fueron detenidas y, a veces, violadas en sus conventos, y el arzobispo Evelio Díaz fue llevado a la comisaría.

# «ENCUENTRO EN TORNO A LAS CASAS»

**E**l sacerdote peruano Gustavo Gutiérrez, frecuentemente calificado como el «Padre de la Teoría de la Liberación», dijo en el citado encuentro celebrado en El Escorial el 14-8-91: «*Bartolomé de Las Casas defiende el derecho de los indios para practicar su religión. E incluso va más lejos, dice que los indios, puesto que piensan que su religión es auténtica, la verdadera, tienen derecho a defenderla por las armas*» (Diario ABC del 15-8-91).

Para que el lector conozca el disparate defendido por Las Casas, y recordado, favorablemente, por Gutiérrez es muy conveniente reproducir los testimonios del virtuoso franciscano Fray Toribio de Benavente\*, que misionó en la Nueva España desde 1524 —tres años después de que Cortés conquistara su capital— hasta su muerte en olor de santidad en 1569.

«... los sacrificios y crueldades de esta tierra y gentes sobrepujaron y excedieron a todos los del mundo (...) el último día de cada mes y los últimos cinco días del año los ocupaban en fiestas con sacrificios humanos (...) a esclavos y prisioneros de guerra los mataban abriéndoles el pecho y arrancándoles el corazón (...) sin que la víctima lo quisiera y sintiendo muy sentida la muerte y su espantoso dolor».

«... Por la mañana tomaban algunos esclavos y otros que tenían cautivos de guerra y traíanlos atados de pies y manos, y echábanlos en un gran fuego para esta crueldad aparejada, y no los dejaban acabar de quemar, no por piedad, sino porque el género de tormento fuese mayor; porque luego los sacrificaban y sacaban los corazones...» (V. «Historia de los Indios de la Nueva España», Fray Toribio de Benavente, «Montolín»).

¿Puede alguien extrañarse que Cortés, desde su entrada en el imperio Azteca reprimiese aquellos monstruosos sacri-

ficos? Terminar con ellos fue uno de los grandes logros de la conquista española. Así lo valoró el citado fray Toribio de Benavente: «*para solemnizar sus fiestas y honrar sus templos andaban por muchas partes haciendo guerra —alude a los indígenas de México— y salteando hombres para sacrificar a los demonios y ofrecer corazones y sangre humana; por la cual causa padecían muchos inocentes, y no parece ser pequeña causa de hacer guerra a los que así oprimen y matan los inocentes; y estos con gemidos y clamores clamaban a Dios y a los hombres ser socorridos, pues padecían muerte tan injustamente; y esto es una de las causas, como V.M. sabe, por la cual se puede hacer guerra*» (Carta de Fray Toribio al emperador Carlos V; fechada en Tlascala el 2 de enero de 1555).

Después de hacer referencia a los niños «que llevaban a sacrificar entre llantos y gritos...» afirma el historiador mexicano Alfonso Trueba: «Un infierno y no otra cosa debe de haber sido el país que habitaron nues tros antepasados. ¿Cómo hay quien añore esa civilización y lamente que la hayan destruido los españoles? (...) ¡Glorioso el día en que apareció la cruz y puso en fuga la legión satánica! (V. «Huichilobos», págs. 88/89. Alfonso Trueba. Ed. Jus. México 1983).

¡Resulta chocante que pretendidos campeones de la «Teología de la Liberación» como Las Casas y Gustavo Gutiérrez, se muestren insensibles ante la liberación de aquella monstruosa religión indígena que causaba en el imperio azteca unas cien mil víctimas inocentes al año!

Los siguientes párrafos de Fray Toribio pueden parcialmente explicarlo: «*Es despiadada e inhumana iniquidad condenar, como Las Casas condena a todos los españoles, por la maldad de unos pocos (...) hay muchos conquistadores admirables, muchos encomenderos cris-*

*tianos virtuosos, y Las Casas los incluye con los pocos en su universal odio*».

«... No es maravilla que él, Las Casas, no lo sepa, porque él no procuró saber sino lo malo, no lo bueno, ... ni aprendió lengua de indios, ni se humilló y aplicó a enseñarles... todos sus negocios han sido con algunos desasosegados, para que les digan cosas, que escriba conforme con su apasionado espíritu contra los españoles».

«Yo me maravillo como Vuestra Majestad y los de vuestros Consejos han podido sufrir tanto tiempo a un hombre tan inoportuno, tan injuriador, tan perjudicial y tan sin reposo...» (De la citada Carta al emperador Carlos V - Ver «Las leyendas y el Padre Las Casas». Rodolfo Jimeno, Biblioteca Calamón. Vasallo de Mumbert. Madrid 1983).

Por su parte, el veracísimo Bernal Díaz del Castillo, soldado de Cortés en aquella prodigiosa conquista, dice en su famoso libro: «*Aquestas fueron las grandes crueldades, que escribe, nunca acaba de decir el señor obispo de Chiapa, Fray Bartolomé de Las Casas; porque afirma y dice que, sin causa ninguna, sino por nuestro pasatiempo y porque se nos antojó, se hizo aquel castigo; y aun dice-lo de arte en su libro a quien no lo vio ni lo sabe, que les hará creer que es así aquello y otras crueldades que escribe, siendo todo al revés...*» (V. «Historia verdadera de la conquista de la Nueva España». Cap. LXXXIII, pág. 225. Ed. Patria. México 1983). Y lo dice después de haber expuesto al lector cómo los españoles conocieron de muy diversas y directas fuentes la celada traicionera que preparaban los de Cholula para aprisionarlos y llevarlos a sacrificar.

**E. ELIZONDO**

\* Opinión de Bernal Díaz del Castillo sobre Fray Toribio de Benavente: «Cuanto le daban por Dios, lo daba a los indios y se quedaba algunas veces sin comer, y traía unos hábitos muy rotos y andaba descalzo y siempre predicaba y los indios le querían mucho, porque era una santa persona».

**DESDE MI RINCON**

## **CORRUPCION (II) QUINTO CENTENARIO**

«Nunca imaginé que la democracia iba a ser el amparo de tanto sinvergüenza»

**Luis RAMALLO**

De las muchas corrupciones que este Gobierno insensato desde que está en el Poder nos tiene ya acostumbrados, sólo voy a referirme, con un breve comentario a una, que se relaciona con el Quinto Centenario:

Se trata de la persona que va a presidir «de facto» la Comisión que organiza tan glorioso aniversario. Y, ¡asómbrense!, el elegido es Yáñez, un pajarraco coleccionista de enchufes todos bien remunerados. Y es el mismo mequetrefe que ayer creyó necesario ir a pedirles perdón a los indios, porque antaño, cuando fueron descubiertos por nuestros antepasados, se les dio una religión y una lengua, la que hablaron Santa Teresa y Cervantes

y, aún más, los civilizaron. Hace unos meses decía el tal Yáñez, muy ufano, que un puesto tan importante debía desempeñarlo el alcalde de Sevilla, porque estaba confiado de que pronto iba a ser él quien ocupara ese cargo. Pero como esa alcaldía se la birló Rojas Marcos, en su desesperación, sintiéndose derrotado, mustio, inerte y compungido, para paliar su fracaso y poder seguir metiendo el cucharón has ta el mango, como hizo toda su vida, se refugió en el regazo de su amigo don Felipe, jefe del «clan sevillano», el cual perdió la vergüenza y acogió al «desvergonzado». Sobre el Centenario se oyen negros, muy negros presagios

en este pícaro mundo, donde hay países extraños que no ven con buenos ojos lo que ahora conmemoramos; y si no andamos con tiento podemos dar un mal paso. ¡Con los cientos de millones que allí se llevan gastados! La prensa extranjera dice, con odio desenfrenado que no hubo «Descubrimiento», sino sólo un intercambio de culturas, y que en esto salimos beneficiados. De este mismo parecer es, entre otros, Fidel Castro, quien se olvida que descendiendo «de los que allí se quedaron». En fin, habrá que aguantar a este insigne mentecato que, como es un ginecólogo, y en su profesión muy malo, el Centenario, con él quizá resulte «un mal parto».

**Dr. CASO**

# EL ALMA CATOLICA DE ESPAÑA

Texto íntegro del Epílogo de la «Historia de los Heterodoxos»  
de don Marcelino MENENDEZ Y PELAYO

**E**MPIEZA el curso escolar. Voces autorizadas denuncian que en los planes de enseñanza vigentes hay muchas disposiciones aparentemente aisladas y casuales que forman en realidad una serie dirigida a arruinar nuestra civilización católica y sustituirla por otra anticristiana. A la vista diaria están los circunloquios, vueltas y revueltas del lenguaje para que caiga en desuso el sagrado nombre de España. De una patria herida de muerte por una apostasía de la cual ella no fue, inicialmente, culpable. Son varias, ya, las nuevas generaciones a las que se les ha robado el conocimiento de lo que es España; ignoran la síntesis genial que de ella hizo Menéndez Pelayo en el Epílogo de su Historia de los Heterodoxos, cada día más difícil de encontrar. Contribuimos a su relanzamiento reproduciéndolo íntegramente a continuación.

## España debe al cristianismo su unidad

¿Qué se deduce de esta historia? A mi entender, lo siguiente:

Ni por la naturaleza del suelo que habitamos, ni por la raza, ni por el carácter, parecíamos destinados a formar una gran nación. Sin unidad de clima y producciones, sin unidad de costumbres, sin unidad de culto, sin unidad de ritos, sin unidad de familia, sin conciencia de nuestra hermandad ni sentimiento de nación, sucumbimos ante Roma, tribu a tribu, ciudad a ciudad, hombre a hombre, lidiando cada cual, heroicamente, por su cuenta, pero mostrándose impasible ante la ruina de la ciudad limítrofe, o más bien regocijándose de ella. Fuera de algunos rasgos nativos de selvática y feroz independencia, el carácter español no comienza a acentuarse sino bajo la dominación romana. Roma, sin anular del todo las viejas costumbres, nos lleva a la unidad legislativa; ata los extremos de nuestro suelo con una red de vías militares; siembra en las mallas de esa red colonias y municipios; reorganiza la propiedad y la familia sobre fundamentos tan robustos, que en lo esencial aun persisten; nos da la unidad de lengua; mezcla la sangre latina con la nuestra; confunde nuestros dioses con los suyos, y pone en los labios de nuestros oradores y de nuestros poetas el rotundo hablar de Marco Tulio y los hexámetros virgilianos. España debe su primer elemento de unidad en la lengua, en el arte, en el derecho, al latinismo, al romanismo.

Pero faltaba otra unidad más profunda: la unidad de la creencia. Sólo por ella adquiere un pueblo vida propia y conciencia de su fuerza unánime; sólo en ella se legitiman y arraigan sus instituciones; sólo por ella corre la savia de la vida hasta las últimas ramas del tronco social. Sin un mismo Dios, sin un mismo altar, sin unos mismos sacrificios; sin juzgarse todos hijos del mismo Padre y regenerados por un sacramento común; sin ver visible sobre sus cabezas la protección de lo alto; sin sentirla cada día en sus hijos, en su casa, en el circuito de su heredad, en la plaza del municipio nativo; sin creer que este mismo

favor del cielo, que vierte el tesoro de la lluvia sobre sus campos, bendice también el iacquiridico que él establece con sus hermanos, y consagra, con el óleo de la justicia, la potestad que él delega para el bien de la comunidad, y rodea con el cingulo de la fortaleza al guerrero que lidia contra el enemigo de la fe o el invasor extraño, ¿qué pueblo habrá grande y fuerte? ¿Qué pueblo osará arrojarle con fe y aliento de juventud al torrente de los siglos?

Esta unidad se la dio a España el cristianismo. La Iglesia nos educó a sus pechos, con sus mártires y confesores, con sus padres, con el régimen admirable de sus concilios. Por ella fuimos nación, y gran nación, en vez de muchedumbre de gentes colecticias, nacidas para presa de la tenaz porfía de cualquier vecino codicioso. No elaboraron nuestra unidad el hierro de la conquista ni la sabiduría de los legisladores; la hicieron los dos apóstoles y los siete varones apostólicos; la regaron con su sangre el diácono Lorenzo, los atletas del circo de Tarragona, las vírgenes Eulalia y Engracia, las innumerables legiones de mártires cesaraugustanos; la escribieron en su draconiano código los Padres de Ilíberis; brilló en Nicea y en Sardis sobre la frente de Osio y en Roma sobre la frente de San Dámaso; la cantó Prudencio en versos de hierro celtibérico; triunfó del maniqueísmo y del gnosticismo oriental, del arrianismo de los bárbaros y del donatismo africano; civilizó a los suevos, hizo de los visigodos la primera nación del occidente; escribió en las *Etimologías* la primera enciclopedia; inundo de escuelas los atrios de nuestros templos; comencé a levantar entre los despojos de la antigua doctrina el alcázar de la ciencia escolástica por manos de Liciniano, de Tajón y de San Isidoro; borró en el *Fuero Juzgo* la inicua ley de razas; llamó al pueblo a *asentira* las deliberaciones conciliares; dio el jugo de sus pechos, que infunden eterna y santa fortaleza, a los restauradores del Norte y a los mártires del Mediodía, a San Eulogio y Alvaro Cordobés, a Pelayo y a Omar-ben-Hafsun; mandó a Teodulfo, a Claudio y a Prudencio a civilizar la Fran-



## CROATAS, LITUANOS Y NUESTROS ETCETERAS

El próximo mes de enero se cumplirá los quinientos años de la unidad de España, una de las naciones más antiguas del mundo, y parece producto de pequeños partidismos preelectorales o de aspiraciones económicas insatisfechas todo el revuelo que se ha organizado, con declaraciones de unos y otros, porque Estonia, Letonia y Lituania, que eran independientes en 1940 y fueron sometidas al imperio soviético por el pacto Stalin-Hitler, hayan recobrado ahora, con la libertad, su independencia. Los partidos nacionales y aquellos que poseen una situación mayoritaria en las distintas comunidades autónomas tienen la obligación y la responsabilidad de defender el modelo de nación que configura la Constitución, y que reafirma la unidad de España, cuya garantía corresponde a las Fuerzas Armadas, a través del Estado de las autonomías. Felipe González y José María Aznar, como líderes de los grupos políticos mayoritarios españoles, perderían la autoridad sobre sus partidos si no establecieran entre sus colaboradores el más estricto respeto a la Constitución. (ABC, 5-9-91).

El más estricto respecto... a la HISTORIA, preferimos nosotros. La Constitución puede cambiarse; la Historia, esa realidad multiseccular intangible que es España, NO.

(En la foto, con torre de iglesia impactada, una escena de la guerra independentista entre serbios y croatas).

cia carlovingia; dijo maestros a Gerberto; amparó bajo el manto prelatiaco del arzobispo D. Raimundo y bajo la púrpura del emperador Alfonso VII la ciencia semítico-española... ¿Quién contará todos los beneficios de vida social que a esa unidad debimos, si no hay en España piedra ni monte que no nos hable de ella con la elocuente voz de algún santuario en ruinas? Si en la Edad Media nunca dejamos de considerarnos *unos*, fue por el sentimiento cristiano, la sola cosa que nos juntaba, a pesar de aberraciones parciales, a pesar de nuestras luchas más que civiles, a pesar de los renegados y de los *muladies*. El sentimiento de patria es moderno; no hay patria en aquellos siglos, no la hay en rigor hasta el Renacimiento; pero hay una fe, un bautismo, una grey, un Pastor, una Iglesia, una liturgia, una cruzada eterna y una legión de santos que combaten por nosotros, desde Causegadia hasta Almería, desde el Muradal hasta al Higuera. (HHE, VI 505-507).

## Y su glorioso destino histórico

Dios nos concedió la victoria, y apremió el esfuerzo perseverante, dándonos el destino más alto entre todos los destinos de la historia humana; el de completar el planeta, el de borrar los antiguos linderos del mundo. Un ramal de nuestra raza forzó el cabo de las Tormentas, interrumpiendo el sueño secular de Adamastor, y reveló los misterios del sagrado Ganges, trayendo por despojos los aromas de Ceilán y las perlas que adornaban la cuna del Sol y el tálamo de la Aurora. Y el otro ramal fue a prender en tierra intacta aún de caricias humanas, donde los ríos eran como mares y los montes veneros de plata, y en cuyo hemisferio brillaban estrellas nunca imaginadas por Ptolomeo ni por Hiparco.

¡Dichosa edad aquella, de prestigios y maravillas, edad de juventud y de robusta

vida! España era o se creía el pueblo de Dios, y cada español, cual otro Josué, sentía en sí fe y aliento bastante para derrocar los muros al son de las trompetas o para atajar al sol en su carrera. Nada parecía ni resultaba imposible: la fe de aquellos hombres, que parecían guarnecidos de triple lámina de bronce, era la fe que mueve de su lugar las montañas. Por eso en los arcanos de Dios les estaba guardado el hacer sonar la palabra de Cristo en las más bárbaras gentilidades; el hundir en el golfo de Corinto las soberbias naves del tirano de Grecia y salvar, por ministerio del joven de Austria, la Europa occidental del segundo y postrer amago del islamismo; el romper las huestes luteranas en las marismas bánavas, con la espada en la boca y el agua a la cinta, y el entregar a la iglesia romana cien pueblos por cada uno que le arrebatara la herejía.

España, evangelizadora de la mitad del orbe; España, martillo de herejes, luz de Trento, espada de Roma, cuna de San Ignacio...; esa es nuestra grandeza y nuestra unidad; no tenemos otra. El día en que acabe de perderse, España volverá al cantonalismo de los arévacos y de los vectones o de los reyes de Taifas (p. 507-508).

## Decadencia actual

A este término vamos caminando más o menos apresuradamente, y ciego será quien no lo vea. Dos siglos de incesante y sistemática labor para producir *artificialmente* la revolución, aquí donde nunca podía ser orgánica, han conseguido, no renovar el modo de ser nacional, sino viciarle, desconcertarle y pervertirle. Todo lo malo, todo lo anárquico, todo lo desbordado de nuestro carácter se conserva ileso y sale a la superficie, cada día con más pujanza. Todo elemento de fuerza intelectual se pierde en infecunda soledad o sólo aprovecha para el mal. No nos queda ni ciencia indígena, ni política nacional, ni, a duras penas, arte y literatura propia. Cuanto hacemos es remedo y trasunto débil de lo que en otras partes vemos aclamado. Somos incrédulos por moda y por parecer hombres de mucha fortaleza intelectual. Cuando nos ponemos a racionalistas o a positivistas lo hacemos pésimamente, sin originalidad alguna, como no sea en lo estrafalario y en lo grotesco. No hay doctrina que arraigue aquí: todas nacen y mueren entre cuatro paredes, sin más efecto que avivar estériles y enervadoras vanidades y servir de pábulo a dos o tres discusiones pedantescas. Con la continua propaganda irreligiosa, el espíritu católico, vivo aún en la muchedumbre de los campos, ha ido desfalleciendo en las ciudades, y, aunque no sean muchos los librepensadores españoles, bien puede afirmarse de ellos que son de la peor casta de impíos que se conocen en el mundo, porque, a no estar dementado como los sofistas de cátedra, el español que ha dejado de ser católico es incapaz de creer

en cosa ninguna, como no sea en la omnipotencia de un cierto sentido común y práctico, las más veces burdo, egoísta y groserísimo. De esta escuela utilitaria suelen salir los aventureros políticos y económicos, los arbitristas y regeneradores de la hacienda y los salteadores literarios de la baja prensa, que en España, como en todas partes, es un cenagal fétido y pestilente. Sólo algún aumento de riqueza, algún adelanto material, nos indica a veces que estamos en Europa, y que seguimos, aunque a remolque, el movimiento general (p. 508-509).

## Una incierta esperanza

No sigamos en estas amargas reflexiones. Contribuir a desalentar a su madre es ciertamente obra impía, en que yo no pondré las manos. ¿Será cierto, como algunos benévolamente afirman, que la masa de nuestro pueblo está sana y que sólo la hez es la que sale a la superficie? ¡Ojalá sea verdad! Por mi parte, prefiero creerlo, sin escudriñar mucho. Los esfuerzos de nuestras guerras civiles no prueban, ciertamente, falta de virilidad en la raza; lo futuro, ¿quién lo sabe? No suelen venir dos siglos de oro sobre una misma nación; pero mientras sus elementos esenciales permanezcan los mismos, por lo menos en las últimas esferas sociales; mientras sea capaz de creer, amar y esperar; mientras su espíritu no se aridezca de tal modo que rechace el rocío de los cielos; mientras guarde alguna memoria de lo antiguo y se contemple solidaria con las generaciones que la precedieron, aun puede esperarse su regeneración; aun puede esperarse que, juntas las almas por la caridad, torne a brillar para España la gloria del Señor y *acudan las gentes a su lumbre y los pueblos al resplandor de su Oriente*.

El cielo apesure tan felices días. Y entre tanto, sin escarnio, sin baldón ni menosprecio de nuestra madre, dígame toda la verdad el que se sienta con alientos para ello. Yo, a falta de grandezas que admirar en lo presente, he tomado sobre mis flacos hombros la deslucida tarea de testamentario de nuestra antigua cultura. En este libro he ido quitando las espinas; no será maravilla que de su contacto se me haya pegado alguna aspereza. He escrito en medio de la contradicción y de la lucha, no de otro modo que los obreros de Jerusalén, en tiempo de Nehemías, levantaban las paredes del templo, con la espada en una mano y el martillo en la otra, defendiéndose de los comarcanos que sin cesar los embestían. Dura ley es, pero inevitable en España, y todo el que escriba conforme al dictado de su conciencia, ha de pasar por ella, aunque en el fondo abomine, como yo, este horrible tumulto, y vuelva los ojos con amor a aquellos *serenos templos de la antigua sabiduría*, cantandos por Lucrecio:

*Edita doctrina sapientum templa serena!*



Aportad vuestra ayuda. C/c. en Banco Central, plaza del Castillo, Pamplona, número 1351320; c/c. en Banco de Santander, paseo de Sarasate, Pamplona, número 19456; c/c. Banco Central O. P., Madrid, número 34.604-40.

# LA LIBERTAD RELIGIOSA Y LA TRADICION DE LA IGLESIA (y II)

LOS textos conciliares abundan en expresiones que dejan perpleja a la conciencia católica y que necesitarían de una exégesis, no siempre posible. Por ejemplo esta frase de la Constitución **Gaudium et Spes** (núm. 12): «Creyentes y no creyentes están generalmente de acuerdo en este punto: todo en la tierra debe ordenarse al hombre como a su centro y a su cumbre». Frase perfectamente impía, que podría, sin embargo, resultar aceptable si en vez de hombre se dice Hombre-Dios o Jesucristo. En este caso la sustitución sería imposible ya que entonces, evidentemente, no estarían de acuerdo creyentes y no creyentes. Pero, aunque ese impedimento expreso no existiera, ¿sería lícito realizar la sustitución suponiendo que tal fue la intención de los redactores? Se nos dice que en la interpretación de los textos sagrados debe seguirse en lo posible el sentido literal, obvio, de los términos: ¿no habrá de seguirse el mismo criterio con mayor motivo para textos escritos en nuestra época por hombres contemporáneos para los fieles que hoy existimos?

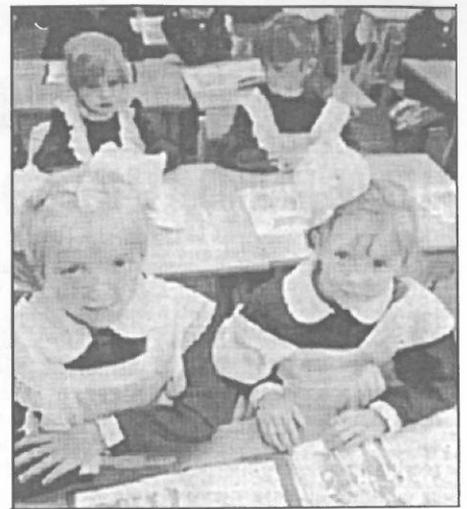
Cita el P. Pérez Argos unas frases de León XII en su encíclica **Libertas** donde aparece otro sentido de la expresión «libertad religiosa» distinto del habitual de indiferencia religiosa: la libertad que para el cumplimiento de los mandamientos debe poseer el creyente dentro de la sociedad civil. Pero esto se refiere a la libertad de los católicos, como se ve por el uso con mayúscula del nombre de Dios (seguir la voluntad de Dios, la libertad digna de los hijos de Dios). Ello nada tiene que ver con la exégesis que nos ocupa: es la misma duplicidad de sentidos que tiene la expresión «libertad de enseñanza», que puede significar libertad para enseñar cualquier cosa sin someterse a ninguna ley superior, y la libertad de la Iglesia para ejercer la enseñanza frente al tendente monopolio por

parte de la enseñanza pública (sentido usado, sobre todo, en Francia).

La valoración, por otra parte, del texto de la DH dispone hoy de un criterio tan claro como la luz del día: «por sus frutos los conoceréis». Los mismos que lo redactaron son los que lo han aplicado, y su resultado ha sido la demolición «desde arriba» de los Estados católicos que existían en el mundo junto con una labor destructora en el seno de la Iglesia como jamás se dio y un lavado de cerebro en el clero, por cuya virtud está ya convencido de que la democracia laica es el Estado deseable y más conforme con el catolicismo. Han pasado, además, veinticinco años desde esa Declaración, durante los cuales se ha realizado, en su nombre, esa inmensa demolición mental e institucional. ¿No ha tenido tiempo la Jerarquía de aclararla o rectificarla si se deslizó en ella un término inapropiado o ambiguo? ¿Hemos de ser nosotros, el paciente pueblo fiel, quienes concilien lo inconciliable una vez que ese texto ha producido todo el daño que llevaba en su seno? ¿Cree el P. Argos, en conciencia, que distinciones tan sencillas como las que apunta pasaron inadvertidas a sus redactores y que en un cuarto de siglo no han reparado en ellas?

Supone el P. Argos que denunciar la incompatibilidad de ese texto con la tradición católica supone desobediencia y escándalo. Muchos creemos, en cambio, que el escándalo consiste en esa ambigüedad buscada y ampliamente utilizada, y también en el empeño por buscar conciliaciones terminológicas que adormezcan la conciencia de los fieles para que no surja reacción ni protesta y pueda llevarse a cabo, en silencio, la **autodemolición** de la Iglesia y el vaciamiento mental de la conciencia católica.

Rafael GAMBRA



Tiempos felizmente superados. Lección de Lenin en los libros de texto de estas niñas en un colegio de Moscú.

## NUEVO CURSO ESCOLAR

En un comunicado hecho público el 3 de septiembre por la Comisión Episcopal de Enseñanza y Catequesis sobre la asignatura de religión, el Episcopado español ha querido hacer llegar a los padres de alumnos el siguiente mensaje.

La enseñanza religiosa en la escuela, derecho que asiste a los padres que la deseen, no puede considerarse marginal al deber que tienen de proporcionarles una educación integral. Es cuestión de coherencia para los cristianos convencidos el hacer la petición de esta formación para sus hijos.

Por todo ello, al hacer el acostumbrado llamamiento antes del nuevo curso escolar a los diversos miembros de la comunidad educativa, les pedimos una especial atención sobre sus responsabilidades en la enseñanza religiosa en las actuales circunstancias.

## POLITIZAR EN VEZ de EVANGELIZAR

El obispo de Solsona pide independencia para la Conferencia Episcopal Catalana

EL obispo de Solsona, Mons. Antonio Deig, manifestó que está decidido a promover en el seno del clero catalán la idea de crear una Conferencia Episcopal Catalana, diferenciada de la española. Monseñor Deig afirmó que hoy es necesaria una Iglesia catalana con personalidad propia. Se trata, según el obispo Deig, de conseguir la autodeterminación jurídica respecto a la Conferencia Episcopal Española a nivel de Cataluña.

Deig hizo estas declaraciones en la localidad francesa de Prada de Conflent, donde participó dentro de la Universidad catalana de verano, en un seminario sobre «la aportación cristiana al proyecto nacional».

La noticia la hemos tomado de ABC (23-8-91), que al día siguiente incluía un duro comentario.\* Algo conviene apostillar a estas declaraciones, que

cuando menos, a ojos profanos, llevan el signo de la insolencia.

Nosotros, católicos, lamentamos en lo más profundo de nuestro sentir religioso, que un obispo opine de esta forma.

Si los apóstoles hubieran ido predicando el nacionalismo, hoy nos encontraríamos sin haber recibido el mensaje del Evangelio.

Parece increíble que un líder católico, como es el obispo, pierda la oportunidad de evangelizar en todo momento y se meta en cuestiones políticas, tomando bandera de separatismo. Así nos va.

Con razón comentan muchos que los nacionalismos de vía estrecha se han fraguado en las sacristías. Entre otras causas, por esto crece el anticlericalismo. Y, lo que es peor, la indiferencia hacia la Iglesia. Si no disponemos de obispos santos, sacerdotes santos,

¿cómo andará el pueblo fiel?. ¿cómo se encontrarán millones de personas alejadas del Reino de Dios?

Se emplea mucho tiempo en reuniones políticas. Se hace cuasi dogma de fe de cuestiones nacionalistas, por aquello de encarnarse en el pueblo. Se quiere ignorar que también son pueblo quienes opinan de modo contrario en cosas muy discutibles. El pastor, a cambio de enfrascarse en la oración y de allí salir encendido para conquistar el mundo para Cristo, cierra las iglesias y se lanza a mil reuniones, no precisamente de signo apostólico.

En lugar de buscar la gloria de Dios, que venga a nosotros el Reino de Cristo, se afanan muchos clérigos por el desarrollo nacionalista del pueblo donde nacieron. ¿No habrá llegado la hora de ir nombrando en cada diócesis un obispo de otra región?

Debemos, todos, hacer campaña de

oración pidiendo al Señor obispos santos, sacerdotes santos, y no separatistas.

Quisiéramos, asimismo, que este escrito sirva de denuncia ante la Conferencia Episcopal Española y ante la Congregación de Obispos, para que a Mons. Deig se le llame la atención y obligue a retractarse públicamente de su impertinencia política. Y, si es preciso, se le remueva de su cargo pastoral.

Samuel LOPEZ ROBLEDO  
(Vitoria)

\*Ya en nuestra redacción el presente trabajo, el viernes, 6 de septiembre, ofrecía el mismo diario en portada las fotografías de los obispos catalanes Guix, Deig y Torrella, con estos titulares: «ESTUPOR ante las declaraciones de los obispos de Vic, Solsona y Tarragona sobre los nacionalismos» y en página editorial de opinión se refería al «PANFLETO EPISCOPAL».

# EL CONTRASTE TARANCON-MERCIER

Sobre el cardenal Mercier recojo unas palabras de otro que fuera cardenal, Pla y Deniel, en su pastoral «Las dos ciudades», de 30-9-1936, cuando era obispo de Salamanca (1) y dice así: «Aquel insigne prelado contemporáneo, tan grande por sus escritos filosóficos y ascéticos como por su ardiente y sereno patriotismo, cardenal Mercier, que recibía de pie al gobernador alemán cuando el ejército de esta nación tenía ocupada a Bélgica y le hacía sentar afablemente cuando, vencido, iba a despedirse... este gran paladín del amor a la Iglesia, a la patria, al derecho y a la verdad, cuando el comunismo se apoderó de Rusia, proclamó ante Europa que ésta, por humanidad, no podía dejar de intervenir en Rusia. La Europa egoísta, las naciones cansadas de luchar, no oyeron la voz del insigne defensor de la civilización cristiana, que quería a la vez librar del peligro del contagio a la Europa central y occidental».

Comparémoslo ahora con el cardenal Tarancón. Mercier pide que Europa intervenga en Rusia; Tarancón manifestó en su día que a España le vendría bien una pasada por la izquierda, y pasados ya varios años donde los resultados están a la vista, apología de la homosexualidad en los medios públicos, 30.000 abortos al año según fuentes oficiales, entre otros frutos, el cardenal Tarancón sigue sin retractarse, más aún continúa recibiendo alegremente alabanzas y homenajes de los promotores de tales cosas. Por ejemplo aquí, en Valencia, el 9-10-1990, fiesta de la autonomía valenciana, el cardenal Tarancón recibe el premio alta distinción de la Generalitat de manos de su presidente Joan Lerma, con efusivo abrazo entre el príncipe de la Iglesia y el príncipe socialista (2). Más recientemente vuelve a recibir condecorado palabras de alabanza de Joan Lerma, el 7 junio 1991, en una cena con motivo de la entrega de premios de la revista «Saó». Entre otras cosas, Lerma agradeció al cardenal por «la tarea que nos ha dejado y continúa dejándonos» (3).

El contraste entre el cardenal Tarancón y el cardenal Mercier es fuerte. Este a los alemanes, por el crimen de la ocupación, los

recibe de pie, sin invitarlos a sentarse; Tarancón a los cómplices del asesinato de miles de inocentes, acude él mismo a verlos y a recibir de ellos alabanzas. No olvidemos que el cardenal Ratzinger ha acusado a los Estados de complicidad en el crimen del aborto recientemente, y en su día el entonces obispo de León, Fernando Sebastián, dijo «no es lícito cooperar ni a la elaboración, ni a la promulgación, ni a la puesta en práctica de una ley que va claramente contra las normas primarias de la moral humana» (4).

En Valencia los centros acreditados para la realización de abortos, — que suelen anunciarse algunos de ellos en el periódico Levante los viernes, en hojas de información de servicios sanitarios (!) — reciben la correspondiente acreditación de la Conselleria de Sanidad de la Generalitat valenciana, cuyo responsable máximo premia al cardenal. Según el «Butlletí epidemiològic» de la Conselleria de Sanidad núm. 103, en el primer semestre de 1990 se realizaron 3.741 abortos en los centros acreditados en la comunidad valenciana.

Estos son los hechos, los corazones los escruta Dios. Algunos apuntan un posible resentimiento del cardenal, pues el papa le aceptó enseguida la renuncia a su diócesis de Madrid, cuando él pensaba y había manifestado que no sería así; y el Papa, según he sabido, no le envió una carta de reconocimiento por sus servicios prestados. Sea de ello lo que fuere, pedimos a Dios que si no ha sabido imitar al cardenal Mercier, imite a San Agustín. Y no sólo por su famosa conversión, sino por su obra escrita de madurez, «Retractaciones».

Fco. SUAREZ (Valencia)

(1) Puede verse en libro A. Montero «La persecución religiosa en España, 1936-1939», ed. BAC en apéndice documental.

(2) Periódico «Levante» 10-10-1990, pág. 18 y en «ABC» del mismo día, pág. 45.

(3) Periódico «El País» 9-6-1991, de la comunidad valenciana, pág. 6.

(4) Esta parte de la pastoral puede verse en revista «Ecclesia», 22-1-1983, núm. 2.110, págs. 20 (226) y revista «Palabra», febrero 1983, núm. 211, pág. 12.

## JERARQUIA CLANDESTINA Y CELIBATO

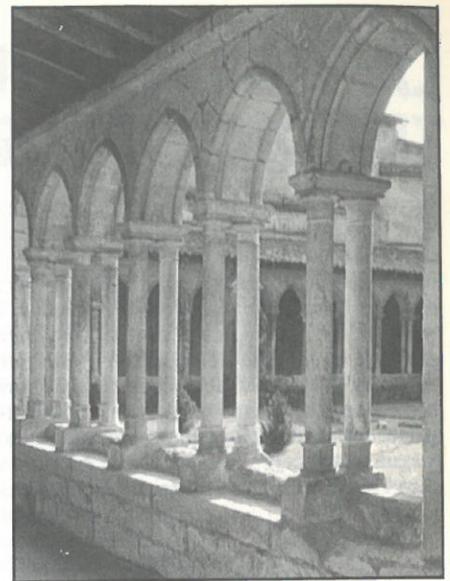
El paso a la democracia realizado en las naciones de Europa oriental, e incluso en la Unión Soviética está permitiendo conocer la existencia de una jerarquía clandestina que había sido ordenada en secreto y que ahora debe ser integrada dentro de los esquemas oficiales, lo cual no es fácil en todos los casos, pues con frecuencia se trata de sacerdotes casados o de obispos cuya consagración podría ser declarada inválida.

Uno de estos casos es el de Checoslovaquia. La Iglesia católica sufrió en este país centro-europeo una de las persecuciones más duras y sistemáticas, pero supo hacerla frente gracias al valor del anciano cardenal Tomasek. A su sombra se organizó un verdadero ejército clandestino que incluía a varios obispos y a casi un centenar de sacerdotes.

Llegó un momento, sin embargo, en el que la

ordenación de clandestinos escapó incluso al control de la Santa Sede, como fue el caso de la «familia Davidek», nombre con el que se conoce a toda una genealogía de obispos que arrancan de la ordenación efectuada en 1950 por el clandestino Kalata, el cual ordena a un jesuita, Dubovsky, quien a su vez consagra a un ingeniero, Blaha, el cual transmite la consagración episcopal a un sacerdote que llevaba catorce años en la cárcel, Davidek.

Este se dedicó a consagrar obispos, calculándose su número en más de una docena, y por lo menos ordenó doscientos sacerdotes, muchos de los cuales estaban casados, e incluso ordenó monjas para atender a las mujeres en las cárceles. La Iglesia no sabe qué hacer ahora con esta larga lista de prelados y sólo algunos de ellos van a ser reconocidos, existiendo incluso el peligro de un cisma.



Amas la soledad, feliz en tu conversación amorosa con Dios.

## EN EL AMENO HUERTO DESEADO (119)

### DIOS DA EL INCREMENTO

Te encuentras feliz en tu conversación amorosa con Dios. Amas la soledad. El Señor pasa su mano suave y acaricia tu alma con un gozo inefable, muy por encima de todos los placeres terrenos.

Parece que caminas entre nubes de incienso, y tu corazón se eleva a las alturas, como el humo del «sacrificio vespertino».

«¡Qué bien se está aquí!», —exclamas con los del Tabor.

Y sales a tu trabajo. Y tus catequesis o reuniones toman nuevo empuje. Ves cómo va calando la palabra hasta el tuétano de tus hijos, discípulos, enfermos o compañeros de trabajo. El grupo de amistad apostólica vibra en ansia de amor a Dios y entrega al prójimo.

Todo marcha con aire favorable. Has exclamado en ocasiones como San Francisco Javier: «Basta, Señor, basta». Y asoma a tu rostro la vergüenza de verte miserable, pero regalado de Dios. «¿Cómo a mí, tu siervo inútil, elevas sin ningún merecimiento?»

Llega de nuevo la sequedad con vestido de dolor o de tristeza, o de calumnia e incompreensión. La oración es entonces un desierto de aridez y tedio. Ni con apoyo de libros o métodos para estas circunstancias, logras concentrar de nuevo tu mente en el Señor.

Pero no lo echas todo a rodar.

Hasta tu actividad apostólica parece perder su eficacia anterior. Todo como un invierno desolado.

Tu alma en medio del erial no debe desfallecer. Ha de brotar entonces del fondo de tí mismo esta oración: «Infunde en mí tus dones de piedad y fortaleza. No me importa sentir desolación interior. Pero, Señor, que logre siempre comunicar tu Mensaje a quienes Tú me has encomendado».

JUAN

# La reforma de la sanidad pública

Por el Dr. F. Fernández Arqueo

**L**A temporada política del curso 1991-1992 va a empezar (entre otros asuntos, como el del aborto) con la digestión del «Informe Abril»: informe sobre el estado y remedios de la Sanidad Pública elaborado por una comisión presidida por el ex-ministro señor Abril Martorell; es el informe más importante hecho sobre esta cuestión, encargado por el Gobierno a más no poder, cuando la quiebra de la Sanidad Pública es ya indisimulable e ineludible. (Posteriormente se ha producido el escándalo de RTVE, con un déficit de sesenta mil millones de pesetas.)

Apenas distribuido el «Informe Abril», ya ha suscitado réplicas y comentarios, atenuados por el calor sofocante de este verano. Solamente nos detendremos en un punto que tiene el asombroso mérito de ser de formulación unánime: «La actual Sanidad Pública está agotada» (agotada es un eufemismo de quiebra). Eso no se discute; todo lo demás, sí.

Remontémonos a las causas primeras. El Seguro Obligatorio de Enfermedad fue desde el primer instante de su concepción, en 1944, una violación gravísima del principio de subsidiariedad; la gravedad de esta violación no cesó de aumentar a medida que se ampliaba su aplicación a toda la población, en una huida hacia adelante.

El principio de subsidiariedad es uno de los pilares fundamentales del derecho público cristiano, solemnemente repetido por todos los papas contemporáneos a partir de León XIII, y especialmente por Pío XI y Juan XXIII. Es, pues, una de las más sólidas manifestaciones del magisterio ordinario de la Iglesia, sin contradicciones internas ni con posturas anteriores, ni sombra de fugaz oportunismo; es uno de los casos más claros en que el magisterio ordinario obliga en conciencia.

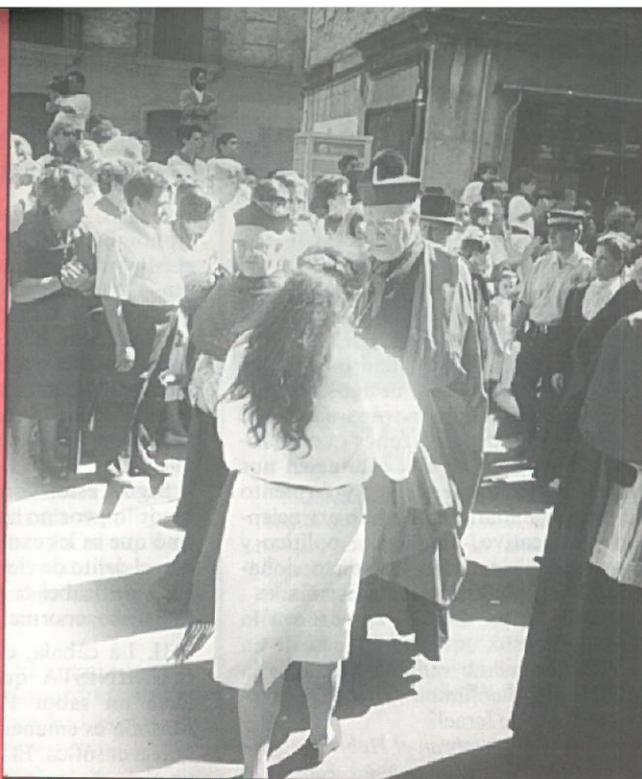
Pío XI, en su encíclica «Quadragesimo Anno», lo formula así: «...como es ilícito quitar a los particulares lo que con su propia iniciativa y propia actividad pueden realizar, para encomendarlo a una comunidad, así también es injusto, y al mismo tiempo de grave perjuicio y perturbación para el recto orden social, confiar a una sociedad

mayor y más elevada lo que comunidades menores e inferiores pueden hacer y procurar. Toda acción de la sociedad debe, por su naturaleza, prestar auxilio a los miembros del cuerpo social, mas nunca absorberlos y destruirlos».

Juan XXIII reproduce íntegramente estas palabras en su encíclica «Mater et Magistra».

La usurpación por el Estado de funciones a la sociedad, en nuestro caso de la asistencia sanitaria, le obliga a restituirlas, como cualquier otra cosa mal adquirida. Algunas transferencias del Estado a las autonomías aminoran la gravedad de la violación cometida del principio de subsidiariedad; pero esta violación permanece en tanto esas autonomías no restituyan igualmente a la sociedad, a la iniciativa privada, individual o colectiva sindical, esas competencias. Decir como excusa que esa iniciativa privada tiene libertad de gestión, es una hipocresía mientras lo oficial mantenga coactivamente acaparada toda la posible clientela que se ve obligada a pagar una doble cuota; la oficial, para nada, y la particular para ser bien atendida. Que se deje libertad de elección, con una sola cotización, y ya veremos.

Curiosamente, esta restitución no es urgida por los custodios oficiales del derecho público cristiano, sino por los propios socialistas desengañados, con el nombre laico de «privatización». Se ha generalizado tanto el desprecio a la doctrina, tanto la creencia en su ineficacia, error que a largo plazo se paga con altísimo precio, como estamos viendo, que esos asomos de «privatización» no nacen especulativamente del deseo de reparar el ultraje al derecho público cristiano, que los reformadores desconocen, sino de la fuerza de la naturaleza de las cosas. Con lo cual resulta ser una medida más del «parcheo» que se avecina, y no de una restauración radical y consciente del orden natural, como debieran. Si la Sanidad Pública diera buen servicio a buen precio, nadie diría nada, y sin embargo el atropello al derecho público cristiano existiría igualmente, como en todos los monopolios estatales, y exigiría moralmente su denuncia y corrección.



«Para que tenga usted un recuerdo de este año.» María Sagrario entrega a Monseñor Cirarda el pañuelico (7-7-91)

## El pañuelico llevaba mensaje

El día siete de julio, fiesta de San Fermín, paseamos en procesión los pamploneses a nuestro santo patrón por las calles más típicas de nuestra ciudad.

La procesión se detiene al comienzo de la calle Mayor, muy cerca de la iglesia parroquial de San Saturnino o San Cernín, en el «pocico», así llamamos castizamente en Pamplona al pozo en cuyas aguas, según tradición, fueron bautizados por San Saturnino los primeros cristianos de esta ciudad, entre ellos Fermín.

Aprovechando la pausa, mi hija María Sagrario —«para que tenga un recuerdo de este año»— hizo entrega a monseñor Cirarda de un pañuelo rojo de fiestas bordado con la imagen de nuestro santo y una inscripción que decía: «La venganza que ha tenido usted con el Padre Dallo, Dios lo juzgará».

Lo firmé con nombre y apellido y con el apodo de «El Tendero», como me llamaba el señor Arzobispo. Quise así dejar patente mi repulsa por su actuación tan poco fraterna con su sacerdote, y no fui el único.

Por eso tampoco este año grité desde mi balcón los tres vivas tradicionales a San Fermín, «Por qué no grité ¡Viva San Fermín!» («SP» 16-7-90, p. 12). Desde la calle, entre miles de personas, recé en silencio a nuestro mártir para que el año próximo, hecha justicia, con otro obispo, el Padre Dallo vaya de nuevo acompañando a San Fermín en la procesión con sus hermanos canónigos. Bueno, lo de hermanos es un decir; «por sus frutos los conoceréis», y sus frutos, con honrosas excepciones, son más bien de hermanastros.

J. M. NAVARRO

## A Isusquiza

Para el día 22 de septiembre, domingo, está programada la reunión anual que organiza la Comunión Tradicionalista Carlista de Alava en Isusquiza. Está previsto reunirse a las 10 de la mañana en Landa, sobre la carretera antigua de Vitoria a Vergara, para iniciar seguidamente la subida al monte y el rezo del Vía-Crucis, donde aparecen los nombres de los Tercios y unidades de requetés alaveses. A las 12 tendrá lugar la misa en la cumbre, y a las 2,30 la comida de hermandad, como siempre en Landa.

¡ISUSQUIZA, DOMINGO 22 DE SEPTIEMBRE!

# HEBREOS FRENTE AL EVANGELIO

FERMIN DE MUSQUILDA  
(Cantabria)

Sin pretenderlo, se me ha acercado el pensamiento y los sentimientos de varios hebreos actuales, de relevancia entre los suyos, que me han hecho ver el rostro del Judaísmo. Ocurrió en el seminario sobre «La herencia española en el pensamiento sefardí», celebrado en la Universidad Internacional Menéndez Pelayo (5 al 9 de agosto), cuya naturaleza científica fue seria y parcialmente vulnerada por no pocas razones que omitimos. Buscamos sólo ciencia y también nos encontramos con unos perfiles y fermento que daban al seminario un sentido extracientífico, reivindicativo, ideológico, político y no pocas veces hiriente e incluso distorsionador sobre el pasado histórico de España.

Si intentando un diálogo en torno a la ciencia ocurre esto, ¿qué podrá ocurrir en materia estrictamente religiosa, cuando la religión ha sido la columna vertebral e invocación perpetua de Israel?

¿Qué creencias vertebran el Hebraísmo por lo que respecta a sus relaciones con otras religiones y pueblos? ¿Qué principios son su punto de partida, algunos de los cuales exigen a las demás religiones aceptar, para llegar así a lo que nosotros denominamos falso ecumenismo o sincretismo?

De las ponencias del profesor Roland Goetschel sobre la cábala judía (Kabbalah o tradición en hebreo) y, sobre todo, de los rabinos León Y. Ashkénazy y Baruj Garzon Serfaty, destacamos, fieles al espíritu y letra de sus intervenciones, los aspectos siguientes:

I. MISION DE ISRAEL. La cábala judía, que es un sistema teosófico para explicar el universo por la creación del ser uno y absoluto, nos habla de tres grandes momentos.

1.º Dios deja lugar al mundo mediante la contracción de lo divino, del En Soph. El mundo aparece mediante la expansión o evolución de los Sefirot (las diez emanaciones divinas como Dios se ha revelado); la creación no es ex nihilo.

2.º Tras la fecundación luminosa y divina del mundo, los receptáculos de éste estallan inundados de luz divina («rotura de las vasijas»), de manera que gran parte de la luz vuelve a Dios, aunque una huella infinitesimal del destello divino ilumine las cosas del mundo.

3.º Tras ello, el Dios oculto se revela y ofrece el vasto proyecto de la restauración de todas las cosas, de la recomposición de lo divino. *Tras el fracaso de Adán, es la humanidad quien debe retomar la labor. Es la hora del Mesías. Pero... ¿quién es el Mesías, el Maschiah?*

Por un lado, según la cábala, el hombre es un angel que se une consigo mismo mediante

el éxtasis, llegando así *cada hombre* (el microhombre) *a ser su propio Mesías*. Por otro, el Mesías (el hombre prototipo) sería —dicen— *la humanidad fermentada por Israel*, de modo que el Cristo de los cristianos es una precipitación histórica. En este proyecto, Israel tiene la vasta misión de lo *Universal Humano*, una tarea principalísima en el mundo como pueblo elegido, marcando así la Diáspora un hito clave en una importante misión.

Según esto, considero que para los hebreos lo peor no sería que se les persiguiese, sino que se les expulsase de los pueblos; por eso, el delito de ciertas monarquías medievales y de Isabel la Católica fue doble y, en cada caso, enorme.

II. La cábala, extraño espejismo poético ILUMINISTA que no explicamos ahora, tiene un sabor PANTEISTA, porque su filosofía es emanacionista y cree en la substancia ensófica. El hombre sería el estuche de un alma divina, y el alma humana una centella divina que no se apagará jamás, al igual que tampoco humeará la centella que ilumina a los seres inertes.

III. ANTROPOCENTRISMO y HORIZONTALISMO. El hebreo es una forma de ser hombre. La salvación está en lo Universal Humano. *Dios sólo es creador y no ha fundado religión alguna*. Es más, retira su presencia del mundo después de crearlo para dejar lugar a otra libertad, la humana (Garzon Serfaty). ¿Qué extraño Dios es éste que se aparta del quehacer humano? Por otro lado, si el esquema simbólico de los diez Sefirot representa a los personajes de la Biblia, también coincide con la imagen del hombre, esto es, con el gran hombre (hombre arquetipo o primordial, el hombre celeste pero sujeto a categorías biológicas y antropomórficas, el ADAN CADMON) y el microhombre (el hombre concreto). De esta manera, el mundo del hombre sería semejante al hombre divino o arquetípico.

IV. SUBJETIVISMO e INMANENTISMO. El Libro (Antiguo Testamento) —añaden— dice lo que el lector es capaz de leer. Cada persona saca de El lo que puede, lo que tiene dentro de sí. Sería a modo de un libre examen o interpretación. Es decir, añadimos, el Libro, de ser una revelación pública se convierte en una estricta revelación privada. Además, en la Biblia lo importante no sería la escritura (prefieren hablar de la letra, el sonido por el que Dios se manifiesta en la canción), con ser ésta importante, sino el lector; más la tradición oral que la escrita. Para la cábala, la búsqueda de Dios es subjetiva o individual a través de la ciencia cabalística y el éxtasis.

El judaísmo carece de dogmas, pero no de moral. Se da la contradicción —creemos— de que consideran a los dogmas una esclavitud y, sin embargo, son esclavos de la letra. Una letra de contenido subjetivo que sería una referencia común aunque sin significado objetivo y seguro, que permite a la Revelación divina pisar en el vacío. Es la protestantización —o la judaización del cristianismo—, producto de la tendencia racionalista que desde hace siglos hay en él.

V. La HISTORIA se convierte en un continuo punto de atención y referencia. La Torá, además de la Ley, es una fe basada en una Revelación por Dios mismo de su concepto de la Historia de los hombres (Ashkénazy).

VI. PUEBLO ELEGIDO. La Nación israelita no se identifica con la raza, sino por pertenecer y asumir una cultura y por abrazar una espiritualidad. A las doce tribus hebreas se les debe añadir una 13.ª, fruto de una israelita y un gentil (goim). Esta es la forma como Israel «abrazo» —y «abrasa», añadido— al mundo. No en vano su patriarca principal es Jacob.

¿Qué es la Humanidad?: un proyecto común de todos los hombres. Por ejemplo, España sería la Humanidad con rostro español, Francia el rostro francés del universal humano, etcétera. «A lo mejor los judíos es lo más esencial de lo humano» (Garzón) y «un judío es un hombre con algo especial: cuando vive, vive más, y cuando muere, muere más» (Ashkénazy). *Israel tiene la misión del Universal Humano, y el Mesías es la propia Humanidad fermentada por Israel*. El pueblo elegido es el guardián de la Ley, quien tiene el acento adecuado para su lectura (la escritura hebrea carece de acentos y puntuación). Y dado que la salvación es para todos y universal, es obligación del pueblo elegido dar ejemplo a los no hebreos (Méchoulan).

VII. RELIGION UNIVERSALISTA. Si todos estamos llamados a la salvación, ¿de qué queremos salvarnos?: de nuestro exilio en cuanto criaturas, de la condición de creatura —ser este noble pero provisional—, esto es, de estar lejos del Creador. Para ello, la Humanidad ha descubierto a un pueblo con voz para señalar el camino de la salvación (Ashkénazy). Y como no hay dogmas, la vía de salvación es el ALTRUISMO, moral fundamental de la religión hebrea y que, añadimos, debe serlo para todos los hombres (filantropía, camaradería, UNICEF, Cruz Roja etcétera). *El proselitismo religioso no debe practicarse porque es bueno y necesario que haya varias religiones* (Garzón). Aunque —añadimos— cada vez haya más densas nebulras.

SI QUIERES,  
esposo, padre o  
madre de familia,  
matrimonio joven  
o maduro,  
o todavía en  
proyecto, para ti  
y para tus hijos,  
UN HOGAR  
CRISTIANO,  
SANO, SANTO,  
ALEGRE y FELIZ,  
lee este libro.

VIVAMOS José M<sup>o</sup> Lorenzo y Amelibia  
CRISTIANAMENTE



PEDIDOS A:  
Editorial SANCHO  
el FUERTE,  
Apartado 372,  
31080 PAMPLONA,  
o a nuestra Redacción:  
UNION SEGLAR -  
SIEMPRE P'ALANTE,  
C/ Doctor Huarte, 6,  
1.º izqda.  
31003 PAMPLONA.

PRECIO:  
500 pesetas

HOGAR

## ENTRE EL JUICIO Y LA CONDENA A MUERTE

Seis de los ocho miembros del extinto Comité Estatal de Emergencia, que llevó a cabo el golpe de Estado en la URSS, fueron acusados de «alta traición», delito que puede ser castigado con la pena de muerte. Los acusados son el ex vicepresidente Guenadi Yanayev, el ex primer ministro Valentín Pavlov, el ex ministro de Defensa Dmitri Yazov, el ex jefe del KGB Vladimir Kriuchov, el ex vicepresidente del Consejo de Defensa Oled Baklanov y el ex presidente de la Asociación de Empresas Estatales Andrei Tiziakov (3-9-91).

Otros altos cargos se han adelantado a la condena con el suicidio.

# «MATIZAR», QUE ES RECTIFICAR

Las «matizaciones» en esta ocasión son sinónimo de rectificaciones.

Es la primera vez que he visto rectificar a Tarancón ante las consecuencias que se iban a seguir de sus disparatadas declaraciones a la prensa del día anterior en El Escorial.

Por primera vez se ha visto obligado a plegar velas para desdecirse, asegurando que donde dijo «digo», quería decir «Diego».

Por primera vez, después de echarse en brazos de don Felipe González, al unísono contra la Conferencia Episcopal Española y contra Roma, ha arreglado como ha podido el cisma, diciendo a las veinticuatro horas que la declaración del Presidente del Gobierno en Moscú que él calificó de «exacta» a pesar de ser contra la Iglesia, quería haber dicho «inexacta». Y como consecuencia, carece de base, su argumentación dialéctica ante los periodistas, pues el «Para qué vamos a engañarnos. Ahora han cambiado las cosas aquí y en Roma», quería decir más bien, que no hay motivo de engaño, puesto que las cosas no han cambiado ni aquí ni en Roma. Y llevando su rectificación hasta las últimas consecuencias, en lugar de decir como dijo: «Creo que la Iglesia está entrando al trapo. Y eso no es bueno», quería decir que la Iglesia, dándose cuenta, está entrando al trapo de la verdad del Evangelio. Y eso siempre es muy bueno.

Esto supuesto, la rectificación le ha obligado a decir que no es la Iglesia la culpable en la crispación existente entre Iglesia y Estado, por lo que apartándose de los brazos lisonjeros de Felipe González, le ha echado en cara, apoyándose en el rey, que la corrupción existente no sólo hay que descubrirla, sino desenmascararla y corregirla, porque lo peor no es que se produzca, sino que se tape.

Gran favor le ha hecho TVE al cardenal mostrándole en actitud de rectificación, aunque era manifiesto su aspecto de aturrida preocupación sin su desparpajo sonriente habitual, con la humildad de quien pide ayuda para salir del atolladero.

La algarabía organizada nos ha demostrado que la cosa tenía muchos bemoles. Afirmar con altanería «Para qué vamos a engañarnos. Ahora, las cosas han cambiado aquí y en Roma», es un juicio demasiado alegre sentenciando al cardenal Suquía y al Papa Juan Pablo II.

Todo ello demuestra cuán sabia es la Iglesia obligando a presentar la dimisión a determinada edad, aceptándola según su sabio juicio.

Si la corrupción existente en los partidos políticos, sobre todo en el PSOE, no se evita tapándola, la crispación entre Iglesia y Estado no se soluciona con que Felipe no quiera entrevistarse con Suquía rechazando su petición de diálogo por más de año y medio, porque no lo quiere ver delante; más aún, está dispuesto a «poner a la Iglesia en su sitio», es decir en la sacristía, en el ostracismo.

¿Por qué se ha llegado a esta situación?

Cuando advino la república, la Iglesia reconoció aquel régimen y el poder socialista la machacó cuanto pudo hasta que Franco se lo impidió.

Ahora, llegada la democracia, la Iglesia admite el nuevo régimen y el poder socialista de nuevo la vuelve a machacar, a pesar de la colaboración tan positiva de la Iglesia.

Se ha llegado a esta situación de crispación y machacamiento, porque la Iglesia ha cambiado un régimen confesional por otro aconfesional, resultando que lo que muchos augurábamos, que se la iban a dar con queso, con un laicismo rabioso al amparo de una Constitución sin Dios.

Y, ¿por qué extrañarse si la Iglesia no ha medido la diferencia de cambio de un Gobierno de creyentes por uno de ateos redomados? Si da la espalda a quien la defendió hasta la muerte para echarse enamorada en brazos de quien la mata a disgustos desacreditándola, desvalijándola y sirviéndose de su silencio cómplice para sus propósitos, a qué vienen ahora y tan tarde los lamentos jeremíacos.

La Iglesia ha callado demasiado en la época taranconiana, cuando la legislación cristiana era abrogada y sustituida por una legislación radicalmente anticristiana.

Los documentos publicados, aparte la polvareda correspondiente, no han tenido la repercusión deseada, porque la atonía social de la Iglesia carece de capacidad de convocatoria ante las facilidades del mal, con raíces en una Constitución cargada de bendiciones a pesar de ser un caballo de Troya lleno de maldiciones para la Iglesia.

Con qué orgullo ha dado su «puyazo» a la Iglesia Felipe González a nivel internacional, nada menos que en Moscú. Menos mal que Tarancón ha rectificado sintiendo con la Iglesia, según las reglas de San Ignacio para sentir con la Iglesia.

Angel GARRALDA



## CONTRA UN LIBRO IRRESPONDIBLE

Incisiva contraportada de «Ad perpetuam rei memoriam»: Una de las frías manos de cirujano que aparecían en la famosa portada de «España Anestesiada», tal vez la que amordazaba al paciente, esgrime ahora un tampón que dice: Silencio. Y es que, contra un libro irresponsable, contra una campaña siempre memorable, ¿qué puede hacer el adversario? Imponer silencio, sólo silencio, siempre silencio.

TFP - COVADONGA  
(cf. SP'15-6-91)

## LAS NUEVAS MONEDAS DE CINCO PESETAS

Recientemente se han puesto en circulación unas nuevas monedas de duro que presentan aspectos nuevos y sorprendentes.

En primer lugar por su insignificancia e ingravidez. Del tamaño de un botón de camisa, son tan livianas que se adhieren a los dedos al contarlas, vuelan si se sopla con energía y no es difícil lograr que floten en el agua. Si se las coloca al lado de un antiguo duro de plata puede verse cómo la inflación nos ha quitado en medio siglo 999 pesetas de cada mil.

Pero no es menos llamativa su acuñación. En ella se ha eliminado el escudo de España y cualquier otro símbolo heráldico, así como la efigie real; el nombre de España requiere de una lupa para ser leído. En el anverso un entrecruzamiento de líneas curvas deja ver un número cinco, que representará el valor de la moneda. En el reverso, un parecido entrecruzamiento se resuelve en una cruz invertida, que es lo único que aparece con sentido.

La cruz invertida es símbolo, como se sabe, del anticristianismo y de la impiedad. ¿Lo será también del cambio prometido por los socialistas y de la revolución que propugna el marxismo?

Pero lo más sorprendente es que nadie (que yo sepa) haya denunciado cambios tan profundos de simbología.

G. CIUDAD

## EL DIA DEL GOLPE MILITAR DE PINOCHET SEGUIRA SIENDO FESTIVO

*La oposición de la derecha consiguió ganarle la partida al partido gobernante del presidente Patricio Aylwin, que pretendía aprobar un proyecto de ley que derogase el festivo del 11 de septiembre que conmemora el golpe militar encabezado por el general Augusto Pinochet en 1973. Por quince votos en contra, y once a favor, el proyecto de ley fracasaba en el senado.*

*Los votos en contra provenían de los senadores de los partidos de oposición de derecha, Renovación Nacional y Unión Demócrata Independiente, además de los ocho senadores designados, grupo en el que están representados ex jefes militares y ex ministros del pasado régimen militar.*

*La iniciativa fue presentada por los parlamentarios de la coalición gubernamental Concertación de Partidos por la Democracia, que no cuenta con mayoría en el Senado al incluirse los ocho senadores designados.*

*El fundamento de este proyecto es que el 11 de septiembre, «en tanto festivo, tenía la connotación de una celebración, y por el hecho de que el golpe militar gestado en esa fecha (1973) no era motivo de fiesta para todos los chilenos, convirtiéndose en factor de desunión».*

*Pinochet venció al comunismo.*

# EL DESPRECIO DE LA VOCACION POLITICA\*

Por Manuel de Santa Cruz

Se ha asentado con firmeza en el fomento de vocaciones sacerdotales y religiosas la consigna de hacerles «ambiente», ya desde la familia; de rodear el tema cuando en ella espontáneamente surja, de respeto, consideración y afecto. No es la principal medida de las que se han de tomar, pero sí, una más, entre otras.

Trasladando esta consigna a un asunto paralelo, el del fomento de vocaciones políticas, que escasean de manera análogamente alarmante, pondríamos, también entre otras iniciativas, que se rodeara su presencia de admiración y simpatía. La exposición de esta consigna debe empezar por la denuncia y el saneamiento de su contraria, que es el menosprecio con que se ha venido tratando a las vocaciones políticas. Desgraciadamente, es mucho lo que hay que corregir al mismo tiempo que se atiende a su fomento directo y constructivo.

Una de las más hermosas realizaciones políticas que siguieron a la Cruzada de 1936 fue el establecimiento en la enseñanza media y en la superior, en todas sus ramas, de tres asignaturas nuevas y desconocidas hasta entonces: la Formación Religiosa, la Formación Política y la Educación Física. Fueron factores importantes para que en la enseñanza se diera, además de información, formación; concepción estimable y noble, si las hay, que hería a una de las raíces ocultas del liberalismo.

Hubo retoques en las denominaciones y aspectos lamentables, como la poca calidad del profesorado y el sectarismo

político del que los tradicionalistas fuimos grandes víctimas; pero eran accidentales y no afectaban a la sustancia, que era buenísima.

Recuerdo una visita a España de unos intelectuales católicos franceses, por aquellos años. Cuando conocieron la implantación de estas asigna-

turas, quedaron boquiabiertos, deslumbrados; les pareció descubrir un nuevo mundo y se lanzaron a comprar cuantos libros relacionados con el tema pudieron, para llevarlos a su tierra, copiarlos, adaptarlos y ofrecerlos a sus amigos, porque la enseñanza oficial allá era y es atea.

Mientras tanto, en cambio, en la propia España generadora de tan original e integradora educación, no pocos católicos, de escasas luces y frívolos, en lugar de servir según sus posibilidades a tan espléndida situación, motejaban al conjunto de esas tres asignaturas con el título de «las tres Marías»; ignoraron el origen de esa denominación, pero su tono era evidentemente despectivo; de un desprecio cuya gran profundidad se vislumbraba por su extensión y permanencia a lo largo de los años. Con espíritu ignorante y mezquino se tomaba lo accidental (la mediocridad del profesorado, las mutilaciones conceptuales e históricas) por sustancial, y se torpedeaba con eficacia una iniciativa propia de nuestro Siglo de Oro. Recuerdo perfectamente el mal efecto que siempre me hizo ver que hasta muchos religiosos dedicados a la enseñanza acogían sin la menor resistencia el tópico ambiental de «las tres Marías» y lo aplicaban a la asignatura de la propia Religión. Ahora se quejan de lo contrario...

Seriedad, pues, de aquí en adelante; seriedad para sentir contricción por la gran ocasión perdida y hacer propósito de enmienda. Propósito de volver cuanto antes, aunque de momento tenga que ser solamente en la enseñanza libre, a explicar a los jóvenes estudiantes los grandes rasgos del Derecho Público Cristiano y a fomentar en ellos, o cuando menos a respetar y a no estorbar, los gérmenes de vocación católica a la política.

\* (Véase EL FOMENTO de VOCACIONES POLITICAS, SP 1-7-91, pág. 16)

## INEDITO a los CUATROCIENTOS AÑOS de su MUERTE



Fray Luis de León

Prohemio sobre la Exposición de los Cantares de Salomon, por el P. F. Luis de León. Según el sentido espiritual. Es. Con gran de amor que Dios tiene al hombre y como el deseo que tiene de ser de ellos amado... para que amonable gusten de los frutos de su patrono regale que por quantas vias y maneras ay. Cr.

El catedrático de Teología de la Universidad Alemana de Trier, Klaus Reinhardt, ha descubierto en la Biblioteca Nacional de Lisboa un segundo comentario inédito, atribuido a Fray Luis de León, al «Cantar de los cantares». El texto se compone de sesenta

folios. «Son más bien glosas, en donde no se puede apreciar un orden estricto y en los que Fray Luis comenta los versículos», señala Reinhardt, que añade que el comentario tiene un sentido espiritual, que no coincide con el latino que compuso más tarde.

## SEGLARES CATOLICOS ESPAÑOLES LA UNION SEGLAR DE NAVARRA

### APOSTOLADO DE LA FIDELIDAD CATOLICA

Si no eres de los resignados que estérilmente se lamentan de la destrucción de la Ciudad de Dios, sino de los esforzados que se aprestan en Su Nombre a defenderla y salvarla,

### TE ESPERAMOS

LA UNION SEGLAR DE SAN FRANCISCO JAVIER DE NAVARRA, asociación civil reconocida por la dirección General del Ministerio de la Gobernación con fecha de 19 de enero de 1977, ideadora del lanzamiento, ha asumido desde



1982 la responsabilidad de llevar a cabo este proyecto periodístico del quincenal navarro católico «Siempre P' delante».

LA UNION SEGLAR, como asociación civil de seglares, no depende clericalmente de la autoridad religiosa; pero, como inspiradas todas sus actividades en una concepción católica de la vida, se declara gozosamente fiel al Pontífice Romano y a los obispos en comunión Magisterial con él. La Doctrina religiosa, política, social y económica, etc. de las Encíclicas Pontificias iluminará nuestras actuaciones. UNION SEGLAR es garantía de fidelidad católica inquebrantable.