

siempre

p'alaante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



**LA GUERRA
DEL GOLFO
NO TRAJÓ
LA PAZ**

NUESTRA BATALLA del EBRO en el 92

(M. Santa Cruz), pág. 3



IGNORANCIA CONTRA CIENCIA

(E. Ramírez), pág. 7



EL CENTRALISMO de las AUTONOMIAS

(R. Gamba), pág. 13



¿SECTAS, O RELIGIONES FALSAS?

(A. de Gregorio), pág. 16

ANUNCIASE

en nuestras páginas

| | |
|-----------------|------------------------|
| 1 sola vez..... | 10.000 ptas. |
| 2 veces | 16.000 ptas. (a 8.000) |
| 3 " | 19.500 ptas. (a 6.500) |
| 4 " | 22.000 ptas. (a 5.500) |
| 5 " | 25.000 ptas. (a 5.000) |

ANUAL (22 veces) = 80.000 ptas.

TAMAÑO 11 X 8 cm.
(para otros tamaños, consúltenos)

(SP' 1-1-92)



(Foto: Agustín ANTON)

ADMINISTRACION DE LOTERIAS



PAMPLONA
NAVARRA

DESDE
el PILAR,
ROCA de
NUESTRA
FE

siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

UNION SEGLAR DE NAVARRA

Presidente: José Manuel Navarro Arasti
Director: José Ignacio Dallo Larequi

REDACCION Y ADMINISTRACION

Doctor Huarte, 6 - 1.º izqda. - Teléf. 246306
31003-PAMPLONA

Talleres Generales de Imprenta de Aragón, S.A.
Carretera de Madrid, km 316 - 50012 ZARAGOZA
Depósito Legal: Z-236-1982

ANTIGÜEDADES

CARLOS III

MUEBLES Y OBJETOS
SIGLOS XVIII y XIX

CUADROS Y BRONCES

C/ MAYOR, 67 - TEL. 22 40 97
PAMPLONA (ESPAÑA)



Joyería
Maria Angeles Bajo
Pamplona

DISEÑO - CALIDAD

Plaza de los Fueros de Navarra, 1
Teléf. 23 45 00

Pamplona

NUESTRA BATALLA del EBRO en el 92

CUALQUIER reunión importante —Estado Mayor, staff, etc.—, empieza por el estudio de «la situación». Nosotros también debemos en el umbral de un nuevo año más, detenernos a estudiar «la situación». Para poner a punto su conocimiento nos han llegado noticias valiosas en el último trimestre de 1991.

Las han traído de Roma sacerdotes de prestigio que han acompañado a sus obispos a la visita «Ad limina» realizada en este período; han vuelto contando, por separado, cosas interesantes que la gran prensa no difunde. Pero lo verdaderamente revelador e importante es, paradójicamente, lo que no cuentan. En esto coinciden con anteriores informadores que constantemente hay yendo y viniendo de Roma. Lo que nadie ha dicho todavía, entre tantas cosas, es que en Roma existan siquiera indicios de conciencia de su participación en la crisis periconciliar que nosotros creemos que algo ha tenido que ver con la actual descristianización de España. Nuestros informadores, diversos, han recogido menciones de las dificultades que en España tienen la enseñanza religiosa, la inmoralidad de los políticos, el aborto, etc. Pero no han conocido ningún capitulo de culpas y responsabilidades; con ser tantas y tan graves, se diluyen, dispersan y alejan como si a los japoneses correspondieran; nadie se da por aludido, nadie acusa remordimientos por lo sucedido en España; la percepción meramente sensorial y superficial, la estética, ha desplazado a la investigación de las causas primeras y de las últimas consecuencias, a la filosofía de lo ocurrido aquí, con la que nadie se siente ni siquiera involucrado.

Esta situación en Roma se refleja en la situación en España.

La mayoría de los católicos y de las organizaciones oficiales u oficiosas de la Iglesia, se desentienden aquí de las causas primeras, y ante sus últimas consecuencias adoptan una política de poner sólo parches. Van y vienen, sin ton ni son, de una brecha a otra, presentando los ataques a la religión como aislados e inconexos para así mejor disimular su deserción del combate fundamental, que es la reconquista de la Unidad Católica. Esta fue entregada a los enemigos de la fe sin contrapartidas, con el apoyo decisivo de la Roma periconciliar. A la vista está el fracaso de esa táctica de poner sólo parches. Únicamente se ha conseguido perder un tiempo precioso y hacer que el tiempo trabaje a favor de la descristianización de nuestro pueblo. Para 1992 quisiéramos ver programado un cambio radical de táctica. Volviendo a los términos de nuestra Cruzada, que se dejen de golpes de mano dispersos contra cotas insignificantes y que se concentren en una gran batalla del Ebro.

Los cronistas de nuestra cruzada han recogido que el Generalísimo dió al cruce del Ebro para el ejército rojo el rango de una gran batalla; lo aceptó y magnificó, en vez de limitarse a contenerlo meramente y a distraerse en operaciones en otras tierras; aceptó el reto; incluso hay fundadas sospechas de que conocía el proyecto del enemigo y lo dejó hacer. «No me comprenden, no me comprenden... En 35 kilómetros tengo encerrado lo mejor del ejército rojo», decía a sus colaboradores. En el Ebro machacó al ejército enemigo y ganó la gue-

siempre

p'álante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



LA GUERRA DEL GOLFO NO TRAJÓ LA PAZ

NUESTRA BATALLA del EBRO en el 92

(M. Santa Cruz), pág. 3

*

IGNORANCIA CONTRA CIENCIA

(E. Ramírez), pág. 7

*

EL CENTRALISMO de las AUTONOMIAS

(R. Gamba), pág. 13

*

¿SECTAS, O RELIGIONES FALSAS?

(A. de Gregorio), pág. 16

Núm. 227

1 FEBRERO 1992

Año XI

En la madrugada del 17 de enero de 1991, los ejércitos aliados lanzaban la contraofensiva aérea destinada a sacar del emirato de Kuwait a las fuerzas de ocupación iraquíes. Posteriormente, el 24 de febrero empezaría el avance terrestre en el que los reclutas iraquíes, hambrientos y pobremente pertrechados, recibirían con brazos patéticamente abiertos a las fuerzas aliadas.

rra. Ante aquel alto planteamiento, hablar de la toma de una cota en Extremadura hubiera sido un error y una impertinencia.

¿Cuál es en 1992, frente a la descristianización de España, nuestra batalla del Ebro?

Dar por terminada la estrategia de sólo poner parches; sacar la cabeza de debajo del ala, y levantar un clamor que llegue directamente a la última instancia personal del Santo Padre, y le pida, con el conveniente respeto y forma, que no demore más el comienzo serio del proceso previo necesario para la reconquista de la Unidad Católica que sus predecesores próximos socavaron hasta derribarla. Que explique de forma nítida, clara y asequible, la diferencia entre libertad y tolerancia con las religiones falsas; entre la hipótesis y la tesis; que despeje las situaciones creadas por la libertad religiosa, la separación de la Iglesia y del Estado y las francachelas públicas de las autoridades eclesiásticas con elementos de las religiones falsas.

Esta es la batalla del Ebro para 1992. Mientras no se machaque al enemigo desde esas alturas, en esas tierras y en esos asuntos, seguiremos de tumbo en tumbo, alternando pampinias con lágrimas de cocodrilo, y acabaremos de perder la guerra.

Manuel de SANTA CRUZ

2 de febrero

PURIFICACION de Nuestra SEÑORA,

MADRE INTACTA,
MADRE INCORRUPTA,
MADRE INMACULADA,...

SE ADUEÑAN DE LA CALLE

EL Delegado del Gobierno para Madrid aceptaba a primeros de noviembre autorizar el itinerario propuesto por los convocantes a una manifestación, con la condición de que no afectase al tráfico del eje paseo de la Castellana..., alegando que cortar la plaza y la calle «redundería negativamente en la normal prestación de servicios públicos imprescindibles, como ambulancias, coches de policía o vehículos de bomberos».

A contrario sensu, habría de entenderse que, fuera de tales motivos de servicio público que condicionan la autorización, aquellos otros como el automovilista que recoge un herido y debe darse prisa para evitar se le desangre camino del hospital, el trabajador que se dirige al lugar en donde le espera su labor, el médico que es requerido con urgencia para atender a un enfermo grave, han de resignarse a llegar tarde, perdiendo el salario, la vida o la salud. Todo ello en aras al respeto de un derecho constitucional: «el derecho de libertad de reunión en lugar abierto».

La Ley de Reuniones de 15 de junio de 1880 era —como casi todas las de finales del XIX— un modelo, tanto de dicción como de técnica jurídica. En aquellos años de plena euforia liberal, en que, incluso el llamado partido conservador tenía oficialmente el nombre de liberal, ya se establecían, en determinados casos, limitaciones al derecho de reunión. Quedaba condicionado al permiso de la autoridad gubernativa que podía denegarlos tan pronto como «la reunión por calles o plazas embarazase el tránsito por ellas», o así se intuyera a la vista de itinerario, horario... etc. La Ley ahora vigente del mayo de 1976; un trasunto de la de 1880, mantiene la misma doctrina, incluso con casi las mismas palabras, pero además, confiere a los alcaldes la facultad de oponerse —en motivado informe— a que la manifestación se celebre, siempre y cuando el gobernador haya estimado razonable y razonado el sentir del alcalde. Este y el gobernador, actúan en estos casos, no con largueza —por no decir alegre irresponsabilidad— que late en todo el texto constitucional; sino obedeciendo otra Ley: el «Alterum non laedere» (Ulpiano) formulada hace unos dieciocho siglos con estas mismas palabras, no hacer daño a otro, con las que recoge los otros «no hacer», que por llevar consigo daño, estaban vigentes muchos siglos antes (Levítico XIX, 11 y sigs., así como en otros libros del Antiguo Testamento).

No hacer daño a otro. He aquí la regla de oro de la conducta humana, universalmente admitida, aun cuando desde el punto de vista cristiano, incompleta. En el relato de Lucas, X- 25-36, vemos como

Jesús distingue tres líneas de conducta plenamente diferenciadas: la de unos ladrones que en el camino de Jerusalén a Jericó asaltaron a un hombre, le hirieron y robaron; la de un sacerdote y después un levita que vieron al hombre herido y pasaron de largo; y la de un samaritano que se paró ante el herido, lo curó, lo montó en su cabalgadura, lo llevó a la primera posada, le pago la estancia, etc. etc.

Los primeros hacen daño. Los segundos no lo hacen, pero tampoco hacen nada para aliviar el mal que habían hecho los anteriores. El tercero se esfuerza en aliviar el mal, poniendo todos los medios a su alcance...

Con las leyes que tenemos, ayunas de las más mínimas referencia a la Ley Moral, no podemos aspirar a que los paladines de la Constitución tengan un comportamiento como el del samaritano. Ellos son muy demócratas y con ello ya han cumplido; pues en esta Constitución no se incluye como una de las obligaciones primordiales de los españoles, aquella tan pintoresca del artículo 6 de la Constitución de 1812 de que «tenemos que ser justos y benéficos».

Un ciudadano va por la calle con prisa —o de paseo— y no puede pasar porque se lo impiden los manifestantes que alegan: «estamos ejercitando nuestro derecho a la libertad de reunión amparados por la Constitución». El otro que no puede pasar dice: «y yo estoy ejercitando mi derecho a ir por la calle que no lo pone en la Constitución, pero es tan respetable como el vuestro». No le vale, los otros son más gente y prevalece la voluntad de los más fuertes o de los matones.

J. de D.A. (Valencia)



GOLPE MILITAR ARGELINO CONTRA LAS URNAS

El ejército argelino ha puesto fin a la democracia del país al mutilar por la fuerza de las armas las primeras elecciones libres desde la independencia y abortar así una victoria segura de los integristas con un golpe militar, también aprovechando para mantenerse en el poder. Los demócratas de todo el mundo ven complacidos en este caso el golpe militar. La situación argelina está siendo seguida de cerca por las cancillerías occidentales, que no ocultan su preocupación por el enrarecido clima político que envuelve a Argelia. El Gobierno de Felipe González que, para no enfrentarse con sectores radicales de su partido e IU, relegó la energía nuclear y apostó por el gas argelino, contempla con alarma el deterioro de la situación en Argel.

(En la imagen contraste de vestimenta y culturas en las calles de Argel).

NORUEGA NO ESTA POR EUROPA

Un gran número de protestantes noruegos están absolutamente convencidos de que la CE es «el principio del fin» que conducirá al mundo a su exterminación y al desastre total. Los ministros y demás políticos del Storing han recibido durante estos días de primeros de año misivas anónimas en las que se profetiza el fin del mundo y se les amenaza con el fuego eterno si «ayudan al reino noruego a entrar en la Comunidad Europea». En los casos más extremos, los parlamentarios han sido amenazados de muerte si dan un «sí» a la votación sobre la solicitud de entrada.

Tal escándalo se ha armado y tan impresionados han quedado los ciudadanos, que el obispo del reino de Per Lönning se ha visto obligado a tomar parte en el asunto y para calmar los ánimos ha condenado públicamente esas «falsas profecías» asegurando además que la Iglesia «no considera que la CE es obra del diablo»: «Nuestra Iglesia rechaza y combate a todos aquellos sacrílegos que en nombre de la fe y basándose en las Escrituras, interpretadas erróneamente por «una mente obcecada», opinan que la Comunidad Europea es el anuncio de la llegada del anticristo. Esa interpretación es una herejía». El obispo piensa además (aunque no parece estar muy seguro de ello) que la «mayoría» de los prelados luteranos noruegos comparten su opinión.

Hay quien piensa que el quid de la cuestión es el «tremendo miedo» de los luteranos al pensar que en Europa su Iglesia se verá absorbida por la católica.

C. VILLAR MIR



VALENCIA Y UNIDAD DE ESPAÑA

Sr. Director de Siempre P'Alante Pamplona

Distinguido señor:

Me permito remitirle este escrito por si estima conveniente incluirlo en Cartas al Director. Creo que la unidad de España lo merece.

Esta carta está motivada por el empeño por parte de las autoridades autonómicas catalanas de desespañolizar a la querida tierra valenciana, erradicando de la misma la lengua común de todos los españoles, como se está haciendo, o mejor dicho se ha hecho ya a nivel oficial autonómico y para nadie es un secreto, en nuestra Cataluña, y al decir nuestra no lo digo en sentido posesivo, es que Cataluña NO es de España. Es que Cataluña, como Valencia SON España.

El reino de Valencia no es eso que el catalanismo llama pomposamente «Païssos catalans». Valencia es nada más que Valencia y ya está dicho todo. Primero ibérica, después romana, visigoda, arabizada sin dejar de ser Valencia, reconquistada por el Cid —de ahí Valencia del Cid— en 1094, sin que entonces se consolidara la ocupación, en parte por las piruetas de Alfonso VI que no sentía ninguna simpatía por su vasallo del que se sentía celoso por sus éxitos. «Valentia romana», es decir tierra de valientes tuvo que volver a ser reconquistada definitivamente por el rey Jaime I de Aragón y Conde de Barcelona, casi siglo y medio más tarde.

De lo expuesto queda a la vista, que si Valencia y el dialecto valenciano, producto del latín, datan de la antigüedad romana, quiere decir que no tiene nada que ver —sólo la aproximación por desdoblamiento del latín— con el dialecto provenzal o lengua d'Oc que se hablaba en la marca hispánica por no haber nacido todavía a la historia, hasta el siglo XIII, lo que hoy es Cataluña, nacida más tardíamente que algunos de los reinos históricos de España.

Dándole las gracias por su atención, le saludan atentamente,

G. ARANDA MARCH
(Valencia, 7-1-92)

EN LOS ANGELES DE LA VITORIA

La parroquia de Nuestra Señora de los Angeles era una de las siete de Vitoria con absoluciones colectivas. Pero no nos vamos a fijar hoy en este hecho, sino en algo que nos parece más grave a este respecto. Se trata de un peligro: los feligreses pueden ir perdiendo la conciencia de pecado.

Han repartido los frailes responsables de la parroquia una hoja con el siguiente examen de conciencia, para invitar a la participación en la penitencia comunitaria.

«¿Tienes talante de servicio? ¿Qué sentimientos experimentas al acoger el Anuncio de la Buena Noticia? ¿Este anuncio de salvación te engendra sentimientos de esperanza y alegría? ¿Todos los actos de tu vida están llenos de esperanza, alegría, ilusión? ¿Cómo alimentas dichos sentimientos? ¿Con la oración, reflexión, celebración en la fe, compromiso con alegría? ¿Qué actitudes tuyas hacen felices a los demás? ¿Te das cuenta de que hay hermanos de nuestro lado que no son felices del todo? ¿Recuerdas a nuestros mayores, a los que sienten soledad, enfermos, niños maltratados, presos, pobres, los que sufren alegría del anuncio de la salvación? Necesitan amor, ¿se lo das? ¿Les comprendes? ¿Les ayudas a despertar y ponerse en pie?».

Este es el examen para la confesión. Si se tratara del «examen práctico» de un retiro, buena cosa sería, pues sirve, sin duda para despertar una faceta muy importante de la vida cristiana. Pero como examen general de una confesión es insuficiente. No aparecen en ninguna parte preguntas relativas a la blasfemia contra el nombre de Dios, al robo en los negocios, embriaguez, lujuria en ninguna de sus formas, Misa dominical, obediencia, difamación, etc., etc.

Los pastores de Ntra. Sra. de los Angeles de Vitoria parecen ignorar todas estas cosas. Y las consecuencias pueden a la larga ser muy graves: pérdida paulatina de la conciencia de pecado en los fieles. Es cierto: no son ellos los únicos. Por desgracia el mal está muy extendido en muchos sectores eclesiales.

Ciertamente los frailes de nuestra parroquia tienen bien organizados una serie de servicios parroquiales. Eso es bueno. Eso conviene hacer, pero dentro de una fidelidad total a toda la enseñanza de la Iglesia. Y no seáis responsables de que entre los fieles se vaya perdiendo la conciencia de pecado. Que aunque «los diez mandamientos se encierran en dos», es necesario desglosarlos a la hora de hacer el examen.

Unos feligreses

SIGNOS DE LOS TIEMPOS

Profecía ya cumplida del Nuevo Testamento: «Y Jerusalén será hollada por los gentiles hasta que se cumplan los tiempos de las naciones... (Lc. 21/24). El 15 de mayo de 1948, al simbólico sonido de las trompetas bíblicas del día grande las solemnidades, un gobierno provisional presidido por otro David, (Ben Gurion) proclamaba el nuevo estado de Israel. Durante casi 2.000 años, persas, sarracenos, turcos, árabes la pisaron... hasta nuestros días, que se cumplió la profecía: «Tiempo de las naciones» o «tiempo de los gentiles» que dice el profeta Ezequiel, en que los hombres se apartarán de Dios y faltará la fe.

Hoy ello es ya bien evidente (Mt. 24). Por la doctrina de falsos profetas y multiplicarse la iniquidad se enfriará la caridad en multitudes. Se está prodigando como jamás el satanismo, centenares en EE.UU. son los templos a Satanás, en España hay unas 60 sectas, de ellas 12, con cultos satánicos. La cruz invertida envuelta en un círculo (pata de bruja en el medievo) es el signo de la antirredención y demoniaca, especialmente asumida por organizaciones pacifistas. El 666, número apocalíptico de la «bestia», está lentamente invadiendo el mundo. El gobierno mundial que ya ha empezado a instaurarse con las Naciones Unidas está claramente dominado por la masonería y el judaísmo, cumpliéndose las 24 actas del Congreso sionista de Basilea (1897) —Protocolos de los sabios de Sión— para el dominio del mundo.

Lenta, taimada, sinuosa, inexorablemente, se está desplomando en nuestras vidas la realidad de Dios, la terrible Verdad de nuestros novísimos e indudable trascendencia. Hoy el más rotundo y absoluto silencio de inquietar a las almas tras la muerte, por quienes su consagrada voz, con más razón y fuerza que nunca alzar debieran, ha hecho olvidar que el Juicio de Dios, a todos nos espera. Terrible responsabilidad de un magisterio eclesial silente, ante una generación que de la trasgresión de la Ley de Dios ha hecho habitual convivencia... De que nos estamos jugando neclamente, premio o condenación eternas. Así tras el Concilio, el expolio de más de cien mil almas consagradas, sigue hoy el atroz desvestimiento sacerdotal en hábitos, liturgias y talentos. Estamos bien ciertos, que hoy casi ningún santo fundador reconocería en su espíritu, propósitos y acciones, por su gran desviación, la inmensa piedad de sus remotas y celestiales fundaciones.

Y surge hoy, como recopilación y epílogo, en esta forzosa síntesis de tantos «signos de los tiempos», por días crecientes y elocuentes, la contemplación y meditación sobre el 3.º secreto de Fátima, de cuyo contenido se sabe bien cierto, que «trata de la gran apostasía de los últimos tiempos» anunciada en las Sagradas Escrituras (palabras del Cardenal Ratzinger). Sor Lucía remitió a los capítulos VIII al XIII del Apocalipsis, y al capítulo XXIV de S. Mateo.

Vicente GALLEGO (Huesca)

CONFESEMOS A CRISTO

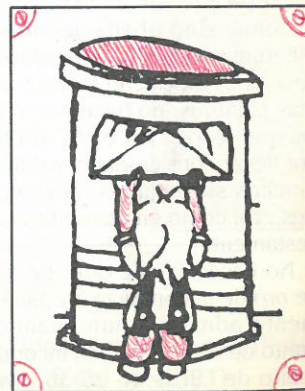
Todo buen católico tiene que tener ideas muy claras sobre lo que está o no conforme con los mandamientos de Dios, con las enseñanzas de Cristo. Todo buen católico tiene que ser luz y sal que ilumine y de buen sabor al mundo. Y si nos encontramos con teorías que no están conformes con esos mandamientos y esas divinas enseñanzas, no podemos, en conciencia, ocultar la luz, como dijo el mismo Jesucristo, bajo el celmin. Si el que tiene esas teorías se siente ofendido, ¡allá él! Las tinieblas siempre se sentirán «ofendidas» por la luz, siempre rechazarán la verdad.

Un católico consecuente con su fe no debe avergonzarse de proclamar su fe en Cristo tanto en la vida como en la palabra. Jesús nos lo advirtió: «El que me negare delante de los hombres, será negado ante los ángeles de Dios. A quien me confesare delante de los hombres, el Hijo del hombre lo confesará delante de los ángeles de Dios» (Lc. 12, 8-9). Esa confesión que hagamos de Cristo tiene que ir acompañada o impregnada de caridad. Cuando escribamos algo que pueda ir en contra de ideologías o morales no cristianas hemos de hacerlo con dignidad, sin insultar y razonando nuestra postura; como lo hace «Siempre P'Alante».

Nos encontramos con un mundo lleno de falacias y sofismas que se quieren encubrir con expresiones tales como: «libertad de expresión», «democracia», etc. Esos mismos que se valen de tales ambigüedades, raramente hablan de verdad. Y sin verdad todo es puro montaje.

Confesemos a Cristo; El es la Verdad.

Antonio SANCHEZ FORTUN



CIENCIA ECONOMICA Y DEMAGOGIA

En España, si bien se considera, estamos asistiendo al progresivo crecimiento de la demagogia, como corrupción fatal de la democracia: la realidad o tragicomedia de la pugna entre el demagogo Nicolás Redondo, elegido por una minoría ínfima de españoles, y su compañero y presidente Felipe González, elegido por otra minoría más cuantiosa, en la cual milita el propio Redondo, es una realidad que da mucho que pensar.

Por un lado, uno piensa en el fracaso de la democracia y en el fanatismo o dogmatismo de los demócratas, que se creen aptos para enmendar la plana al presidente González que ellos han elegido, creyéndose mejores que él y con capacidad para darle lecciones de cómo debe ejercer la presidencia del Gobierno, ya que la democracia fracasa al no elegir a los mejores, que serían ellos. Evidentemente, si la democracia no es el método infalible para elegir gobernante al mejor, debería uno dejar de ser demócrata. Y si se tiene fe, contra lo que enseña la experiencia, en que la democracia elige al mejor para goberarnos y legislar, lo lógico es obedecer ciegamente a aquél que hemos elegido para gobernar y legislar, en lugar de oponernos a él, poniéndole impedimentos y trabas, a fin de que gobierne mal o peor. Claro está que, más lógico y más moral todavía, es que el presidente y compañero don Felipe González incoe expediente disciplinario para expulsar del PSOE a don Nicolás Redondo, por dificultar e impedir el buen gobierno socialista de su presidente; y que el secretario general de la U.G.T., el compañero don Nicolás Redondo incoe, a su vez, expediente disciplinario que acabe con la expulsión del compañero presidente don Felipe González, por ser contrario e inobsecuente a los fines de la U.G.T. y a los intereses de «la clase trabajadora», los únicos a los que sirve aparentemente U.G.T. No diligenciar estos dos expedientes apra substanciar y aclarar la posición y la oposición entre el socialismo del PSOE y el socialismo de U.G.T. es una tragicomedia, más o menos inconsistente, pero muy mal representada. Necesitamos saber si el socialismo es la posición o la oposición del Gobierno, para no tener que creer que el socialismo es maquiavelismo doblez, hoy y aquí.

Pero, por otro lado, uno pien-

sa que el presidente del Gobierno socialista está practicando la ciencia económica que se enseña en las universidades capitalistas o libres, frente a la ignorancia de los demagogos sindicalistas, si no prefiere uno pensar que lo que está practicando es lo que ha aprendido de los líderes socialistas chinos, como Deng-Siao-Ping y de los dirigentes liberalistas europeos, como Giulio Andreotti, el maquiavelismo o «real-politik» bismarckiana de «gato blanco o gato negro poco importa, lo que importa es que cace ratones»; y «este es un problema de aritmética, no de retórica», como le argumentaron uno y otro al presidente, con un contundente realismo o maquiavelismo. «La ignorancia no tiene derecho a gobernar el mundo», decía Renan.

Eulogio RAMIREZ



El Vaticano reconoce a Croacia y Eslovenia como naciones independientes y soberanas

La Santa Sede anunció oficialmente, el 13 de enero, el reconocimiento de Croacia y Eslovenia como estados independientes y soberanos. Monseñor Piero Pennacchini, portavoz adjunto del Vaticano, dijo que esta decisión no supone «ningún gesto hostil hacia Yugoslavia», país con el que la Santa Sede seguirá teniendo relaciones. Mientras tanto, los primeros «casos azules» de la ONU aguardan en Viena el momento de trasladarse a Yugoslavia para colaborar en el alto el fuego entre serbios y croatas. En la imagen, soldados croatas introducen en una ambulancia a un herido.

PACTANDO LA CORRUPCION

Hay un cierto derecho al asombro cuando se oye insistir en algunos ámbitos políticos sobre la necesidad de que en materia de corrupción funcionen los pactos. Lo normal es creer que la corrupción se zanja con mucha información y con medidas legislativas, sin olvidar las sanciones penales, administrativas o políticas que pueden corresponder. Pero, no. Se habla una y otra vez, especialmente desde la izquierda, de la necesidad de pactar. Pero ¿pactar qué? ¿El silencio? ¿Una nueva ley de partidos políticos para que éstos se financien sin problemas y con todas las bendiciones normativas?

El horizonte no se despeja. Los felipistas le sugieren a los conservadores que la corrupción no se convierta en arma política arrojada. Una observación que parece envolver la amenaza de aplicar la ley del Talión. Pero antes de que los conservadores hayan empezado a digerir la advertencia, va el señor Narciso Serra y moviliza delatoramente contra García Valverde a doña Mercedes Sala con la valiosísima ayuda de José Borrell. O sea, la sucesora de García Valverde en la presidencia de Renfe y el actual ministro de Transportes, ambos concertados por el vicepresidente del Gobierno, hacen con el problema de la corrupción

lo que no permiten realizar a sus adversarios políticos.

Se niega, mientras tanto, que en España exista una corrupción generalizada. Felipe González emite desde Cartagena de Indias trémolos de indignación contra el cardenal Tarancón por haber suscrito la opinión de José María Aznar sobre la superación de la corrupción franquista por la corrupción felipista. Con lo cual la polémica se transforma en un debate sobre cantidades y volúmenes. Y no se trata de eso, sino de medir la gravedad de la inmoralidad, que por fuerza ha de ser mayor en una democracia que blasona de honradez en contraste con una dictadura que nunca pretendió dar lecciones de ética política.

Si se parte de la base de que la democracia, nacida en 1977, tenía que purificar los comportamientos públicos y, además, a partir de 1982, el felipismo se apuntó a la cruzada de la honradez, al tiempo que anunciaba «auditorías de infarto», lo racional —palabra tan grata al señor González— sería zanjar o, mejor, haber zanjado de raíz y a tiempo cualquier brote de corrupción en vez de especular sobre lo tranquilamente que vivía el señor Aznar con quince años de edad, en pleno franquismo, o la cantidad de veces que el eclesástico Tarancón llevó a Franco bajo

palo. La verdad es que a uno lo que le consta del cardenal es que siempre fumó «caldó de gallina» u otros productos de Tabacalera.

Va a ser muy difícil que la lucha política, que ya es prácticamente preelectoral, se desembarace de la corrupción como tema. La aceptación por los socialistas de una comisión de investigación parlamentaria no ha servido, como gesto ético, para acabar con la discusión, sino para agrandar las proporciones del escándalo. Es como si Ali Babá, en un alarde de impavidez, hubiese abierto las puertas de su cueva a la curiosidad del pueblo.

Imaginemos lo que habría significado una adecuada exploración de los recovecos de aquella otra cueva que se llamó reprivatización de Rumasa. El delirio. Si sólo con los asuntillos de Juan Guerra, las trapisondas de Filesa y el examen controlado de los negocios inmobiliarios de Renfe, entre otros escándalos menores, se ha organizado lo que se ha organizado, ¿qué sentido tiene discutir sobre cuál fue la época en que se robó más y mejor? Lo importante es que la cueva de Ali Babá existe y que sus profundidades y extensiones casi pertenecen al reino de la espeleología.

Lorenzo CONTRERAS (ABC)

San Ignacio de Loyola... ¿Doctor de la Iglesia?

Por IJCIS

¿Y por qué no?

1 Si su personalidad e influencia es tan enorme, que se lo ha llegado a llamar (un poco tendenciosamente) verdadero microcosmos de la cultura religiosa de España en el siglo XVI, que con su portentosa creación universalista, la Compañía de Jesús, impulsó el espíritu hispano al catolicismo; que aún para los racionalistas, como Harnack, no sólo es la primera figura indiscutible de la restauración católica, sino uno de los genios más grandes de la historia, un gigante destacado por Dios a Roma desde España para sostener sobre sus hombros a la Iglesia; cuyos Ejercicios han salvado para siempre el espíritu católico y son la más formidable escuela de caracteres que se ha conocido jamás... Si ningún caudillo, ningún sabio influyó tan portentosamente en el mundo, al decir de Menéndez Pelayo; si hasta llegó a tener decisivo influjo en la trascendental erección de los seminarios tridentinos, y, con sus reglas de oro y leyes sapientísimas, en perfecta sintonía con el Concilio, logró saliera Santo Tomás del sagrado recinto de la gloriosa Orden de Predicadores —donde siempre se mantuvo celosamente viva su llama— a iluminar todas las Escuelas y a ser el Sol de toda la Iglesia...

2 Si los Ejercicios fueron el único libro que colmó las ansias nada menos que de León XIII, que veía en el principio y fundamento ignaciano virtud bastante para renovar todo el orden social.

Si no sólo la Compañía de Jesús, más también la mayor parte de los institutos religiosos posteriores viven de su espíritu y sus reglas; y ha formado una escuela tan numerosa como selecta, que influye hoy, al menos por los Ejercicios, en todas las escuelas. Si es la suya una doctrina espiritual excelente, alejada de todo falso misticismo, acomodada a toda clase de estados y personas; y por eso mismo, por su carácter integralmente cristiano, cariñosamente eclesialístico y pontificio y encendidamente apostólico, el más apropiado para lo que hoy necesitan tantos movimientos eclesiales: los de ayer,

de tan gloriosa historia, y los de esta feliz y exigente coyuntura del tan vigoroso impulso del Vaticano II..., sin las posibles desviaciones del americanismo pasado y del progresismo actual.

3 Es verdad. No es exageración afirmar, vista aún someramente la documentación eclesialística y la experiencia espiritual de los últimos siglos, que, probablemente, jamás hombre alguno ha proporcionado a la Iglesia un instrumento tan eficaz de renovación interna y aún de santificación, como el de los Ejercicios. Hoy los practican todos: desde el Papa hasta el último seminarista o novicio, y un número cada vez mayor de seglares de toda condición. ¿Será necesario repetir que Pío XI ha dicho del áureo librito que «es el código más sabio y universal de las normas de dirección de las almas?»

Pero San Ignacio no escribió sólo los Ejercicios. El legislador se inspira y orienta en las Constituciones, el monumento más perfecto de legislación religiosa, como cauce el más apropiado de la corriente siempre vivificadora del Evangelio, donde han venido a beber los modernos fundadores; todos aprendemos a vivir en su Autobiografía y en sus Cartas; y extasiase el místico más encumbrado ante la asombrosa teofanía del Diario Espiritual, donde casi se siente el hablar y el respirar de Dios.

4 Con razón han pensado muchos en la probable declaración del Santo como Doctor de la Iglesia universal. En realidad eso han venido a decir en la práctica los Vicarios de Cristo; y en darle solemnemente y oficialmente ese título de Doctor no harían otra cosa que declarar expresa y oficialmente lo que implícitamente y de mil modos han dicho ya... y lo que siente y manifiesta con su modo de hablar y de obrar el sentido cristiano de los fieles y de la misma Jerarquía.

¿Cuántos santos o escritores ejercen hoy en la Iglesia un magisterio espiritual —un doctorado real— ni más eficaz, ni más selecto, ni más práctico, ni más seguro, ni más universal, ni más canonizado por la propia Iglesia... que el de San Ignacio de Loyola?

REFLEXIONES HIPERBOLICAS



LA CIENCIA

Si no son sietemesinos, los hijos nacen después de nueve meses. Es cierto; pero la ciencia, tal vez, —hoy nada parece absurdo— mediante alguna «olla exprés», hará que vengan al mundo en cinco, en cuatro... o en tres.

LA POLITICA (Más difícil todavía)

El socialismo, en España, desde que está en el poder desgobernando y chupando, ansioso, la dulce miel que destila el presupuesto, convirtió, para su bien, diez años de corrupciones en cien años de honradez.

Dr. CASO



DESDE MI RINCON

LA AMNISTIA SALVADOREÑA

La Iglesia Católica salvadoreña se opone a la concesión de una amnistía general en el país, como desea el Gobierno según declaró el pasado 19 de enero el arzobispo de San Salvador, monseñor Arturo Rivera y Damas.

El arzobispo Rivera dijo que antes de la amnistía a cuya concesión se opone también la guerrilla, los partidos de izquierda y la Democracia Cristiana, se debe dar oportunidad a la Comisión de la Verdad de investigar los crímenes políticos.

Antes de esa medida —que se ha convertido en el primer punto de fricciones entre Gobierno y guerrilla tras los acuerdos de paz firmados en México— debe investigarse la violencia que se ha cobrado 75.000 vidas en El Salvador.

(EFE)

¡RESISTE en la DEFENSA CATOLICA de tu PATRIA E

Leer la buena prensa es una necesidad
sostenerla y divulgarla es un apost

SANTIDAD POR EL MARTIRIO

MIGUEL RIVILLA SAN MARTIN



LOS JOVENES Y LA FE

COLECCION ARCO IRIS N.º 4

TIENES en tus manos, amigo lector, este folleto sobre «Los jóvenes y la fe». He querido recoger en él, como en una gavilla, los dispersos y variados artículos míos publicados en algunos medios referentes al tema fundamental de la fe cristiana y que he pensado te pudieran ayudar.

Me ha guiado sólo el deseo de clarificar ideas y conceptos en torno a la fe. Por desgracia los jóvenes, sin culpa suya, son los que más carencias y lagunas muestran. Se echa de ver en muchos una deficiente formación religiosa y cristiana y un confusiónismo mental o «cacao mental», como ellos dicen, que a nada práctico les lleva. Sin ir más lejos, está extendida entre los jóvenes esa falsa excusa «yo soy creyente pero no practico» o esa otra de «yo creo en Cristo, pero no quiero nada con la Iglesia». Estas expresiones, aunque fuesen sinceras, están denotando una falta total de lógica y coherencia cristianas.

La fe que profesamos y vivimos los creyentes católicos es un todo que exige coherencia. (Prólogo)

Pedidos a: Miguel Rivilla San Martín
C/ Eras, 5 - 4.º D
Alcorcón
28921 Madrid
Precio: 100 ptas.

La trágica odisea vivida con sin par resignación por el ilustre obispo de Teruel Fray Anselmo Polanco, a la que la horda puso fin asesinandole, queremos recogerla en estas páginas para que consten siempre las virtudes del santo mártir, sirviendo de semilla ejemplar que fecunde y vivifique los espíritus, por fuertes y cristianos que sean.

Recordemos que la situación de Teruel fue precaria en tiempos, ya que, con una sola línea de comunicaciones con Zaragoza aparecía casi completamente rodeado por las hordas rojas que en varias ocasiones, Corbalán, Celadas, Gea, se vió en trance inminente de quedar totalmente aislado del resto de la España Nacional.

Nada más natural en tales circunstancias, que el Jefe de la Diócesis buscase un lugar más seguro desde donde poder cumplir su misión paternal y evangélica, y, sin embargo, Fray Anselmo Polanco, de la raza de nuestros santos y de nuestros héroes, no admitió nunca las sugerencias que se le hicieron en este sentido. Su deber era vivir en Teruel y allí vivió, bajo lluvias de granadas y con la amenaza constante de fortísimos ataques, edificando a todos los que le conocieron con sus ejemplos vivos de virtud y caridad.

Cuando el 15 de diciembre de 1937, los rojos desencadenaron su ataque a Teruel, Fray Anselmo Polanco se dispuso a sufrir el cerco y la batalla con el pensamiento puesto siempre en los deberes que le imponía su calidad de obispo. Innumerables fueron las pruebas de valor reciamente católico dadas por este obispo mártir durante los tremendos días sufridos por los defensores de Teruel.

Ya entre los muros del seminario su palabra conseguía fortalecer a los que sin nada que comer ni beber y con montones ingentes de heridos y cadáveres seguían luchando para conservar para España aquel montón de ruinas.

Cuando los rojos, valiéndose de una vil extratagema, entraron en el Seminario, allí estaba el obispo de Teruel, ofreciéndoles el ejemplo vivo de lo que significa un prelado que, después de sufrir horribles padecimientos, se prestaba a sufrir el martirio con la vista puesta en Dios, que le había guiado durante toda su vida.

Conviene recordar ahora la actitud indigna de la prensa roja al tener conocimiento de que entre los prisioneros de Teruel se encontraba el obispo: L'Humanitat, de Barcelona, en su número de 25 de diciembre decía: «Teruel, como saben nuestros lectores, goza de Obispado. Inmediatamente de saber el asedio de aquella capital, nos preguntamos: ¿Y su Ilustrísima? ¿Se habrá escapado? Todos estos días hemos estado preocupados por aquella personalidad. Al fin, alguien nos ha dado cuenta de ella. Su ilustrísima forma parte del conjunto de fuerzas vivas encerradas en el Gobierno Civil».

Así se localizaba a la víctima y no había más que azuzar a la jauría. La emisora Flota Republicana transmitía el día 1 de enero esta clarísima inducción al asesinato: «Con la sublevación las ratoneras que existían en la España leal fueron hechas polvo. Una de ellas estaba situada en Teruel y al caer esta plaza en nuestras manos los ratones quedaron cerrados dentro de sus propias ratoneras y con ellos el principal, el obispo de Teruel. Este obispo de Teruel era uno de los representantes genuinos de los inquisidores, y muy pronto va a recibir en su cuerpo la venganza que se merecen todos los de su clase».

Fray Anselmo Polanco mientras tanto se disponía a dar al mundo el gran ejemplo de sus altas virtudes. Cuando el pseudo Gobierno rojo intentó desvanecer el mal efecto que ante el mundo estaban creando sus actos de barbarie, permitió al escritor norteamericano Lawrence A. Fermfworth, «amigo de España y de Cataluña», según el Día Gráfico del día 28 de enero de 1938, visitar al obispo para entrevistarlo. La conversación, según el mismo periódico, se desarrolló así:

Respondiendo a la pregunta de cómo podía llegarse a una paz duradera entre los españoles, fray Anselmo dijo:

«La única manera de que la guerra termine es lográndose la victoria de Franco».

Cuando el periodista norteamericano le habla de los voluntarios italianos el prelado contesta:

«Somos hermanos, unidos por una causa común».

Le habla del caso vasco y oye esta respuesta:

«Los vascos eran separatistas y deseaban separar la Iglesia del Estado. la Iglesia vasca soportó esta separación, pretendiendo conducir a la verdadera Iglesia Católica hacia la perversión y el cisma».

El Día Gráfico, comentando estas magníficas palabras, dice:

«El obispo de Teruel es un faccioso integral».

No se encuentra en toda la actitud del prelado de Teruel ni la más mínima flaqueza ante sus perseguidores. Hecho prisionero por los rojos confesó paladinamente su adhesión a la Causa Nacional, ratificándose con valentía en sus manifestaciones hechas anteriormente, en libertad. Cuando el valor y la virtud de fray Anselmo Polanco iban a tener el premio anhelado del retorno a la España Nacional, los rojos en su huida vergonzosa aún han encontrado ocasión para coronar su vida de barbarie y salvajismo, proporcionando al obispo de Teruel la palma gloriosa del martirio.

(Texto y titulares: ABC, Sevilla, 26 febrero 1939)

* Fue inmolado con 28 compañeros más en Pont de Molins (Gerona) el 7 de febrero de 1939.

de la HISTORIA
 ESPAÑA!

sidad,
 tolado

Suscríbete a SP'
 (Véase pág. 4)



Aportad vuestra ayuda. C/c. en Banco Central, plaza del Castillo, Pamplona, número 1351320; c/c. en Banco de Santander, paseo Sarasate, Pamplona, número 19456; c/c. Banco Central O. P., Madrid, número 34.604-40.

FRANCO BAJO PALIO

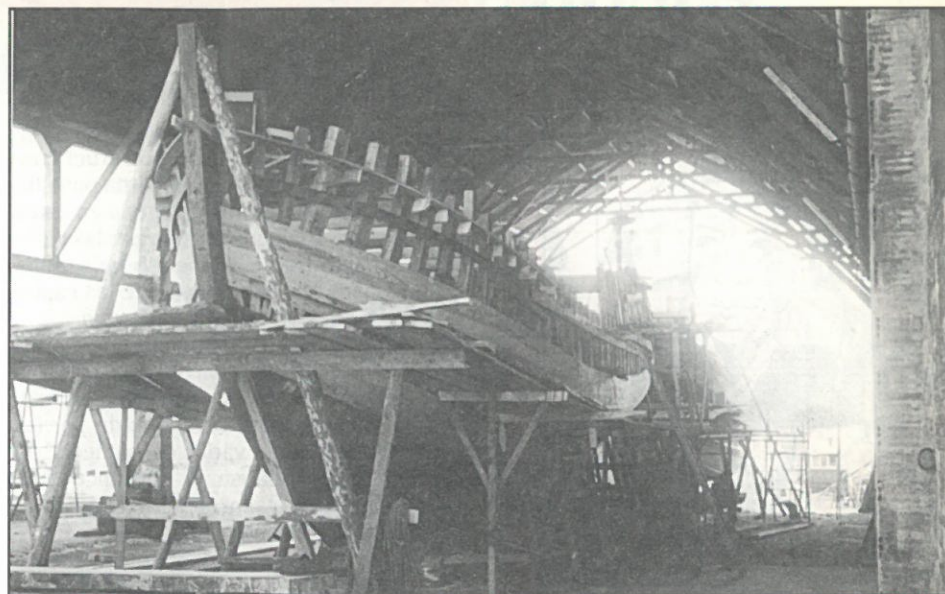
Ahora le saca don Felipe a Tarancón lo de pasear a Franco bajo palio. ¡Toma, claro! Paseaban a Franco bajo palio, y salían los obispos con la mitra y los cardenales con el capelo a esperarle a las puertas de las seos y de las colegiadas, y en las piedras de los muros catedralicios persistía la pintada de la posguerra: «José Antonio Primo de Rivera, ¡presente!», y la intemerata (...)

Pero, bueno, ¿vamos a descubrir ahora la carta pastoral colectiva, el título de Cruzada otorgado a la guerra civil, la concesión a Franco de la Orden de Cristo, el Estado confesional, la tardanza en declarar la libertad religiosa, el «granito de arena» que el franquismo aportó a la Iglesia, como recordó Carrero Blanco, en un famoso artículo, cuando comenzó el declive de la colaboración entre los dos poderes?

Para la Iglesia católica, Franco era el vencedor no de una contienda civil, sino de una Cruzada. Y luego le trató como al salvador de la religión católica. Pero de aquello no hay que pedirle cuentas al cardenal Tarancón, sino a la torpeza criminal de la izquierda española, que había organizado un holocausto entre obispos, curas, frailes y monjas. Los miles de víctimas están contados en muchas páginas, entre las del documentado libro de monseñor Montero. La corrupción en España ya ha motivado dos dimisiones famosas, la de Guerra y la de García Valverde. Ahora, que don Felipe González siga sacando lo del palio de Franco, los poderes del cardenal Cisneros, los mandobles del obispo Gelmírez o la conversión de Recaredo.

Jaime CAMPANY (ABC)

YA ESTA FORRADO el CASCO de la NIÑA III



La carabela «Niña III» vista por la amura de babor el 17/1/92; como puede apreciarse está ya forrado su casco en un 25% y, por otra parte, ya colocados: Durmientes, contradurmientes, baos y palmajares. Puede afirmarse que está ya construido su casco en más de 2/3 partes.

Tenemos fundadas esperanzas de que todo continúe bien y en mayo tenga lugar la botadura.

Junta Directiva de P.V.C.V.D.

MARXISMO-LENINISMO, ESPANTOSA HERENCIA POR SUS FRUTOS LOS CONOCEREIS

En mayo del recientemente finalizado 1991, escribía, el noble ruso Solzhenitsyn: «... Tras setenta años a remolque de la utopía Marxista/Leninista, ciega y maligna de nacimiento, hemos llevado deliberadamente al cadalso o hundido en una «Gran Guerra Nacional» obtusa y suicida, a una tercera parte de nuestra población.

—Hemos perdido nuestras antiguas riquezas, hemos liquidado a la clase campesina y sus pueblos, apartándolos del afán de hacer crecer el trigo, y a la tierra de la costumbre de dar cosechas, inundándola con mares y pantanos.

—Con los desechos de una industria primitiva hemos estropeado el entorno de nuestras ciudades, hemos contaminado los ríos, los lagos, los peces y estamos infectando con la muerte atómica el agua, el aire y el cielo.

—Bajo unos dirigentes enloquecidos hemos talado nuestros ricos bosques y hemos saqueado nuestro incomparable subsuelo, herencia insustituible para nuestros biznietos que hemos dilapidado despiadadamente y vendido al extranjero.

—Hemos forzado a nuestras mujeres a ejecutar los trabajos más duros, las hemos separado de los niños y hemos dejado enfermar a estos abocándolos a un estado de barbarie y de falsas enseñanzas.

—Nuestra sanidad está totalmente desamparada, no hay medicamentos, hace tiempo que hemos olvidado los alimentos sanos y hay millones de personas sin techo. En todo el país domina la impotencia del individuo

que carece de derechos y sólo luchamos por una cosa: Que no nos prohiban estar continuamente borrachos.

Pero el ser humano está hecho de tal forma que somos capaces de soportar esas incoherencias y esa destrucción durante toda nuestra vida (...) mientras nadie atente a nuestra nación o la ofenda! Entonces nadie puede mantenernos en nuestra secular paciencia y cogemos con la valentía que infunde la cólera piedras, palos, picos y armas y nos precipitamos sobre nuestros vecinos (...) nadie puede convencernos de que nuestra hambre, nuestra pobreza, las muertes prematuras, la degeneración de los jóvenes, cualquiera de estas desgracias es más importante que nuestro orgullo nacional». Págs. 13 a 15 de la obra de A. Solzhenitsyn. *Cómo reorganizar Rusia*. Tusquets Editores. Barcelona 1991.

Actualmente han quedado ratificadas abrumadoramente las proféticas palabras de SS. Pío XI: «Aún en el campo económico es necesaria alguna moral, algún sentimiento moral de responsabilidad, para el cual no hay lugar en el sistema puramente materialista, como el comunismo. Para sustituir tal sentimiento ya no queda más que el terrorismo, como el que ahora vemos en Rusia (...), terrorismo que, además, no logra contener, no ya la corrupción de las costumbres, pero tampoco la disolución del organismo social» (Encíclica «*Divini Redemptoris*» 19-3-1937).

Seleccionado por Editorial Sancho el Fuerte

MILAGROS Y RESURRECCION EN ALGUNA PARROQUIA DE MADRID

(y II)

LOS razonamientos precedentes —véase SP' 16-1-92, p. 11— merecen una breve refutación: En primer lugar Juan y Mateo fueron testigos presenciales de los hechos milagrosos que realizó el Señor, por lo cual no necesitaban inspirarse en las tradiciones orales de las comunidades cristianas primitivas. Por el contrario, fueron dichas comunidades las que recibieron de Juan y de Mateo y de los demás apóstoles la narración de los milagros realizados por Jesús. En segundo lugar, aunque no conozcamos todas las leyes de la naturaleza ni todos sus límites, podemos asegurar por el contrario que ciertos hechos, por ir contra la naturaleza, exceden y superan sus leyes. Tales son los casos de un cadáver de cuatro días que se levanta y vuelve a la vida, del agua que se transforma en vino, de los siete panes que se multiplican hasta llenar siete canastos, etc., etc., etc. En tercer lugar, afirmar que Dios no suspende sus propias leyes es negar los misterios de la virginidad de la Virgen, de la Eucaristía, de la encarnación, de la resurrección, etc., etc. En cuarto lugar, yerra gravemente el autor cuando afirma que los milagros no constituyen argumento de credibilidad, ya que Cristo los realizó como prueba de su divinidad y en algún caso es el mismo Cristo el que expresamente dice que hace el milagro para demostrar que era Dios. Me refiero al caso del paralítico que metieron por el techo de la casa donde se hallaba el Señor. Cristo le perdona los pecados. Los fariseos murmuran: ¿Quién puede perdonar pecados sino sólo Dios? «Pues para que veáis que yo puedo perdonar pecados, es decir, que soy Dios, dice al paralítico: Levántate y anda. Y el paralítico se levantó y anduvo. Y en quinto lugar vuelve a errar gravemente el autor cuando afirma que el milagro sólo es admisible por la fe, ya que la realidad y la historicidad del milagro es independiente de que se tenga o no se tenga fe. Precisamente ocurre lo contrario, a saber, que el incrédulo, al presenciar el milagro, adquiere la fe.

II- Merece igualmente especial atención el tema de la resurrección, sobre el cual desbarra lamentablemente el autor. Véanse los siguientes errores:

a) Jesús no conoció su muerte violenta desde el principio, sino poco a poco, pág. 231. Primero vio la cosa como posible, después como probable, por último como cierta. Ibidem.

b) La oración del huerto no refleja la realidad, sino la mente de los evangelistas que la teologizaron, pág. 232.

c) Creemos en la resurrección por la fe, no porque sea un hecho histórico. «Si Cristo no resucitó, dice San Pablo, vana es nuestra fe». Luego la fe se apoya en el

hecho histórico de la resurrección, hasta tal punto que si ese hecho histórico no se hubiera producido, se derrumbaría por su misma base toda la fe católica.

d) La resurrección no es un suceso histórico, sino un acontecimiento, ya que no se produjo en un tiempo y lugar determinado y además no cae bajo control humano. No existe una diferencia esencial entre los términos suceso y acontecimiento, en cuanto que ambos coinciden en significar una realidad, respecto a cuya existencia es indiferente que caiga o no caiga bajo control humano, ni que se conozca o no se conozca el tiempo y lugar de su realización. ¡Cuántas cosas existen realmente sin estar sometidas a control humano!

e) Los relatos evangélicos de la resurrección expresan no el hecho de la resurrección sino la conciencia subjetiva de los apóstoles sobre la resurrección, pág. 244. Más claro: los apóstoles creyeron que Cristo había resucitado, pero no consta que hubiera resucitado.

f) Niega la autenticidad del Evangelio de San Marcos, cap. 16, 9-20, donde narra las apariciones del Señor resucitado.

g) Niega el hecho de la tumba vacía. «Fuera de la fe, dice, el hecho de la tumba vacía se convierte en un embrollo inexplicable», pág. 251.

h) Los relatos de la resurrección tienen un lenguaje simbólico y mítico, pág. 253, es decir, que no son reales ni históricos.

i) Los cuarenta días de que habla San Lucas, Act. 1.5, no designan un período de tiempo, sino un número simbólico.

j) «Jesús es el mismo, pero no es el mismo», pág. 258.

k) «El resucitado posee una individualidad no limitante, sino colectiva», es decir, que no es persona individual, sino una personalidad colectiva, ideas que parecen inspiradas en Theillard de Chardun,

l) Tanto la fe pascual como la idea motriz del marxismo tienen la misma aspiración, a saber, la realización objetiva del absoluto, pág. 265, donde identifica cristianismo con marxismo al menos en sus últimas aspiraciones.

En definitiva, el autor niega la resurrección de Cristo, que es tanto como negar la fe católica.

Estas son las ideas y las doctrinas que se difunden en el cursillo de teología que se está dando actualmente en los salones de la parroquia de Nuestra Señora del Buen Suceso con la anuencia y la aprobación de su párroco.

Más que un cursillo de teología católica parece un cursillo de proselitismo protestante.

Julián GIL DE SAGREDO
(Madrid)

HAMBRE DE PAN, HAMBRE DE DIOS



**LA SOLIDARIDAD
NUESTRO MEJOR PROYECTO**

7 de Febrero de 1992, día del ayuno voluntario

Organización No Gubernamental. Centro de Estudios, Proyectos, Actividades, Investigación, Asesoría. Calle de Princesa 107, 28002 Madrid. Tel. 91 520 90 00. Fax 91 520 90 01. C.A. 27. Registro de Comercio de Madrid. N.º 27.989. N.º de inscripción de Manos Unidas. C.A. 27.989. N.º de inscripción de Manos Unidas. C.A. 27.989. N.º de inscripción de Manos Unidas.

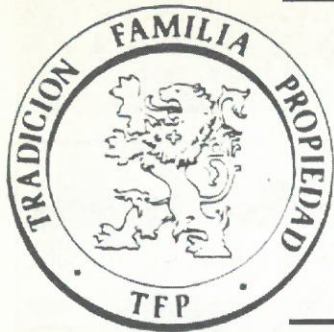
CAPITALISMO Y ETICA

Una de las noticias de prestigio de España ha sido la presencia e intervención de Mario Conde, presidente del Banesto, en un coloquio de grandes personalidades sobre el tema «Capitalismo y ética», y todo ello para reflexionar en torno a la famosa encíclica «Centessimus Annus», y en el Vaticano.

Exactamente el tema «Capitalismo y ética» es de una gran modernidad, porque tras la caída del comunismo, y con un socialismo liberal, hay sectores preocupados por la soledad grandiosa del capitalismo y de un liberalismo más fuerte. Hay quienes recuerdan el famoso «capitalismo salvaje» de un pasado lejano, sin meditar sobre los cambios sociales de este siglo. Pero ésta es la alarma, y la Iglesia lo ha hecho notar.

Aquella encíclica solemne de León XIII, en los finales del siglo pasado, ante la creación y actividad del socialismo más duro, tenía ahora el centenario de esta nueva encíclica que plantea los problemas actuales.

«La economía de mercado, construida sobre la propiedad privada, ha demostrado ser el sistema económico que mejor garantiza el progreso técnico y esto lleva, inevitablemente, el progreso social», afirmó Mario Conde. Pero la integración de los marginados es un imperativo moral y entonces hay que alejarse de las utopías: «La única alternativa de integrar el razonamiento moral y el puramente económico —dijo— se encuentra en el diseño de un modelo de sociedad que se integre por un Código de Valores Compartido».



DOS DECADAS de Covadonga

ESTE año TFP-Covadonga cumple sus dos décadas de existencia oficial, en defensa de los valores fundamentales de la civilización cristiana.

A lo largo de estos veinte años, TFP-Covadonga ha trabado numerosas batallas ideológicas, recogiendo en algunas ocasiones frutos sensibles; en otras, derrotas aparentes a los ojos de los hombres, pero en todas ellas siempre ha depositado su esfuerzo a los pies de la Virgen Santísima.

Me atrevería a decir, incluso, que estos 20 últimos años han constituido una de las etapas más decisivas de nuestra historia, en cuanto a transformaciones sociales, culturales y religiosas se refiere.

En las páginas de «Covadonga-Infoma» siempre hemos intentado analizar estos tremendos cambios que, en muchas ocasiones, han sido impuestos a los españoles, por las autoridades que durante estos años han ido gobernando nuestra patria.

Desde la lejana fecha de 1971, en que publicamos nuestro primer llamamiento a los universitarios, recordando la grandeza de nuestro pasado, hasta el año que está a punto de terminar, en donde se oyen voces cada vez más insistentes pidiendo la legalización de la eutanasia, hubo profundas modificaciones en el panorama nacional.

La legalización del divorcio, del consumo de la droga, de la homosexualidad, del aborto, del nudismo en playas y piscinas, de los preservativos y un largo etcétera, han desfilado ante la mirada atónita de la mayoría de los españoles.

Usted se preguntará: ¿Hacia dónde camina el mundo?

Esa misma pregunta nos la hacemos un número cada vez mayor de españoles,

preocupados por el rumbo que los acontecimientos van tomando.

Unos dicen que caminamos hacia una nueva era de progreso, en donde la cibernética y la técnica resolverán todos los problemas; otros que caminamos hacia la unificación de todas las fronteras, razas, ideologías y religiones. El resultado que está a la vista, entre tanto, es bien diverso.

Nunca hubo, como en estas últimas décadas, tantas promesas de paz y, a la vez, nunca hubo tantos conflictos bélicos.

Por otro lado, el año de 1992 se nos presenta más desafiante que nunca.

Acontecimientos como las conmemoraciones del V Centenario del Descubrimiento de América, la oleada de inmigrantes provenientes de los países del Este y del norte de África; el desmoronamiento del comunismo oficial; la entrada en el Mercado Común, etc., se presentan en el 92 como un torbellino de enigmas, cuyas consecuencias son hasta ahora desconocidas.

Como Vd. ve, estimado lector, este año se presenta con muchos interrogantes que están aún por despejar.

La solución dependerá, en buena medida, de la actitud con que el público de la calle reciba estos acontecimientos.

«Covadonga-Infoma» asume este nuevo reto, prometiendo, en la medida que nuestras posibilidades lo permitan, ir proyectando en sus páginas nuevas luces sobre estos temas (...)*

José Fco. HERNANDEZ MEDINA
Director (Madrid, 3-XII-91)

* A continuación se informa sobre posibilidades económicas y se solicita la APOR-TACION VOLUNTARIA ANUAL



«¿De verdad aprovecho el tiempo en mi vida?»

**EN EL AMENO HUERTO
DESEADO (128)**

APROVECHAR EL TIEMPO

Recuerdas como si fuera hoy el sabio consejo del confesor de tus años mozos: «Aprovecha el tiempo. Me duele la época de la juventud por haber perdido horas y horas en bagatelas y diversiones inútiles. Que no hayas de arrepentirte de lo mismo».

Muchas veces has rememorado aquella franqueza de tu padre espiritual. Tu propósito fue entonces firme; las calificaciones de estudios subieron. Y en la mayoría de edad, tu trabajo, recio; tu entrega al prójimo, sin reserva, en las diversas tareas de apostolado.

El tiempo libre lo utilizaste en ampliar tu cultura personal e intimar con los miembros de tu familia o comunidad.

Tu vida ha resultado ubérrima en frutos de bondad. Podías estar contento.

Ya han comenzado a asomar las primeras nieves de otoño en tu existencia. Y te has dicho: —¿Mi relación íntima con Dios? — Unos minutos diarios para ofrecerle mis obras y unas comuniones sin gran fervor. Sumando todo, dos horas semanales envueltas en rutina».

Ahora brota del fondo de tu alma una interrogación llena de intriga: «¿De verdad aprovecho el tiempo en mi vida? ¿Por qué no dedico lo mejor de ella para el trato íntimo con Dios?»

Desde comienzos de año, vas aumentando el rato y la intensidad de tu relación con Dios. ¡El tiempo mejor aprovechado!

Y aflora a tu mente con frecuencia aquello del salmo: «Si el Señor no edifica la ciudad, en vano trabajan los albañiles».

JUAN

Con el beso de paz del Resucitado...

DON JESUS OCHOA DE OLZA ARRIETA

Pamplona, 20 de enero de 1992

DON ANTONIO PÉREZ DE ZABALZA ERICE

Sacerdote. Pamplona, 21 de enero de 1992

EL CENTRALISMO DE LAS AUTONOMIAS

El riesgo de fractura en la autonomía vasca (en eso que llaman Euskadi) a favor de las foralidades provinciales ha puesto sobre el tapete el evidente centralismo que ejercen, cada una sobre su propio territorio, las diecisiete regionalidades (o «nacionalidades») del «Estado de las Autonomías». ABC del pasado 15 de diciembre ha descrito la cuestión con estos términos: «Diez años después de la firma de los acuerdos autonómicos que pusieron fin al modelo centralista de Estado, las comunidades autónomas han creado un nuevo centralismo y las capitales regionales se resisten a ceder competencias a las provincias y a los Ayuntamientos creando un centralismo multiplicado por diecisiete».

El fenómeno fue profetizado exactamente por Vázquez Mella a principios de siglo con estas palabras: «Si pudiera darse el descuajamiento del Estado español actual en varias nacionalidades, el primer problema se plantearía después en cada una de ellas. Imaginad una Vasconia independiente o una Cataluña separada. El problema estaría en pie. El Estado separado con relación al que existía, ¿afirmaría y establecería una jerarquía social, el municipio autárquico, las comarcas libres? Podéis asegurar que una Cataluña aparte no se habría descentralizado más que con relación al Estado de que se había separado. Dentro de sí surgiría una centralización nueva que aplastaría en su seno al principio separatista» (Obras completas, tomo 27, pág. 160).

Y ello ¿por qué?

La razón es muy clara. Si parto una piedra resultarán piedras más pequeñas, no surgirá una materia orgánica. La Revolución francesa, de la que nació el Estado democrático-liberal moderno, fue esencialmente centralista y uniformista. Partía del hombre naturalmente libre y bueno que concebía Rousseau y suponía al Estado como un acuerdo o pacto de voluntades individuales numéricamente computadas. Es decir, las únicas realidades que reconocía era el individuo y el Estado. Cuanto hubiera entre uno y otro debía desaparecer en nombre de la razón por tratarse de creaciones históricas irracionales. En Francia, la ley Le Chapelier eliminó todas las corporaciones profesionales cuyos bienes, como los comunales y eclesiásticos, serían confiscados o «desamortizados». Al mismo tiempo se tra-

zaba una nueva división territorial en departamentos uniformes que se conocerían por un número o por nombres de montes o de ríos para que nada recordase en ellos a los antiguos «países» históricos con características y derechos propios. Leyes como el divorcio y la partición obligatoria de las herencias en el Código napoleónico se dirigieron contra el vigor y estabilidad de las familias.

Precisamente por no reconocer más que esas dos realidades —individuo y familia— el Estado moderno otorga al individuo libre disponibilidad para todo cuanto caiga dentro de su epidemia (aborto, eutanasia) como reclama poder absoluto sobre todo cuanto caiga fuera del individuo (administración, jurisdicciones) que serán todas uniformes, delegadas, estatales.

En España las cosas se organizaron del mismo modo con la sola excepción de las provincias «forales» que conservaron un vestigio de la estructura corporativa —familiar y municipal— del antiguo régimen. Si este Estado uniformista y central quiere dividirse o descentralizarse no producirá lógicamente más que una siembra de Estados o «Autonomías» análogos a él mismo. Lo único que pervive en ellos entre el individuo-ciudadano y el Estado serán los partidos políticos (agrupaciones de opinión y de fuerza) y unos sindicatos espúreos creados y sostenidos por los partidos (cuando no por el propio Estado).

Una verdadera descentralización o autonomismo regional debe comenzar por crear las condiciones necesarias para que cobren nueva vida las instituciones y costumbres que constituyeron el entramado de aquel régimen profundamente pluralista o «foral» que caracterizó a la monarquía hispana antes de la Revolución. La familia, el municipio autárquico, la corporación profesional (no política), el principio general de subsidiaridad por el que se limitan las funciones de las instituciones superiores a lo que no puedan realizar por sí las inferiores. Y, sobre todo, la fe católica que, con la monarquía, fueron los factores principales de unión en la variadísima riqueza institucional y política de las antiguas Españas.

Cuanto no sea eso —una política dirigida hacia esos fines— no es sino concesiones destructivas hacia un troceamiento de la patria.

Rafael GAMBRA



SE PUDRIRAN EN LA CARCEL

El catedrático Manuel Broseta, miembro del Consejo de Estado y ex secretario de Estado para las Autonomías, fue asesinado el 15 de enero en Valencia de un tiro en la nuca y a bocajarro por pistoleros de la banda terrorista de ultrazquierda ETA. En la imagen, el cuerpo sin vida de Manuel Broseta yace tendido en el suelo en las proximidades de la Facultad de Derecho. Cinco asesinatos en lo que va de año.

El Ministro de Defensa, Julián García Vargas, manifestó en Barcelona que con acciones como la que costó la vida al comandante del Ejército del Aire Arturo Anguera, los terroristas y los que les apoyan políticamente «sólo conseguirán que los asesinos se pudran en la cárcel». Pero de momento son las víctimas inocentes las que se pudren en los cementerios.

EL EJEMPLO DE ESPAÑA EN LAS AMERICAS

Fidel Castro inició su oposición política al general Batista con invocaciones a la libertad y a la democracia; cuando conquistó el poder con las armas se quitó la careta y estableció una dictadura comunista con pretensiones de exportar marxismo a otras naciones. Un día, desde la televisión arremetió contra España y entonces el embajador de España, Sr. Logendio, agilísimo, se presentó en el estudio, le hizo frente públicamente, le replicó y desautorizó ante los millares de televidentes, con grave riesgo de su vida. Aquello fue como un relámpago de esperanza que sacudió al continente y que en todo él arrancó vítores a España. Había una España, madre y maestra.

Hoy, no. La revista «Epoca» de 23-XII-1991 publica una entrevista con el escritor francés Jean Francois Revel, a ella pertenece el párrafo siguiente:

«Conozco su interés por Cuba. Me gustaría conocer su pronóstico».

«Es una tragedia grotesca. El dictador Fidel Castro ni siquiera habla de reformas. Y, ¿sabe lo que le digo? Me dio pena ver al rey al Rey de España, el verano pasado, estrechando la mano de ese asesino».

Con tales apoyos, —añadimos nosotros— la persecución religiosa en Cuba puede continuar indefinidamente.

ULIBARRI

NI SOÑADORES, NI MITICOS, NI UTOPICOS: NUEVA CRISTIANDAD

1. Nunca se insiste demasiado en que la Realeza de Cristo significa que Cristo es Dios, hombre verdadero, centro de la Creación y de la Historia, fundamento último de toda realidad cultural, socio-económica y política, único Salvador... Pero, a quien así parafraseamos, sin efectuar ninguna precisión sobre estas generalidades, incluso llega a añadir el extracto siguiente:

«(...) queremos trabajar en unión con todos los hombres de buena voluntad, creyentes o no, para construir un mundo mejor, en el que reinen en lo posible la verdad, la justicia, la solidaridad, el amor y la paz que son las características fundamentales del Reino de Cristo» (23-XI-1991). Omitimos prensa y autor.

Bellas cualidades las del Reino. Bello proyecto de unión.

Este extracto, que no niega que preste tributo a las modas ideológicas políticas imperantes basadas en la tolerancia universal, el liberalismo, la no confesionalidad católica de las instituciones, debe ser entendido. Exige trabajar a beneficio de la Verdad, la Justicia... Las de Cristo en su Iglesia. Reconoce que la Verdad no la compartirán plenamente los no católicos. Por eso añade que tras unirse en lo bueno común, Cristo sólo reinará «en lo posible». Es decir: la falsedad y el error, tan extendidos hoy entre los hombres «de buena voluntad», conllevará la ausencia en dicho Reino no sólo de la dimensión sobrenatural sino también de importantes principios de la ley y el derecho naturales.

En el mejor de los casos, de hecho Cristo reinará «en lo posible»: es decir, muy poco. Incluso —añadimos— globalmente de hecho puede ser mayor el reino del mal. Por eso, la Pastoral de la festividad de San Francisco Javier (30-XI-1991) sólo pide a los dos sectores políticos de Navarra, «animados por una concepción de la vida diferente», dos cosas: 1.ª) que «acierten en ese servicio al bien común» sin que se precise cual es este, ausencia esta más peligrosa en cuanto que

ambos sectores «coinciden en afirmar que quieren servir al bien común»; y 2.ª) que hagan posible la gobernabilidad de Navarra. Así nos quedamos en la mera subsistencia material como sociedad y en la indeterminación espiritual en nuestro santuario interior: sin camino, sin formación.

La primera cita extractada, ¿quieren suponer la exigencia de un escalón mínimo en la escalera de Jacob, escalera que representa el desarrollo del Reino de Cristo sobre la tierra, preámbulo este de la Jerusalén celestial? ¿Indica un escalón y contenido mínimo muy prudente para una sociedad descristianizada, en la que algo se puede salvar como punto de partida para mayores progresos espirituales por la Gracia de Dios, en la paulatina y dificultosa realización del Reino, aquí en la tierra? ¿Quiere decir que se busca, como plataforma de afirmación y acción, todo lo bueno que, de hecho, una a los hombres, bondad esta que aumentará a medida que los hombres nos hagamos mejores ante los ojos de Cristo?

Sin embargo:

1) ¿Cuál será la susodicha plataforma básica que, de hecho, reuna hoy al mayor número de hombres «de buena voluntad», creyentes o no? ¿Será admisible en justicia? La fe en Cristo dicen que, de hecho, no puede ser. Pero —añadimos— la ley y el derecho naturales sólo pueden ser de hecho en una pequeña parte, porque en las actuales ideologías, tendencias y aún religiones, la barbarie está muy extendida. La plataforma en cuestión, ¿será lo que está en el ambiente y en los organismos nacionales e internacionales? Esto es, ¿serán ciertos actuales «derechos humanos», las libertades de perdición, la soberanía popular en lo no opinable, la total separación Iglesia-Estado... propias de la Era de la Revolución liberal? En este caso, la plataforma de unión sería antitética al Reino de Cristo. Estas precisiones las creemos necesarias en toda explicación doctrinal y práctica, sobre todo hoy.

2) Si dicha plataforma son los actuales «derechos humanos», la unión ¿será una unión eficaz? Porque debemos recordar que estos derechos tienen hoy un defecto insubsanable, como es su completo vacío en torno a su fundamentación, vacío que imposibilita un consenso respecto a su alcance y contenido. De ahí su continua violación. A lo cual se añade el hecho de concebirse hoy bajo el prisma del derecho subjetivo.

3) La cita extractada ¿resume la realeza de Cristo?, ¿precisa las generalidades de nuestro primer párrafo de manera que en su preciso cumplimiento podamos decir que también Cristo es Rey en las instituciones socio-políticas? ¿Cómo debe ser la realización plena del Reino a alcanzar?, ¿por qué se omite su explicación? El Reino ¿no conlleva una exigencia mayor? En realidad, el Reino exige todo lo que conlleva, dígame como se diga, el Estado confesional católico hasta hace poco mantenido en España. Y entre quienes colaboraron al desmantelamiento de aquel ¿no había no pocos clérigos? ¿Un Reino sin Rey?

II. En contra de lo considerado en el escrito comentado, defendemos que no es una utopía, ni tan irrealizable, que el Reino de Cristo ilumine con todas sus consecuencias la dimensión socio-política. No fue tan irrealizable en su día cuando, a pesar de las miserias humanas, existió la Cristiandad. Cristiandad que, en su fundamento, no vulneró la libertad, el amor al pobre, el anhelo de justicia, la paciencia hacia la debilidad humana, la verdad y sencillez... Tampoco podrá vulnerarlo mañana. Si no, no existiría tal Cristiandad. Mucho menos debe ser peyorativo —sino un deber— anhelar una nueva Cristiandad. Aunque se nos llame —como hace nuestro autor— «añorantes de una nueva Cristiandad». Ni esta se encuentra por inventar: ha existido, se trata de restaurarla en nuevas coordenadas espacio-temporales. ¿Un Reino sin Rey?

III. ¿Es verdad que Cristo es, en la España de hoy, Rey sin Reino? Respondamos. Como sociedad todavía somos Reino de Cristo a pesar de lo mucho que se ha hecho para desterrarlo de nuestras instituciones y que se sigue haciendo para desterrarlo hasta de nuestras conciencias. Sólo que no todos los que quisieron lo primero desean esto último, aunque no haya medio más eficaz para descristianizar a una sociedad que descristianizar ante el Estado. La Constitución actual, ¿no defenestró del Estado a Cristo? ¿Quiénes lo silenciaron e incluso aprobaron este laicismo? Por eso no entiendo el hecho de denunciar el destierro de Cristo de las conciencias sin el haberse opuesto, ni resistirse hoy al menos doctrinalmente, a la defenestración de Cristo en las Supremas Instituciones. Que Cristo reina significa que en ellas sólo está El, de hecho y derecho.

José Fermín GARRALDA ARIZCUN

SI SI NO NO

Edición Española

MENSUAL CATÓLICO «ANTIMODERNISTA»

Una fuente seria e imprescindible de
información y análisis

¡SUSCRÍBASE!

SUSCRIPCIÓN (12 números).— ESPAÑA: Normal, 3.000 ptas.; Sost. ordinaria, 5.000 ptas.; Sost. extr., 10.000 ptas. HISPANOAMÉRICA: Normal, 30 \$ USA; Sost. ordinario, 50 \$ USA; Sost. extraordinario 100 \$ USA. RESTO DEL MUNDO: 10 \$ USA más que Hispanoamérica.
Forma de pago: Giro o talón bancario. Extranjero sólo giro postal.

APTDO. 132, 41080 SEVILLA, ESPAÑA

EL REY Y SETIEN

HA sido muy comentado el palo que con gran énfasis e indignación regia ha propinado el Rey al obispo Setién por las «manifestaciones ambiguas, (vengan de donde vengan), o las encubiertas equiparaciones entre quienes ejercen el terror y los que son objeto de su demencia».

Después de leer tantos comentarios y tan sabrosos sobre el tema, sin excluir la respuesta personal de monseñor Setién, llegamos a la conclusión de que todos los españoles, menos uno, de quien dudamos se tenga por tal, hemos entendido acertadamente a quién se refería la indignación del monarca, aunque tuvo a buen recaudo no citar al obispo de San Sebastián.

Pero el interesado que también se ha dado por aludido, quiere suponer que a él no se puede referir el Rey, porque asegura que él nunca hizo tal equiparación de las acciones de las FSE con las de ETA.

Razón tiene ABC cuando dice que Setién «se ha visto pillado», porque se comporta como un niño pequeño que ha hecho una trastada y corre a esconderse en un rincón tapándose la cara, creyendo que así no le ven y no le descubren.

Tantas veces le han dicho tales cosas..., pero el no se ha dado por enterado. Ahora, ante la interpretación unánime de la indignación regia, se ha sentido pillado en el escondite de su privilegiado rincón y nos sale diciendo que él no ha sido el de la trastada, y hasta presume de imparcial exigiendo que le presenten pruebas con un texto de su puño y letra.

No se trata de buscar un texto probatorio que justifique la indignación real. Se trata de una vida entera de ceguera enamoradiza del separatismo aldeano, algo que, por enamorado, Setién no puede disimular, porque el corazón se le va más allá de su capacidad racional de disimulo, y porque todos le venimos viendo a través de los visillos de nuestro mirador.

¡Qué más da que la ardilla se crea libre

del cazador, escondiendo su pequeña cabeza tras la copa de un pino, si enseña su hermosa cola! ¡Que más da Exce-lencia que se refugie en disquisiciones intelectuales, si se le ve el plumero!

Me gustaría que monseñor Setién explicara por qué ha escrito miles de kilómetros de palabras pastorales sin que aparezca la palabra España.

Quisiera saber qué razones aduce el obispo de San Sebastián para suprimir de los misales vascos la fiesta de Santiago, Patrón de España.

Mal servicio le prestó la llamada «Iglesia Comunitaria Vasca» con ocasión de su nombramiento de obispo auxiliar de San Sebastián en 1972 cuando decían: «Todos con Setién... miembro del Comité de Base de la Iglesia Comunitaria de Euzkadi... que viene comprometido para luchar sin descanso en el proceso revolucionario que nos tiene que llevar a la liberación, tanto de los imperialismos francés y español, como de las constantes intrusiones del Vaticano».

Mal servicio le prestaron cuando concluyen diciendo: «Saludamos el día con una brava esperanza hacia la meta que soñamos en las cárceles, en los conventos, en las fábricas y rendimos así tributo a nuestros hermanos asesinados y perseguidos».

Siendo verdad la sinuosidad escurridiza de quien profesa la ambigüedad como sistema turbio de incursión clerical vasca en la política, visitando a unos, a pesar de que sean criminales, y no a otros, a pesar de que sean inocentes, ¿a qué extrañarse de interpretaciones que responden a la triste realidad:

Por algo el Rey, en su discurso navideño dirigiéndose a toda la nación, no ha podido silenciar su indignación.

Angel GARRALDA

LA VERDAD sobre la Santa María, Pinta y Niña



La Mar y los Veleros



Carlos Etayo

CONOZCA LOS TRES BARCOS
MAS FAMOSOS DE LA HISTORIA
Y VIVA LAS GRANDES
EMOCIONES DE LA NAVEGACION
EN UN PEQUEÑO VELERO.

3.^a obra del capitán Etayo
que navegó catorce mil millas
en sus carabelas.

Formato 31 x 20, 171 págs.
de texto, más de 30 grabados.

Precio en librerías: 3.500 ptas.

Después de su lectura, si no lo colecciona

NO TIRE

o ARRINCONE el «SIEMPRE P'ALANTE»

Su contenido —ideal religioso y patriótico de la verdadera España católica— puede atraerle nuevos suscriptores y resultar muy útil a personas que aún no lo conocen.

**RECOMIENDELO a familiares o amigos,
o DEPOSITELO en un LUGAR PUBLICO,
o en un BUZON DE CARTAS de la vecindad.**

ADMINISTRE CARA A DIOS SU TIEMPO Y SU DINERO:

SUSCRIBASE A SP'92

SI QUIERES,
esposo, padre o
madre de familia,
matrimonio joven
o maduro,
o todavía en
proyecto, para ti
y para tus hijos,
UN HOGAR
CRISTIANO,
SANO, SANTO,
ALEGRE y FELIZ,
lee este libro.

VIVAMOS José M^o Lorenzo y Amelibia
CRISTIANAMENTE



PEDIDOS A:
Editorial SANCHO
el FUERTE,
Apartado 372,
31080 PAMPLONA,
o a nuestra Redacción:
UNION SEGLAR -
SIEMPRE P'ALANTE,
C/ Doctor Huarte, 6,
1.ª izqda.
31003 PAMPLONA.

PRECIO:
500 pesetas

HOGAR

¿SECTAS? ¿O RELIGIONES FALSAS?

Por Aurelio DE GREGORIO

La libertad de cultos impuesta por el Concilio Vaticano II a España está flanqueada por una sutileza del lenguaje que conviene desenmascarar y despejar. La consiguiente aparición, frondosa, de organizaciones hasta ahora desconocidas aquí, que se presentan como alternativas a la religión verdadera, ha suscitado una literatura inmensa. Se las denomina, en ésta, unas veces con la palabra «secta», y otras, con las de «religiones falsas». Aunque se utilizan alternativamente como equivalentes, no lo son del todo por la intención y mentalidad de quienes las emplean. Esto es lo que queremos aclarar, sin necesidad de enredos etimológicos previos.

Predomina sensiblemente el uso de la palabra «sectas»; el de «religiones falsas» es minoritario. Al primer golpe de vista ya se ve que la palabra «sectas» ni califica ni juzga; es un sustantivo, no de un calificativo; es neutra, aséptica, y además, parece relacionada más lejana y oscuramente con la libertad religiosa; más apta para eludir esta cuestión que la denominación, «Religiones falsas». Esta es más expresiva y su término, «falsas», es nítida y duramente calificador y vinculante al gran asunto de la libertad de cultos, que no debemos perder de vista.

Esta diferencia se articula muy bien con la diferencia de talentos de los utilizadores de cada vocablo. Ante esa floración de organizaciones rivales de la Religión Verdadera se han alzado muchas personas nunca distinguidas ni por su piedad ni por su celo en defensa de la Iglesia Católica; utilizan la palabra «secta». Las jerarquías eclesiásticas, en cambio, han enmudecido; por tanto, no se distinguen por la utilización de ningún vocablo. Ha sido un fenómeno sorprendente, paradójico, asombroso. Por otra parte, usan el término «religiones falsas» unos pocos seglares, inasequibles al desaliento, vulgarmente conocidos por «integristas».

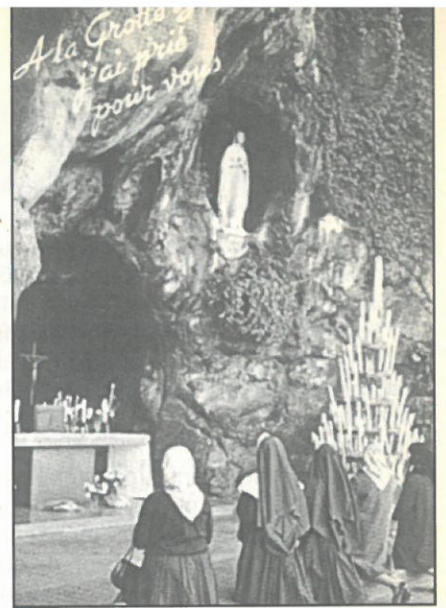
Para algunos impíos, demócratas y liberales, el empleo de la palabra «secta» puede ser una salida al cerco que les atenaza, a saber: por un lado conservan un residuo de sentido común y de buena voluntad que les impulsa a oponerse a las actividades de esas organizaciones disparatadas; por otro, el prejuicio de la libertad sin límites es en ellos una segunda naturaleza. No pueden atacar a esas organizaciones sin quebrantar, inseparablemente, la libertad religiosa. Ya han intentado salvar esa situación omitiendo la reli-

gión de sus motivaciones: no dicen que proceden por el celo de la salvación de las almas, que esas organizaciones alternativas de la verdadera religión comprometen, sino porque producen alteraciones en el sistema nervioso, en el comportamiento, en la convivencia familiar, etc. Luego, viene en su ayuda la elección de una palabra adecuada, es imprescindible disponer de vocabulario; una buena elección de las palabras es más importante de lo que parece; la palabra «secta», además de ser breve y fácil, les ayuda a mantenerse alejados de la categoría religiosa, y así, de la cuestión de la libertad religiosa que es parte de su idolatrada libertad general.

Los seglares ortodoxos, despectivamente llamados «integristas», acudimos al tema no por mero y ameno pasatiempo sino en ardua defensa y exaltación de la religión verdadera y al servicio de la salvación de las almas. Somos sinceros y claros y empleamos un léxico de análogas virtudes. Preferimos el término de «religiones falsas», precisamente porque es más comprometido; precisamente porque lleva al enfrentamiento con la libertad religiosa, reducida al absurdo por lo pintoresco de las organizaciones que a ella se acogen; precisamente, porque es calificador y de manera que recuerda que no todas las religiones son iguales sino que una es la verdadera y las demás son «falsas». A muchas de las personas heterogéneas y recién llegadas que se dedican a escribir sobre «sectas» les repugna intimamente la denominación de «relaciones falsas»; es un indicio más de que es buenísima y para que nos agrade a los defensores de la religión verdadera.

Una posición eclesiástica ha surgido en Italia, donde un grupo de católicos ha fundado el «CESNUR», o sea, un CEntro para el Studio de la NUEvas Religiones». Trasluce el empeño dicho de eludir la calificación de «falsas»; llamarlas «nuevas» es más suave y aséptico, menos agresivo, más inocuo. Esas supuestas ventajas no entonan para el combate. ¿O es que no ha de haber combate?

Aquellos a quienes el término «religiones falsas» produce desazón (ellos sabrán por qué), intentaran crear diferencias artificiales entre «sectas» y «religiones falsas». No nos dejemos atrapar en disquisiciones bizantinas. En nuestros escritos y conversaciones procedamos a «normalizar», —en el sentido fabril de la palabra—, una denominación única, la de «religiones falsas».



11 de febrero:

1.ª APARICION de Ntra. Sra. de LOURDES

«YO SOY LA INMACULADA CONCEPCION»

«Lávate en la fuente...»

Siberia: Sueño y realidad

Siberia es ahora una nueva diócesis de la Iglesia Católica, la más extensa de todas ellas. Tiene 13 millones de km². En la Iglesia de S. Luis de Moscú a sólo 200 m. de la siniestrada prisión de Lubyanka y cerca de la antigua sede de la KGB, el Nuncio en Rusia ha consagrado obispo al jesuita P. Werth, un ruso nacido en Karaganda (Kazakistán). La nueva diócesis cuenta con unos 30 millones de habitantes, la mayor parte de ellos cristianos ortodoxos, un número no determinado de católicos y otros muchos sin bautizar. En su helada superficie han sufrido y muerto muchos miles, tal vez millones de inocentes, prisioneros y deportados, condenados a trabajos forzados. El nuevo obispo no tiene catedral ni seminario; sólo cuenta con 8 sacerdotes, dos de ellos jesuitas. Hay que llenar el inmenso espacio de fe, ha dicho el Nuncio. Hay esperanza. El tema religioso suscita curiosidad y simpatía; 70 años de persecución de toda idea religiosa, no han conseguido extirparla. La Universidad estatal de Novosibirsk ha invitado a un jesuita a dar un curso de filosofía contemporánea y en otra piden otro sobre la pedagogía de los Ejercicios de S. Ignacio. Hace pocos años todo esto parecía un sueño. Dios lo ha convertido en realidad.

Esteban P. IDOATE (Burgos)

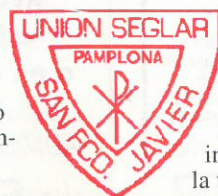
SEGLARES CATOLICOS ESPAÑOLES LA UNION SEGLAR DE NAVARRA

APOSTOLADO DE LA FIDELIDAD CATOLICA

Si no eres de los resignados que estérilmente se lamentan de la destrucción de la Ciudad de Dios, sino de los esforzados que se aprestan en Su Nombre a defenderla y salvarla,

TE ESPERAMOS

LA UNION SEGLAR DE SAN FRANCISCO JAVIER DE NAVARRA, asociación civil reconocida por la dirección General del Ministerio de la Gobernación con fecha de 19 de enero de 1977,



ideadora del lanzamiento, ha asumido desde 1982 la responsabilidad de llevar a cabo este proyecto periodístico del quincenal navarro católico "Siempre P' delante".

La UNION SEGLAR, como asociación civil de seglares, no depende clericalmente de la autoridad religiosa; pero, como inspiradas todas sus actividades en una concepción católica de la vida, se declara gozosamente fiel al Pontífice Romano y a los obispos en comunión Magisterial con él. La Doctrina religiosa, política, social y económica, etc. de las Encíclicas Pontificias iluminará nuestras actuaciones. UNION SEGLAR es garantía de fidelidad católica inquebrantable.