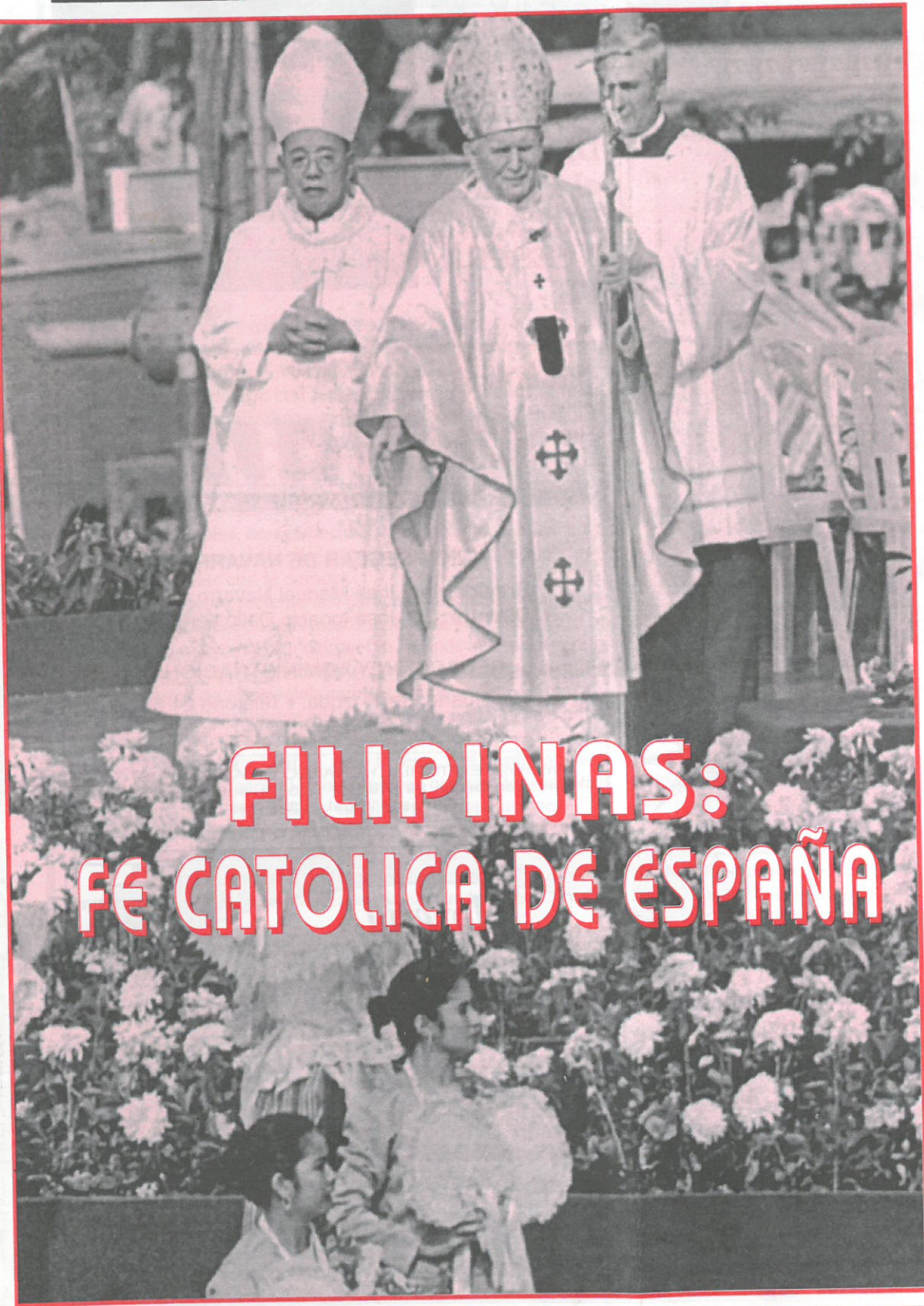


siempre

p' adelante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



FILIPINAS: FE CATOLICA DE ESPAÑA

LO BARATO ES CARO

(P. Echániz), pág. 3



LA NUEVA MUJER EN LA NUEVA IGLESIA

(C. González), pág. 5



LAS ALFORJAS DE ANSON

(R. Erlarena), pág. 13



SEMINARISTAS ASTURIANOS CAMINO DE LOS ALTARES

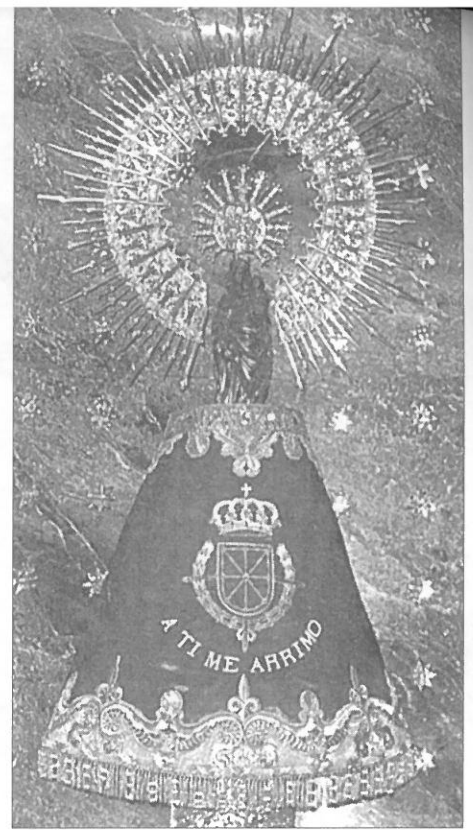
(A. Garralda) pág. 15

POR DIOS Y POR ESPAÑA

Gracias a SP', queda documentada para la historia nuestra **LUCHA por la FE**, fieles al Papa y a los Obispos fieles a él, en la crítica situación actual religiosa y patriótica de nuestra Navarra y de nuestra España.

Ya sabéis nuestro lema:
DIOS NOS BENDIGA, que por Él va.

Con María, como Javier, con vosotros, por Cristo Rey, suscribiéndoos para el 95,
¡SIEMPRE P'ALANTE!



(Foto: Agustín ANTON)

ADMINISTRACION DE LOTERIAS

Nº1



PAMPLONA
NAVARRA

DESDE
el PILAR,
ROCA de
NUESTRA
FE

siempre

p'alante
QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

UNION SEGLAR DE NAVARRA

Presidente: José Manuel Navarro Arasti

Director: José Ignacio Dallo Larequi

REDACCION Y ADMINISTRACION

Doctor Huarte, 6 • 1º izqda. • Teléfono 24 63 06
31003 PAMPLONA

Imprime: EDITORIAL HERALDO DE ARAGON, S. A.
Pº Independencia, 29 • Tel. 22 18 58 • 50001 ZARAGOZA
Depósito Legal: Z-236-1982

ANTIGÜEDADES

CARLOS III

MUEBLES Y OBJETOS
SIGLOS XVIII y XIX

CUADROS Y BRONCES

C/. MAYOR, 67 • TEL. 22 40 97
PAMPLONA (ESPAÑA)



Joyería

María Angeles Bajo
Pamplona

DISEÑO CALIDAD

Plaza de los Fueros de Navarra, 1
Teléfono 23 45 00

PAMPLONA

También en política religiosa

«Lo barato es caro»

ANTE un enemigo que avanza, los humanos se dividen en dos grupos: unos levantan barricadas y otros preparan comités de bienvenida. Los resultados se ve algún tiempo después y confirman que en la política religiosa también se cumple el refrán de que «lo barato es caro»; al menos, muchas veces. Cuando se ha optado por resolver el trance por la vía cómoda y económica de las concesiones, después de las primeras alegrías vienen nuevas y duras exigencias del enemigo, y vuelve el recuerdo de otra sentencia popular: «pan para hoy, lágrimas para mañana».

El cardenal Tarancón ha sido el símbolo de la política de la Iglesia en España ante la Revolución después del Concilio Vaticano II. Al precio de mutilar la «integridad doctrinal» (Juan Pablo II), con el silencio y aun la persecución de las condenas del liberalismo, consiguió alternar, sonriendo, con los jefes de los impíos, y entre todos han descristianizado a España a golpe de democracia.

Esa mutilación doctrinal se ha confirmado posteriormente en una serie de «Cartas Cristianas» que ha durado varios años; en ellas, el difunto Tarancón iba midiendo todas las cosas de actualidad según su relación con la supervivencia y bienestar de la democracia; si estabilizaban y servían a la democracia, eran buenas, y si no, no. La democracia, que es la encarnación política de las herejías religiosas del liberalismo, fue elevada al rango de Alfa y Omega, de Principio y Fin de todas las cosas, que antes se reservaba a N.S. Jesucristo.

Ahora, los impíos, desagradecidos y embravecidos, piden más; el enemigo siempre pide más, hasta que se le paran los pies, con un coste creciente con la demora.

El fallecimiento reciente del cardenal ha suscitado algunos elogios de gacetilleros, más mercenarios que pacifistas. Pero se ha visto que el entusiasmo del pueblo fiel por la situación religioso-política actual, que él tanto contribuyó a crear, es nulo. Muchos de sus antiguos colaboradores y simpatizantes están hoy al cabo de la calle y aunque no lo confiesan públicamente, en su fuero interno les tortura la idea de que «han metido la pata». Su política fue cómoda y fácil, sí, pero funesta, aun mirándola despojada de los atentados al honor de Dios que conllevaba. Otra frase: «Tronos a las premisas y cadalsos a las conclusiones». Ya veremos cómo salimos de esta postración religiosa y a qué precio.

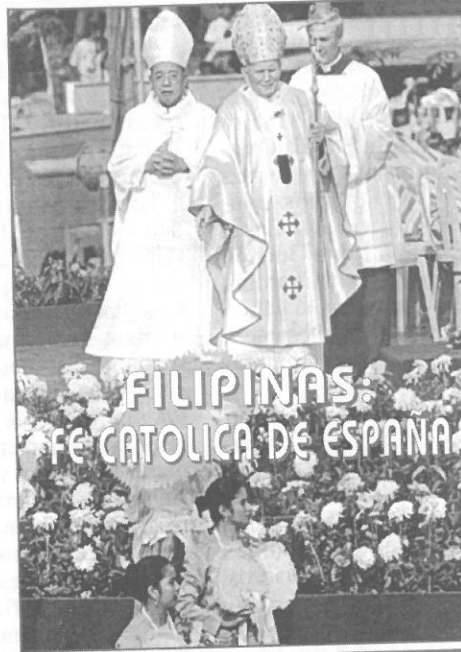
En las mismas semanas de la muerte del cardenal Tarancón entraban nuevamente en efervescencia el mundo árabe, Argelia y el Islam.

Recordamos que en cuanto los moros plantearon aquella extraña guerra que abocó a la independencia de Argelia, el Papa Juan

siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



Núm. 293

1 FEBRERO 1995

Año XIV

LO BARATO ES CARO

(P. Echániz, pág. 5)



LA NUEVA MUJER EN LA NUEVA IGLESIA

(C. González, pág. 5)



LAS ALFORJAS DE ANSON

(R. Estrella, pág. 15)



SEMINARISTAS ASTURIANOS CAMINO DE LOS ALTARES

(A. Garralda, pág. 15)

Su Santidad el Papa Juan Pablo II presidió el 14 de enero en Manila una misa multitudinaria al aire libre para conmemorar los cuatro siglos de las primeras diócesis de la Iglesia filipina, fundadas por los misioneros llegados desde España y México. Juan Pablo II, durante la homilía, recordó a «los primeros mensajeros del Evangelio, de origen español, ya que fue la Península Ibérica la que promovió el gran impulso misionero tras el descubrimiento de América».

Las «FILIPINAS» de nuestro gran rey Felipe II.

XXIII jugó la carta de ayudar a los musulmanes. Muchos vaticanistas comentaban aquella decisión como si fuera un portento de sagacidad y de intuición, de previsión, de lo que en el futuro iba a «traer más cuenta», prescindiendo del honor de Dios.

El arzobispo de Argel, Etienne Duval, que aún vive y tiene noventa y cuatro años, se dedicó a apoyar y observar al Islam; les entregó, como una gracia, docenas de parroquias. De sus propias filas católicas, por él mismo machacadas y desarboladas, salió el amargo apodo de «Mohamed Duval». Roma le premió con el capelo.

Quien esto escribe tuvo el honor de hospedar en su domicilio de Madrid a dos párrocos franceses procedentes de Argelia que marchaban a Sudamérica como misioneros; no querían volver a Francia. Qué cosas contaban, sollozando!

¿Seguiremos con esas vilezas del «mal menor»?

P. Echániz

ZARAGOZA 95:

SEGLARES CATOLICOS ESPAÑOLES

VI JORNADAS de la UNIDAD CATOLICA

28 - 29 y 30 de abril

Tema general: «LOS CATOLICOS Y LA VIOLENCIA» (Véase pág. 11)

Convoca la JUNTA NACIONAL de la U.C. • Organiza la UNION SEGLAR de NAVARRA / SP'

siempre **p'alante** / PAG. 3

La nueva mujer en la nueva Iglesia

CUESTION histórica pendiente de homologación en la Iglesia católico-romana, es la aceptación de la igualdad hombre-mujer con todas sus consecuencias. Igualdad de derechos y deberes ya aceptada en la sociedad civil y crecientemente operativa gracias a los movimientos de reivindicación feminista.

Según el Reverendo Manuel Alcalá, S. J. (conferencia 19-XII-94 en San Sebastián) y otros más que componen grupos de presión temibles, la rémora que arrastra la Iglesia respecto al reconocimiento de las reivindicaciones feministas se debe al influjo veterotestamentario del Génesis leído en sentido literal, que presenta al hombre-Adán creado a imagen de Dios y en un segundo escalón a la mujer creada a imagen del hombre, pero no directamente de Dios. De ahí la primacía del varón.

Por otra parte, en el pensamiento simbólico la mujer es el significante del sentido o la actitud de aceptación y no del origen de la vida, con lo cual el varón también queda en plano de superioridad o prevalencia.

En esta doble perspectiva, veterotestamentaria y antropológica, encajaría la exposición de motivos que llevaron al Papa a declarar cerrado el acceso de las mujeres al sacerdocio de una vez por todas. Causa finita. Y aquí es donde se le buscan las cosquillas a la decisión papal, definitiva hasta que deje de serlo si esas bases de decisión se demuestran en realidad menos válidas.

Estuve a la espera del argumento clásico de la ausencia de impedimento teológico que suele alegarse para cuestionar el hecho de que no se admita a la mujer en el orden presbiteral, pero cucamente no se hizo referencia ni mención al mismo. Se ve que la consigna dialéctica, el santo y seña discursivo, consiste en argüir con el anacronismo cultural del Antiguo Testamento y las razones antropológicas, sin echar mano de la teología rebatible, pues, si desde tal fundamentación nada parece haber en contra —verdad a medias—, menos todavía existe dato alguno a favor, lo que no deja de resultar altamente indicativo de la doctrina implícita de la Iglesia y no solamente de la disciplina secular.

En cualquier caso, por lo visto el pronunciamiento papal cayó fatal en la entera progresía universal, particularmente en los medios religiosos de USA y Canadá, países en los que de modo más contundente se contestó por parte de los segmentos feministas más ilustrados como las teólogas y las monjas activistas.

Admite el conferenciante que el plante de Juan Pablo II representa una contrariedad seria, pero no hasta considerarla insalvable.

En efecto, hace saber el conferenciante que en octubre de 1993 la Comisión Bíblica de la Santa Sede hizo pública una declaración, que pasó inadvertida para muchos, en la que se admitía la relectura, sin limitaciones ni trabas, de la Biblia, considerando legítimas diversas interpretaciones como puedan ser la liberadora o la feminista. Importante porque quedaría así legitimada una nueva versión del origen de la mujer en igualdad con el varón, no en dependencia, con una lectura feminista del Génesis.

Del lado antropológico es de advertir que

desde el año 1820 en que el sabio letón Bauer descubrió que los mamíferos son vivíparos pero en virtud de una previa ovulación, ya no puede sostenerse que sea el varón el inductor de la vida, sino la fusión de dos células germinales, gameto de mujer y gameto de hombre, respectivamente. Se acabó por lo tanto la historieta de la iniciativa procreadora varonil.

Falta un desarrollo valorativo del hecho hasta sus últimas consecuencias en consonancia con la interpretación bíblica feminista.

Ahí queda la tesis y sin decirlo explícitamente, ahí queda también flotando la devaluación de la moción papal.

Pero hay más. Hay los signos de los tiempos como lugar teológico. Quiere decirse que deben asumirse los hechos socioculturales significativos de cada época como manifestación visible de la voluntad divina para ese determinado tiempo en plano profético. Una derivación directa y lógica del Vaticano II. Y entonces nos encontramos con un novísimo hallazgo: ¡La teología inductiva! Una teología que debe su sistematización e inspiración a partir de los signos de los tiempos. Y como quiera que el feminismo reivindicativo de los derechos de la mujer en igualdad con el hombre es un signo manifiesto de nuestros tiempos, ya tenemos la justificación teológica, además de la fuente bíblica y la realidad antropológica antes expuestas, en orden a la promoción sacerdotal de la mujer en plenitud de derechos con el varón. Corolario de esta línea argumental es la proposición, una vez abierto el colquio, de una monja ilustrada: Si la Iglesia ha pedido perdón a Galileo, con mayor razón debe reparación moral a la mujer marginada o discriminada eclesiológicamente.

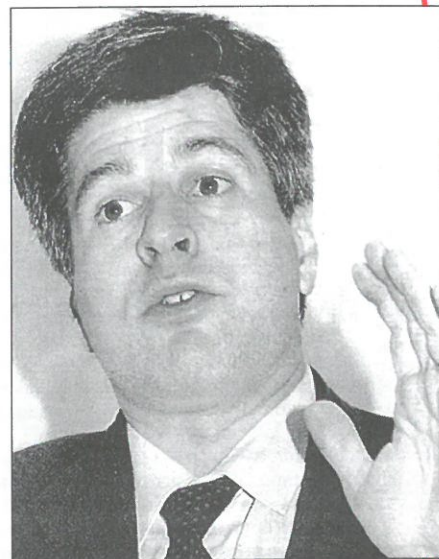
El reverendo deponente responde que no solamente es el caso Galileo, pues también el Papa pidió perdón, en contra del parecer de los Cardenales, por los posibles pecados de la Iglesia contra alguno de los derechos humanos. (Destacó que ya tenemos aquí a la Iglesia pecadora, juzgada por su propia jerarquía y rea de pecado contra la Humanidad.) Un caballero pregunta si este activismo feminista al sacerdocio no constituirá una trampa saducea para desacralizar el sacerdocio católico, al igual que la desacralización religiosa en general ha conducido a la actual indigencia de vocaciones.

— De trampa, nada; de escasez de vocaciones tampoco, pues si en Europa son pocas en otros continentes hay de sobra.

Yo mismo pregunto: a) qué ocurre al respecto en las religiones judía e islámica. b) Si es apropiado hablar de Nueva Iglesia en lugar de adecuación estructural en las formas religiosas. c) Soy un varón y sin embargo no me considero con derecho alguno al sacerdocio.

— Sí, mejor hablar de renovación, pero el título de la conferencia tiene más gancho. El Islam es refractario. El judaísmo ya tiene mujeres en el rabinato, aserto que la monjita confirma. (Véase la inducción rabínica en la puesta en circulación del tema.) El sacerdocio es un don y no un derecho (tocado y hundido ese buque fantasma alcaláino).

Carlos GONZALEZ
(San Sebastián)



ETA cobarde asesina al portavoz del PP

El portavoz del PP en el País Vasco y candidato de este partido a la alcaldía de San Sebastián, Gregorio Ordóñez, fue asesinado el 23 de enero por un etarra encapuchado que le disparó a bocajarro cuando se encontraba en un bar del barrio viejo de San Sebastián. Horas antes de ser asesinado, Ordóñez, que había recibido numerosas amenazas, denunció a ETA y sus «lacayos». «Hay que seguir dando la cara para acabar con tanta basura y conseguir que el País Vasco y el resto de España seamos un pueblo libre y en paz», había afirmado el valiente político asesinado. (ABC)

Valores morales, para estudiar Medicina

Las pruebas psicológicas determinarán quién vale de entre los mejores alumnos.

Los jóvenes que deseen estudiar Medicina, para tener acceso a esa carrera tendrán que realizar unas pruebas psicológicas sobre su carácter y valores morales. Tener un alto sentido de la moral, equilibrio emocional, excelente carácter, verdadero deseo de hacer bien las cosas y de ayudar al prójimo, amén de servir a la Humanidad, será en lo sucesivo tan necesario para acceder a Medicina como los sobresalientes de fin de Bachillerato.



Tarancón, SI; Tarancón, NO

Todos estos días, tras la desaparición del Cardenal Vicente Enrique y Tarancón, se han vertido en artículos de prensa y en mesas redondas juicios casi unánimes laudatorios hacia la persona y acción pastoral del ilustre fallecido.

En ellos, creo que por unanimidad, se ha alabado y justificado su acción en la Iglesia española como máximo representante de la misma.

No tengo admiración contra él y he rezado como cristiano en unión de todos los que hayan hecho lo mismo, cumpliendo un deber religioso, pero simplemente y en la forma más breve posible, si estas palabras hallan cabida en algún medio de comunicación, con todos los respetos, yo digo que Tarancón, NO.

Repito que Tarancón NO en los años de la mal llamada transición española, en sus años de obispo de Madrid y al frente de la Conferencia Episcopal Española.

La política o gobierno que llevó a cabo no fue ni política de Cristo ni gobierno de Cristo. Hablemos claro, por si acaso. Porque Cristo vive ahora, o tiene que vivir en los cristianos y sobre todo en sus guías.

El hombre puede ser muy simpático, atrayente, muy político, pero todo esto y más no basta a un buen cristiano ni a un cristiano con la máxima representación.

En una cosa han estado acertadas las opiniones a que me refiero: nadie ha nimado al desaparecido Cardenal con el calificativo de santo.

Hubiera sido deseable que hubiera podido decir: el fallecido Cardenal fue un santo. Y si le faltó ese mote, lo demás queda comprometido, no vale para nada o casi nada.

¿Que quiso y propició la reconciliación? No la obtuvo.
¿Que quiso el respeto para la Iglesia de Dios? No lo logró, sino persecución solapada.

¿Que quiso respeto a la enseñanza religiosa? Ahora se quejan nuestros obispos, con vaselina de cortesía, de que el Estado socialista se está riendo de la Iglesia.

El trato y confesión de Cristo, si no da una cosa buena, da otra que también es buena. El trato con los malvados materialistas solamente da abrojos y espinas.

¿Que la persona a que nos referimos procedió con buena voluntad? Eso hacía falta!

No se lo niego; pero con sólo buena voluntad se han

cometido en el mundo grandes desaciertos y verdaderas barbaridades; es el caso presente. En el gobierno de los hombres, más en el orden religioso, no sólo hace falta buena voluntad, hacen falta otras condiciones de orden humano y sobrenatural.

Nuestro Cardenal pudo imitar a S. Ambrosio, oponiéndose con firmeza y clarividencia a la entrada en la Iglesia española del diluvio de materialismo socialista, pero no lo hizo, no dio la cara por Cristo.

Pudo imitar a otro cardenal español, el maltratado y desterrado Cardenal Segura, pero no lo hizo.

Romperse la cara por Cristo y su Iglesia cuesta, pero da gloria eterna. San Juan Bautista se lo jugó todo por Cristo, le cortaron la cabeza, pero consiguió gloria eterna.

Y el gran modelo de todos, Jesucristo, pudo esquivar la persecución y la muerte y no lo hizo, sino que murió enemigo de los que quisieron ser sus enemigos, aunque los perdonara. Esa es gloria humana y divina.

Hacer incautamente el caldo gordo a los enemigos de Dios no reporta ni gloria humana ni divina, por mucho incienso que unos y otros, materialistas y liberales, quemen a un hombre que les dio poco quehacer.

Si las personas a quienes me refiero no defienden lo más digno de defender, sin claudicaciones ni blanduras antievangélicas, no logran a los malos hacerlos buenos, ni a los indiferentes, practicantes. Los que verdaderamente salen perdiendo son los católicos en la Iglesia viendo que sus cabezas les dejan en la estacada, viendo a sus pastores aturridos o en retirada.

En fin, respetando todo lo respetable en la persona que en el cielo o camino del cielo esté, quiero decir por lo alto y lo bajo, a los de Tarancón, SI; Tarancón, no, que hay quien vive con Cristo vida lozana llena de vigor espiritual y hay quien malvive con Cristo, no pudiendo dar lo que no tiene en la medida de lo necesario. Ahí queda eso: el que pueda llegar, que llegue. A los que ante todo son democratas antes que cristianos, les diría que menos incienso; que lo reserven para más tarde, donde el que incienso sea el mismo Dios.

Eso es lo que vale.

José Antonio Arrizurieta, Pbro.

Papellorum progressio

Vuelve por la ciudad donde resido el Rvdo. Manuel Alcalá, S. J., a pronunciar una conferencia. Ya se comentó aquí, en «Siempre P'Alante», el año pasado, los pronunciamientos proecuménicos sui géneris de este mismo periodista y clérigo arrupita. Hoy, 19-XII-94, disertó con el tema «La nueva mujer en la Nueva Iglesia», que paso a glosar para su consideración por los lectores (SI' 1-2-95, pág. 5).

Resalta el reverendo que el año próximo se cumple ya el treinta aniversario del Concilio. (Una generación! Se refiere a la inundación de literatura religiosa sobrevenida por generación del Vaticano II, empezando con los documentos declarativos conciliares, prolijos, extensos en forma y fondo, no fáciles de asimilación por tal causa; siguiendo por las encíclicas papales, numerosas, multi-formes, también amplísimas, mensajes y cartas como la dirigida a los niños; acabando con los comunicados y exhortaciones episcopales. Aunque no lo expresó con estos mismo términos se resumiría la actividad acelerada postconciliar en que no está mal la belleza de las teorías insistentes, pero que falta la adecuación de la praxis a las exigencias históricas.

Dice que esta emisión creciente documental es conocida como «Papellorum progressio», haciendo humor negro de la encíclica «Populorum progressio», progresión de la montaña de papel en lugar de progreso de los pueblos. Queda así ilustrada la intitulación del presente escrito.

C. G.

«Hispania Martyr» necesita ayuda (*)

Consocios, colaboradores, amigos y simpatizantes de «H.M., Siglo XX»

Quince años se han cumplido de aquel 12 de octubre en que llegaron a Zaragoza los pioneros de Cantabria, de Cataluña, de Madrid, en tiempos nada fáciles, y celebraron los primeros encuentros sobre los Mártires Españoles del siglo XX —el silencio temeroso que los envolvía, las desinformaciones claras o solapadas y la necesidad de levantar la bandera de su reivindicación y exaltación—, todo lo cual cristalizaría en nuestra asociación, legalizada un 7 de octubre, día mariano, simbólico, e histórico, evocador de la batalla de Lepanto y de las advocaciones del Rosario y de las Victorias.

Quince años, más que batallando, colaborando en toda la geografía española y en el extranjero por la beatificación de los innumerables Mártires Españoles del siglo XX.

Quince años comprobando gozosamente cómo, beatificados por el Papa Juan Pablo II, subían a los altares centenares de Mártires españoles del siglo XX, originarios de todas las comunidades autónomas: obispos, sacerdotes, laicos, religiosas y religiosos, que lo habían dado todo por Jesucristo, su fe y su Iglesia, hasta la vida propia.

Quince años siguiendo de cerca, y de lejos, los numerosísimos procesos tramitados en la Curia Romana de los Mártires españoles, el más espléndido cortejo del Cordero, tanto en los tiempos antiguos como en los modernos.

Quince años creando y ampliando una Biblioteca Martirial, especializada en los Mártires modernos, y anunciando la creación de la segunda en Barbastro.

Quince años iniciando y acre-

ciendo la Iconografía Martirial del siglo XX.

Quince años «Hispanis Martyr, Siglo XX», alojada modestamente en una casa particular, después en la parroquial de Nuestra Señora del Pilar, y establecida desde 1987 en locales propios, arrendados, por la Junta Diocesana de Acción Católica en la plaza de La Seo, 6.

A las puertas del año 1995, «H.M., S. XX», como cualquiera otra entidad, especialmente religiosa o cultural, también con su problema económico, no personal, sino alquiler de oficina y funcionamiento diario, que son 150.000 pesetas.

La solución de este problema real no puede venir exclusivamente de las cuotas, modestas, casi simbólicas y frecuentemente congeladas, o tardías, que anualmente nos entregan nuestros socios. La solución la esperamos de éstos y de nuestros amigos y simpatizantes colaboradores.

Bastará con que uno solo nos

envíe directamente, o a nuestras cuentas corrientes, las necesarias 150.000 pesetas. Dos podrían solucionarlo con 75.000 cada uno. Tres, con 50.000. Cuatro, con 40.000. Cinco, con 30.000.

Los días de la Navidad cristiana con sus pagas extraordinarias que alivian, o refuerzan, las económicas; el sentido generoso y participativo de las fiestas, y, sobre todo, el amor y la veneración a los Innumerables Mártires españoles del siglo XX —algunos, familiares, amigos y conocidos nuestros— harán una vez más el milagro de la Providencia con que vivimos desde hace quince años.

Esperando su respuesta generosa, junto a la tradicional felicitación de Navidad y Año Nuevo, reciba un cordial saludo de

Francisco G. Fernández Serrano

(*) C/c. Zaragoza: Banesto, número 108.819-271. Caja Postal de A., número 3055425



La libertad es confusión y opresión

IRREMEDIABLEMENTE, la libertad civil real es también confusión y opresión, por más que la libertad sobrenatural, es decir, la libertad natural o albedrío, asistida por la divina gracia, sea un don de Dios, mediante el cual se hace capaz el hombre de asemejarse a Dios, de ser «partícipe de la divina naturaleza» (II Pe. I,4), según nos enseña la divina Revelación y el Concilio Vaticano II (GS, 13 y 17). Tampoco con la libertad democrática de expresión sabe el pueblo lo que es verdad, ni se libera de toda opresión.

En efecto, la libertad civil de expresión deviene fatalmente confusión porque, aun cuando los ministros del Gobierno, los diputados o senadores, los magistrados y los periodistas o ciudadanos privilegiados gozan de la libertad de expresión (para sus opiniones, sus estimaciones, sus juicios, sus aspiraciones, etc.), sus oponentes, ya militantes de otros partidos políticos, religiones, naciones o regiones, ya abogados, ya convecinos e incluso correligionarios o conmitones con libertad de expresión, manifiestan opiniones, aspiraciones, estimaciones o juicios contradictorios con los de los anteriores, dado que a toda posición siempre pueden surgirle otras varias y diversas oposiciones: «quot capita tot sententiae», decían ya los antiguos, al advertir que siempre hay o puede haber «tantas sentencias u opiniones como cabezas haya». Por naturaleza y por definición, «todo sujeto es subjetivo», cuando piensa o juzga o desea. El caso es que, oídos todos los parlamentos, todos los foros, todas las tertulias y todas las controversias de prensa, la libertad de expresi-

ón **realmente** a lo que da lugar es a la confusión mayormente, ya que los oyentes o lectores, las más de las veces, carecen de los medios necesarios para descubrir quién es el que miente y quién es el que yerra y quién es el que está mal informado en ese guirigay incomprendible y apasionado que es realmente la libertad de expresión democrática, donde cada cual puede mentir, informar sectariamente, desinformar o simplemente arrimar el ascua a su sardina impunemente, que es lo que hacen normalmente todos los partidos políticos y sindicales, ideológicos o nacionalistas.

Es más, como declaró abiertamente y atinadamente ya hace años el presidente González, «la opinión pública no coincide con la opinión publicada», parcial y embrolladamente, sin que se sepa bien si es que nuestro Presidente quiere que eso ocurra así o si es que él es incapaz de remediar el hecho de que la opinión de todos y cada uno de los ciudadanos del pueblo no disfrute de poder efectivo o libertad **real** de expresión. El Presidente es culpable o incapaz de promulgar una legislación merced a la cual todos y cada uno de los directores de los órganos de expresión —prensa, radio o televisión— puedan ser obligados a cumplir con su deber de autorizar la publicación de todo cuanto quieran expresar los ciudadanos.

El resultado de ese hecho radical que privilegia a los ciudadanos que pueden hacer pública su opinión, es otro hecho importante, a saber, que los ciudadanos con libertad de expresión **real** influyen más sobre la vida pública y oprimen así a los ciudadanos cuya opinión no es publicada o es tergiversada y manipulada.

EULOGIO RAMIREZ

11 de febrero



Jornada Mundial del Enfermo

Durante la audiencia general del miércoles 13 de mayo de 1992, Juan Pablo II anunció la institución de la Jornada Mundial del Enfermo, que se celebrará cada año el día 11 de febrero, memoria litúrgica de la Virgen de Lourdes. La finalidad de esta Jornada es «sensibilizar al pueblo de Dios y, por consiguiente, a las diversas instituciones sanitarias católicas y a la misma sociedad civil, ante la necesidad de asegurar la mejor asistencia posible a los enfermos; ayudar al enfermo a valorar, en el plano humano y sobre todo en el sobrenatural, el sufrimiento; hacer que se comprometan en la pastoral sanitaria de manera especial las diócesis, las comunidades cristianas y las familias religiosas; favorecer el compromiso cada vez más valioso del voluntariado; recordar la importancia de la formación espiritual y moral de los agentes sanitarios, y, por último, hacer que los sacerdotes diocesanos y regulares, así como cuantos viven y trabajan junto a los que sufren, comprendan mejor la importancia de la asistencia religiosa a los enfermos».

En la foto, Erica Delgado, la niña de nueve años que sobrevivió milagrosamente al siniestro del avión que el pasado día 11 se estrelló cerca de Cartagena de Indias (Colombia), abandonó el 22 de enero el hospital en el que estaba ingresada. Erica consiguió salvar la vida gracias a que su madre la arrojó desde el avión por un hueco abierto en el fuselaje en el momento en que estaba a punto de estrellarse. Todos los ocupantes del aparato, excepto Erica, murieron en el accidente.

Gaillot, destituido

El obispo Jacques Gaillot, el «enfant terrible» del Episcopado francés, ha sido depuesto de su cargo de obispo de Evreux por decisión del Vaticano.

Jacques Gaillot, de cincuenta y nueve años, hasta ahora obispo de Evreux, en Normandía, ha defendido públicamente posturas abiertamente contrarias a las del Magisterio oficial de la Iglesia católica, sobre todo en cuestiones de moral. Así, él se ha manifestado a favor de la ordenación de hombres casados, de la utilización de la píldora abortiva, de la homosexualidad —fue un escándalo la entrevista concedida hace unos años a una revista de homosexuales—, y del uso de preservativos.

Gaillot ha participado en varias ocasiones en manifestaciones callejeras de la izquier-

da e incluso de la extrema izquierda. También expresó su apoyo a un grupo islámico argelino, acusado de actividades terroristas por el Gobierno francés.

La medida sólo ha sido adoptada ante las reiteradas protestas de los fieles de Gaillot por las numerosas desviaciones doctrinales de su pastor.

Jacques Gaillot, de cincuenta y nueve años, era obispo de Evreux desde 1982. En 1989 ya fue advertido por el presidente del Episcopado francés por sus declaraciones públicas abiertamente contrarias a la doctrina oficial de la Iglesia, especialmente en asuntos relacionados con la moral.

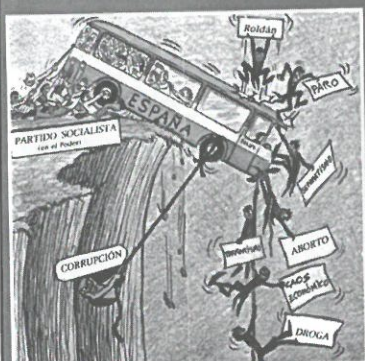
La decisión del Vaticano de remover de su Diócesis al obispo francés Jacques Gaillot no es una medida arbitraria ni tampoco

—como alguien ha dicho— una vuelta a los tiempos de la Inquisición. Las airadas protestas por la destitución de Gaillot parecen olvidar totalmente el derecho de los fieles de su Diócesis a recibir de su pastor una formación doctrinal y moral verdaderamente católica. Ni siquiera el Papa puede ir en contra del depósito de la fe, pues si lo hiciera sería inmediatamente depuesto, como establece el Derecho Canónico. Mucho menos, por lo tanto, un prelado, que tiene la misión de conducir a su pueblo hacia Dios y no de confundirlo predicando abiertamente contra las enseñanzas de la Iglesia y forzando al Vaticano a adoptar una postura impopular pero inevitable, cuyo único defecto es, quizá, que ha tenido lugar demasiado tarde.

(«ABC», 15-1-95)

Dr. ANDRÉS CASO SANZ
(De la Asociación Española de Médicos Escritores)

"UN KILO DE VERSOS"



En los Estados Unidos, si es indigno un Presidente, se reúne el Parlamento en consejo permanente y lo expulsa del Gobierno porque esto es lo conveniente. Lo mismo sucede en todos los Estados de Occidente. ¡Buena!, en todos no, en España no ocurre esto. Es evidente que tenemos más aguante y somos más complacientes. Cuando llegó el Socialismo a una España floreciente y colocó en altos cargos a sus hinchas y parientes, la convirtió en poco tiempo en un país decadente. Lo que en España hoy sucede está vivo en nuestra mente: La peseta se fue a pique y allí sigue permanente; la droga es ahora notable y el paro, «sobresaliente». El «IVA» y demás impuestos siguen su rumbo ascendente y aquí siempre paga el pato el pobre contribuyente. Y los fondos reservados, sólo para confidentes, en dietas y sobresueldos

DESDE MI RINCON

INGENIOSO HUMOR CRÍTICO: AMOR A ESPAÑA

14,5 x 21 cms.
309 págs., con ilustraciones.
PRECIO: 2.000 ptas.
(IVA incluido)
+ gastos de envío.
PEDIDOS a nuestra
ADMINISTRACION.



España es diferente

se los reparte esa gente, que lleva el dinero a Suiza para sus cuentas corrientes. Don Felipe, el mandamás, cabecilla y dirigente, no se despegaba del mando ni aun con el agua caliente. Tampoco va hoy al Congreso a dar la cara, valiente; se respalda con la «Tele», mansurrona y obediente, o le saca las castañas del fuego el lugarteniente, Belloch, un doble Ministro que así cubre su expediente. El caso es no dar la cara, pues un hombre inteligente como él, que quemó sus manos amparando a un insolvente que se llamaba Mariano y hoy es todo un delincuente, no las pone más al fuego por nadie, naturalmente. Aquí están todos pringados y es necesario y urgente meterlos pronto en chirona, pues ninguno es inocente; pero no se hará, está claro, PORQUE ESPAÑA ES DIFERENTE.

Dr. Caso

La idolatría de la democracia

VIENE de atrás, pero sigue. El cardenal Tarancón se pasó varios años escribiendo unas «*Cartas Cristianas*» semanales en las que todo giraba en torno al servicio a la democracia. Pues ahora, el «ABC» de Madrid de 14-1-1995 sigue reflejando esa misma idolatría; en la página 11 publica una foto del nuevo arzobispo de Madrid con este pie: «Monseñor Rouco: *«La corrupción pone en peligro la democracia en España»*». Volvemos la hoja y en la página 12 encontramos una foto de monseñor Yanes con un pie que dice: «Monseñor Yanes: *«Hemos de aprender que la buena salud de la democracia exige también un nivel ético»*», declaró ayer el presidente de la Conferencia Episcopal. Además, llueve sobre mojado; esto es sólo un botón de muestra, protagonizado por dos obispos destacados.

Qué extraña preocupación por servir a la democracia! ¿Y a usted qué le importa, monseñor Rouco, que la democracia esté en peligro? ¿Y a usted qué le importa, monseñor Yanes, que la democracia tenga buena o mala salud? La democracia es la libertad para el mal, la encarnación política de las herejías del liberalismo, la sujeción de la Ley de Dios a la voluntad de la mitad más uno. Por eso, los que creemos que el único punto de referencia de todo es Dios, los que militamos en una fuerza que lleva más de siglo y medio luchando contra el liberalismo, que ahora han empezado a llamar «secularismo», nos alegramos vivamente. Al revés que ustedes, nos morimos de risa cuando oímos decir que la democracia está en peligro o que tiene mala salud. ¡Ahí nos las den todas!

Una de las fuentes de esa idolatría es dejarse atrapar por la falsa disyuntiva de que, o democracia, o dictadura. No hay tal disyuntiva porque hay una tercera forma de organización general de la sociedad que es la tradicional, que, además, resultó ser la más ad hoc —adecuada— para la encarnación política de la cosmovisión cristiana. Encarnación que no es una utopía, sino que existió realmente con el nombre de Cristiandad y que no ha sido superada. Cuando lo sea, que avisen.

Aurelio de GREGORIO

Tres curas de la misma condición

Todos o casi todos los medios de comunicación se han movilizad, con motivo de la muerte del cardenal Tarancón, a repetir y recordar hasta la saciedad la célebre frase de «Tarancón, al paredón», tras la muerte de Carrero Blanco.

Interesan las personas con coraje que tengan amor a Dios, a España y al prójimo, y que, además, sepan elaborar frases de protesta contra el cardenal Tarancón (que en gloria esté). Conviene recordar que el fallecido cardenal estuvo bastantes años a favor de los principios esenciales del 18 de julio, aunque más tarde fuese contrario a los mismos.

Ocurrió igual con el padre Llanos (que en paz descanse): al principio levantaba el brazo con la mano abierta, para saludar más tarde a sus nuevos camaradas con el puño cerrado, como si la libertad y la justicia y la felicidad del mundo del trabajo estuvieran garantizadas por el marxismo.

Casi lo mismo pasó con el que fue obispo auxiliar de Madrid —aún vive— monseñor Alberto Iniesta, el cual marchó detrás del coche del Caudillo gritando sin cesar «¡Franco, Franco, Franco!» durante una visita oficial que el Generalísimo efectuó a Albacete.

Es una lástima que haya eclesiásticos que monten su vida sobre esquemas completamente distintos y distantes de los que ellos defendieron al principio. Sin embargo he de decir que de los tres curas que menciono sólo uno —el padre Llanos— llegó a ser técnicamente comunista. Tal vez sólo éste creyó ingenuamente que el triunfo del marxismo conduce a la supresión de las relaciones sociales inhumanas, creadas por los estados capitalistas explotadores, y que la religión es únicamente opio para el pueblo, preparado intencionalmente por las clases dominadoras.

Antonio Sánchez-Fortún (Madrid)

Nadie igualó al Imperio Español (IV)

A partir de la rotura del Imperio Español, en las obscuridades de las logias, franceses, ingleses, holandeses y españoles que traicionaron a España planean la creación artificial de repúblicas, para luego enfrentarse y sangrarlas, de manera que el legado del catolicismo no prospere con una potencia tan grande como es Hispanoamérica territorialmente unida y esa parte del Imperio Español sea avasallada, esclavizada como lo es hasta ahora en el siglo XX por Organizaciones Internacionales, los Bancos Mundialistas, pseudo-religiones sectarias, transnacionales liberales y marxistas.

El Imperio Español unido hubiera sido la mayor Potencia Católica que jamás se haya conocido en la historia de la Humanidad y, aun con la rotura de lazos entre la Madre e Hispanoamérica, esta última estaba llamada a ser poderosa defensora del catolicismo. Pero la revolución impide temporalmente esta Misión Universal que estoy seguro la Providencia aún le aguarda.

Un buen español debe resaltar la HISPANIDAD, debe darse por entero en la defensa de los principios católicos e históricos. Y el defender significa también no admirar la «cultura moderna» de los grandes causantes del derrumbe del Imperio Español: Inglaterra y Francia, admiración que gran parte de la juventud tiene a la hija de Inglaterra: Estados Unidos. A esta última se le llama con gran admiración: AMÉRICA. SEÑORES, AMÉRICA ES PATRIMONIO DEL IMPERIO ESPAÑOL; ES DECIR, DE ESPAÑA JUNTO CON HISPANOAMÉRICA, NO DE LOS ESTADOS UNIDOS, a pesar de que es cierto que está dentro de la América Continental y quien descubrió primero muchas de sus tierras fueron españoles. El error viene cuando se dice con pompas y platillos: «Yo conozco América» y poco falta para que muestren con los dedos la «V» revolucionaria de «victoria». Y si uno les entiende que han conocido Hispanoamérica, dicen espantados: «¡No, América, Estados Unidos!». Si dicen conocer América y no conocen a la madre Hispanoamérica, pues de ninguna manera conocieron la verdadera América, habrán conocido a los Estados Unidos de Norteamérica. Entonces, al llamarla, mejor le va su verdadero nombre: Estados Unidos, cuya cultura anglosajona y materialista nada tiene que ver con el verdadero espíritu de aquellos que por primera vez llegaron a dichos territorios con ideales católicos. Los primeros que llegaron a las tierras ultramarinas no fueron los Estados Unidos, que nadie pensaba que pudieran existir un día. No fueron los ingleses, ni franceses, fueron ESPAÑOLES. Bien lo señala Carlos Rangel, escritor venezolano, que refería en su libro «Del Buen Salvaje al Buen Revolucionario», que hasta el año 1700 nadie igualó al Imperio Español. Es así que el Virreinato de Méjico y Perú ya eran ciudades de admiración mientras los ingleses recién se

establecían en Norteamérica. Así también lo refiere quien fue mi profesor en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Lima, el señor don Rafael Cubas Vinatea, tan admirado por este servidor, el cual tiene un gran libro, «Razón de Patria», texto silenciado por la revolución, en el que nos aclara: «Méjico tuvo imprenta en 1548. La Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en Lima, fue fundada el 12 de mayo de 1551, primera Universidad de Hispanoamérica. Para 1576 había en Hispanoamérica nueve Audiencias, treinta Gobernaciones, veinticuatro asientos de oficiales contadores, tres casas de moneda, veinticuatro obispados, cuatro arzobispados y TRESCIENTOS SESENTA MONASTERIOS, y todas estas instituciones, así como las residencias virreynales y de otros grandes señores, estaban alojadas en imponentes edificios que todavía hoy perduran. En contraste, Boston no fue fundada hasta 1630 y todavía a fines del siglo XVIII era lo mismo que Nueva Ciudad (hoy Nueva York) y Filadelfia, que fueron inferiores a las ciudades virreynales de la AMÉRICA ESPAÑOLA. La población de los Estados Unidos seguía en ese momento siendo mayoritariamente rural». Es por lo anterior por lo que la lógica indicaba que el Imperio Español se hacía Potencia, pero la división de la Unidad entre España e Hispanoamérica, y luego la división forzada e interna del territorio de esta última, llevó todo a la ruina que considero parcial hasta ahora, ya que la semilla de la fe, la sangre y apellidos transplantada por España nunca morirá.

Amado José GARCÍA CUENCA
(Lima, PERU)

Sube el papel: SP' nos cuesta más caro

Los papeleros nórdicos han puesto a la Prensa europea contra las cuerdas. Dueños y señores del papel, materia prima esencial de la que se nutren periódicos y revistas, han impuesto su ley. Sin concierto previo, decidieron aumentar su precio entre un 20 y un 30 por ciento de un plumazo, y tienen previsto un nuevo incremento de un 10 por ciento en el segundo semestre del año. Si unimos a ello la crisis publicitaria, son muchos los pequeños diarios que tendrán que cerrar. Algunos editores buscan en las repúblicas rusas la alternativa al monopolio de los escandinavos. Las empresas españolas planifican medidas para su supervivencia.



UNION SEGLAR DE NAVARRA
C/ Dr. Huarte, 6, 1.º Izqda.
21003-PAMPLONA (Navarra)

Muy Sres. nuestros:

Lamentamos comunicarles que, debido al incremento experimentado por el precio del papel a lo largo del año 94, que ha llegado hasta un 40%, nos vemos obligados a repercutirlo, al menos en parte, en el importe de la revista que les venimos editando, ascendiendo el presupuesto para este año a la cantidad de 195.520 pesetas (IVA no incluido).

Les recordamos que el IVA sufre, asimismo, un incremento de un punto.

Atentamente,

HERALDO DE ARAGON

La X del GAL y el señor Z

«Felipe González, en su desesperación, está montando una conspiración contra sí mismo para poner en marcha una purga contra su pasado, y los papeles sobre el GAL los está filtrando Belloch porque obedece a las consignas del señor Z, que se llama Felipe González», aseguró el 21 de enero en Zaragoza el secretario general del PP, Francisco Alvarez Cascos, durante la convención para presentar a los principales candidatos de Aragón.

Francisco Alvarez Cascos aseguró que desde el PP no se harán imputaciones temerarias sin pruebas con respecto a la intriga del GAL y la identidad del «señor X». Sin embargo, recordó varios acontecimientos de las últimas fechas, como la manipulación de la televisión pública para «enmascarar» la realidad, así como las declaraciones de algunos responsables del Gobierno como Rafael Vera, el ex secretario de Estado para la Seguridad, cuando asegura que «tiene cosas que ocultar, que las saben sus superiores y que él les va a cubrir. Por eso, ni González ni su Gobierno quieren que la sociedad y la justicia desenmascaren al señor X».

Alvarez Cascos hizo alusión a varios detalles conocidos a través de los medios de comunicación como el hallazgo de billetes de avión y facturas de hoteles de las esposas de Amedo y Domínguez cuando fueron a Suiza, o las tarjetas de identificación de éstas durante las visitas realizadas en numerosas ocasiones al Ministerio de Interior. «No es una coincidencia. Estos papeles los está filtrando Belloch porque obedece a las consignas del señor Z, que se llama Felipe González, quien —añadió— en su desesperación está montando una conspiración contra sí mismo para poner en marcha una purga contra su pasado y los escándalos de su partido».



20 años de libertad de expresión para el terrorismo rojo/separatista y sus cómplices

EL asesinato del núm. 1 del Partido Popular en San Segastión, el pasado día 23, parece probar que continúa la extrema coacción contra quienes no se doblegan ante el contubernio Liberal/Marxista.

Desde el principio del CAMBIO ha actuado un Terrorismo Rojo/Separatista para ahuyentar de los mandos políticos a quienes podrían llegar a combatir eficazmente a dicho contubernio, cuya meta, hasta el desplome de la URSS, habría sido la formación de la Unión de Repúblicas Socialistas Ibéricas, y a partir del mismo, la pulverización de España para entregarla a la Dictadura de los Mundialistas, puesta en marcha ya por Felipe González, campeón de los CínicoS, bajo la capa de la «Social Democracia».

Y en mi opinión, todos los partidos liberales han pecado en estos cinco lustros de clara complicidad con los fines de los terroristas, o de un miedo extremo. ¿Cómo, si no, explicar los crónicos anuncios de futuras reinserciones, los indultos y el no ocurrírsele a ninguno dar alicientes económicos para detener a los asesinos?

Recientemente, el Gobierno ha ofrecido decenas de millones de pesetas a quien aporte pistas eficaces para liberar a una joven secuestrada. ¿Pues cómo no hacer lo mismo con autores de muchos secuestros y asesinatos y extorsiones?

A los gobernantes, autoridades locales y líderes de los partidos liberales se les ha ido la fuerza en una inútil verborrea para decir a los terroristas que no sean malos... Su cinismo o locura ha hecho que frecuentemente pidan a los ciudadanos que reaccionen contra ETA ¡¿Pues no es misión primordial del Gobierno?! Este ha gastado muchos miles

de millones para apoyar a Gobiernos extranjeros —frecuentemente marxistas— y para entontecer a los españoles con concursos y deportes de todas clases, pero ni una peseta en recompensas para incentivar reacciones positivas. En esto no se fijan en Europa...

CATOLICOS, PATRIOTAS Y HOMBRES DE BUENA VOLUNTAD deberemos abrir los ojos ante tanto engaño, tanta desvergüenza y ante los gravísimos peligros que nos amenazan.

El régimen constitucional que marca la política en España es intrínsecamente estúpido y antinatural, bueno sólo para imponer Dictaduras Marxistas bajo capa de Social Democracias; Dictaduras que una muy larga experiencia demuestra conducen a la más extrema y general ruina.

Escuchemos las sabias palabras del Cardenal Billot contra la razón del número: «BASTA CONTAR LAS VOCES DE LOS INCOMPETENTES PARA SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS DE INTERES GENERAL QUE EXIGEN LARGOS AÑOS DE ESTUDIO, DE EXPERIENCIA O DE MEDITACION. BASTA CON RECOGER Y CONTAR LOS VOTOS DE LOS ADVENEDIZOS PARA TOMAR ADECUADAMENTE LAS MAS DIFICILES SOLUCIONES».

Ni siquiera los pueblos primitivos —casi analfabetos— dieron el Poder, de tomar decisiones transcendentales al mayor número de los habitantes. Lo ligaron al que representaba la mayor experiencia y capacidad de mando. Consejo de Ancianos. Recordamos que el liberalismo que presidió la República de 1931 fue llevando a los españoles hacia la ruina y el enfrentamiento sangriento, con guerras abiertas en los años 34; y 36/39. ¡¡ALTO EN TAN FATIDICO CAMINO!!

Demos prioridad a una Constitución que se base en el desarrollo Moral enraizado en

las Verdades de la Revelación Cristiana. Sólo la elevación sustancial de la honradez individual es fuente de toda clase de bienes.

Y, simultáneamente, ocupen los mandos políticos gentes buenas y capaces, que no resultan de ningún modo del actual sistema de partidos. Agrúpense los compatriotas por entidades naturales y profesionales cuyos representantes concreten con el poder ejecutivo los derechos y deberes de ambos.

Exista también una justicia independiente que resuelva conflictos entre los distintos poderes.

Rechácese la absurda filosofía de que sólo con palabras se arreglan las cosas. Y sea el respeto a la Ley algo vivo y operante.

Teniendo siempre en cuenta un principio reiteradamente expuesto por los «Vicarios de Cristo»: LOS GOBERNANTES HAN SIDO COMO PADRES Y TUTORES DE LOS PUEBLOS Y DARAN A ESTOS UNA PAZ Y UNA TRANQUILIDAD TAN VERDADERA Y CONSTANTE COMO RICA EN BENEFICIOS, SI PONEN ESPECIAL CUIDADO EN CONSERVAR LA RELIGION» (1).

«EL VERDADERO Y RADICAL REMEDIO TAN SOLO PUEDE VENIR DE LA RELIGION. TODOS DEBEN PERSUADIRSE DE CUAN NECESARIO ES VOLVER PLENAMENTE A LA VIDA CRISTIANA, SIN LA CUAL, AUN LOS MEDIOS MAS PRUDENTES Y QUE SE CONSIDEREN MAS IDONEOS DE MUY POCO SERVIRAN PARA LO QUE SE DESEA» (2). Y esencialmente lo mismo afirmó SS. Pío XI (3).

Carlos ETAYO

(1) Encíclica «*Mirari Vos*» de SS. el Papa Gregorio XVI; 15 agosto de 1832.

(2) Encíclica «*Rerum Novarum*»; SS. León XIII, en 1891.

(3) Encíclica «*Divini Redemptoris*»; 1937.

Derecho al «rigor mortis»

Espero que algunos de ustedes viesen el programa que se televisó el día 20 de enero de este año, en ETB2, que tenía como principal protagonista a Azucena, la muchacha que quedó tetrapléjica a resultas de un fatídico accidente de tráfico. Ella quiere la muerte y no es la única, su caso es patético y el tema triste y oscuro. Pero ahí está, enfoquémoslo pues, intentando buscar respuestas al misterio de la vida y de la muerte y a la tragedia de esta chica:

El hombre se ha caracterizado siempre por apreciar su vida, y la prueba es que siempre, instintiva o conscientemente, la ha defendido, haciendo uso de todas las armas que han estado a su alcance.

Sin embargo, hoy en día, y ya de tiempo atrás, se desata un alarman-te polémica. ¿Tiene derecho el hombre a acabar con su propia vida?

Esto es curioso, porque, por lo menos en lo que respecta a la legislación española actual, se trataría de un contrasentido, ya que la vida se encuadra como un derecho fundamental en la Constitución, y el artículo 509 del Código Civil pena a todos aquellos que indujesen a otros al suicidio.

No empero, la eutanasia es una realidad (que amenaza con eregir a otras personas en nuestros verdugos con la evolución de esta idea) y campa por sus respetos en los países nórdicos, dándose la circunstancia de que algunos la quieren introducir en España.

Las legislaciones humanas cambian y cada vez con más rapidez; por tanto, esta pregunta debería enfocarse desde otras preguntas, que nos lle-

ven a la raíz desde la cual se formula la primera y así obtener una verdad libre de intelectualismos y presupuestos humanos.

¿Por qué el hombre se suicida? ¿Por qué todo un obispo episcopaliano de Estados Unidos se suicidó?

¿Hay circunstancias que justifiquen el suicidio?

La respuesta a la primera pregunta es clarividente: el hombre se suicida porque es libre, es dueño de su vida, no como un animal que está sujeto a su proceso biológico.

La segunda también es sencilla de contestar, aunque dura de aceptar en toda la grandeza de su contenido. La vida es dura para todos, según parece, y digo parece porque nunca conoceremos los entresijos de la vida de cada cual. Pero no por ser dura deja de ser vida. En realidad en este mundo estamos desnudos de todo menos de vida, y el que, enfermo, piense que apenas la tiene, tiene más vida que el sano, pues su vida está más llena de sentido.

¿No es verdad que el sudor y las lágrimas son las piedras con las que hemos construido la humanidad, y no es verdad que hasta el loco o el inválido disfruta de fugaces pero íntimas, plenas felicidades cuando el sano que todo lo tiene nada valora?

¿Y acaso no todos adoramos a Cristo por su sufrimiento en una cruz? Azucena, ama a Cristo y amarás tu vida.

Mercedes González - Camino Eugui

¿Hacia la Conferencia Episcopal Catalana?

«Por los frutos les conoceréis»

INCOMPRESIBLE en «Hoja Diocesana Tarragona-Vic-Solsona» 11-12-94, la glosa al babilismo en el Senado de Madrid, y el lamento de «tics imperialistas que reaviven la persecución genocida si se da excesiva audiencia al español en la Región...».

Mientras, en la mayoría de templos imponen único, hoy, el catalán. Lenguaje cada vez más adulterado, con inadecuados vocablos, para diferenciarlo del castellano.

Y, lo peor, que ninguna Jerarquía ha denunciado acepte el actual «Institut d'Estudis Catalans» necias palabrejas, exóticas y blasfemas, publicadas en el «oficialista» Diccionario Enciclopédico Catalán de 1982. Conculcación de los eminentes filólogos Fabra, Vallés, Griera, Alcover, etc., que **jamás incluyeron léxico soez en sus diccionarios.**

Desprecio aparte, actual, a más del 40% castellano parlante, cuyo idioma hipócritamente utilizado, sólo, en unas hojas periódicas de **petición de dinero** pro necesidades de «L'Església de tots» (La Iglesia de todos).

Discriminación aprovechada para proselitismo por las sectas, tales los «Testigos de Jehová», y, en especial, los protestantes «Evangélicos», una de cuyas figuras en la provincia de Gerona, en «L'Escala», recién congregó a más de 1.600 personas.

En tanto, vacíos los Seminarios —empleados a otros fines— de 6 Diócesis; en total reunidos 31 estudiantes en edificio Interdiocesano en Barcelona, a su modo de «aggiornamneto» postconciliar, rehusado por el Rector Busquets todo distintivo externo sacerdotal.

Y, respecto a nuestra Diócesis de Vic, con sólo dos Ordenados en más de seis años (antes con promedio anual de más de 20 Sacerdotes...).

Por otra parte, pésima en esta excluyente área de Vic, la publicada befa diabólica organizada, y escarnio por mero hecho de no ser nacido el padre en la Región, causante de síndrome clínico depresivo de dos alumnas determinante de los familiares de ausentarse con ellas de la población y de la escuela.

Motivo de estupor de la gente normal y del periódico denunciante. Mucho más al inhibirse el Alcalde, secesionista, el Prelado, y su portavoz «Full Diocesà» (Hoja Diocesana) tan sobrado de espacio para jalear heréticos como Hans Küng, Leonardo Böff, la recién Biblia de Montserrat, de texto anunciado intervenido por protestantes.

Fomentar expediciones parroquiales a Taizé, o pregonar al cura José Dalmau (pro abortista, anti-celibato sacerdotal, participe en mítines socialistas, durante tres decenios, antítesis de los valores humanos y cristianos proclamados por la Iglesia.

E incomprensible para el público en general siga Regente en Parroquia vicense, aupado con el dinero mendigado por el Obispado.

¿Es posible, además, el rencor, destilado en dicha «Hoja Diocesana» en 11-9-94, por supervivientes gracias a Franco quien se desvió para salvar la Región del terror rojo 1936/39, para tildar, ahora, su política de «dura y opresiva»?

No extraña con tal prurito disolvente el hundimiento moral de Cataluña, peor Región de España, con más de 26.000 infectos de SIDA, primera causa de muerte de jóvenes de 20 a 35 años. (Nota de prensa del «Departament de Sanitat de la Generalitat»).

Frente cuyo pavoroso avance de la plaga entre abandonados al vicio, la aberración y al error y no sucumban más jóvenes y ciudadanos, ¡cuán apremiante vibren sin remilgos todos los púlpitos de la Nación por el acuciante remedio, por el que clama el Papa y el incontrovertible Catecismo: «**Contra lujuria, castidad!**»!

Y enmienden ya su torcida línea, según elevan al Señor súplicas tantas almas piadosas y conventuales en España, auténticos pararrayos de la ira divina, ante tamaños órganos eclesiales como dicha Hoja Diocesana de 11-9-93, al límite en 2.^a página en la **apología de la Constitución de 1978**, agnóstica, abortista, divorcista (además de **refugium delinquentis**); aparte el aserto, remarcado en 6.^a página, de ser inverosímil la propia existencia del infierno.

E. C. Palomeras
Corresponsal SP (GERONA)



7,2 en la escala Richter

Las víctimas mortales del terremoto que el 18 de enero azotó una amplia zona del centro y oeste de Japón ascienden ya a más de cinco mil; los heridos, a veintidós mil, y los desaparecidos, a novecientos cincuenta.

Mientras continúan las labores de rescate, los expertos estiman que los daños ocasionados por el seísmo —que alcanzó los 7,2 grados en la escala Richter— superan los cuatro billones de pesetas. Los bomberos lucharon por extinguir los numerosos incendios que, avivados por los escapes de gas, devastaban la ciudad industrial de Kobe, la más castigada y donde miles de personas que han quedado sin hogar acudían a los refugios.

Temas Zaragoza 95

(28, 29 y 30 de abril,
Jornadas Nacionales de la Unidad Católica)

Anteproyecto de Conferencias:

La legítima defensa individual. La legítima defensa de otro individuo. La legítima defensa colectiva ante el poder civil. El derecho a la resistencia cívica. La legítima defensa colectiva. El derecho a la rebelión. El tiranicidio. El pacifismo. Objetores, insumisos y sumisos y libeláticos. El actual juramento a la bandera. La guerra justa. La guerra defensiva justa. La guerra ofensiva justa. Condena del Principio de No Intervención (Syllabus de Pío IX). El Imperio. La violencia en el Antiguo Testamento. La violencia en el Nuevo Testamento.

Pueden nuestros lectores ir enviándonos trabajos periodísticos originales sobre estos temas para su publicación en SP. (Extensión máxima: 60 líneas mecanografiadas)

OJEANDO LA PRENSA

por José Silva

SI alguien quisiera escribir una novela policiaca y no tuviese título podría ponerle «El extraño y misterioso caso del Presidente que no dimítia jamás». Porque es curioso observar que a Felipe González, pase lo que pase: aunque se hunda el mundo, la peseta, la bolsa, la economía, los escándalos, el ridículo más espantoso de un gobierno que no existe, el paro, jueces-acusados, acusados-jueces... no dimite, no lo deja, balbucea incoherencias, tiene mala cara, a algunos les da pena, a otros les produce asco... pero no dimite.

¿Cuál es el secreto de que un hombre (que desde luego no está loco ni es tonto) se aferre a un cargo con tal saña? ¿Por qué un señor que preside un país que con él se ha arruinado y está en pleno desastre, cada vez que habla viene a decir que todo va estupendamente y que aquí no pasa nada?

Tiene que haber un secreto. No puede ser locura. ¿Por qué un señor, un gobierno, no sólo está conforme con la situación actual de España, sino que dice que eso es lo que tendría que ser? La respuesta es lógica: ése era su programa de gobierno y por eso está satisfecho.

Pero a pesar de todo sigue el secreto: ¿Por qué ése era su programa de gobierno? ¿A quién beneficiaba? A España no, desde luego. Entonces: ¿Por qué?

El panorama actual español, en un solo día de ojear la prensa! es, más o menos, y eso sin ser pesimista, sino sólo realista!, el siguiente:

La Economía se hunde.

No hay trabajo para nadie.

Muchas empresas no pueden pagar a sus empleados.

La Bolsa se hunde.

La peseta baja.

Numerosos socialistas están pringados en decenas de casos de corrupción, empezando por la familia de un ex vicepresidente del gobierno. No los relato. Basta tener memoria de lo que ha pasado en los dos últimos años y leer la prensa.

Julio Anguita acusa al presidente González de ser el organizador supremo de la trama GAL y le reta a que se querelle contra él.

La trama GAL, chapuza hispánica, sale a la luz pública procesando a policías, cuando todo el mundo sabe que estas cosas del espionaje y contraespionaje, asquerosas o no, las hacen todos los gobiernos. Basta leer los periódicos y, si no, las novelas... Por ejemplo: hace unos 15 años, la Policía alemana de repente una mañana anunció que la noche anterior todos los 19 componentes de la banda terrorista Baader Meinhoff se suicidaron, cada uno en su celda, todos a la misma hora, los 19... y no pasó nada. La gente «se lo creyó» y desde entonces no ha vuelto a haber ni un solo acto terrorista en Alemania... ¿Queda claro?

Mientras esto sucede, muchos terroristas están en la calle libremente, o cobrando el desempleo, o en el Caribe, o gozando de libertad condicional, o de permiso de fin de semana, y mientras la Asociación de Víctimas del Terrorismo mendiga firmas por las calles para que cumplan íntegras sus penas...

La prensa internacional cada día dice lo que no

dice la española, que la corrupción del gobierno es total y que España está bajo cero total e irreversiblemente, pero al parecer el gobierno no lee prensa extranjera...

Garzón quiere meter en la cárcel a Vera y ya ha metido a los dirigentes más altos de la Policía, San Cristóbal, etc.

Los ex policías Amedo y Domínguez relatan en «El Mundo» todas las interioridades del caso GAL diciendo que les habían prometido 600 millones y al parecer todo indica que «cantan» por no haberlos recibido.

Vera se querella contra el juez Garzón, que, como hemos dicho antes, quiere meterle en la cárcel.

Barrionuevo acusa a Garzón de «tenerle manía» a él, a Felipe y al ministro de las profundas ojeras, Belloch.

Belloch se querella contra el ex policía Amedo, el cual a su vez manifiesta que recibió 200 millones por callarse.

El Consejo General del Poder Judicial, pese a las gravísimas acusaciones de Barrionuevo contra el juez Garzón, quita hierro a la cosa y no le acusa de desacato ni de nada, cuando se está hablando de que, según Barrionuevo, un juez miente.

El Presidente del Gobierno de Aragón, Marco, está acusado de malversación de más cosas. Y destituye a los que se le oponen.

Están en entredicho los gobiernitos de Vascongadas y de Cataluña por las extrañas concesiones de máquinas tragaperras y por cuñados ricos de repente... entre otras muchas cosas.

Huelgas de Metro, Autobuses y Autocares en Madrid, la Capital del Reino, ante la indiferencia de todo el mundo. Ya ni se habla de ello. La gente (lo sé porque soy uno de ellos) se resigna.

Mendigos y pobres duermen en el suelo en el país que hace 20 años era el sexto del mundo. Y no ha habido sequías ni guerras. Sólo la llegada de la Democracia y el triunfo de los Socialistas.

Los leguleyos, debido a las modificaciones y extraños recovecos de las leyes actuales, se permiten poner en jaque a la justicia en el caso de los salvajes que apalearon a un Policía Vasco, cuando la Justicia debería ser JUSTICIA y no argucias legales, en cuyo caso se convierte en CARICATURA y el pueblo, claro, no se fía.

En el Distrito Centro de Madrid, según revelan cada día los periódicos, asesinos, violadores, drogadictos, ladrones, matones, rufianes, prostitutas... pululan libremente. La Policía no sabe qué hacer! Uno de ellos, llamado Mazarih, ha dicho que él no se queda sin violar a una de las agentes de Policía de la comisaría de la Ballesta... Bonito, ¿verdad?

Este es el panorama español en un solo día de ojear la prensa!

¿La culpa es de González? ¿De Guerra? ¿De la Oposición inexistente? ¿De los perjurios? ¿De la mala suerte? ¿Del momento internacional?

No, es más fácil: la culpa, blasfemaré, sí!, la culpa es de la Democracia. Con su llegada vino esta Náusea.

Y volvamos al principio: ¿Cuál es el secreto de que, a pesar de todo esto, el presidente no dimita?



Imagen de Ntra. Sra. de la OFRENDA PERMANENTE en nuestra capilla del piso de C/. Dr. Huarte 6, 1ª izqda. en Pamplona. (Foto A. Antón)

EN EL AMENO HUERTO DESEADO (193)

SER EL PRIMERO

Me fui haciendo hombre. Nunca imaginaba en mis años infantiles estas luchas de las personas mayores por conseguir los primeros puestos. Oh, el hambre de poder! Nadie lo confiesa a los demás, pero es algo innato en la naturaleza humana. Ser alguien. Ocupar cargos de prestigio. Ser el primero, al menos en algún pequeño sector. Pocos logran renunciar, en aras del Amor, a esta tendencia.

Me entretenía en estos pensamientos sociológicos y abrí luego el Evangelio. Esto leí: «Los postreros serán los primeros y los primeros, postreros» (Mt. 20, 16). Desde entonces fueron cambiando mis valores de acción. Contemplé la vida de Jesús. Nunca buscó dominar a nadie, ni ser el primero. Tan sólo servir, ser útil, vivir oculto hasta el tiempo mismo de comenzar la vida pública. Y después huir cuando quisieron hacerlo rey; sembrar el bien y el amor como signo de su Reino.

Amigo del «Ameno Huerto», no te desanimas. Te parece mucho el tiempo perdido. Entrégate al Señor con gran intensidad. Vano intento pretender situarse en las cumbres para alcanzar el prestigio o el dinero. Los primeros serán los últimos! La comedia de este mundo pronto desaparece y enseguida es olvidada por quienes la presenciaron.

Tal vez observes ahora cómo gente joven, a quienes viste correr por las calles hace pocos años, han escalado puestos de relumbrón. Nada te importe: busca tú los últimos lugares: aquellos que nadie apetece, pero son útiles para atender a tus hermanos. Entonces profundizarás en el Evangelio, y gustarás dentro de un mar de consuelo algo que Jesús dijo para quienes desean comprenderle: «Si el grano de trigo no cae en el surco, no produce fruto...».

Desde la humildad y el servicio silencioso construirás el Reino de Dios.

JUAN

Las alforjas de Ansón

LUIS M.ª Ansón ha publicado una novela titulada «DON JUAN». Pertenece al género novela histórica, al estilo de Walter Scott o de Navarro Villoslada. En este género, como se sabe, el argumento lo pone el autor y la ambientación se extrae de archivos y crónicas.

Estas novelas requieren una trama concreta y redonda, con un objetivo conocido y, a ser posible, un desenlace feliz. En este caso la trama es la restauración en España de la Monarquía Constitucional caída (o desertada) en 1931 y felizmente restaurada en 1975, casi medio siglo después. El género requiere también de un Héroe triunfador y de un Malo o Anti-héroe, que al final resulte abatido y humillado.

En esta novela el Héroe no puede ser don Juan de Borbón y Battemberg, a quien el libro se dedica, porque una acción sostenida durante tan dilatado período requiere de unas dotes de clarividencia profética, de habilidad y energía que no serían creíbles en el personaje. Además, en ese caso el autor aparecería en un plano muy distante, disminuido en su protagonismo. Había que buscar otro Héroe, y Ansón lo encuentra en la figura de don Pedro Sainz Rodríguez, genio de la operación, que permite al autor una cercanía en la que se adjudica el papel de inmediato colaborador y aun de sagaz consejero. Don Pedro, con una previsión y sagacidad envidiables, proyecta las fases en que se desarrollará esa Restauración en un larguísimo período histórico que incluye una guerra civil con medio millón de muertos y la pérdida de una paz en la que —mejor o peor— se ha desarrollado la vida de varias generaciones.

El Anti-héroe o el Malo de la novela es, sin vacilación, el General Franco, «mequetrefe orondo y endiosado» cuya astucia y crueldad no le libran de picar en los anzuelos que se le lanzan. Su imagen va a calcarse de la que historia y filmografía nos vienen ofreciendo durante cuarenta años de un Hitler que, sobre cruel hasta el sadismo, era tonto.

La trama empieza cuando ciertos errores del padre de don Juan arruinan aquella monarquía canovista y, tras ganar unas elecciones municipales, el Rey se marcha «para que no se derrame sangre española» dejando al país en manos de una República revolucionaria que pronto se orientaría hacia el promarxismo y el anarquismo. Aquí empezará la primera etapa del **Plan Sainz Rodríguez**: derribar a la República. Para ello escruta con mente profética el momento propicio, que no será 1932, sino 1936, y moverá sus hijos entre los militares para que el alzamiento se produzca con probable éxito. (El autor omite cuidadosamente que en aquella guerra los únicos monárquicos que lucharon a miles fueron los carlistas, no los partidarios de la monarquía liberal, que no lograron poner en línea más que un solo batallón, que, por cierto, se pasó al enemigo en el frente de Aragón por estar compuesto de lacayos de casa grande). Aquí el **Plan don Pedro** sufre un contratiempo no previsto: su peón de brega para el alzamiento (Sanjurjo) muere en accidente y ocupa el mando un general dispuesto a conservarlo, pase lo que pase, hasta su fallecimiento.

Nace así la segunda etapa del Plan: derribar a Franco. Don Pedro y su equipo tratarán de concitar contra el **caudillo** a toda su oposición de rojos y de blancos, así como a las potencias vencedoras en la Guerra Mundial. Si, a pesar de todo, el dictador pervive en el poder (y pervivió) hasta alcanzar una larga vida, don Pedro conoce la megalomanía del sujeto que exige que le suceda un rey (ya que no un emperador), nunca otro general o

un simple presidente. Esta será la última baza para engañarlo y hacerse con su sucesión. Don Juanito, el hijo y heredero de don Juan será el anzuelo en que forzosamente picará el **caudillo**. Este se prestará gustoso a «educarlo» en España dentro de los principios del «Glorioso Movimiento Nacional». Tras una interminable vida escolar, Franco estará seguro de que su «Sucesor a título de Rey» estará plenamente identificado con la Monarquía católica, corporativa u orgánica, antiliberal que va a encarnar, y cuyas Leyes Fundamentales habrá jurado. Poco antes de su fin el **caudillo** se da cuenta de que ha mordido el anzuelo, pero ya no puede rectificar después de haber designado Sucesor. Al fin, en 1975, Franco muere en el poder, pero convencido de haber sido engañado y de que su obra no le sobrevivirá. Si la segunda etapa del **Plan don Pedro** (derribar a Franco) no se ha cumplido, si se ha conseguido engañarlo y, con ello, dar cumplimiento a la tercera: restablecer la Monarquía que cayó en 1931.

Queda, sin embargo, una cuarta etapa del Plan magistral: consolidar esa Monarquía, hacerla durable. Don Pedro está convencido de que una monarquía con las características de la proyectada por Franco es inviable en el mundo presente y en el ambiente de la España de hoy. Será preciso entonces tirar por la borda todos los atributos de esa proyectada monarquía (es decir, todo aquello por lo que se luchó y se venció en la Guerra de España) y reponer los que caracterizaron a la República de 1931. El nuevo régimen apostatará de la fe católica, será laico, y de su inspiración tradicional: será liberal con una democracia inorgánica que restablecerá (y subvencionará) partidos y sindicatos políticos, y reconocerá la soberanía popular en una nueva Constitución que el Rey jurará previa la anulación de las Leyes antes juradas. La legislación será la misma (pero más «avanzada» hacia el Mal o la Impiedad) que la republicana: laicismo de Estado, restablecimiento del divorcio y añadidura de la despenalización del aborto, del adulterio, de las uniones ilegítimas, de la homosexualidad, de la pornografía, etc., etc. Y todo ello sin la posibilidad ya de una reacción o de un restablecimiento del orden.

¿Y para este viaje necesitábamos alforjas? ¿Para encontramos al cabo de medio siglo y de esfuerzos infinitos con algo peor que el punto de partida?

Ansón no nos cuenta nunca lo que llevaba en sus alforjas para tan largo periplo, ni tampoco cuál era el verdadero término de éste. La novela, en efecto, es redonda como requiere su género, pero no sólo en el sentido de una trama lograda, sino en el del «eterno retorno» nietzscheano. Lo triste de la realidad hace que mucho de lo que se dice del Anti-héroe sea desgraciadamente verdad, pero lo que se narra del Héroe y de los suyos sea pura ficción.

Debo añadir, por fin, que yo no admiro, naturalmente, a don Pedro Sainz Rodríguez como héroe de cuento, pero sí por otros aspectos muy reales e ilustres de su personalidad. Por su erudición y crítica literaria sobre todo en el terreno de la mística, y muy especialmente por su obra al frente del Ministerio de Educación en la época de la Guerra y finales de la misma. Su Ley de Enseñanza —la mejor que hemos tenido— impulsó en España los estudios clásicos, tanto lingüísticos como literarios y filosóficos y determinó un verdadero renacimiento.

Claro que esto último es lo que Ansón trata de ocultar o disculpar como una mancha en la figura del Héroe.

R. Erlarena

Suscripción 1995



ENVÍANOS su importe (5.300 pesetas) por **GIRO POSTAL, CHEQUE o TRANSFERENCIA BANCARIA, o DOMICILIACIÓN DE PAGO** con cargo a tu cuenta corriente (Véase pág. 4).

O HAZLO EFECTIVO DIRECTAMENTE en nuestra administración.

SI AMAS NUESTRA CAUSA, o si al menos no quieres perjudicarnos gravemente en nuestro proyecto económico para 1995 atiende por favor las indicaciones que te ofrecemos, ya que **SOBRE ESTA BASE DE CONTINUIDAD DE SUSCRIPTORES** se estudian las posibilidades para el nuevo año.

Leer Buena Prensa Católica es una necesidad; sostenerla y divulgarla es un apostolado

De excomulgada a beatificada

El Papa Juan Pablo II beatificó el 19 de enero en Sydney a una religiosa australiana, Mary MacKillop, que vivió a finales del siglo pasado dedicada a ayudar a los niños y a los pobres y cuya actitud de independencia respecto a la jerarquía de la Iglesia condujo a su excomunión temporal.

Nacida en 1842 y fallecida en 1890, MacKillop dedicó su vida a educar a los niños pobres y ayudar a los necesitados. Fundó la Orden de las Hermanas de San José, hoy extendida por Australia, Nueva Zelanda y Perú.

Su entereza, la fuerza de su acción en los ambientes desfavorecidos y su voluntad de independencia respecto a la alta jerarquía católica australiana le causaron dificultades sin número. En 1871, el obispo de Adelaida la excomulgó durante cinco meses.

El Estado, deshecho

¿Merece salvarse el Estado de Derecho? Sí, por lo que significa, en una España donde en vez de Estado de Derecho hay un Estado que se desmorona por días, un Estado de deshecho. Han hecho de las Instituciones algo inoperante, y no sólo esto.

Ellos, los estadistas, se han «cargado» el Estado. Por el contrario, nosotros, los «antiestadistas», queremos alcanzar el privilegio y la solidez de las Instituciones, y desplazar para ello cualquier ideología aplicada al Estado. Es más, en última instancia aspiramos a modificar la propia concepción del Estado, y suprimir el «Estado moderno».

Hoy, la culpa no es sólo del Gobierno, sino también del sistema, como tal ideológico y estatista, que regula todos los aspectos de la vida. No basta, pues, que haya un recambio de Gobierno, aunque sea de otra ideología, en este caso liberal, sino de «algo» más.

En primer lugar, aunque la corrupción desapareciera, es casi imposible que desaparecieran las corruptelas, que el sistema favorece.

Siempre quedaría el círculo vicioso del descrédito de las instituciones. Círculo vicioso este desde el cual casi es imposible salir. Los jalones son claros. La crisis social hace estéril toda buena acción institucional. Pero de esta crisis son responsables las Instituciones jurídico-políticas, que dejan hacer todo a todos, que sólo dan medios a algunas —y qué algunos!—, y que incluso promocionan el mal mediante la manipulación gracias al poder socialista. *Ni el dirigismo hacia el mal ni el permisivismo moral solucionan nada, sino que originan y extienden la crisis global que nos afecta.*

Dicho de otra manera: primero la ideología modela el sistema, que crea sus propias instituciones. Estas últimas, la **partitocracia**, y una élite pedante y ansiosa de ciertas «novedades» que son verdaderos «antivalores», inciden negativamente en una sociedad desvertebrada y a merced del charlatán de turno. Mientras tanto, los malos

hábitos de la sociedad, «liberados», adobados, y aún estimulados desde las Instituciones, paralizan la acción institucional y condicionan negativamente la oferta electoral. Los políticos, ansiosos de captar el máximo de votos, halagan e incluso promueven el desenfreno de las pasiones. Y los políticos elegidos para gobernar lo hacen con un cheque en blanco ya que a nadie dan cuenta de su gestión.

A la hora de buscar soluciones es importante advertir que la sociedad es el sujeto paciente; otros son los agentes *primeros* de sus males.

La pendiente está servida en un sistema de «retroalimentación» que se autogenera a sí mismo. En esta pendiente la caída es imparable, salvo que la gran mayoría de los hombres sean muy buenos.

Los autotitulados «progresistas» creen que el hombre es bueno por naturaleza, aunque debido a la corrupción y degradación general lo crean cada vez menos. Pronto llegarán, como un péndulo, a decir lo opuesto.

Por otra parte, los ingenuos —y no hay peor ingenuo y de peores consecuencias que el aplicado a la política— creen que la salida normal a la crisis es, únicamente, que los buenos sean tan buenos que anulen con creces la audacia de los malos. Esto parece muy fácil, pero es utópico. Los males durarían mil años. Es no querer salir del actual hundimiento general. Estos son los que, por convencimiento liberal, son incapaces de plantear el cambio del sistema y de las actuales instituciones jurídico-políticas, a las que bautizan con el calificativo de aptas y aún necesarias para el ejercicio de la libertad. Sobre todo ellos han sido los responsables de tanto desastre que lamentamos.

Pero como esto no es así, dentro del sistema, y del candor católico-liberal, no hay solución.

El sistema neoliberal, y neosocialista, no sólo no se identifica con la verdadera libertad, sino que hoy incluso es cada vez más difícil hasta la libertad de opción. Otros son

los que nos «informan» de todo —y esto es muy peligroso—, sólo algunos hablan, pocos deciden después de recibir un cheque en blanco tras las elecciones, están contando los medios de comunicación, otros imponen las modas...

El poder —que hoy se identifica con la soberanía— lo tienen unos pocos. ¿Soberanía nacional? ¿Soberanía popular? ¿Dominio de clase? En última instancia, y como desde hace doscientos años, dominio —siempre dominio— de algunos —y qué algunos!— sobre todos.

Hoy, el llamado Estado de Derecho es, en España, una farsa. Todos sabemos mucho de esto gracias a la partitocracia, la corrupción y la desmoralización. Aunque los principales responsables sean el Gobierno, la mayoría socialista parlamentaria, las minorías nacionalistas que chantajejan a ésta, el Ministerio de Justicia... todos los que colaboran o callan son responsables.

Los gubernamentales se amparan en la Constitución. Como *aparentemente* no infringen ningún artículo constitucional, ninguno de sus muchos errores cometidos vulneran —dicen— el Estado de Derecho. Es más, como han sido elegidos por el pueblo soberano, se consideran con derecho a equivocarse e incluso a cometer toda clase de errores que puedan ser amparados y excusados por su buena intención, que debemos suponer. Sí, son coherentes. También por esta terrible coherencia el actual sistema político debe cambiar.

El Estado de Derecho «dobla a muerto». Los ejemplos son múltiples. ¿Estado de Derecho?: Sí, pero sabiendo que todo indica que *el Derecho ya no tiene cabida en el actual Estado Español*. ¿Cuál es la raíz última de todo esto?: el que la Voluntad de Dios ha sido sustituida por la de los hombres... y de qué hombres! La corrupción está en la propia raíz. El árbol sólo da sus frutos. ¿El «qué dirán» se atreverá a denunciarlo en la sociedad?

José Fermín GARRALDA ARIZCUN



7 de febrero de 1939

O B I S P O
POLANCO (AGUSTINO) Obispo de Teruel. A. A. de Albarracín. Nació en Buenavista de Valdavia (Palencia) el 16 de abril de 1881. Ordenado Obispo el 24

de agosto de 1935. Cae prisionero y comienza el calvario de cárcel en cárcel. Por fin sufre el martirio el 7 de febrero de 1939 en PONT DE MOLINS (Gerona).

PIDE A DIOS POR SU PRONTA BEATIFICACIÓN

TELEGRAMA

Destinatario: *General Martínez Teixedó*

SEÑAS: *Capitania General*

DESTINO: *Barcelona*

TEXTO: *Militares con valor acreditado exigimos desmienta noticia publicada "ABC" 9-1-1995 en la que le achaca la indignidad y villanía impropia de militares con honor, que textualmente dice: "Martínez Teixedó indicó que los militares acatarían una decisión del gobierno de negociar con los terroristas si ETA deja las armas". No olvido a tantos compañeros cobardemente asesinados por estas alimañas.*

ANTONIO VALLEJO ZALDO
Voluntario Cruzada. División Azul y Pirineo (MADRID)

Seminaristas asturianos camino de los altares

SE ha iniciado, al cabo de sesenta años, con toda solemnidad y sencillez, el Proceso de Canonización de los seminaristas asturianos martirizados, seis durante la Revolución del 34 y otros tres en 1936 y 37.

Más vale tarde que nunca y, por eso, decimos con gozo, bendita la hora en que se acuerdan de ellos.

Ellos fueron el acicate de la mística vocacional del Seminario de Oviedo durante los años de máximo esplendor, vibrando bajo acordes del himno oficial a los Seminaristas mártires, difícil de ejecutar, pero bravo en el sentir. La orla con sus fotografías presidía gloriosa en lugar preferencial como expresión de su entrega y la lista de sus nombres fue grabada en piedra para que jamás se pudieran olvidar y menos por el silencio cómplice de traición.

De sus rentas sigue viviendo la diócesis ovetense, bien es verdad que con cientos de sacerdotes ya jubilados aunque con la mano todavía en el apero. Pero, pasaron muchos años... y la lápida quedó olvidada en el vetusto monasterio de Valdedios, convertido en Seminario desde 1938. Mejor hubiera sido trasladar religiosamente esa lápida al nuevo Seminario de Oviedo.

Pasaron muchos más años y... no sólo se olvidaron las razones supremas de su martirio, sino que se despreciaron por falta de interés bajo la imposición de novedosos criterios, también promarxistas, como la mayor burla histórica al heroísmo de los mártires. Como consecuencia de todo ello comenzaron a brotar como hongos las dudas de la identidad sacerdotal, consiguiendo por arte de birlibirloque vaciar el Seminario.

Para mayor Inri bastó el poderío absoluto de un Rector que, en mala hora, descolgó la orla de los Seminaristas mártires como algo inútil o detestable y, menos mal que sin romperla, la envió al sótano dejándola entre los trastos que, por inservibles, no saben qué hacer con ellos.

Pero pasaron las nuevas y escasas hornadas de nuevos sacerdotes en los años posconciliares, y pasaron también obispos y Papas, hasta que llegó Juan Pablo II, quien, no sólo por ser eminente conocedor del marxismo y sus consecuencias desde niño, sino sobre todo por la plenitud del Espíritu Santo, ha puesto todo su empeño en despertar una Iglesia española dormida en la vulgar mediocridad, entre otras causas por alejamiento responsable de la verdad martirial.

Cuánto olvido, cuánto desagradecimiento, cuánta incultura y cuánto criterio antievangélico desgarrador de la verdad histórica y evangélica hemos tenido que soportar!

Juan Pablo II cree en los mártires que, por serlo, ganaron el cielo. Cree en la comunión de los santos y en su influencia benéfica en esta hora de baja marea de la Iglesia. Cree apasionadamente en la verdad profética del Evangelio que, al mismo tiempo que asegura «Seréis perseguidos por mi causa», garantiza que «el que pierda su vida por Mí, la ganará».

Bendita la hora en que otro nuevo Rector del Seminario Metropolitano ha repuesto en sitio preferencial la orla gloriosa de los Seminaristas mártires, y bendita la hora en que el 14 de diciembre pasado, en la Capilla Mayor del Seminario, el arzobispo de Oviedo, don Gabino Díaz Merchán, ha abierto oficialmente el proceso de canonización de los Seminaristas mártires en su fase diocesana, una vez obtenido el nihil obstat de la Congregación de los Santos, en respuesta a la instancia dirigida desde nuestro Arzobispado en el año 1993, y apoyada por todos los obispos de la Provincia Eclesiástica.

Aunque nuestros ojos no verán probablemente el éxito pretendido, si nos consuela la alegría de que lo puedan ver agradecidos quienes no nos puedan acusar de no haber salido de nuestra incuria, abandono olvidadizo, silencio culpable y hasta miedo a los mártires.

Demos paso a los héroes testigos de Cristo. Ellos lo dieron todo cuando les arrancaron la vida única y exclusivamente porque iban camino del sacerdocio. Sus nombres son: Gonzalo Zurro Fanjul, 21 años, de 2.º de Teología; Angel Cuartas Cristóbal, 24 años, estudiaba Teología; Mariano Suárez Fernández, 22 años, de 3.º de Teología y ordenado de Menores; Jesús Prieto López, 22 años, de 3.º de Teología; José María Fernández Martínez, 19 años, de 1.º de Teología; Juan José Castañón Fernández, 18 años.

Estos seis fueron martirizados en octubre de 1934. De su lista se ha excluido un séptimo, José Méndez Méndez, de 27 años y de 5.º de Teología, porque, aunque corrió la misma suerte, desapareció y nunca más se supo nada de él. Los tres siguientes fueron martirizados durante la guerra 1936-37. Son Sixto Alonso Hevia, 20 años, de 3.º de Filosofía; Manuel Olay Colunga, 26 años, subdiácono, y Luis Prado García, 22 años, de 2.º de Filosofía.

A partir de ahora, todos podemos suplicar al Padre por su intercesión, para que cuanto antes los veamos en los altares.

ANGEL GARRALDA (Párroco de AVILES)



ISRAEL. PAZ CON SANGRE

Coincidiendo con la celebración en Israel del L aniversario de la liberación del campo de concentración de Auschwitz, símbolo del holocausto judío a manos de los nazis, integristas palestinos cometieron el 22 de enero una nueva matanza cerca de la ciudad de Natania, próxima a Tel Aviv. Al menos dieciocho personas, la mayoría soldados, murieron y varias decenas resultaron heridas de gravedad al estallar un potente artefacto explosivo que llevaba un terrorista suicida. El lugar del atentado es una parada de autobús frecuentada por los militares que regresan a sus bases. El ataque, que fue condenado por Yaser Arafat, amenaza con paralizar el proceso de paz y se teme una respuesta violenta de radicales judíos. La oposición a Isaac Rabin, que visitó el lugar del atentado, llamó al pueblo judío «a las barricadas» contra el primer ministro, «para evitar este proceso que conduce a la aniquilación de Israel».

Llamamiento urgente

La Junta Local de la C.T.C. de Nadrid hace suya la nota de protesta, valiente, clara y enérgica de la Comunión de Alava, en relación al crimen y asesinato de D. Gregorio Ordóñez.

La Comunión Tradicionalista Carlista hace constar su profundo pesar por la muerte de D. Gregorio Ordóñez, a la vez que eleva oraciones a Dios por su eterno descanso y para consuelo de sus familiares y amigos.

El desmantelamiento de los principios cristianos, españoles y forales que inspiraron siempre a Euskalherria, se cobra desde hace años unos réditos, no por cuantiosos menos previsible. Vascos insignes han caído desde Araluce a Ordóñez bajo las balas de ETA, brazo armado del radicalismo separatista abertzale, cuyo odio a España nace del seno mismo del más oscuro partido político, cuyo objetivo es precisamente destruir la patria común.

Un Gobierno y unos partidos políticos que toleran una situación así se hacen cómplices de los que apoyan a ETA, aunque digan condenar su terrorismo militante. Son los responsables últimos de estos crímenes de Estado.

La Comunión Tradicionalista Carlista, fiel a sus principios forales y españoles, hace un llamamiento urgente a todos los españoles para que se manifiesten en favor de un orden que establezca, si es necesario con una violencia no sólo constitutiva sino constituyente, la paz entre todos los españoles, basada en la unidad de España y en torno a unos principios cristianos que nunca se debieron olvidar.

ETA, al matar a D. Gregorio Ordóñez, no disparó contra la democracia, sino sencillamente contra España.

Comunión Tradicionalista Carlista de Alava

LIBROS PARA EL 95

HEMOS empezado bien el año de 1995 en esta carrera de armamentos espirituales que es la edición de libros ideológicos y que se disputan la Cristiandad y la Revolución. El día 12 de enero se presentaron en Madrid, simultáneamente y en dos actos culturales distintos pero concurridos y lucidos los dos, unos libros importantes que, por de pronto, ya antes de mayores descripciones, recomendamos a nuestros lectores. Por aquellos días varias huelgas fustigaban a los madrileños, y uno de ellos me señalaba el error de creer que la empresa sólo son los patronos y los obreros; no es justa una solución nacida sólo de un acuerdo entre ambos, porque también hay que contar con otra parte del conjunto que son los consumidores. Trasladando este esquema a la carrera de armamentos espirituales comprendemos que no es solamente cuestión de escritores y editores, sino también y además de lectores y de compradores. Los católicos deben reconsiderar las prioridades que rigen la distribución de sus aportaciones, y además de socorrer a los negros víctimas de los racismos entre ellos mismos, deben comprar y distribuir más, y por supuesto, estudiar más, libros como los que paso a reseñar.

* * *

“LA CATEQUESIS POLITICA DE LA IGLESIA”, por Luis María Sandoval.

Editorial Speiro, calle de José Abascal, 38, Madrid 28003.- 4º, 281 páginas 2.000 ptas.

Las cubiertas del libro, su diseño y su color, recuerdan a primera vista el Nuevo Catecismo de 1992. No es esto casual porque el libro de Sandoval es, como indica el subtítulo, un tratado de “La Política en el Nuevo Catecismo”. El autor no se ha limitado a “sacar fichas”, sino que las ha reordenado y avalorado con comentarios propios y ajenos, todos eruditos y rigurosos.

Además de los conceptos propiamente dichos, contiene grandes servicios a dos graves

urgencias de la situación del Catolicismo en España. Uno, un llamamiento a los católicos a la vocación y a la actividad políticas, tan importantes como descuidadas y aun menospreciadas. Otro, el señalamiento del nudo gordiano que es la confesionalidad del Estado, tan necesaria como maliciosamente silenciada, por lo que su tratamiento extenso, riguroso e insólito en este libro, resulta una “campanada”. En breve espero dedicar más comentarios a estos dos puntos.

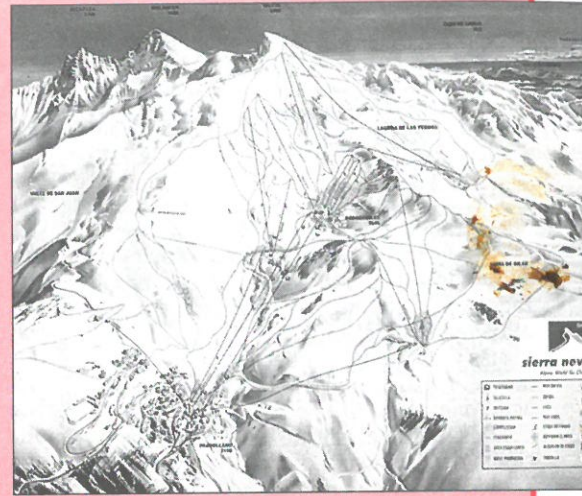
* * *

“LA FORMACION DEL PENSAMIENTO POLITICO DEL CARLISMO”.

(1810-1875)”, por Alexandra Wilhelmsen. Editorial Actas.- Calle de las Islas Molucas, 32, Madrid 28034.- 4º, 630 páginas (con 1.150 citas), 4.000 ptas.

Muchos comentarios pueden sugerir tantas páginas tan documentadas. Solamente uno traeré, por hoy, a las páginas de “Siempre P’Alante”, tan empeñadas en la reconquista de la Unidad Católica de España. El libro explica de manera, si no exhaustiva que es imposible, sí abrumadora, que el servicio a la Religión fue en la formación del pensamiento político del Carlismo un elemento esencial, caudaloso y sostenido. Explicar esto hubiera sido en otra época un mero servicio a la historia; hoy desgraciadamente, es, además, un servicio a la santa política católica de España. ¿Por qué en estos próximos años de la “primera Transición” la defensa de la Religión frente a la Revolución no ha visto en primera línea a las fuerzas carlistas, como en aquel otro gran embate que fue la Segunda República? Por muchas razones. Entre ellas, porque la desacralización periconciliar se infiltró también en el Carlismo, haciendo que gran parte de él negara su vocación de servicio prioritario a la Fe. Vamos a ver si después de disponer del libro de Alex Wilhelmsen les queda cara para seguir diciéndolo.

MANUEL de SANTA CRUZ



A SAN ANTÓN PARA QUE NIEVE

La organización de los Campeonatos del Mundo de Esquí Alpino, hasta última hora mantuvo su expectación ante la posibilidad de una nevada que era anunciada por el pronóstico del Instituto Nacional de Meteorología.

Unas mil quinientas personas, según los cálculos de la Policía Local se congregaron el 17 de enero en Monachil (Granada), para venerar la imagen de San Antón Abad y rogar con cánticos y plegarias una nevada en la cumbre del pueblo.

La localidad de Monachil hacía más de 75 años que no sacaba al santo en procesión para pedir una rogatoria con carácter especial.

El párroco de Monachil, José Vega Pérez, recibió días atrás una carta del alcalde, el independiente y ex comunista José Sevilla, pidiéndole, en nombre de sus convecinos, que pusiera en marcha esta iniciativa rogatoria, como única salida al problema generado en Sierra Nevada por la ausencia de nieve.

Sobre la reciente rogativa celebrada en Monachil, municipio en el que se encuentra la estación de esquí, (día de San Antón), el alcalde de la localidad, José Sevilla Martín, manifestó a Servimedia que ha sido efectiva por la devoción y esperanza puestas en ella por sus habitantes. Sobre las precipitaciones, el alcalde se mostró esperanzado en que en los próximos días las lluvias y las nieves lleguen con más intensidad a Sierra Nevada, donde muchos vecinos de la localidad trabajan en la estación de esquí.

SEGLARES CATÓLICOS ESPAÑOLES LA UNION SEGLAR DE NAVARRA

APOSTOLADO DE LA FIDELIDAD CATÓLICA

Si no eres de los resignados que estérilmente se lamentan de la destrucción de la Ciudad de Dios, sino de los esforzados que se aprestan en Su Nombre a defenderla y salvarla,

TE ESPERAMOS

LA UNION SEGLAR DE SAN FRANCISCO JAVIER DE NAVARRA, asociación civil reconocida por la dirección General del Ministerio de la Gobernación con fecha de 19 de enero de 1977,



ideadora del lanzamiento, ha asumido desde 1982 la responsabilidad de llevar a cabo este proyecto periodístico español del quincenal navarro católico español “SIEMPRE P’ALANTE”.

LA UNION SEGLAR, como asociación civil de seglares, no depende clericalmente de la autoridad religiosa; pero, como inspiradas todas sus actividades en una concepción católica de la vida, se declara gozosamente fiel al Pontífice Romano y a los obispos en comunión Magisterial con él. La Doctrina religiosa, política, social y económica, etc. de las Encíclicas Pontificias iluminará nuestras actuaciones. UNION SEGLAR es garantía de fidelidad católica inquebrantable.

SUSCRÍBETE A **siempre p'alante**

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

ÓRGANO PERIÓDICO NACIONAL de la UNIDAD CATÓLICA de ESPAÑA