

siempre

p' adelante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



**MUJER,
¿POR QUE LLORAS?**

(Jn. 20, 13)

**LA DEMOCRACIA
QUE SUEÑA EL PAPA
Y LA QUE PRESIDE
DON JUAN CARLOS**

(M. Santa Cruz), pág. 3



¿GUERRA CIVIL?

(R. Gamba), pág. 11



**YO CRITICO
Y DENUNCIO
A MI OBISPO**

(F. Hualde), pág. 9



**EL MATRIMONIO
CIVIL ES
CONCUBINATO**

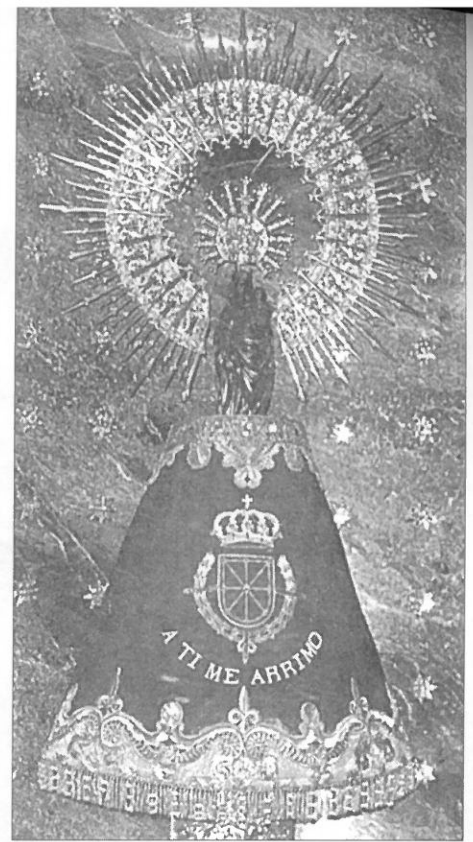
(J. Gil de Sagredo) pág. 13

POR DIOS Y POR ESPAÑA

Gracias a SP', queda documentada para la historia nuestra **LUCHA por la FE**, fieles al Papa y a los Obispos fieles a él, en la crítica situación actual religiosa y patriótica de nuestra Navarra y de nuestra España.

Ya sabéis nuestro lema:
DIOS NOS BENDIGA, que por Él va.

Con María, como Javier, con vosotros, por Cristo Rey, suscribiéndoos para el 95,
¡SIEMPRE P'ALANTE!



(Foto: Agustín ANTON)

ADMINISTRACION DE LOTERIAS

Nº1



PAMPLONA
NAVARRA

DESDE
el PILAR,
ROCA de
NUESTRA
FE

siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

UNION SEGLAR DE NAVARRA

Presidente: José Manuel Navarro Arasti
Director: José Ignacio Dallo Larequi

REDACCION Y ADMINISTRACION

Doctor Huarte, 6 • 1º izqda. • Teléfono 24 63 06
31003 PAMPLONA

Imprime: EDITORIAL HERALDO DE ARAGON, S. A.
Pº Independencia, 29 • Tel. 22 18 58 • 50001 ZARAGOZA
Depósito Legal: Z-236-1982

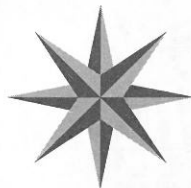
ANTIGÜEDADES

CARLOS III

MUEBLES Y OBJETOS
SIGLOS XVIII y XIX

CUADROS Y BRONCES

C/. MAYOR, 67 • TEL. 22 40 97
PAMPLONA (ESPAÑA)



Joyería

María Angeles Bajo
Pamplona

DISEÑO CALIDAD

Plaza de los Fueros de Navarra, 1
Teléfono 23 45 00

PAMPLONA

La democracia que sueña el Papa y la que preside don Juan Carlos

LA carta encíclica «*Evangelium Vitae*» que el Papa Juan Pablo II dio en Roma el día 25 de marzo pasado es «una confirmación precisa y firme del valor de la vida humana y de su carácter inviolable» y por ello se extiende a condenar el aborto y la eutanasia. Pero, como estas cuestiones están vinculadas a la legislación, y ésta a la política, la encíclica contiene doctrina sobre la democracia en extensión insospechada; será de obligada referencia no sólo cuando se trate del aborto, como ya se entiende, sino también cuando se estudie la democracia, lo cual parece haber pasado desapercibido a la mayoría de los comentaristas.

Precisamente la problemática del respeto a la vida pone al descubierto los errores del «relativismo ético», que es una de las condiciones de la democracia. Se confunde lo legal con lo moral, y lo legal es solamente reflejo de la mayoría. Pero, ¿acaso los crímenes dejarían de serlo si estuvieran legitimados por el consenso popular?

La democracia no puede mitificarse convirtiéndola en un sustitutivo de la moralidad o en una panacea de la inmoralidad. Su carácter moral no es automático, sino que depende de su conformidad con la ley moral a la que, como cualquier otro comportamiento humano debe someterse.

El valor de la democracia se mantiene o cae con los valores que encarna y promueve: fundamentales e imprescindibles son, ciertamente, la dignidad de cada persona humana, el respeto de sus derechos inviolables e inalienables, así como considerar el «bien común» como fin y criterio regulador de la vida política. En la base de estos valores no pueden estar provisionales y volubles «mayorías» de opinión, sino sólo el reconocimiento de una ley moral objetiva que, en cuanto «ley natural» inscrita en el corazón del hombre, es punto de referencia normativa de la misma ley civil.

«En los mismos regímenes participativos la regulación de los intereses se produce con frecuencia en beneficio de los más fuertes, que tienen mayor capacidad para maniobrar no sólo las palancas del poder sino incluso la formación del consenso. En una situación así, la democracia se convierte fácilmente en una palabra vacía.» (E.V. n. 70)

Extractos del punto 71.— Para el futuro de la sociedad y el desarrollo de una sana democracia, urge, pues, descubrir de nuevo la existencia de valores humanos y morales esenciales y originarios, que derivan de la verdad misma del ser humano y expresan

y tutelan la dignidad de la persona. Son valores que, por tanto, ningún individuo, ninguna mayoría ni ningún Estado, nunca pueden crear, modificar o destruir, sino que deben sólo reconocer, respetar y promover. (n. 71)

Después la encíclica retoma los conceptos clásicos de la ley civil, que debe ser conforme con la ley moral, y si no, ni es ley ni obliga.

Esto es lo que decían Vázquez de Mella y todos los legitimistas de Europa: que la Corona debe sustraer a los debates de la representación social unas pocas cosas fundamentales e intangibles, entre ellas, la fidelidad a la Iglesia.

¿Qué democracia es esa que sujeta la Ley de Dios a la voluntad de la mitad más uno? Pues la que hay; aquí no hay más cera que la que arde; la que preside don Juan Carlos y aclaman Cristina Almeida, Roldán, Asunción, Boyer, los abortistas, los invertidos, los masones y los liberales.

El Papa no es partidario de esa clase de democracia, como ya se ha visto también, brizna a brizna, en otros documentos suyos anteriores.

Así que en el futuro, cuando alguien hable de democracia, habrá que empezar por preguntarle: ¿Se refiere a la democracia de la Constitución de 1978 o a la de la «*Evangelium Vitae*»?

Manuel de SANTA CRUZ

siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



Núm. 299

1 MAYO 1995

AÑO XIV

LA DEMOCRACIA QUE SUEÑA EL PAPA Y LA QUE PRESIDE DON JUAN CARLOS
P. Santa Cruz, pág. 3

¿TIENEN CIVIL? (R. Gambra, pág. 11)

YO CRITICO Y DENUNCIO A MI OBISPO (J. Huarte, pág. 9)

EL FRENTE CIVIL ES CONCRETADO (L. Gil de Sagredo, pág. 13)

«María se quedó junto al monumento, fuera, llorando. Mientras lloraba se inclinó hacia el monumento, y vio a dos ángeles vestidos de blanco, sentados uno a la cabecera y otro a los pies de donde había estado el cuerpo de Jesús. Le dijeron: ¿Por qué lloras, mujer? Ella les dijo: Porque HAN TOMADO A MI SEÑOR Y NO SÉ DONDE LE HAN PUESTO».
(Jn. 20, 11.13).

En nuestros días los Gobiernos de los pueblos se han llevado de las leyes, de la sociedad, de las familias y de los individuos al Señor y no sabemos dónde lo han puesto...

(En portada, el sacerdote español Martín Sanguiao con la imagen de la Virgen que, traída de Herzegovina, llora sangre en Civitavecchia, pág. 9).

Y el próximo 16 de mayo...

EL NUMERO 300 DE SP'

14 AÑOS PERIODISTICOS DE «P'ALANTE»

¡Por la VERDAD HISTORICA y la UNIDAD CATOLICA de las ESPAÑAS!

Yalta in memoriam

(Concierto sionista)

En febrero de 1945, tres meses antes de concluir la II Guerra Mundial, ya se reunían en conferencia los tres líderes aliados —Stalin, Roosevelt y Churchill—, para concertar el reparto del botín y el destino de los demás pueblos. Vino conmemorándose con falso humo de botafumeiro, y ahora sus 50 años al revés, con apagada discreción, Dios sabe por qué oscuros intereses. De allí salió el muro de Alemania y la división de Europa, con imposición de democracias a todos los demás (excepto en las repúblicas soviéticas); preparación de la Conferencia de San Francisco y de la ONU, de donde a su vez salió el bloqueo y aislamiento de España. Poco después del concierto de Yalta perderían su libertad once países europeos y cuatro asiáticos. Toda una progresía.

Lo que nada se dijo, y ya es hora, es que en Yalta se trameó a Europa y al mundo entero en favor del sionismo, no de otros. Y el sionismo no es agua pasada ni de borrajas. El famoso triunvirato era judío. Sí, señores. De ellos, dos ambiciosos sionistas: Stalin y Roosevelt, al propio tiempo descendientes de sefarditas; y dos masones: Churchill y Roosevelt. La masonería estuvo prohibida en la URSS 70 años, como en todo régimen comunista; es que consumada la traición ya no es menester el traidor. Veamos brevemente.

Uno de estos sefardíes es Franklin Delano Roosevelt, cuatro veces elegido presidente de los EE.UU. y tan ferviente sionista como su esposa y prima, Ana Leonor Roosevelt. Descendientes de un judío español apellidado Rosacampo, expulsado de España en 1620, que tomó las de Holanda con el nombre de Claes Matenszen, y de allí emigró a Usamérica. Sus biógrafos ya tienen muy estudiado el árbol genealógico y evolución del apellido Rosacampo-Martenszen-Roosevelt. El cambio de apellido es pauta de conducta en el mimetismo judío. Se negó a reconocer al Estado Vaticano y en cambio sí a la Unión Soviética en 1932, nada más ser elegido presidente. Admirador de Stalin hasta que descubrió que éste le engañaba y se oponía secretamente a pasar de la Sociedad de Naciones a una República Mundial (Nuevo Orden Mundial), que ambos aspiraban a presidir. Murió en extrañas circunstancias poco después, el 12 de abril.

José Visariónovich Jugachvili, comúnmente conocido por Stalin (acero), seudónimo utilizado en octavillas clandestinas en su juventud, desciende de una familia judía de origen portugués que fue a parar a las colonias africanas y de allí a una pequeña isla del golfo Pérsico, Djuga o Juga, y de la isla a Georgia. De ahí su apellido Jugachvili. Allí se creían superiores los descendientes de una de las diez tribus de Israel deportados por los asirios en la antigüedad y extendida hasta el Cáucaso. Pero cualesquiera que fuesen sus adversarios, eran barridos. Con ser el de familia más humilde, hijo de zapatero, fue el triunfador de Yalta. Heredero testamentario de Lenin, desde 1924 se erigió en «Gran y Supremo Rabino» del gobierno secreto sionista, y lo ostentó hasta su muerte en 1953. Sólo pudo ser depurado políticamente y después de muerto. Fueron judías sus tres esposas, Katerina, Nadezda y Rosa Kaganovich, y a la segunda la depuró personalmente, tiro en la nuca, por serle infiel en el matrimonio y la política. Se entendía con el también judío Gleizer.

Winston Spencer Churchill era hijo de inglés, que matrimonio siendo embajador con la judía norteamericana Juanita Jerome, hija de banquero y dueño del «New York Times». Tenía menor pedigrí, eso sí, y así fue tratado en Yalta, pero el dato no puede carecer de importancia si se tiene en cuenta que los judíos garantizan la continuidad de raza por línea materna. Además había flirteado con el fascismo británico en su juventud y publicado comentarios antisemitas. Su ambición era similar, aunque de hecho fue más bien un instrumento sionista. Al final, no obstante su consideración de intelectual, fue repudiado tanto por laboristas como por conservadores, defenestrado políticamente desde el propio «Times» londinense, y ya dándose más al alcohol que a los puros.

Todos solfeando música diabólica, la sionista, porque, la verdad, todo judío sionista sigue teniendo más por padre al diablo que a Dios, lejos de la paz y concordia. Pero, en fin, podemos concluir diciendo que, como antaño, el judío sionista podrá vencer, pero jamás convencer.

Francisco Paradela Castro
(La Coruña)

8 de mayo del 589: III CONCILIO DE TOLEDO

Proclamación de la **CONVERSION** del Rey Visigodo **RECAREDO**, abjuración del aniversario (Cristo no era Dios).

10 de mayo: Proclamación del **ESTADO CONFESIONAL**

XIV SIGLOS de UNIDAD CATOLICA

Santa María, Madre de Dios, Reina de España



ETA intentó el magnicidio

Mientras los dirigentes de la lucha contraterrorista durante diez años se encuentran encarcelados y procesados; mientras desde hace meses los GAL, banda que dejó de matar hace dos lustros, ocupa lugar preferente en los medios de comunicación, con evidente beneficio para ETA y HB; mientras nadie investiga al recientemente detenido «comando Barcelona», ni se encuentran «arrepentidos», ni se encierra a cómplices y encubridores de todos conocidos; mientras se emprende contra el cerebro de la lucha contraterrorista, coronel Galindo, una campaña frenada por «ABC»; mientras se monta una maniobra para expeler a la Guardia Civil del País Vasco; mientras el Gobierno no reacciona ante la Constitución pisoteada durante el Aberri Eguna; mientras el presidente del Gobierno asiste al incendio de España cultivando con esmero sus bonsais y haciendo cada día, a costa de España y los españoles, nuevas concesiones a Jordi Pujol, que le exprime como a un limón; mientras se corre el riesgo de que cunda el desánimo entre las Fuerzas de Seguridad y pierdan efectividad en la lucha contraterrorista, ETA, naturalmente, se crece, ETA se reorganiza y ETA mata. En las últimas semanas, la banda ha asesinado al candidato del PP a la alcaldía de San Sebastián y a un militar honrado. El 19 de abril atentó contra José María Aznar, que de convocarse elecciones generales sería el presidente de un Gobierno fuerte cuando lo que conviene a ETA es un Gobierno débil y el caos general. La banda, que tal vez intentó el atentado días atrás con mando a distancia, sabía que el coche de Aznar no disponía de un inhibidor de frecuencias, pero sí el de escolta, por lo que se vio obligada a utilizar para explosionar el vehículo-bomba el sistema antiguo del cable, más imperfecto e impreciso, lo que posiblemente fue decisivo para que el líder del PP salvara la vida. El cable alcanzó los 210 metros de longitud, por lo que un etarra intermedio tuvo que dar el aviso a quien lo accionó.

En la foto, Aznar, visiblemente emocionado, con su hijo menor en brazos.



Un silencio traidor

Durante la contienda nacional del año 1936, hermanos nuestros, fueron expresamente martirizados o sacrificados por Dios y en segundo término también por España, con motivo de aquella Cruzada Nacional Católica, así definida y aprobada por la mayoría absoluta del Episcopado Español de aquel antaño, presidido por el Emmo. Sr. Cardinal Isidro Gomá, Arzobispo de Toledo y Primado de España, y posteriormente avalada y confirmada por la autoridad suprema de la Iglesia, representada en la persona venerable de los más grandes Papas de nuestro tiempo: Pío XI y Pío XII, de santa memoria.

Aquella sañuda, horrible y dia-

bólica persecución iconoclasta, de cuyo gesto ejemplar somos aún testigos de excepción algunos españoles hirió nuestra sensibilidad humana y vino a flagelar nuestra convicción cristiana, que no tuvo en aquel antaño la valentía y estímulo suficiente para imitar semejante acto martirial. Quizá nos faltó más fe y valentía para ser confesores de Cristo como mártires.

Lamentablemente algunos obispos, afortunadamente pocos, uno no sabe por cuáles motivos personales o perjuicios particulares, han puesto la nota discordante del desprecio o bien de un silencio hipócrita o traidor hacia esos nuestros heroicos mártires de Cristo habidos en España el

año 1936. Semejante postura episcopal podría explicarse por no querer recordar un hecho espeluznante o extremadamente trágico, o tal vez para no ser tachados o acusados de franquistas u hombres de derechas nacionales etc., etc., ya que de todo hay en la viña del Señor; así se evitan susceptibilidades o sospechas por parte de la opinión pública, hoy día tan pluralista y dividida como todos sabemos.

Gracias a esta gesta heroica nacional, la providencia, siempre sabia y oportuna, deparó a España un largo periodo de paz y progreso espiritual, social y económico, como sin duda fue la época «dorada» del régimen franquista, a pesar de la opinión

contraria de los políticos liberales, marxistas, nacionalistas de izquierda y separatistas, siempre eternos compañeros de viaje.

La democracia, antesala del marxismo y separatismo, sólo nos ha traído la división de los españoles, la crisis social y económica y religiosa, la corrupción abusiva, que estamos lamentando, el libertinaje y la impiedad y materialismo consumista, fruto de un Estado laico y enemigo de la Iglesia Católica, de cuyos indicios relavantes se quejan ya esos mismos antimartiriales obispos.

Alfonso Puig Pujalt, Pbro.
(Barcelona)

Adhesión entusiasta

Sr. D. José Manuel Navarro Arasti
Presidente de la Unión Seglar
«S. Fco. Javier», de Navarra
Pamplona

Mi querido D. José Manuel

En contestación a su carta del 14 de marzo, lamento tener que comunicarle que mi estado de salud —acabo de salir de las manos del cirujano y creo que tendré que volver pronto—, me impone el sacrificio de no poder estar en Zaragoza con todos los que asistirán al homenaje a nuestro director D. José Ignacio Dallo Larequi, al que tanto debemos y que Dios nos guarde.

De D. José Ignacio Dallo Larequi sólo he conocido virtudes y no he conocido defectos. Por ello juzgo que es merecedor de todo. Me adhiero, pues, espiritualmente a los actos que ustedes realicen y quiero contribuir, además, materialmente con la cuota que Vdes. contribuyan, para coadyuvar a los gastos que se originen. Dígame, por favor, la cantidad que debo enviarles a Pamplona y, por supuesto, nuevamente reitero mi adhesión entusiasta a los compromisos y juramentos en pro de la unidad católica de España, que incluso nuestros obispos del Vaticano II, propugnaron con un documento que ellos firmaron en Roma el día de la clausura del Concilio.

Afectuosamente con todos y agradecido

Eulogio Ramírez (Madrid)

Felicitaros por el «300»

Estimados amigos: Ante todo pediros disculpas por mi tardanza en contestar ya que mis muchas obligaciones me han impedido tener la suficiente tranquilidad para hacerlo, y agradeceros el gran esfuerzo que habéis realizado al enviarme todos los números de SP que me faltaban.

Estoy profundamente emocionado por vuestras cariñosas palabras y os aseguro que la encuadernación del mismo será estupenda. También me ha permitido recordar muchos momentos vívidos y sufridos a lo largo de estos años y veo que la línea de defensa de la Religión Católica ha sido firme y se ha mantenido, llegando realmente en muchos casos a ser proféticos los artículos que en su día se publicaron y, sobre todo, transmiten esperanza a los lectores.

Como corresponsal de otra revista de actualidad política. «*Ahora Información*», se lo difícil que es mantenerse y no quiero dejar de felicitaros por ese próximo número 300 que ya espero ansiosamente, y tampoco quiero dejar de adherirme al tan merecido homenaje que se va a llevar a cabo en Zaragoza al queridísimo por todos Padre Dallo, a quien, desde estas líneas, deseo continúe muchos años su gran labor y bajo el manto de la Pilarica tenga un feliz homenaje.

Con esta, remito los números que tengo repetidos por si alguien pudiera necesitarlos como yo.

No me queda más que ponerme a vuestra entera disposición y enviaros un fuerte abrazo en Cristo Rey de vuestro amigo.

Federico Ferrando Roda (Valencia)

Cariño de Andalucía

Muy Ilustre Señor
don José Ignacio Dallo Larequi
Director de la Unión Seglar de Navarra
Pamplona

Mi querido y respetable Padre Dallo:

Ante el temor de que, por circunstancias imprevistas y las obligaciones que sobre mí pesan, no pueda desplazarme a Zaragoza para estar junto a Uds. en esas magníficas jornadas entre los días 28 y 30 del presente mes, me apresuro a enviarle esta carta de absoluta y total adhesión, tanto a los ideales que las inspiran como al precioso temario a desarrollar.

Dicho esto, una vez más, le expreso a Ud. mi ilimitada y consciente unión a su persona, a toda su eficiente labor y a su dolor ante la situación de plena injusticia que comporta la errónea actitud de esa Jerarquía que a todos los católicos

sinceros que le conocen sólo produce consternación, asombro y rechazo rotundo.

Todos nos decimos: ¡Pero esto es posible...! Pues resulta que así es, y que perdura contra ley, conciencia y derecho. ¡Asombroso!

¡Confíemos en Nuestro Señor; ¡Y que la Virgen nos deje su protección.

Le envié una modesta ayuda, en Andalucía estamos muy mal económicamente, primero por el mal gobierno, y luego por la terrible sequía, pero ella va envuelta de todo mi cariño y adhesión a todos.

B. s. m. y le recuerda

Alfonso de Lara y Gil
(Andújar—Jaén—)



La escuela socialista

EN son de táctica y, hasta si se quiere, como consecuencia de su materialismo dialéctico, los socialistas y los comunistas acaban irremisiblemente enseñando su pezuña de lobo bajo la piel de cordero. Después de todo, los buenos marxistas, como «Copérnico» hacia en «Pueblo», están convencidos de que «lo que no es contradictorio no es verdadero».

Como la gente piensa escasamente, los marxistas acaban convenciendo a la gente de que lo que afirman los marxistas hoy es lo mismo que afirmarán mañana y de que lo que predicán hoy es lo mismo que lo que practicarán mañana. La gente no repara en que, por táctica, a plazo corto, se puede y se debe hacer y decir hoy lo contrario y aun contradictorio de lo que, por estrategias se dice y se quiere para mañana, dado que en la estrategia se resumen y se subliman las tácticas contradictorias.

Lo que vengo diciendo en abstracto y en general se realizó en concreto y en particular cuando al secretario general del Partido Socialista francés, Mitterrand —el cofrade de Felipe González—, le interrogaban acerca del género de escuela que el socialismo preconiza para Francia.

En efecto, en «La Croix», diario católico, le preguntaban a Mitterrand: «A más o menos largo plazo ustedes proponen la nacionalización de las escuelas privadas. Pero, ¿cómo se llegará a ello y cuál será el estatuto de los establecimientos nacionalizados?». A lo cual respondió el líder socialista: «Nuestro punto de vista es simple: nosotros no pensamos que sea bueno tener en Francia dos escuelas mantenidas por el Estado. Lo cual quiere decir que si

nosotros respetamos el pluralismo de la enseñanza —pudiendo libremente enseñar todo aquel que reúna los requisitos exigidos—, nosotros rechazamos el doble financiamiento público actual. Esa es la posición del programa socialista y del programa común» (de gobierno socialista-comunista).

Yo no sé en el actual, pero en el anterior «programa común de gobierno» los socialistas y comunistas franceses prohibían que ejerciera la enseñanza cualquier ministro de la religión, so pretexto de que no puede practicar la enseñanza laica, sino la enseñanza impregnada de catolicismo.

Ahí vemos, pues, las conclusiones a que son conducidos los socialistas cuando proyectan las escuelas: el Estado sólo sostendrá con el presupuesto nacional (de todos) las escuelas ateas (de unos pocos). Y a eso se pretende llamarle libertad, justicia, fraternidad y laicidad.

Luego, simultáneamente, Mitterrand afirmaría en «Brèche» (otoño de 1977) que «la libertad de ser sin el poder de ser, eso no es la democracia», lo cual, en la lógica —no en la dialéctica—, en concreto quiere decir que la libertad de enseñanza católica sin el poder (económico) de enseñanza católica efectiva no es democracia.

Con lo cual resulta que en nombre del socialismo y de la dialéctica, en Francia, se quiere imponer a las escuelas un régimen que es contrario a la definición de democracia que da el secretario general del partido socialista.

¿Por qué habría de ser distinto el socialismo en España?

Eulogio Ramírez



Fletán negro, humillante acuerdo

—Pobres pescadores. Le piden protección al mismo ministro al que nosotros también pedimos ayuda antes de que Bruselas nos haya obligado a matar nuestras vacas y arrancar nuestras vides.

La UE y Canadá terminaron el 16 de abril un largo conflicto pesquero con un acuerdo de reparto de cuotas de fletán negro que perjudica especialmente a los pescadores españoles. Nuestros barcos tendrán que disminuir sus capturas este año en nada menos que un 70 por ciento en relación con 1994. Para 1996, españoles y portugueses podrán pescar el 41 por ciento de la cuota total que se decida en octubre. En Galicia, la Junta, ayuntamientos, armadores, sindicatos y pescadores mostraron su indignación por el acuerdo. «Es tremendo, han certificado la muerte al sector pesquero», señalaron los armadores, que anunciaron la pérdida del 80 por ciento de los 8.000 puestos de trabajo que genera la pesca de altura, «que pasará a la historia». Ottawa expresó su alivio y satisfacción por el acuerdo, el cual significa pura y simplemente una derrota humillante y dolorosa para los intereses españoles, siempre mal defendidos en los círculos europeos por la incapacidad del Gobierno PSOE («ABC»).

Insisten en el homenaje



Queridos amigos: Cumplimos lo prometido y, apenas hemos normalizado nuestra economía, renovamos, agradecidos, la suscripción a «Siempre P'Alante». Acompañen un cheque nominativo

de 5.400 pesetas para abonar la de 1995.

Reitero la gratitud por haber recibido desde enero los números publicados, y damos las gracias a cuantos nos han ayudado en este momento difícil ya felizmente superado.

Fue iniciativa de ustedes. Nosotros no nos hubiéramos atrevido, ni a sugerirlo, el publicar en el número 293 —1 de febrero 1995— la carta circular que habíamos dirigido a nuestros socios, amigos y colaboradores o simpatizantes. Y fue iniciativa de

ustedes titularla de modo sugerente. La respuesta antes de dos meses ha sido no masiva, ni multitudinaria, lo que la hubiera convertido en sospechosa, sino oportuna, afirmativa y práctica, como se merecen nuestros Mártires, en los que habíamos puesto nuestra total confianza.

Nos han llegado de Pamplona (50.000 pesetas), de Oviedo y Beasain (25 y 25.000), y otras respuestas menores en cantidad de Cubel (Zaragoza), Jaca, Avilés, Madrid y Zaragoza. Nos llegaron también las palabras de quienes sintonizaban con nosotros, pero no podían aportar ayuda económica. Tanto para unos como para otros nuestro sincero agradecimiento y que Dios —el único que lo puede hacer, y muy bien— se lo pague.

Desde la ciudad en que se edita el «quincental católico», sigo pensando en que a primeros de junio —cuando salga el número 301—, una prueba de tenacidad en medio

de las tribulaciones, se celebre un homenaje a cuantos lanzaron y mantuvieron a lo largo de 14 años las banderas, los ideales del «Siempre P'Alante». Con la condición de que vengan el presidente y/o el director.

Domingo 4 de junio. 13.30 horas: En la Basílica del Pilar, misa concelebrada, terminando con la «Salve Regina» y la jaculatoria «Bendita y alabada sea».

14 horas: En el Restaurante Las Palomas. Comida homenaje organizada por Hispania Mártir Siglo XX y los suscriptores, lectores y simpatizantes de Zaragoza. Cubierto: 1.500 pesetas.

Publicando esto en recuadro en el número 300 llegarían adhesiones y presencias de otras ciudades y pueblos. Dirigidas al apartado 432, o a plaza de La Seo, 6, planta segunda, puerta 8, al Oeste.

Un saludo cordial de

Francisco G. Fernández Serrano

Yo critico y denuncio a mi obispo

SE me quejaba hace unos días una buena señora de que en «Siempre P' Alante» los dos últimos obispos de nuestra diócesis (Mons. Cirarda y Mons. Sebastián) no salían muy bien parados. «Os metéis mucho con ellos» me decía ella. «Monseñor Sebastián dice cosas muy buenas». La verdad es que esa señora me acaba de decir dos grandes verdades que no puedo negar, pero sí apostillar:

1. «Os metéis mucho con ellos» (con los obispos).— Evidentemente no se ataca al obispo por su cargo, sino por su gestión. De la misma manera que la prensa deportiva no critica a un árbitro por su oficio, sino por el arte de ejercerlo en el terreno de juego y por las consecuencias que su mal arbitraje pueden conllevar. Por tanto, si la prensa política, en su justo derecho, ejerce una crítica hacia la labor de determinados políticos; o si la prensa deportiva analiza y juzga la labor de un entrenador o el poco interés de un portero por evitar un gol; tanto más «Siempre P' alante», revista defensora de la fe y del Magisterio de la Iglesia Católica, puede —siempre poniendo como punto de obligada referencia al Magisterio— hacer una, y cien críticas, a la gestión de determinados obispos.

Como ya se ha dicho otras veces, el tamaño de nuestra «desobediencia» a algunos obispos, es exactamente el mismo que el tamaño de la «desobediencia» de ellos al Santo Padre. Son ellos quienes marcan las distancias.

Por otro lado, nuestras críticas o denuncias de ciertos abusos de la jerarquía, siempre consecuencia de nuestro amor a la Iglesia, nunca serán equiparables —como pretenden insinuar algunos— a las críticas que desde numerosos medios de comunicación ajenos y opuestos a la Iglesia Católica se hacen al Santo Padre (véase su última encíclica) o a los mismos obispos. Curiosamente, en muchos casos, suelen ser compradores habituales de esta prensa quienes nos critican a nosotros de meternos en SP' con la jerarquía.

2. «Monseñor Sebastián dice cosas muy buenas».— ¿Qué duda cabe? Yo también lo afirmo. Pero que hoy, en Navarra, un obispo diga cosas muy buenas, era necesario pero no es suficiente. Hace falta que además de decirlas, las haga esas cosas buenas.

«¡Mira! —decía uno cuando llegó Mons. Sebastián— ésta ya ha advertido sobre la confesión individual como única forma lícita de administrar el sacramento de la Penitencia». Y, sin embargo, con Mons. Sebastián, las absoluciones colectivas se impartieron ese año en varias parroquias navarras como se hacía en tiempos de Monseñor Cirarda. Y don Fernando Sebastián no puede decir que no lo sabe cuando desde la Unión Seglar de San Francisco Javier y desde SP' se le han comunicado y denunciado reiteradas veces los abusos.*

Esta última Cuaresma, como en Advientos y Cuaresmas anteriores, el abuso litúrgico se ha repetido. En unas parroquias se ha administrado la absolución colectiva ilícita e inválidamente con toda claridad; en otras, pícaramente, han cuidado las formas y simplemente lo han simulado, lo cual todavía es más grave; y, por último, no ha faltado la parroquia que, reuniendo a sus fieles para el perdón de sus pecados, no ha administrado la absolución colectiva —tal vez por las numerosas veces que les hemos denunciado en estas páginas— pero, al poner ciento énfasis en determinadas fórmulas, el celebrante, ha inducido al error a sus fieles que han abandonado el templo en la creencia errónea de que sus pecados han sido perdonados.

Y, esto lo sabe mi obispo. Y por la repercusión grave (¿muerte de almas?) que conlleva su arbitraje, yo le critico y lo denuncio desde mi amor a Cristo y desde mi fidelidad al Magisterio de la Iglesia Católica a la que pertenezco.

Fernando HUALDE

* Véase «Con Mons. Sebastián siguen los abusos Cirarda», (SP' 1-1-95, pág. 9).



Trescientos de la «Décima Musa»

El 15 de abril se cumplieron trescientos años de la muerte de Sor Juana Inés de la Cruz, la mayor poetisa hispanoamericana del siglo XVII, conocida como «Décima Musa», que supo recoger en su obra el legado cultural y artístico de la literatura española de los siglos de oro.

La Virgen llora sangre en Civitavecchia

El caso de la imagen de la Virgen que llora lágrimas de sangre en la localidad italiana de Civitavecchia acapara desde hace semanas la atención de la opinión pública mundial y de manera especial de los católicos. El obispo de la localidad, monseñor Girolamo Grillo, se mostraba «algo escéptico» hasta que vio cómo la imagen lloraba sangre cuando la tenía en sus manos y ahora asegura que aún no ha contado «todo lo que pasó».

(Véase SP' 16-4-95, pág. 6)

BAJO EL LEMA «FUERZA E HIPOCRESIA»

EN 1991, el Gobierno polaco rechazó que en el presidio de Auschwitz muriesen 4 millones de judíos; la cifra de víctimas: judíos, polacos, gitanos, etc., oscilaría entre 1,1 y 1,5 millones. Como era de esperar, tamaño reducción y efectuada por el Gobierno de la nación donde se halla Auschwitz no tuvo eco alguno en USA.

Pero el pasado 26 de enero, comentando el 50 aniversario de la liberación de Auschwitz, hasta el «New York Times» y el «Washington Post» olvidaron lo que habían mantenido durante décadas y admitieron fueron 3 en lugar de 6 los millones de víctimas judías.

Recordemos que durante la II Guerra Mundial murieron decenas de millones de personas y muchas sufrieron destinos espantosos: Prisioneros aliados en Japón, civiles alemanes, anticomunistas entregados a punta de bayoneta al cruel Stalin al final de la guerra, etc. Y que todos estos horrores tuvieron un muy limitado eco. Por el contrario, la masiva y constante campaña sobre las víctimas judías estableció universalmente que el horrible sufrimiento había afectado solamente a los judíos.

El contribuyente americano ha pagado por ello un precio muy alto. En 1991, el subsecretario de Estado, George Bail, calculó el coste de la relación de USA con «su mejor

aliado», Israel, y halló que subía a unos 62 billones. Actualmente la cuenta sube hasta 200 billones de dólares a partir del final de la II Guerra Mundial. Y a esta estremecedora cifra deben añadirse los «infinitos» millones de marcos que el contribuyente alemán ha entregado a Israel. Todo ello por la citada campaña condicionada por el eslogan «Nos deben todo esto porque sufrimos una persecución única», sugiriendo que todos los cristianos occidentales —especialmente USA y Alemania— deben sentirse culpables por los precedentes horrores...

Simultáneamente abortaban cualquier intento honrado de revisar la «verdad histórica». El pasado mes de enero, la editorial japonesa Bungei Shunjo Co suspendió la tirada de 200.000 ejemplares de su publicación «Masco Polo», pues en una de sus 210 páginas se leía: «No existieron las cámaras de gas nazis». Existen fidedignos testimonios de que las cámaras de gas en Auschwitz se construyeron después de la guerra, pero esto no impidió a los propagadores del «Holocausto Judío» estrangular al «Masco Polo». Las firmas Philip Morris, Cartier y Land Rover mantienen anuncios que implican ingresos importantes; los japoneses hasta prometieron celebrar una retractación pública en una rueda de prensa en el Centro Simon Weisenthal. Este bloqueo de fuentes históricas tiende a impedir el esclarecimiento de las razones que determinaron la persecución nazi que podrían explicar el por qué a través de la Historia los judíos aparecen como pobres víctimas de las sociedades que los tenían como huéspedes.

Es muy posible que en los próximos años este 50 aniversario de la liberación de Auschwitz sea considerado como el momento a partir del cual los americanos comenzaron a exclamar ¡basta!, tanto de ser la «vaca lechera» de Israel como de tragarse fábulas propagandísticas basadas en estadísticas amañadas.

(Del editorial del número 6-3-95 de la revista USA «The Barnes Review», 132 St. SE Washington DC. 20003. Tel. 1-800-522-6292).

Traducido y sintetizado por «Pro Navarra Católica».

Nota del traductor:

Cada vez mayor número de norteamericanos es consciente de la actuación del imperialismo sionista, que bajo el lema «Fuerza e hipocresía» acordó, en 1897, establecer una Dictadura Mundial, anticristiana y amoral, a través del control del poder económico y propagandístico. En sus actas secretas —y otras fuentes— anunciaron que «dictarían al mundo lo que debería creer y lo que debería rechazar, y se enorgullecían de que los cristianos veían ya los acontecimientos a través de los cristales de colores que ellos ponían ante sus ojos» (1).

Mirando a España, la vemos hoy ocupada por dicho imperialismo. Y si no nos han esquilado a los contribuyentes en nombre del HOLOCAUSTO JUDIO, el Gobierno socialista ha derrochado muchos miles de millones ayudando a China roja, Nicaragua, Cuba, Angola, Mozambique, etc., cuyos gobiernos sirven al proyecto sionista (2).

Españoles de buena voluntad, la gravísima crisis que padecemos no es debida sólo al PSOE, sino al nefasto liberalismo —pieza clave también para dicho imperialismo (3)— que liga el poder político con la capacidad de engañar a los ignorantes. Crisis parecidas a la nuestra se han dado en Grecia, Portugal, Italia, etc.

Debemos decir ¡BASTA!, invocando que nadie tiene derecho a decidir sobre cuestiones que ignora. ¡BASTA DE POLITICOS SINVERGÜENZAS E INEPTOS QUE NOS LLEVAN A LA MAS EXTREMA RUINA MORAL Y MATERIAL! Es necesario organizar la sociedad de modo orgánico y jerárquico ligando el poder a la mayor virtud y mayor capacidad.

Carlos Etayo

(1) V. «Los Protocolos de los Sabios de Sión», Serge Nilus. Ed. Sancho el fuerte. Pamplona, 1986. En varias de las actas y en cartas de destacados rabinos.

(2) En los citados protocolos de la nota anterior califican a socialistas y comunistas como «SUS EJERCITOS», y tal es la condición de los gobiernos de dichos países.

(3) Los altos jefes del imperialismo sionista —todos grados 33 de la Masonería— dan tanta importancia a establecer un régimen liberal en el país que tratan de conquistar, que afirman que en cuanto está establecido, dicho país es como un enfermo que tiene la sangre envenenada, abocado a la muerte.

¿Quieres vivir en gracia de Dios? ¿Quieres evitar el pecado mortal después de la última confesión?

1.º Pon plazos cortos entre confesión y confesión (un mes, por ejemplo).

2.º De confesión a confesión dedícate a hacer penitencia y mortificación, a huir de las ocasiones (de la chica o chico con quien pecas, de la discoteca, malas lecturas, de los bares y tabernas, etc.).

3.º Lucha por no dejarte dominar por los sentidos (vista, oído, tacto, gusto en el beber y comer, lucha contra tus pasiones, etc.).

4.º Para conseguir estas prácticas cultiva la oración en todas sus formas: oración vocal, mental, misa frecuente y comunión bien preparadas y deseadas, visita diaria a Jesús Sacramentado, lectura

espiritual, santo rosario o alguna decena de rosario. Haz esto unido a Dios y no pecarás o te corregirás.

5.º Haz lo que tienes que hacer para no pecar y lo lograrás. Si haces lo que hacen todos los que pecan, pecarás tú también. El que se mete en el fuego, se quema (ocasiones).

6.º Con oración y mortificación suficientes todos podemos vivir en gracia de Dios. La Confesión o Sacramento de la Penitencia hay que usarla cumpliendo todo lo anterior; si no, puede resultar un engaño, y hay bastantes de los que se confiesan que se engañan con la confesión, si no se acostumbran a hacer antes de ella lo que hay que hacer para no pecar.

DOS CONSEJOS QUE SON UNO

¿Te has confesado? Pues vive como que te has

confesado. Lucha contra el pecado. ¿Te vas a confesar? Pues vive como que te vas a confesar. Prepárala sin pecados mortales que no hacen falta para confesarse. Mejor es confesarse en gracia de Dios, con faltas leves, que con pecados mortales.

Medita en esto y en cosas semejantes, si realmente quieres ser libre del pecado mortal. Ello es muy posible.

Como hagas en buena medida lo que aquí se sugiere, Dios logrará de ti que vivas habitualmente en gracia divina, o que el pecado mortal en ti sea esporádico, no habitual.

Hay muchas guerras que han sido y son injustas. La guerra contra el pecado siempre es justa, y el que no logra la victoria es que no emplea las armas de Cristo.

José A. Arrizurieta (Sacerdote)

El 13 de mayo...

a Cova de Iria
bajó de los cielos
la Virgen María
«Mi Inmaculado
Corazón triunfará»
Jaime Vilalta



Armas para una guerra justa

¿Guerra civil?

DIAS atrás publicó el diario ABC la esquila mortuoria del que fue gran caballero e insigne marino Camilo Menéndez Vives. La noticia produjo vivo dolor en todos los buenos españoles que conocieron personalmente o por su fama al ilustre militar.

Bajo su nombre, y antes de indicar su profesión y grado de capitán de Navío, se titulaba «Requeté y marinero voluntario en la Cruzada».

Habrán hoy muchos jóvenes que no sabrán lo que significa la **Cruzada**. Lo que en su día se llamó «la Cruzada de Liberación». La Guerra de España, en efecto, se procura hoy ocultar como si no hubiera existido, lo que se explica en quienes mandan, que no salieron muy bien parados de ella. Pero incluso ABC, que obtuvo en Sevilla las primicias de las principales declaraciones de Franco, borra de su diaria relación de efemérides lo acontecido entre 1936 y 1939 como si de una página denigrante se tratase. Siendo así que cuanto de noble y heroico ha germinado en la historia contemporánea de España se hizo en esos años precisamente, cuando, en versos de Claudel, nuestra patria pobló el Cielo de santos y de mártires. Epoca de las epopeyas incomparables del Cuartel de Simancas en Gijón, del Alcázar de Toledo, de Santa María de la Cabeza... A lo más se cita aquella lucha como «**la Guerra Civil**».

Una guerra civil no tiene por sí misma nada de deshonoroso, sobre todo si se entiende luchar por una causa noble y se restablece con ella el orden y la justicia. Los franceses hacen su fiesta nacional de la toma de la Bastilla, que fue episodio de una guerra civil, y los norteamericanos no pierden ocasión de blasonar de su guerra civil contra los sudistas. Pero en el caso de España es preciso ahondar más: ¿fue aquello realmente una guerra civil?

Guerra civil es la que se produce en el seno de una civitas o sociedad civil. Pero cabe preguntarse ¿formaban parte de una misma sociedad civil los que iban a luchar «por Dios y por la Patria» y morían al grito de **¡Viva Cristo Rey!**, y aquellos otros que, con un lenguaje de blasfemias y dirigidos por comisarios marxistas, arrasaron todos los templos de su zona y procuraron el exterminio del clero católico? El furor de aquellos neófitos de la impiedad no tuvo comparación con ninguna otra persecución religiosa en la edad moderna: hubo diócesis como la de Barbastro que, si contaba con 270 sacerdotes, resultaron asesinados los 270. En la

zona hoy respetuosamente llamada «republicana» hubo una iniciativa de restablecer el culto en alguna iglesia para mejorar su imagen ante el extranjero, pero enseguida se vio su imposibilidad puesto que no quedaba un templo indemne ni un clérigo que no estuviera celosamente escondido.

Los que vivimos aquellos días sabemos que lo que nos separaba del bando enemigo era mucho más profundo y esencial que lo que separó, por ejemplo, a franceses y alemanes en la Guerra Europea del 14.

Eramos conscientes de que en aquella lucha nos jugábamos lo que creíamos, lo que amábamos, lo que teníamos, nuestra propia vida, todo. Recuerdo que la ciudad de San Sebastián se convirtió durante los casi tres años de guerra en refugio de quienes conseguían escapar del Madrid rojo y de Cataluña. Su población llegó a duplicar la habitual. Y cuando se conquistaba una capital al enemigo se formaba siempre una manifestación de júbilo que compartían por igual vascos, madrileños y catalanes, sin que contasen para nada las diferencias regionales o políticas de unos y otros. Todo palidecía y se esfumaba ante lo que entonces se estaba ventilando.

Los ejemplos podrían multiplicarse indefinidamente sobre el carácter básicamente religioso o metafísico de aquella guerra. Los catalanes en zona nacional dieron un ejemplo extraordinario de valor y heroísmo: el Tercio de Requetés que formaron bajo la advocación de Ntra. Sra. de Montserrat fue uno de los tres más notorios del frente nacional: entre las acciones de Codo, en Aragón, y de Gandesa, en el Ebro, quedó prácticamente aniquilado. En la unidad en que milité, en frente estabilizado se rezaba diariamente el rosario voluntariamente en cada chabola, y el **Pater** era la contrafigura del comisario político en el ejército rojo.

Conservo todavía el ejemplar del **Kempis** (o Imitación de Cristo) que mi madre me envió al frente en 1938. Había sido editado en 1937 en Burgos, en la «Tipografía Burgalesa de El Monte Carmelo». A la sazón casi no se editaban más que ese género de libros en zona nacional porque la industria editorial y tipográfica estaba por entero en la otra zona, en Madrid, Barcelona o Valencia, y sólo aparecían los diarios locales, pero casi ninguna revista ni novelas u otros libros.

No fue, pues, una guerra civil, sino una guerra religiosa; la última guerra de religión. Allí no se odiaba al enemigo como sucede en las guerras internacionales o

siempre

p' alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



VI Jornadas de la Unidad Católica

Zaragoza 28-29-30 de abril

Crónica y conclusiones en nuestro próximo SP' de 16 de mayo

raciales; la aversión o incompatibilidad era hacia sus ideas e impiedad. De aquí que el problema posterior no fuera de «reconciliación» entre los españoles, como tantas veces se ha dicho, sino de reintegración de todos en el orden moral y político que forjó la unidad y la historia de nuestra patria.

Dios ayudó a los que por Él luchaban, y tras así tres años de lucha se consiguió la victoria a pesar de las adversas condiciones iniciales. La legislación que brotó de aquella victoria fue la única que en el último siglo y medio, afirmo que el Estado y la sociedad españoles eran católicos, no porque lo estableciera la Constitución emanada de la voluntad general, sino «por ser la única religión verdadera». Vinieron años de pacífica y fecunda convivencia, pero no tardó mucho un enfriamiento del fervor y del sentido de la Cruzada: el 25º aniversario de la victoria se celebró sólo como «25 años de paz», sin mención alguna de la fe y los ideales que ella supuso. Después se hizo del **desarrollo** económico la meta única del Estado, lo que dio paso a la era de la tecnología. Previo este lento desarme moral, el Régimen nacional no opuso resistencia a la evolución liberal de la Iglesia conciliar y abdicó de su unidad religiosa católica.

Restablecida tras la muerte de Franco la Democracia laicista y de partidos que condujo a España a la gran crisis de 1936, nos vemos hoy de nuevo en un pozo de corrupción, ruina y disgregación que no es preciso ponderar porque es demasiado patente.

OJEANDO LA PRENSA

por José Silva

Aunque esto no es una noticia, permítanme que inicie el comentario de hoy con ello:

El convento de los franciscanos de Passtrana, en Guadalajara, se convierte en «hostería real» o algo así, de la Junta de Castilla y León. Hotel de tres estrellas.

El pobre infeliz peregrino católico se presenta allí pensando que va a unirse más con Dios en la oración, y lo primero que ve es una pareja joven, frente a lo que parece la iglesia del convento, practicando arrumacos de los que podríamos calificar de forma suave como muy subidos de tono, o sea, poco conventuales. Luego se ve ondear la bandera de Castilla La Mancha o como se llame el gobiernete de dicha zona actualmente. Y se entera luego de que el convento ya no es tal, y que lo que desde lejos parece algo recogido y recoleto se dedica a dar de comer a la gente, a darles habitaciones, y lo que era la iglesia se convierte en museo y se ve de vez en cuando pagando poco, esa es la verdad..., pero en plan turista y en plan pagando...

El pobre peregrino católico, el que esto firma, se lleva un gran disgusto, porque este convento, al parecer, fue fundado por Santa Teresa de Jesús y aquí estuvo San Pedro de Alcántara y se dice que aquí estudió su reforma San Juan de la Cruz... ¡Nada menos! Y ahora es un vulgar hostel, donde en lugar de dar gloria a Dios ondea la bandera de Castilla La Mancha. ¡Nada menos, señores!

Me parece una verdadera profanación que un antiguo convento glorioso se vea convertido por la Iglesia de los Tenderos Europeos en un vulgar hostel. No en un museo franciscano, ni en algo digno, sino en un simple hostel. Y, por otro lado, los que lo han vendido, ¿podían hacerlo? ¿Eran esos terrenos de la Iglesia o eran del pueblo cristiano?

Sean de quienes sean, y aunque sólo quedan allí, creo, gracias a la Iglesia postconciliar, segadora de vocaciones, el cristiano se aleja triste y casi llorando de este precioso convento, uno más de los que la iglesia con minúscula arría cobardemente dejándolo en manos del mundo para que venda espárragos con mayonesa y alquile habitaciones a quien quiera pasar allí una noche, casados, solteros, parejas, matrimonios o lo que sea, porque... ¿Por qué no? ¿Y qué más da?

...

España cede todo lo que quiere, lo que puede, más y mucho más a Canadá en la guerra del fletán. Los pescadores, indignados. Inglaterra cierra filas junto a Canadá, como Irlanda. (Todos los periódicos, 17-4-95).

Esto prueba muchas cosas; especialmente que la Masonería tiene una fuerza enorme en todas partes, dentro y fuera de España, que los ingleses siguen siendo hijos de la Gran Bretaña junto con canadienses e irlandeses, que la Unión Europea no sirve para nada, que hemos arrancado vides, olivos, matado vacas y mil cobardías más tan sólo para que los tenderos europeos nos vendan ellos a nosotros lo

que quieren mientras que nosotros no podemos hacer nada. Nos pastorean.

NO PINTAMOS YA NADA EN EUROPA

Con Franco, España, digámoslo claramente especialmente a los jóvenes, España era una nación rica y fuerte. RICA Y FUERTE. Rica y próspera, abundante, porque estamos viviendo ahora de las rentas; y fuerte, porque se nos respetaba muchísimo más que ahora, sin necesidad de ceder ni un palmo de terreno. Y lo dice un antifranquista: porque el autor de nuestra remontada económica no fue sólo Franco, sino el pueblo español. Franco, entre otras cosas, fue el primero que no armó fuertemente al Ejército, apostando por la industria, la misma industria que ahora ahoga al campo y a la que tampoco dejan entrar en Europa...

En eso Franco se equivocó, ¿voluntaria o involuntariamente? De momento no lo sabemos. Si tuviéramos barcos, aviones, ejército, armas..., seríamos respetados. Porque lo que ahora impone Canadá es su fuerza naval, el apoyo de Inglaterra y el de Estados Unidos. Y España no tiene nada. Un gobierno que ha cedido en todo, al que Europa no ha apoyado y que no defiende a sus súbditos.

Todos hemos estado temiendo que las dos bravas unidades navales que han ido a Terranova se estropearan en cualquier momento, dada la penuria de medios del Ejército y la Marina actuales. Afortunadamente no ha sucedido.

Pero esa es la historia: Nuestros compatriotas, los hermanos pescadores españoles gallegos, abandonados por su gobierno. 8.000 puestos de trabajo menos, los armadores tal vez en la ruina, Europa riéndose de nosotros demostrando que Maastricht significa CARCAJADA...

ESO ERA EL CAMBIO: Arrancar vides, no a las nucleares, no a los pantanos, matar vacas, arrancar olivos, desmontar la siderurgia y los astilleros, todos a las grandes ciudades... y el resto de europeos riéndose de nosotros y viniendo a veranear por cuatro cuartos. Ni tenemos industria, ni agricultura, ni pantanos, ni energía eléctrica, ni ejército, ni marina, ni aviación, ni gobierno.

Y eso lo dicen todos los días con palabras más fuertes que éstas en concreto los comentaristas de «ABC» y «El Mundo», amén de «Diario 16», junto con todos los terulianos del programa «Protagonistas», que no pueden ser tachados de carlistas, falangistas, etc.

Sólo podemos presumir hoy de los 9.000 millones del pelotazo X, de los 9.500 millones de patrimonio (honrado, desde luego) de un policía de alto nivel, de comisiones cobradas por todo bicho viviente sin que nadie vaya a la cárcel e incluso con leyes que cubren protectoramente al infractor, de la expropiación de Rumasa, del próximo cierre de Galerías Preciados... ¡Presumamos del cambio!

...

El barco que llevaba 30.000 metros cúbicos de agua a Baleares tiene que tirarlos por estar el agua contaminada. («Diario de Navarra», 17 abril 95).

EN EL AMENO HUERTO DESEADO (199)

Dadnos sacerdotes santos

Seguro que te has interesado por la campaña de oración en favor de la santidad de los sacerdotes y almas consagradas. ¡Foméntala!

Contemplamos hoy un panorama sacerdotal un tanto oscuro en cuestión de intimidad con Jesús. Los templos se clausuran a la adoración eucarística. ¡Se cierran las fuentes de la vida! No vemos a los sacerdotes practicar la oración junto a su presbiterio. Es preciso fomentar en todas las diócesis una campaña continuada de espiritualidad y vida interior en el clero.

Es necesario que crezca el número de sacerdotes fervientes; que sean santos o aspiren a la santidad. Sacerdotes que animen, alienten, aconsejen a sus compañeros con relación a la vida interior.

Si la Palabra de Dios sale de un corazón frío en amor, no mueve. Pero si brota de un alma enamorada del Señor, invita y apremia hacia la conversión.

La gente se aburre o escucha con indiferencia la predicación, porque carece del fuego divino del amor. San Pedro Julián Eymard preparaba sus sermones permaneciendo una hora entera en contemplación de la Eucaristía. Luego levantaba los corazones hacia el Amor Eterno. Todos salían entusiasmados y conmovidos.

Es preciso enamorarnos de Dios. Y para ello el único camino, entregarnos durante largas horas a estar en compañía de Jesús hecho Sacramento de Amor. Practicar la mortificación: necesaria para purificar nuestro interior. Por ahí deben ir los tiros.

Cuando nos espolea el deseo de amor a Jesús produce en nosotros el anhelo de unión con la bondad divina. Si mantenemos durante meses y años esta fusión con el Señor en la oración personal, penetra el Espíritu hasta el tuétano de nuestras almas, y aparecemos como otra persona y con otro entendimiento, como le ocurría a Ignacio de Loyola.

Dadnos, Señor, sacerdotes santos del temple de los grandes que nos han precedido en España. Y todos, ¡a rezar, a secundar esta campaña de oración por nuestros sacerdotes!

JUAN

¿Qué vamos a decir? ¿Carcajearnos o llorar? Llorar no tenemos ganas, pero es lo que habría que hacer. Porque, ¿cómo reírnos de otra chapuza más sucedida durante este gobierno socialista? Nos da igual que sean comisiones, empresas amigas o quien sea el que lleva el agua. Nos da igual que salgan ahora diciendo que era una «prueba». La realidad es que «esto» ya no podemos tomarlo más a broma. La gente en la calle está asqueada, indignada, cabreada, humillada, avergonzada.

El matrimonio civil es concubinato

EL título de este artículo parece muy radical y rotundo. Lo sentimos, pero la verdad, si es verdad, es igualmente radical y rotunda. Para evitar escándalos, puntualizamos que la afirmación titular se refiere al matrimonio civil entre católicos, para los cuales el vigente Codex Iuris Canonici de 1983 exige la celebración canónica ante sacerdotes en el Canon 1.108 so pena de invalidez. Secundariamente se refiere también la afirmación titular a todas las uniones de sentido conyugal, sometidas a su disolubilidad pura y simple, prescindiendo de cualquier connotación referente a los contrayentes, ya que la indisolubilidad no es sólo de Derecho Divino Positivo, sino también de Derecho Divino Natural.

Supuesto lo que precede, explico los términos de la afirmación: *Matrimonio*, según el Diccionario de la Lengua de la Real Academia Española, es la unión *perpetua* de hombre y mujer en orden a la generación de los hijos. *Por matrimonio civil* puede entenderse, en el ámbito de la legislación española, la unión de hombre y mujer celebrada ante la autoridad judicial o administrativa en orden a la satisfacción de la mutua sexualidad. Al no existir una definición oficial de matrimonio civil, hay que deducirla de las orientaciones de la legislación en su conjunto y especialmente de las disposiciones sobre el aborto. *Concubinato*, según el Diccionario antes citado, es la relación marital de un hombre con una mujer sin estar casados.

En los tres conceptos expuestos, matrimonio, matrimonio civil y concubinato, no cabe señalar un género común y tres especies de dicho géne-

ro, ya que ni el matrimonio civil ni el concubinato son propiamente matrimonio. En cierto sentido, no obstante, cabe mencionar como elemento común «*la unión*» de hombre y mujer, y como elemento diferencial «*el carácter*» de dicha unión. Ese carácter viene determinado «*ab intrinseco*» por la naturaleza del vínculo y por su fin, y «*ab extrinseco*», en el momento de la celebración, por la presencia e intervención de una representación de la autoridad religiosa, judicial o administrativa, presencia e intervención, que por ser extrínseca y por poseer sólo sentido testimonial, aunque cualificado, no afecta en principio a la esencia misma de la unión.

Ateniéndonos, pues, al elemento diferencial de las tres uniones, que es el que determina su esencia, observamos lo siguiente:

a) *En el matrimonio válido*, rato y consumado, la unión es indisoluble y su fin es la procreación de los hijos. Es propiedad esencial del matrimonio por Ley Divina, Natural y Positiva, sin perjuicio del privilegio paulino.

b) *En el llamado matrimonio civil*, la unión es disoluble, ya que se celebra bajo el signo del divorcio vincular de acuerdo con el art. 86 del Código Civil, y el fin de dicha unión, a juzgar por las disposiciones sobre el aborto, no es tanto la procreación de los hijos cuanto la satisfacción de la mutua sexualidad.

c) *En el concubinato*, la unión y el fin de la misma son parecidos a los del matrimonio civil.

Vemos, pues, cómo entre el matrimonio por un lado y el llamado matrimonio civil y el concubinato por otro lado, media una *diferencia substancial*, la que deriva de la indisolubili-

dad del primero y de la disolubilidad de los otros dos por vía judicial o por voluntad de las partes. En rigor basta la voluntad concorde de las dos partes para oficializar el papeleo judicial y obtener el divorcio vincular. Por el contrario, entre matrimonio civil y concubinato no media diferencia intrínseca. La única diferencia entre ambos es la presencia de la autoridad judicial o administrativa en el primero y su ausencia en el segundo. *Ahora bien*: como el llamado matrimonio civil, al ser disoluble, vulnera la Ley Divina y al vulnerar la Ley Divina es inmoral y al ser inmoral es antijurídico, la presencia e intervención de la autoridad judicial o administrativa no sólo no confiere validez jurídica a la unión, sino que al intentar legalizarla, vulnera también sacrilegamente la misma Ley Divina. El llamado matrimonio civil, por consiguiente, esté presente o ausente la autoridad civil, tiene la apariencia de matrimonio, pero no es matrimonio. Constituye, lo mismo que el concubinato, una relación marital entre hombre y mujer sin estar casados. Por ello realmente el matrimonio civil es concubinato.

Si en su debido tiempo los Obispos, los sacerdotes y los púlpitos hubieran clamado contra el matrimonio civil apostrofándolo como verdadero concubinato, probablemente no se hubiera dictado la ley del divorcio vincular ni se hubiera producido la desintegración de la familia cristiana, que hoy por desgracia estamos presenciando. Es una responsabilidad, de la cual tendrán que responder los Obispos ante Dios.

Julián GIL DE SAGREDO

Ahora -información

Con el P. Dallo y el SP'300

Barcelona a 11 de abril de 1994

Rvdo. P. D. José Ignacio Dallo Larequi
Pamplona

Estimado Padre:

Con motivo del homenaje que se le tributará el próximo 30 de abril, y con motivo de la celebración del próximo número 300 de la revista que tiene a bien dirigir, la revista AHORA-INFORMACION, tiene a bien felicitarle y unirse al mentado homenaje.

Dios le guarde muchos años e inspire en su gran labor por Dios y por España.

Sin más reciba un cordial abrazo en Cristo Rey.

Javier Barraicoa Martínez (Coordinador de Redacción)

Oklahoma: Pena de muerte

Estados Unidos está sumido en el horror y la conmoción por el brutal atentado del 19 de abril contra un edificio gubernamental de Oklahoma, el mayor en la historia del país. La bomba, compuesta por media tonelada de explosivo, enterró bajo los escombros a decenas de personas, cuyos cadáveres están siendo recuperados lentamente. Hasta el momento, la cifra de muertos y desaparecidos asciende a más de doscientos. El FBI ha movilizado a sus gentes especializados en la lucha contraterrorista para dar caza a los autores de la matanza, de los que hay escasas pistas. «La pena de muerte es posible en este caso, y la aplicaremos», dijo la fiscal general, Janet Reno.

La tradición como novedad

SALVO en épocas de profundas crisis económicas y de cataclismos bélicos, los hombres siempre han creído que su época es la mejor, la más desarrollada, la definitiva. Esto ha sido especialmente así desde el s. XVIII hasta nuestros días. Las dos guerras mundiales siempre se han encontrado su chivo expiatorio perturbador.

El mito dieciochesco del progreso ascendente e indefinido de la humanidad ha cuajado. Desde el Siglo de las Luces la democracia moderna y el socialismo han irrumpido a golpe de Revolución, mientras se asistía al increíble desarrollo de la ciencia y la técnica. Para algunos, la Era de la industria, de las grandes ciudades y de las comunicaciones, buenas de por sí, justificarían las ideologías dominantes como si una cosa dependiese de la otra, lo que es una falacia.

Aparentemente se han enfrentado dos civilizaciones que se consideraban definitivas, perfectas y redentoras: el comunismo con su increíble poder de sugestión, propaganda y capacidad de persuasión, y el capitalismo o democracia liberales con su bienestar y progreso material. Un vivir «para algo» —el mito de la Revolución— y un simple «gozar de la vida», enfrentados. Ambas, aún antitéticas, se han autoconsiderado como las únicas civilizaciones y sólo ellas han tenido «carta de ciudadanía». Los demás, a callar.

Con el hundimiento del comunismo en el Este europeo, Francis Fukuyama nos asombró con su libro sobre el fin de la Historia. La era de la democracia liberal habría llegado para todos los pueblos que voluntariamente rechazasen la barbarie comunista; la propaganda internacional se encargaría de doblegar las voluntades que dudasen del liberalismo, y ofreciesen o bien defendiesen otro camino a los pueblos.

Los adelantos de la ciencia y la técnica, aplicados racionalmente, pueden presentar —dicen— un futuro esperanzador que nos permita entrar en una Edad de Oro, sin sombra de sociedades «autoritarias y represivas» (J. Martín Uriz). Todavía más, con la ciencia y la técnica podemos incluso alcanzar la poscivilización donde la esclavitud, la pobreza, la guerra y la enfermedad desaparezcan. (D. Boulding).

El comunismo se ha hundido y con él millones de seres humanos, aunque todavía queda el gran dolor de China. La socialdemocracia está en retirada, dejando un rastro de corrupción en todos los países feudatarios suyos. Y el neoliberalismo, que parecía el vencedor, se encuentra en un estado crítico, catatónico, sin ser ajeno a la corrupción.

En este desierto vital sólo queda la voz de Juan Pablo II y la doctrina sociopolítica tradicional —opuesta a fascismos, partidos únicos y nacionalismos— defendida por minorías en los más diversos países.

Incluso en los EE.UU., donde desde hacía

años trabajan Federico Wilhelmsen y Thomas Molnar, entre otros, se desarrolla el ideario tradicionalista. Para sus valedores este Ideario no es una táctica, ni una serie de negaciones, sino que «consiste en un rosario de afirmaciones basadas en la naturaleza del hombre, en la historia de occidente, y en la fe católica» (Wilhelmsen F., El problema de occidente y los cristianos, Sevilla, ECESA, 1964, 220 pp.).

Con estos precedentes, desde comienzos de 1980 se ha desarrollado en los USA un movimiento intelectual que aspira a un comunitarismo, y cuyo rasgo más característico es «la crítica al liberalismo, que en no pocos casos alcanza a la tradición ilustrada en general y, por tanto, también al socialismo, otro hijo del Siglo de las Luces» (Rafael Serrano).

En general, se inspiran en la filosofía clásica. Aunque algunos de ellos miran a los fundadores de la democracia americana y quieren conciliar el rechazo al individualismo como los principios de la llamada «modernidad», otros, más agudos y coherentes, purifican su mirada y la dirigen hacia Aristóteles y lo mejor de la tradición occidental.

Entre los primeros figuran Amitai Etzioni (Univ. Washington), Charles Taylor (Univ. McGill, Canadá) y Michael Walzer. Entre los segundo destaca Robert Bellah (Univ. California), Alasdair MacIntyre (Univ. Notre Dame) y Michael Sandel.

Todos critican el individualismo asocial; el predominio de la «razón instrumental» que pretende resolver por el cálculo de costes y beneficios muchas cuestiones que deben de juzgarse con otros criterios; la impotencia del hombre frente al complicado y vasto Estado burocrático; la desorientación según la cual «en una sociedad liberal tenemos derechos a elegir, pero no tenemos ningún criterio con que gobernar nuestras elecciones» (M. Walzer); el aprecio a la tradición como punto de partida de conocimiento y ético; el vacío moral de la democracia liberal, etc.

Los comunitaristas no se identifican con la derecha ni con la izquierda. Las raíces de parte de esta tendencia, que es una sorprendente novedad en USA, son tan antiguas como la sana filosofía, y las tradiciones de los pueblos de la vieja Europa, especialmente España.

Dicen lo de siempre aunque parezca algo nuevo. Por ejemplo, según ellos, «un débil consenso político, limitado en gran parte a cuestiones de procedimiento no puede sostener un sistema político coherente y eficaz» (Bellah). Asimismo —añaden— la neutralidad moral del liberalismo, además de imposible, lleva a igualar todos los valores y priva el sentido a la libertad de elección (Taylor). Por todo ello, el proyecto «ilustrado» que basa la ética en la pura razón, en el racionalismo, ha resultado un total fracaso, por lo que es necesario recuperar la tradición aristotélica (MacIntyre).

TIENES MADRE

no lo olvides



ADRO XAVIER

ESIN S.A.

Colección «Tú y Yo» por Adro Xavier

- 1
BUSCATE
vale la pena
- 2
MEJORATE
te conviene
- 3
ACTIVATE
no seas inútil
- 4
ENDEVOCIONATE
es rentable
- 5
CORAZON DE HOMBRE
Cristo
- 6
TIENES MADRE
no lo olvides
- 7
CONVIVENCIA
quiebra de la caridad
- 8
TAPADILLOS
frustrada esperanza
- 9
ALMONEDA
crisis de fe
- 10
TU MATRIMONIO
sus cuatro bazas

En resumen: mientras liberales y socialistas buscan una salida que no encuentran, son muchas las voces que comienzan a sumarse en defensa de lo mejor de la tradición occidental. Por eso, a pesar de nuestro aparente fracaso, tenemos una firme esperanza. Todo se ha ensayado con un rotundo fracaso. Es la hora de retomar la auténtica tradición católica, occidental y, en nuestro caso, hispánica. Es muy posible que nuestra misión histórica sea desvelar todo ello a nuestros contemporáneos. No son palabras sino que nos parece el sentido propio de la realidad.

José Fermín GARRALDA ARIZCUN

Mirando a la cruz de la victoria

El día 1º de abril, coincidiendo con el LVI aniversario de la Victoria, la Hermandad de Defensores de Oviedo y la Confederación Territorial de Combatientes, rindieron un emotivo, justo y merecido, homenaje a don Angel Garralda, párroco de San Nicolás de Bari de Avilés, por su infatigable y valiente lucha porque resplandeciera la verdadera historia de España y de la fe católica.

A las 12,30 en el templo del Cristo de la Paz, monumento a la gesta de Oviedo, completamente lleno, se celebró la Santa Misa, oficiada por don Angel, y, en su homilía, entre otras muy interesantes cosas, comenzó diciendo:

«Victoria, tu reinarás, ¡Oh Cruz, tu nos salvarás!».

Victoria es el apellido de la Cruz de Asturias, la de Pelayo, la de España. Con ella España empezó a levantarse e ir hacia arriba, en un Arriba España que duró siete siglos.

¡Cuántos cayeron hasta la conquista de Granada! pero sin sangre no hay redención.

Victoria o Viva España, fue el grito emocionante que hace llorar cuando leemos la historia de la Defensa de Oviedo. Muchos cayeron en la defensa de Oviedo, porque sabían lo de 1934. Por eso, 70.000 no pudieron con 3.000, porque estos veían la filigrana rota de la torre de la catedral y defendían al Salvador de Oviedo, la Cámara Santa y la Cruz de la Victoria. Y prosiguió la carrera de la victoria definitiva, que tardó en llegar 3 años, paso a paso, colina tras colina, vadeando ríos, escalando montañas. Entretanto bandeaban las campanas de todos los campanarios, según caían, una tras otra, todas las ciudades más importantes, hasta que el 1º de abril del 39 sonó el clarín de la Victoria. El Caudillo entrega a la Iglesia de Santa Bárbara de Madrid su espada victoriosa «la más limpia de Europa». Y más tarde entra en Oviedo portando el signo emblemático de Asturias y de España, la Cruz de la Victoria de Pelayo.

Los que pretenden borrar el título legítimo de Cruzada de aquella epopeya, que evitó el ¡Viva Rusia! con el ¡Viva España!, están tracionando a un episcopado que sí sabía lo que traía entre manos; un episcopado que dió testimonio de lo que creía, rubricando, con la sangre de 13 obispos; el sentido de Cruzada, que nos llevó necesariamene a la

Victoria, convencidos de que si Dios está con nosotros, ¿quién contra nosotros? Gracias, Dios mío, un año más por la Victoria.

Como fruto de aquella victoria se levantó España desde los escombros a las cotas más altas. Se derogaron todas las leyes anticristianas. Se dio rienda suelta a la Iglesia y se la ayudó como nunca en su historia había sido cuidada, levantando templos, seminarios, reconstruyendo cuanto había sido destruido y poniendo en sus manos la educación religiosa de todos los españoles.

Mucho dejó aquella victoria, cuando la plaga apocalíptica de la corrupción que sufrimos ahora, no ha podido acabar con ella. Mucho dejó aquella Victoria, de cuyas rentas estamos viviendo.

Por eso mismo hoy damos las gracias a Dios. Gracias por el heroísmo de cuantos dieron su vida por Dios y por España. Gracias por los miles y miles que dieron testimonio de su fe, cayendo de rodillas para adorar, por última vez, a Dios con el grito de ¡Viva Cristo Rey! , y el perdón a sus enemigos.

Por eso esta mañana con emoción de fe miramos a la Cruz de la Victoria y le damos gracias a Dios porque en ella nos rescató, y recitamos el himno de Semana Santa: «Victoria, tu reinarás, oh Cruz tú nos salvarás».

* * *

Por la tarde, en una comida a la que asistieron más de un centenar de comensales, se inició el homenaje a don Angel Garralda.

El Presidente de la Hermandad de Defensores de Oviedo, Sr. Alonso Sádaba, dio las gracias a todos los asistentes, y dirigieron la palabra los señores Cepeda González y García García.

Y, en prueba de agradecimiento y reconocimiento a su labor, se le hizo entrega de una «placa conmemorativa» que dice:

«A don Angel Garralda homenaje que le tributa la Hermandad de Defensores de Oviedo, por su valentía en la defensa de España y de la fe católica.

**Oviedo, 1º de abril de 1995
Día de la Victoria».**

Abrazos arropados por los aplausos de todos los asistentes puestos en pie.

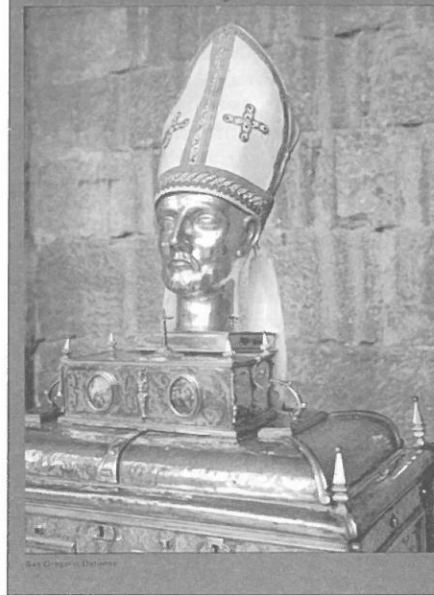
Palabras de agradecimiento de don Angel y notas del Himno Nacional

(H. de D., Oviedo)

UNA PÁGINA DE NUESTRA HISTORIA

SAN GREGORIO OSTIENSE Y SU COFRADÍA

José Manuel Pascual y Hermoso de Mendoza



Hay un santo que es «como de casa» en muchos hogares de España y fuera de ella: San Gregorio...

Y con ecos populares de siglos, historia y misterio. «Andas más que la cabeza de San Gregorio», quedó como adagio, aludiendo a los muchos recorridos de la reliquia principal de San Gregorio donde quiera que fuese requerida para bendecir los campos maltratados por las plagas. En el siglo XV era popular en Zaragoza la Cofradía de «San Gregorio de la langosta».

San Gregorio Ostiense, evangelizador de Navarra y Rioja, fue fecundo en discípulos, como Santo Domingo de la Calzada, el patrono de los ingenieros de caminos, forjador de La Rioja.

Este libro completo sobre San Gregorio ha sido escrito con sabiduría y unción por don José Manuel Pascual y Hermoso de Mendoza, gran conocedor del tema, que nació en Étayo, a al vera de la Basílica del santo, y fue párroco de Sorlada de 1928 a 1936 y de San Francisco Javier en Pamplona de 1943 a 1979.

Ecumenismo en el Via Crucis

El Viernes Santo por la noche, en el Coliseo llovía a cántaros, y la temperatura era invernal. Sin embargo, Juan Pablo II quiso recorrer todo el Vía Crucis. Lo hizo con esfuerzo y dolor, porque sigue teniendo dificultades para caminar a causa de la pierna operada.

Por este motivo, después de la primera estación, el Papa entregó la cruz a otras personas. Pero mientras Pablo VI lo hizo con el

cardenal Poletti, que era el vicario de Roma, Juan Pablo II la pasó a una religiosa protestante, sor Matatje. Esta monja pertenece a la comunidad luterana de Grandchamp en Suiza. La superiora de ese convento, sor Minke de Vries, que es holandesa y como es natural es también protestante, es la autora de los comentarios que se leyeron durante el recorrido.

Es ya la segunda vez que el Pontífice encar-

ga a un no católico la redacción de esos textos, porque el año pasado fue el patriarca de Constantinopla, Bartolomeo I. Juan Pablo II subrayó este aspecto ecuménico en un discurso improvisado al final del Vía Crucis. Además de sor Maatje, la cruz fue llevada por un estudiante, una profesora de religión; un matrimonio y finalmente por el pope ortodoxo ruso Joann Sviridov, del patriarcado de Moscu.

El bluf de la fraternidad masónica

Por P. Echániz

EN una primera versión superficial pero sostenida de lo que pueda ser la Masonería se suele decir que sus miembros se apoyan fuertemente entre sí, y que de ahí vendría su calificativo interno de «hermanos». Esta envidiable ayuda mutua sería uno de los alicientes para ingresar en esa entidad.

Este rasgo se anuncia también en otras asociaciones ocultistas y teosóficas del frondoso tronco común de los gnósticos del que la Masonería, con sus complicadas variedades y obediencias, sería una rama.

La fraternidad y la ayuda mutua prestarían cohesión a la Masonería. Pero no sólo cohesión interna, immanente, sino externa, a las actividades heterogéneas donde ponen un pie los que tienen el otro pie en esa organización. De manera que cualesquiera actividades recibirían del hecho de tener masones en sus cuadros el beneficio de un acercamiento lubricado recíproco. De ambas cohesiones, interna y externa, resultaría que la Masonería y otras asociaciones gnóstica serían factores de cohesión social.

Así se han presentado en Inglaterra, país masónico y masonizado por antonomasia, donde atribuyen a la Masonería un papel coordinador y aglutinante de las distintas fuerzas sociales que no pueden prestar los partidos políticos, en los que nadie serio cree, ni otras ideologías y sus correlativas organizaciones.

La cohesión externa, de puertas afuera y sobre el territorio nacional aún se extendería más allá, a la política internacional adjudicando su coordinación y hegemonía a las naciones que alcanzan un máximo de identificación con la Masonería, como son las anglosajonas.

Franco, en determinado momento de su vida política sintió el recelo de ciertas deslealtades a su persona y a su mando, y pensó remediarlas creando un dispositivo secreto de seguridad que le permitiera controlar aún más férreamente las principales

piezas de la administración y del Estado. Era obvio que no podía ser ni la Masonería ni otra organización de abolengo gnóstico. Quedaba el Ejército, y a algunas de sus secciones más selectas les confió el objetivo de situar dentro de los ministerios y de otros organismos a miembros suyos inteligentes y hábiles, a título civil, pero en realidad con una misión de doble y contraria dirección, de hacer espionaje para él, de una parte, y de otra, de dirección centrífuga, de poder intervenir él directamente por medio de tales agentes de esos centros de decisión y de poder político que ya les estaban oficial y públicamente subordinados. Dicho sea en honor del Ejército, que se mostró así capacitado para prestar a España esa función aglutinante beneficiosa.

Las bellas fantasías y leyendas masónicas de ayuda mutua han sufrido duros quebratos cuando han trascendido a la opinión

pública noticias de sus zipzapos internos. En algunos libros de memorias de algún transfuga o de algún investigador afortunado, se descubre que allá dentro es frecuente que las cañas se tomen lanzas. La relación de ejemplos es larguísima.

Ciñéndonos a España, vimos que aprovechando el barullo de la guerra civil de 1936, los «hermanos» masones se asesinaron entre sí a escala más que individual: Melquíades Álvarez, Salazar Alonso, López Ochoa, Salas, Barceló, etc., etc., etc.

Algunos sucesos de hoy, de 1995, invitan a una nueva verificación de esa presunta ayuda mutua masónica. Si fuera tan real como se les cuenta a los candidatos a ingresar en la secta, no se producirían las luchas intestinas escandalosas que contemplamos a través del periódico de cada mañana en altos centros de poder político en los cuales hay una densidad notable de afiliados a la Masonería.

21 mártires valencianos

Un total de 21 valencianos, que fueron torturados y asesinados durante la guerra civil española, serán beatificados el próximo día uno de octubre por el Papa Juan Pablo II. «Como es cura debe morir», sentenció el jefe de los milicianos mientras maltrataba a un escolapio. Esta orden religiosa ha elaborado una memoria en la que se narran algunas de las vejaciones que sufrieron trece escolapios antes de morir, víctimas de la persecución contra la Iglesia que se inició en julio de 1936. Dos de estos escolapios, once monjas de la Doctrina Cristiana y un seglar pertenecían a la Diócesis de Valencia.

«Las Provincias», 10-4-95



APOSTOLADO de la BUENA PRENSA RESISTENCIA en la FIDELIDAD CATOLICA



Si no eres de los resignados que estérilmente se lamentan de la destrucción de la Ciudad de Dios, sino de los esforzados que se aprestan en Su Nombre a defenderla y salvarla,

TE ESPERAMOS.

LA UNION SEGLAR DE SAN FRANCISCO JAVIER DE NAVARRA, asociación civil reconocida por la Dirección General del Ministerio de la Gobernación con fecha de 19 de enero de 1977, ideadora del lanzamiento, ha asumido desde 1982 la responsabilidad de llevar a cabo este proyecto periodístico español del quincenal navarro católico español "SIEMPRE P'ALANTE".

La UNION SEGLAR, como asociación civil de seglares, no depende clericalmente de la autoridad religiosa; pero, como inspiradas todas sus actividades en una concepción católica de la vida, se declara gozosamente fiel al Pontífice Romano y a los obispos en comunión Magisterial con él. La Doctrina religiosa, política, social y económica, etc. de las Encíclicas Pontificias iluminará nuestras actuaciones. UNION SEGLAR es garantía de fidelidad católica inquebrantable.

¡SUSCRIBETE a SP'95!

SUSCRÍBETE A

siempre
p'alante
QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

**ÓRGANO PERIÓDICO NACIONAL
de la UNIDAD CATOLICA de ESPAÑA**