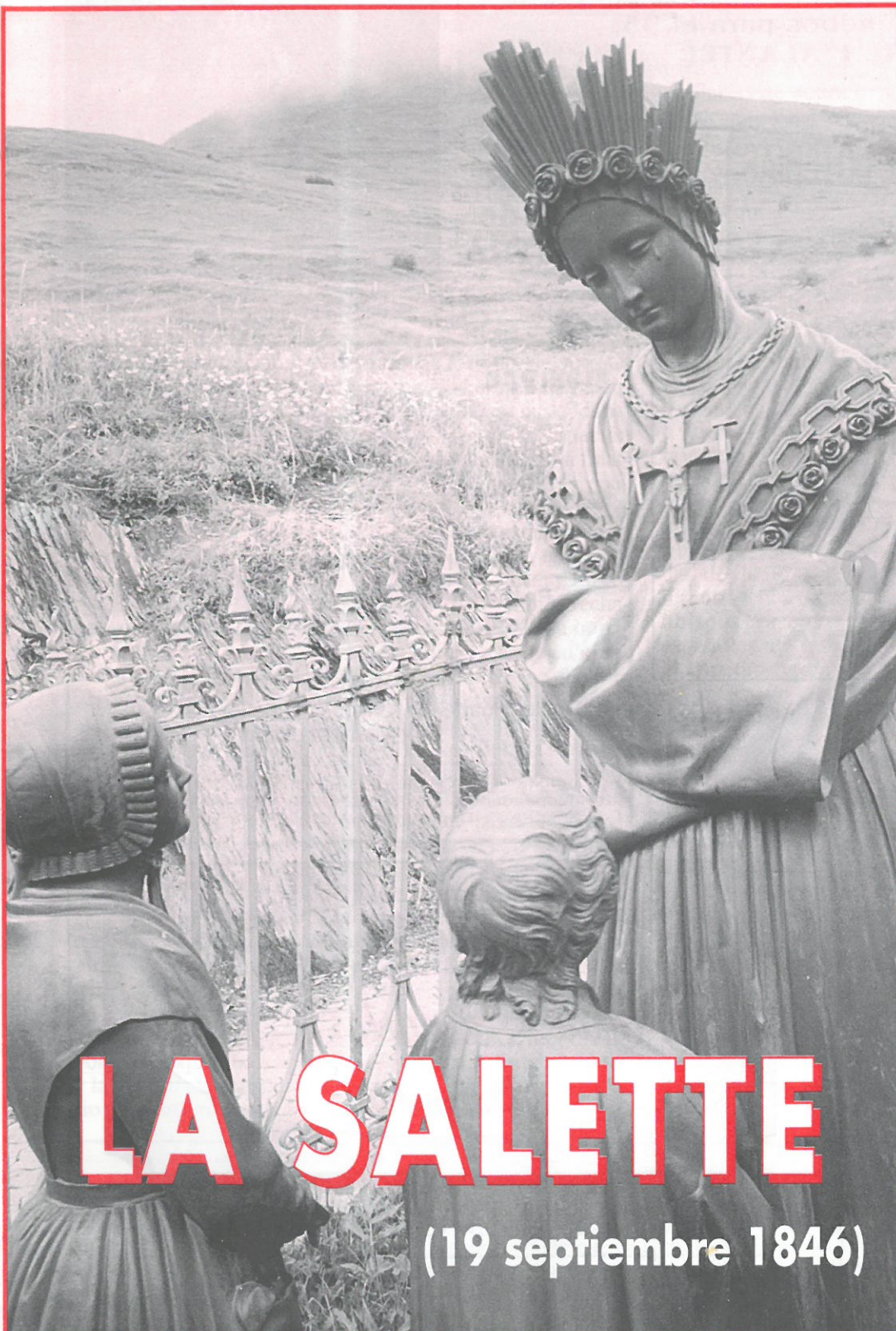


siempre

p' adelante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



LA SALETTE

(19 septiembre 1846)

NOMBRAMIENTOS EPISCOPALES

(Editorial), pág. 3



CERRAR FILAS

FRENTE

AL ENEMIGO

(M. Santa Cruz), pág. 5



¿QUIÉN PEDIRÁ

PERDÓN

POR EL

VATICANO II?

(R. Gamba), pág. 9



ARZALLUS:

LA TRACA FINAL

DEL SEPARATISMO

(A. Garralda) pág. 15

POR DIOS Y POR ESPAÑA

Gracias a SP', queda documentada para la historia nuestra **LUCHA por la FE**, fieles al Papa y a los Obispos fieles a él, en la crítica situación actual religiosa y patriótica de nuestra Navarra y de nuestra España.

Ya sabéis nuestro lema:
DIOS NOS BENDIGA, que por Él va.

Con María, como Javier, con vosotros, por Cristo Rey, suscribiéndoos para el 95,
¡SIEMPRE P'ALANTE!



(Foto: Agustín ANTON)

ADMINISTRACION DE LOTERIAS

Nº1



PAMPLONA
NAVARRA

DESDE
el PILAR,
ROCA de
NUESTRA
FE

siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

UNION SEGLAR DE NAVARRA

Presidente: José Manuel Navarro Arasti
Director: José Ignacio Dallo Larequi

REDACCION Y ADMINISTRACION

Doctor Huarte, 6 • 1º izqda. • Teléfono 24 63 06
31003 PAMPLONA

Imprime: EDITORIAL HERALDO DE ARAGON, S. A.
Pº Independencia, 29 • Tel. 22 18 58 • 50001 ZARAGOZA
Depósito Legal: Z-236-1982

ANTIGÜEDADES

CARLOS III

MUEBLES Y OBJETOS
SIGLOS XVIII y XIX

CUADROS Y BRONCES

C/. MAYOR, 67 • TEL. 22 40 97
PAMPLONA (ESPAÑA)



Joyería

María Angeles Bajo
Pamplona

DISEÑO CALIDAD

Plaza de los Fueros de Navarra, 1
Teléfono 23 45 00

PAMPLONA

Nombramientos episcopales

A la diplomacia vaticana le ha explotado la bomba entre las manos. Tanto tiempo alimentando el nerviosismo ante el nombramiento de los obispos de Bilbao y Vitoria, jubilados hace ya dos años. El insistente rumor en los últimos días de julio pasado de que los nuevos prelados podrían proceder de fuera de Euskadi había hecho aumentar la expectación. El Partido Nacionalista Vasco hacía público un comunicado en el que exigía al Vaticano tuviera en cuenta las peculiaridades nacionalistas y políticas a la hora de designar obispo de Bilbao, presiones que habrían podido provocar el retraso del nombramiento, cuando este se encontraba ya prácticamente hecho, o que vendrían provocadas por la lentitud de dicha designación.

El malestar en estas diócesis era general y la larga espera y el vaivén quinielístico de los candidatos estaba cansando a unos y a otros, cuando el presidente del PNV, Javier Arzallus, declaraba en rueda de prensa a finales de agosto, en relación a este asunto, que si se confirmaba el rumor de que «un tal Blázquez» (abulense y en la actualidad obispo de Palencia) venía a Bilbao y le iban a poner un auxiliar «euskaldún», es decir un intérprete, lo entenderían como una actuación política proveniente de determinados sectores, y que, si finalmente tuviera lugar el nombramiento, reaccionarían en consecuencia, tomándolo como un caso político.

Las reacciones de los partidos políticos a estas declaraciones del presidente peneuvista no se hicieron esperar y tanto el Partido Popular como el Partido Socialista y Eusko Alkartasuna, Unión Alavesa y hasta Izquierda Unida rechazaban categóricamente la pretensión nacionalista de imponer al Vaticano una designación de obispo basada en criterios políticos. Tantos años ridiculizando y criticando el placet concordatorio de Franco en la designación de obispos y ahora, veinte años después de su muerte, el presidente del PNV trataba de imitar aquellas injerencias del Estado y del Gobierno en las decisiones de la Iglesia. Arzallus, al identificar sus exigencias con los deseos de la totalidad del pueblo vasco, causaba un hondo malestar en la sociedad civil vasca y hacía un flaco favor al pluralismo de la Iglesia vasca al tratar abusivamente de identificarla con su partido.

Desde el PNV se cerraban filas en torno a su jefe, rechazando acusaciones, insistiendo en sus pretensiones y explicando que desde su responsabilidad como institución al servicio del pueblo vizcaíno en particular, y del vasco en general, no podían ni debían sentirse ajenos ante un hecho de tanta transcendencia no sólo pastoral sino también política como la elección del futuro titular de la Diócesis. La bomba le explotaba a la diplomacia vaticana entre las manos y la metralla le salpicaba el rostro. El portavoz parlamentario del partido de Arzallus, Ignacio Anasagasti osó califi-

car al Nuncio de Su Santidad en España, monseñor Mario Tagliaferri (recientemente nombrado para la Nunciatura de París) de «cura trabucaire» y defensor de los intereses más conservadores, «al haber actuado, en el tema del País Vasco, con una falta de sensibilidad absoluta».

Y, mientras los políticos peneuvistas insultaban al representante papal o al «tal Blázquez», o mientras los portavoces de otros partidos, metidos a teólogos, defendían o atacaban la libertad y prudencia de la Iglesia, mientras tanto los obispos vascos y españoles, excepto el impetuoso Monseñor Gea, de Mondoñedo, mantenían durante largo tiempo un incomprensible silencio.

Finalmente, el viernes 8 de septiembre, se hacía público, sin modificación, alguna el nombramiento previsto y rechazado de Monseñor Ricardo Blázquez, obispo de Palencia, como sucesor de Mons. Larrea, para la diócesis de Bilbao, y el de Monseñor Miguel Asurmendi, obispo de Tarazona, como sucesor de Mons. Larrauri, para la de Alava. A las presiones de los nacionalistas vascos el Vaticano respondía con los hechos.

A la diplomacia vaticana, hombres al fin, le había explotado esta vez la bomba de su propia «política» tardona entre las manos y, a Mons. Blázquez, aunque consiguiera aprender vasco, le va a resultar ahora todavía más difícil devolver la paz eclesial al pueblo de Bilbao y a la sociedad y diócesis vizcaína, cada vez más cansados y sensibilizados para la división por la larga espera y la polémica.

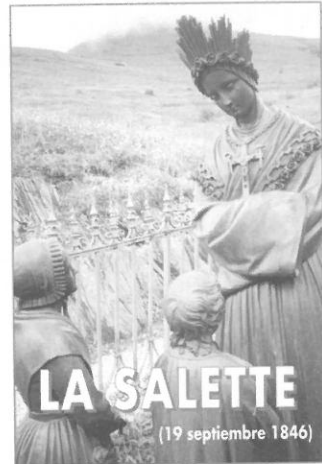
Con el Islam, imposible

La delegación del Vaticano se apresuró a desmentir la existencia de Una Alianza con los países Islámicos para impedir que el Documento final de la Cumbre de Pekín reconociera, de forma muy clara, que la mujer tiene derecho a decidir el número de hijos, el

tiempo que quiere dejar entre embarazos y, en general, la negación de muchos derechos de la mujer. El portavoz de la Santa Sede habló de las «profundas» diferencias entre el Islam y el Cristianismo.

siempre **p'alante**

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



LA SALETTE

(19 septiembre 1846)

Núm. 306

16 SEPTIEMBRE 1995

Año XIV

NOMBRAMIENTOS EPISCOPALES

Editorial, pág. 5

CERRAR FILAS

FRENTE

AL ENEMIGO

(M. Santa Cruz), pág. 5

¿QUIÉN PEDIRÁ

PERDÓN

POR EL

VATICANO II?

(A. Gambra), pág. 9

ARZALLUS:

LA TRAMA FINAL

DEL SEPARATISMO

(A. Gambra), pág. 15

El 19 de septiembre de 1846, a unos ochenta kilómetros al sur de Grenoble, una «Hermosa Señora» se apareció a dos niños originarios de Corps: MAXIMINO Giraud, de 11 años, y MELANIA Calvat, de 14 años, que guardaban sus rebaños sobre un pastizal de LA SALETTE, a 1.800 metros de altitud, en los Alpes franceses. Al principio sentada y toda en lágrimas, la Hermosa Señora se levantó y les habló largamente, en francés y en su lengua regional, sin cesar de llorar. Después la Hermosa Señora subió una cuestecilla y desapareció en la luz. Toda la claridad de la que la Hermosa Señora estaba formada procedía de un Crucifijo sobre su pecho, rodeado de un martillo y de unas tenazas, de cadenas y de rosas. La foto (J.M. Navarro) fue obtenida en la peregrinación que la Unión Seglar de Navarra hizo el 7 de agosto de este año al santuario de La Salette.

Cerrar filas frente al enemigo

Por Manuel de Santa Cruz

UNO de los grandes problemas de la Cristiandad fue la concordia de los Príncipes Cristianos. Parecía natural que estuvieran unidos contra los comunes enemigos infieles, pero no siempre fue así; perdían fuerzas guerreando entre ellos, y no era rara la alianza de alguno con infieles contra otro Príncipe Cristiano. Los Papas concedían indulgencias a quienes oraran por «la concordia entre los Príncipes Cristianos».

Hoy no quedan Príncipes Cristianos pero un planteamiento análogo sigue vivo entre diversas organizaciones eclesíásticas, dentro de la propia Iglesia; no digamos entre personas. Recuerdo, de los años cuarenta, las fricciones entre una Acción Católica poderosa y otras congregaciones y cofradías menores a las que quería absorber, influida por el ambiente totalitario. Recuerdo las dificultades que tuvo el Opus hasta que despegó. Ahora... En breve...

Hay un episodio de nuestra historia contemporánea tan importante como mal conocido. Es la expulsión de la Compañía de Jesús por la Segunda República. Por tradición oral se ha ido transmitiendo entre personas de perfil muy minoritario que fue vilmente sacrificada por el resto de la Iglesia oficial para apaciguar a un enemigo común al que juntos debían haber combatido, o ante el que se debían haber inmolado, ¡pero juntos!, y no uno tras otro, como al fin sucedió.

La revista de historia contemporánea, «Aportes», publica un texto de don Manuel Fal Conde (págs. 98 y 99) en el que, al fin, por primera vez, encuentro algo documentada la triste tradición oral arriba dicha. Dice:

«... a los muy pocos días (de proclamada la Segunda República) el Nuncio pactará con el masón Albornoz, que tenía, o se arrogaba, la representación del gobierno, una fórmula que evitará el general degüello de frailes y curas de lo que ya la Monarquía liberal como la República tenían graves antecedentes. Comunicaba, pues, el nuncio Tedeschini a los Prelados cómo el arzobispo de Valladolid y el Obispo de Sion habían obtenido de Albornoz unas promesas no enteramente desdeñables porque se referían a la libertad de predicación en los templos, a la libertad de enseñanza de las disciplinas eclesíásticas en los seminarios, la permisión de uso del traje talar, alguna consignación para la conservación de templos,... pero a cambio de sacrificar a la Compañía y al «Her-

mano Cruz», que con ese seudónimo era conocido en el Episcopado el entonces cardenal Primado de Toledo, don Pedro Segura». (...)

«La otra anécdota pertenece a los mismos días de la oposición de los diputados católicos al artículo 26 del proyecto de Constitución de la República sobre las Ordenes Religiosas y en especial sobre el cuarto voto de la Compañía de Jesús, en cuya lucha parlamentaria el Nuncio recomendó a Gil Robles que cesaran en su protesta y obstrucción. Lamanie (don José María Lamanie de Clairac, diputado carlista), en aquella noche que con razón se llamó «la noche triste», prosiguió hasta ser derrotado. Derrota con honra». (...)

«Sobre el éxito que tuviera aquel Pacto, del que me consta que lloraron hasta su muerte los dos Prelados signatarios, personalmente celosos y santos, baste evocar que a los 20 días escasos de su acuerdo ardían los conventos y templos de muchas ciudades en servicio de la política anunciada por Prieto y que ya estaba implícita en el Pacto de San Sebastián».

Hasta aquí, don Manuel Fal Conde.

Del nuncio Tedeschini acaba de dar divertidas noticias D. Luis María Ansón en su libro, «Don Juan», págs. 123 y 124.

¡Otra vez el «mal menor»; Señor, qué Cruz!

Esto, o parecidas cosas, es lo que hay que evitar en 1995, y en adelante. Como la Compañía de Jesús ayer, nuestra Unidad Católica, reconquista al precio altísimo de la Cruzada de 1936, ha sido nuevamente vilmente entregada. Como entonces, el enemigo pide más, y seguirá pidiendo; arteramente, hoja por hoja, de puntillas, con el gran señuelo del «mal menor». No tengo seguridad de por dónde ni cuándo, pero por algún sector periférico definido y valiente, empezará a intentar atacar, a no tardar. Ese día será decisiva la concordia entre todas las organizaciones religiosas para la común defensa, aunque ésta se presente como un asunto parcial y particular. Habrá que cerrar filas inmediatamente, automáticamente, por encima de rencillas y de disquisiciones eruditas; no serán oportunas las especulaciones teológicas y filosóficas, y sí el sentido común y la caridad. Si algunos se pasan de listos y faltando gravemente a la caridad miran a otro lado susurrando que «ahí me las den todas», no tardarán en sucumbir ellos mismos, y además con gravísimo pecado y deshonor.



En la foto, tres paracaidistas canadienses (Sarajevo).

«Prometedoras» negociaciones en Ginebra

La diplomacia norteamericana obtuvo su primer éxito en el conflicto balcánico al anunciar, el pasado 1 de septiembre, que los ministros de Asuntos Exteriores de Croacia, Serbia y Bosnia habían aceptado reunirse a finales de esa semana en Ginebra.

El Papa Juan Pablo II expresó su confianza en que las «prometedoras» negociaciones sobre Bosnia previstas en Ginebra produzcan una paz «justa y duradera» en la antigua república yugoslava.

Juan Pablo II hizo estos auspicios al dirigirse a los fieles reunidos en el palacio pontificio de Castel Gandolfo, donde Su Santidad pasa sus vacaciones de verano. La alocución tuvo lugar después del rezo del Angelus dominical.

45 mártires españoles

El día 1.º de octubre del año en curso serán beatificados en Roma por S.S. el Papa Juan Pablo II, 45 mártires españoles de los años 1936-1939:

P. Anselmo Polanco Fontecha, Agustino, Obispo de Teruel.

P. Felipe Ripoll Morata, Vicario General de la Diócesis de Teruel.

Rvdo. P. Pedro Ruiz de los Paños y 8 compañeros de la Hermandad Sacerdotal Operarios, entre ellos el que fue Rector del Seminario Diocesano de Barcelona, P. José María Peris Polo.

3 religiosos marianistas.

17 hermanas Congregación Doctrina Cristiana, fusiladas en Valencia. Entre ellas la co-fundadora de la congregación Isabel Ferrer Sabriá, de 84 años de edad, hija de Vilanova y la Geltrú (Barcelona).

D. Vicente Vilar David, seglar, hijo de Manises. Un mártir extraordinario que se destaca por su gran acción y apostolado católico.

13 escolapios (entre ellos varios hijos de Cataluña y Valencia).

HISPANIA MARTYR



José Antonio Girón de Velasco

Los medios de comunicación se han hecho amplio eco del fallecimiento de José Antonio Girón de Velasco. La obra de este idealista y militante de las J.O.N.S., que ocupó la cartera de Trabajo antes de cumplir los 30 años de edad, es verdaderamente enorme y quedó cristalizada con grandes y reconocidos aciertos. Fue el impulsor del Fuero del Trabajo y el que plasmó la política social más avanzada de aquellos tiempos. Política social que difícilmente ha podido ser superada y que

al desaparecer muchos de sus aspectos, simplemente por provenir del franquismo, ha empobrecido y perjudicado a infinidad de trabajadores españoles.

Vaya desde estas líneas el homenaje, el reconocimiento a su labor y la merecida exaltación de este bienhechor de la clase trabajadora, que supo, con José Antonio Primo de Rivera, soñar con los luceros, haciendo el bien a España. Descanse en paz el ilustre ex ministro.

Antonio SANCHEZ-FORTUN

Pedro Arenas

Pedro se nos ha ido. Siempre fue alegre y bondadoso. Su gran corazón se lo llevó. Incansable trabajador nos dejó el amor a los semejantes y la fidelidad a la causa de Dios, Patria y Rey. Contribuyó de forma abnegada en el Barrio del Cristo de Aldaya a que los jóvenes no siguieran el camino de la droga y el delito, con la causa de Dios por delante. En la Banda de Cornetas y Tambores del Requeté de Aldaya siempre estuvo animando a cuantos le rodeaban con la alegría que le era innata. Recuerdo su presencia en los Actos del Quintillo en Sevilla, del Cerro de los Angeles en Madrid o de Bocairente en Valencia. Quiso a todos los que le rodearon, y todos lo quisieron. No tendrás las glorias «humanas» de las que muchos presumen, pero te has ganado sobradamente un lugar en el cielo junto a tantos Mártires de la Tradición. Y ya suena allá en lo alto el Toque de Oración con una corneta muy especial. Desde este valle de lágrimas, ese sonido nos anima a continuar. No puedo menos que decir que no olvidaremos tu ejemplo y recordarte aquello de la Ordenanza del Requeté: «Ante Dios nunca serás Héroe Anónimo».

Federico FERRANDO RODA (Valencia)

Personalidad, y no nacionalidad

Las declaraciones del Sr. Arzallus, en referencia al futuro obispo de Bilbao, han levantado un verdadero avispero o «obispero» en España.

Como el Concilio Vaticano II desea que el pueblo cristiano deje oír su voz en la Iglesia porque con él está el Espíritu Santo, como Cuerpo Místico, yo quiero también lanzar mi gorra al alto como lo he hecho centenares de veces a una y otra parte del mar.

Personalmente creo que los criterios para elegir o destinar un obispo o un sacerdote, en mi caso, a cualquier rincón de la Iglesia no debe ser la nacionalidad sino la personalidad.

Yo jamás he trabajado en mi origen de nacimiento que, por dicha o por desdicha, fue León, pero puedo gloriarme de que he sido querido donde quiere que me ha tocado trabajar.

Ahora mismo acabo de visitar Valencia, donde fui cofundador del Colegio de Santo Tomás de Villanueva de los PP. Agustinos y los ex-alumnos, presididos por el actual delegado de Investigaciones Científicas de la Comunidad Valenciana, me ofrecieron un banquete de amistad que jamás podré olvidar. En Castellón de la Plana y en Tenerife, los carismáticos católicos, que conozco desde su nacimiento en América, me ofrecieron una calurosísima acogida y me llaman y me escriben desde el corazón del Atlántico. Yo personalmente creo que puedo aplicarme las palabras de Jesús: «Nadie es profeta en su propia tierra».

En mi larga andadura con los «Chicanos» de Texas, me atrevo a decir que nos apreciaban más a los misioneros españoles que a los sacerdotes salidos de su propia

raza. Y es que, éstos, ordenados sacerdotes, se creían elevados a una diferente clase social a la que pertenecían antes de su ordenación y sabían mirar con desdén a sus propios hermanos de sangre.

En mi Diócesis de San Angelo, a la que tengo el orgullo de pertenecer todavía, se me preguntó, desde la Delegación Apostólica de Washington, mi opinión sobre el futuro obispo que debía ser elegido para la Sede vaticana y yo no aprobé en modo alguno sacerdotes de la Diócesis. Es más, sé que, debido a mi intervención, algún candidato de la misma, jamás llegará a ser obispo debido a mi carta archivada en la Delegación Apostólica de la Nación.

El Sr. Arzallus creo debería ser llamado al orden por la Santa Sede si quiere seguir perteneciendo a la Iglesia porque creo que eso es un desafío al Papa y, si no acepta su primacía en la misma debe adherirse a un cisma católico sea donde sea.

Durante mi estancia en Puerto Rico, los dos obispos de la Isla eran de Estados Unidos con su cooperación se levantó la Universidad Católica de Ponce, cosa que veo difícil para los nativos, ya que toda la ayuda vino de la nación de origen de los dos obispos. Una de las facultades de la Universidad lleva el nombre de «Cardenal Spellman» que subvencionó su construcción desde Nueva York.

Todo católico tiene derecho a hablar en todas las cosas concernientes a la Iglesia pero siempre con «respeto, humildad y espíritu de obediencia». De otro modo, dejamos de ser fieles seguidores de la misma.

P. Herman VALLADARES, M.A.

Julio Caro Baroja

¿Ha habido unanimidad en los medios de comunicación acerca de la vida y trabajos del hombre culto e investigador que nos dejó? Sí.

¿Ha habido aceptación de los juicios emitidos en dichos medios por el mundo de la cultura y del pueblo sencillo que lo conoció? Sí.

De tejas abajo, tampoco yo discrepo en esa aceptación, que es por desgracia como nos está enseñando a pensar el criterio secularista de moda, y que está reemplazando al criterio de Cristo, al criterio cristiano.

Ya sé que a esto lo están llamando gratuitamente progresismo sin serlo, como a tantas cosas de hoy. ¿Se puede llamar progresismo al hecho o manera de vivir, de expresarse, como si Jesucristo no hubiera venido al mundo?

A los que así viven o se expresan sin referencia al pensamiento evangélico, les digo con todo respeto, que viven con dos mil años de retraso, y que los que viven, mueren y se expresan según Jesucristo, están al día.

Lo demás es estar retrasados, y con los tales se puede ser comprensivos, pero aceptar el que por activa y por pasiva nos quieren hacer retroceder dos mil años en la Historia, para vivir y hablar como paganos, donde gobernantes y gobernadores eran paganos aferrados al pobre materialismo y liberalismo, cual se vuelve a dar en la actualidad, es estar ciegos de nuevo y no vivir en la luz verdadera.

No es lo mismo estar al día en 1995 que estar-

lo como estaban el imperio romano y otros imperios de antes de Cristo.

Según esto, no es lo mismo que un hombre corriente o culto, investigador, etc. tenga un comportamiento natural aceptable, o un comportamiento sobrenatural aceptable también.

Los que entiendan por donde voy caerán en la cuenta de que me estoy expresando en lenguaje de la fe y de que vivo en 1995 después de Cristo.

El lenguaje de la fe no es el lenguaje de la confusión. No es lo mismo celebrar los funerales cristianos de un cristiano practicante que de otro bautizado que no ha sido practicante, sin más explicación.

El ser cristiano y vivir como tal comporta sus reglas y un determinado comportamiento. Querir ser cristiano sin cumplir los cánones del mismo y querer las honras fúnebres del fiel cristiano, no tiene lógica ni natural ni sobrenatural.

No se puede vivir como pagano, siendo bautizado, aunque sea ilustrado o lleno de humanismo, y recibir el trato a que tiene derecho quien lo ha vivido, pertenezca o no al orden cultural o científico.

Lo que está avanzando en el mundo actual, es el no vivir en la luz, en la verdad, que es Cristo. Parece que da lo mismo pasar por el mundo dando gloria Dios con los talentos que Dios nos dió, que hacerlo dando gloria al mundo y no al Señor y Creador del mundo, vivir en gracia de

Dios, que vivir en pecado mortal, y eso es un mal muy grande, que no cuenta por lo visto en la evangelización que se pregona...

Quien evangelice desde el secularismo (la nueva religión), no evangeliza, aunque lo haga con buena voluntad.

Hay un abismo entre ser apóstol de Jesucristo dotado de ciencia y sabiduría humana, que ser apóstol de la ciencia, del arte, o de lo que sea, ausente Jesucristo.

No es lo mismo obrar como hijo de Dios que como simple criatura.

En los juicios que se han pronunciado sobre D. Julio (Q. E. P. D.) y que mencioné al principio, se habló o escribió en clave secularista y yo lo rubrico también. El secularismo se contenta con poco. No quiero quitar ni un ápice a la gloria natural del ilustre finado, pero me quedo con pena al no poder ver coronada su carrera con una entrega a lo trascendente. El mundo tiene necesidad de maestros de lo trascendente.

José Antonio ARRIZURIETA, Sacerdote



Del diálogo ¿a la apostasía?

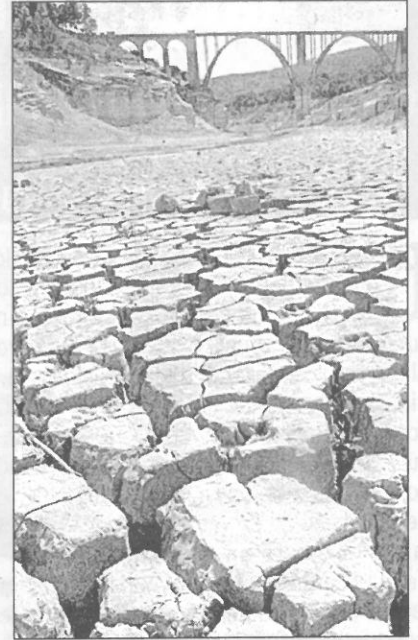
SIENDO cristiano comunista, Roger Garaudy se congratulaba, a lo largo de todo un libro, de que la Iglesia católica hubiese pasado «del anatema al diálogo» con el comunismo. Hoy, viendo los contraproducentes efectos de haber levantado Juan XXIII el anatema al comunismo y autorizado el diálogo, del que se ha seguido la apostasía de muchos católicos y la contaminación de la misma Iglesia (merced a la teología de la liberación, en la cual nadie con discernimiento de espíritu o con autoridad ha querido definir concretamente qué tiene de aceptable y qué tiene de reprochable), algunos, no sé si muchos o pocos, teníamos reservas, ya que no miedo de lo que pudiera producir entre los católicos inductos y superficiales, el hecho de que S.S. Juan Pablo II hubiera empezado a dialogar con el camarada Gorbachof, el cual, en tanto en cuanto ateo ruso marxista, aspiraba a conseguir que el Papa de Roma y los obispos católicos pactaran con él lo mismo que pactaron el Patriarca ortodoxo de Moscú y los obispos de las Iglesias bizantinas, nuestras «hermanas separadas», a saber, que sirvieran al Estado soviético, al socialismo mundial, tal como el socialismo quiere ser servido y lo es, con exequias cristianas solemnes para los gerifaltes comunistas, ateos a fuer de marxistas.

Los católicos alarmados con este diálogo incipiente deben recordar lo que decía el cardenal Feltin, de París: «Para ser dialogante sin peligro es menester ser consistente sin equívoco». Y como Juan Pablo II es consistente sin equívoco, del susodicho diálogo, si se producen frutos serán buenos. Tenemos derecho a pensar que Juan Pablo II, enviado por Dios

a toda criatura, a todas las gentes, tiene conciencia de que su primer deber consiste en hablarle a Gorbachof y a cualquier cristiano errante pagano infiel de Dios y de Jesucristo, del cual el Papa sólo es vicario y ministro. En segundo lugar, el Papa les expondrá y demostrará la doctrina del Vaticano II, según la cual, el Estado debe basarse en la verdad, en la justicia, en la libertad y en la caridad católicamente entendidas —como ya enseñaba Juan XXIII en la «Pacem in Terris»—, y que «sólo es legítimo aquel régimen que sirve al bien común de la humanidad, el cual se rige primariamente por la Ley eterna», de Dios. Y al evangelizar el Papa a los ateos les mostrará que, incluso el César ha de «dar a Dios lo que es de Dios», es decir, todo, porque es el único Señor de todo lo creado (I Cor. 3, 22-23). Y les enseñará que «hay que obedecer a Dios antes que a los hombres», como sentenció San Pedro junto con los demás Apóstoles, ante el sanedrín judaico (He. 5, 29). Después de todo, como advierte Rousseau en «Du Contract Social», «toda justicia viene de Dios, fuente de ella»; y, como observaba Pascal, sin Dios ignoramos la verdad esencial de todo, incluido el hombre y su naturaleza. Siguiendo a Dios, los hombres nos unimos y nos amamos; pero razonando, los hombres nos separamos y matamos.

Sabe el Papa, porque lo revela San Pablo, que no hay otra reconciliación posible que la basada en Dios (II Cor. 5, 19) y que no hay comunión posible entre Cristo y Belial (II Cor. 6, 14-16). Que «el justo no puede ceder ante el impío» (Prov. 25, 26), porque «si al impío se le hace gracia, no aprende y en la tierra del bien hace el mal» (Is. 26, 10).

Eulogio RAMIREZ



EL CAMPO ESPAÑOL

El campo español afronta una campaña desastrosa. Los daños causados por la sequía, las heladas, el pedrisco y las recientes inundaciones ascienden a 700.000 millones de pesetas. Los sectores más afectados han sido los de cultivos herbáceos, las producciones leñosas (viñedos, olivares y frutales), arroz, algodón y la ganadería. Debido a la drástica reducción de cosechas, la Unión Europea se ahorrará en España más de 250.000 millones de pesetas en gastos de intervención.

Por otra parte, en medios económicos existe preocupación ante la posibilidad de que estos recortes de cosechas se traduzcan en subidas de precios que repercutan en un aumento del IPC.

Los herederos espirituales del Carlismo

Afirma Lorenzo Contreras en el ABC de 25-8-95 que los hombres del PNV son los herederos espirituales del Carlismo. Por su parte Alejandro Muñoz Alonso en el ABC del día siguiente viene a significar, según se desprende por vía lógica de sus palabras, que los curas etarras son los herederos de los curas carlistas y que los vivos a la Eta de aquellos equivalen a los vivos a la Religión de éstos. No es la primera vez que ciertos periodistas pretender asociar al Carlismo con la ETA, ni tampoco es la primera vez que en este y en otros casos demuestran su ignorancia y su insensatez. Tal vez ignoren que, prescindiendo de su legitimidad de origen, lo cual en última instancia tendría carácter accesorio, el Carlismo nació como defensa de la Fe Católica y de la Tradición

española, que representaba Carlos V, hermano de Fernando VII, contra la política liberal y por liberal laicista y destructora de las instituciones históricas tradicionales, que representaba la reina Cristina, viuda de aquel rey y posteriormente su hija Isabel II.

Tal vez ignoren también que la doctrina política del Carlismo, tan vigente entonces como ahora por derivar en sus postulados fundamentales del Derecho Divino Natural, gira en torno al tetralema jerarquizado, Dios, Patria, Fueros y Rey y que por esos grandes ideales los carlistas ofrendaron su sangre y su vida en las dos guerras civiles del pasado siglo y en la Cruzada, —así la llamó la Iglesia de la época reciente—. ¿Conocen acaso aquellos periodistas las obras de los portavoces más significativos

del Carlismo y de la Tradición española, Donoso Cortés, Jaime Balmes, Aparici y Guijarro, Ramón Nocedal, Menéndez y Pelayo, Enrique, no José María su hijo, Gil Robles, Vázquez de Mella, Víctor Pradera, Ramiro de Maeztu entre otros muchos? Y si las conocen, ¿cómo se atreven a asociar dos extremos tan antagónicos e incluso metafísicamente tan contradictorios, como el Carlismo y la ETA, el Tradicionalismo y el PNV, es decir, la España y la Anti-España?

Entre la ignorancia y la malicia, prefiero atribuir a la primera los dislates que a veces asoman por las páginas de la prensa diaria.

Julian GIL DE SAGREDO

Nalgas en el «mobiliario urbano»

Por Aurelio de Gregorio

EN la semana del 14 al 21 de agosto los madrileños y valencianos (y probablemente los vecinos de alguna otra ciudad) que no habían salido a veranear, se encontraron sumergidos en un espectáculo de una ordinariez desconocida. El llamado «mobiliario urbano» les ofrecía, o más bien les imponía, una constante visión de grandes carteles, todos iguales, con unas nalgas como único motivo, que anunciaban una película. Ya es casualidad que estos dos grandes municipios y Zaragoza, y quizá alguno más, cayeran en cuenta al mismo tiempo de la necesidad de «mobiliario urbano» y lo compraran todos a la misma empresa y al mismo tiempo.

En el centro de Madrid, nada menos que 470 «mupis» o artefactos de tal mobiliario estratégicamente situados exhibieron trescientos sesenta carteles de 1,20 por 1,75 metros y 110 carteles de 3,20 por 1,20 metros. El importe de esta publicidad ha sido de ocho millones y pico, más el IVA, y hay que añadir el precio de los carteles que es de unas 5.000 ptas. los pequeños y unas diez mil los grandes. No parece fácil que este coste tan elevado de la publicidad pueda ser recuperado por un aumento de taquilla.

Han llovido protestas y todas han recibido la misma respuesta, en las dos ciudades: La publicidad en el mobiliario urbano fue contratada globalmente, en bloque, con una sola empresa, y después de firmado el contrato ya no hay nada que hacer. Esto será verdad en un ámbito estrictamente jurídico, pero en la realidad cualquiera de los dos ayuntamientos, y los dos juntos, tienen peso y fuerza para apretarle las clavijas, de mil maneras, a la empresa publicitaria, fuera de los tribunales. Todo es cuestión de si se tiene, o no, voluntad de hacerlo.

Curiosamente, los dos respectivos alcaldes, Alvarez del Manzano y Rita Barberá son dirigentes del Partido Popular, ese que ha pactado con los homosexuales (Gay-ardon), acepta la actual legislación sobre el aborto (sólo se opone a la ampliación), el divorcio, etc., y además es el partido al que votan el clero y los católicos devotos del «mal menor». En este espectáculo tan desagradable han tenido, pronto, parte de su merecido.

Hablando de este asunto, que ha sido la comidilla del final del verano, hemos atrapado la noticia de que una empresa ha comprado una gran extensión de terreno en Valencia para instalar un gigantesco supermercado, unos cines y otros servicios. Y que en el contrato de los cines ha hecho constar explícitamente que no proyectarán películas pornográficas. Todavía quedan personas ejemplares y celosas de la defensa de nuestra civilización; pero en este caso, ¡ay!, son extranjeras.



La Junta Regional de la Comunidad Tradicionalista Carlista de Navarra

A D. RAFAEL SANTESTEBAN MARTINEZ, con admiración y agradecimiento por su lealtad a la Causa.

Dedicó y entregó un diploma

en Pamplona, 26 de marzo de 1995
Fiesta del Veterano Carlista

D. Rafael SANTESTEBAN es el fundador de nuestra UNION SEGLAR de NAVARRA ¡ENHORABUENA!

DESDE MI RINCON

¡A TRABAJAR! (Mi consejo a los estudiantes)



"Dijiste ¡BASTA! y periciste"
San Agustín

El Dios misericordioso, cansado de soportar al hombre un día, enojoso, lo condenó a trabajar.

Y le dijo, displicente, con su más dulce ademán: "Desde hoy ganarás el pan con el sudor de tu frente".

Después un ángel, sumiso al Creador, como todos, lo arrojó del Paraíso y no con muy buenos modos.

Y por una puertecilla salió el hombre del Edén, llevando con él también a Eva, su rota costilla.

Y aunque Dios no se equivoca, esta vez se equivocó pues, por castigo, le dio al hombre una gran bicoca.

Con el trabajo es seguro que el esclavo, diligente, se convierte en un futuro amo del amo indolente.

El hombre no se distrajo nada en su labor constante, y gracias a su trabajo salió este mundo adelante.

Ni se anduvo en pequenece, pues construyó catedrales, pobló los mares de peces y la Tierra de animales.

Torció el curso de los ríos, derribó grandes montañas y realizó otras hazañas que hoy causan escalofríos.

A tono con sus deseos, no hizo más que trabajar; fundó escuelas y museos, todo ello sin descansar.

Pues la ociosidad completa hace que el hombre, en su sino, no llegue nunca a la meta y se quede en el camino.

El trabajo dignifica y, además, nos enriquece. Todo aquel que a él no se aplica, tarde o temprano, perece.

Lo dijo San Agustín y esa es la pura verdad: el que no trabaja, al fin, pierde su vitalidad.

Todo hombre sano trabaja o estará a merced de aquel que con su oro le agasaja o que trabaja por él.

Cajal nos aseguraba que el no era un sabio doctor, sino un gran trabajador que, sin cesar, laboraba.

Ortega siempre decía, hablando de su afición, que era un hombre que escribía y obrero por vocación.

También Benavente dijo que el genio es la recompensa que nuestro Señor dispensa al trabajador prolijo.

Hoy nadie debe humillarse de ser un trabajador sino, al contrario, jactarse de ello porque es un honor.

Por lo cual, más que un castigo para el hombre es el trabajo, y aun más si lo hace a destajo, su fiel y mejor amigo.

Un consejo os voy a dar: Se ha acabado el veraneo, la playa y el regodeo y hay que volver a estudiar.

Este mes empieza el curso; por eso, los estudiantes no tenéis otro recurso que trabajar como antes.

En fin, quiero recordar a Marañón y decir, lo mismo que él: «DESCANSAR ES EMPEZAR A MORIR».

Dr. Caso

¿Quién pedirá perdón por el Vaticano II?

SEÑALÉ en nuestro número anterior cómo la práctica de las absoluciones colectivas no es más que un aspecto del abandono general y progresivo del sacramento de la Penitencia, abandono no sólo tolerado sino inducido y fomentado por la nueva Iglesia postconciliar o progresista. Es de toda evidencia que la gran mayoría de los católicos practicantes no se confiesan ya y que rarísimamente se recuerda en las homilias y catequesis la necesidad de la confesión para recibir la Sagrada Comunión, lo que no es óbice para que casi todos los asistentes a la Misa comulguen sin cuestionarse su estado de gracia.

En la raíz de este abandono de la práctica penitencial se encuentra la nueva teología «humanista» y la ética personalista o «de situación». Según ésta, la moralidad no se dice primariamente de los actos humanos según su conformidad o no con la ley o norma objetiva, sino que radica en la personalidad de cada hombre, en su interna coherencia o en su «realización» sin dañar el ámbito de otras personas. Sólo la dignidad de la persona y una «buena voluntad» son orígenes de la moral, como sostenía Kant. Por lo mismo, sólo el propio sujeto (y Dios) pueden valorarlo, y resulta imposible o estéril someter la conducta moral —expresada en actos aislados— al juicio de otra persona. De aquí al libre examen hay sólo un paso: se trata de un claro proceso de protestantización.

A la rápida difusión de ese abandono de la confesión ha contribuido también la comodidad del clero que siempre reconoció las más penosas servidumbres de su oficio en el ejercicio del confesonario y en el traje talar que lo segregaba del mundo y de los lugares de esparcimiento. La jerarquía progresista impulsará, por su parte, ese abandono al no urgir el cumplimiento de esos deberes: sabe hoy que la **praxis** es más útil que las teorías o declaraciones para lograr una revolución. Confesión y sotana caerán en desuso y después desa-

parecerá hasta el recuerdo de su razón de ser. El progresismo religioso ha aprendido la lección de Lutero: éste proclamó sus tesis en Wittenburg y provocó con ello una rebelión clamorosa y las guerras de religión. La praxis del desuso paulatino habría evitado todo esto. La actual jerarquía nunca declarará la abolición de la Penitencia; simplemente la dejará caer. La misma táctica han aprendido los socialistas actuales que ya no provocan revoluciones sangrientas sino «revoluciones culturales» y laxitudes democráticas.

Pero el abandono de la confesión tiene consecuencias mucho más graves. El hábito generalizado de comulgar sin confesar va haciendo que los fieles pierdan el sentido de lo sagrado, la creencia en la transustanciación, sustituida por la idea de un ágape fraterno de carácter simbólico. A ello coadyuva la práctica supresión del ayuno eucarístico, la comunión de pie, en la mano, impartida por seglares, por mujeres, etc. Naturalmente, los sacerdotes serán los primeros en perder esa fe, desde su misma formación en los actuales seminarios, impregnados de ambigüedades y secularismo.

Y sucede que esta herejía (negación práctica de la Presencia real de Cristo en la Eucaristía) es mucho más grave que las demás herejías porque atañe no sólo al sujeto que cae en el error y compromete su salvación, sino que afecta al objeto mismo de lo creído y afirmado. Es decir: si uno o todos los hombres niegan, por ejemplo, el dogma de la Santísima Trini-

Ninguno de los vascos



Ricardo Blázquez Pérez, natural de Villanueva de Campillo (Ávila), de 53 años de edad, obispo de Palencia desde 1992 y con anterioridad auxiliar de Santiago, fue nombrado por el Papa para ocupar la vacante de la diócesis de Bilbao.



Por otra parte, el Papa Juan Pablo II designó para la diócesis de Vitoria, donde cubrirá la vacante de José María Larrauri, al religioso salesiano pamplonés **Miguel José Asurmendi Aramendia**, de 55 años de edad.

dad o el de la Virgindad de María, no por ello deja de ser Dios Uno y Trino ni María Virgen. En cambio, si los hombres (o simplemente los sacerdotes todos) niegan la transustanciación dejarán de consagrar, puesto que no puede haber intención de realizar algo en lo que no se cree. La negación o increencia anularía el objeto mismo de esa fe, destruyendo con ello la Presencia real de Cristo entre los hombres y rompiendo así ese lazo inefable entre el Cielo y la Tierra, entre Dios y los hombres.

No permitirá la Providencia que tal hecho se consume, pero por ese camino vamos desde 1964. Hoy, cuando la Iglesia se complace en pedir perdón a todos por su historia pasada y silencia sus dogmas fundamentales, el conocido escritor Arai Daniele va a publicar un libro con este sugestivo título: «¿Quién pedirá perdón por el Vaticano II?».

Rafael GAMBRA

Con muftis y rabinos, al 2000

EL 30 de agosto se clausuró en Jerusalén el encuentro interreligioso entre cristianos, judíos y musulmanes, auspiciado por la Comunidad de San Egidio. Durante dos días, cardenales, patriarcas, muftis y rabinos se han sentado en la misma mesa, por vez primera en la Ciudad Santa, para hacer «un llamamiento a la paz entre todos los pueblos de Oriente Medio y en el mundo». En el ánimo de todos, repetir la experiencia en el año 2000 con la presencia del Papa Juan Pablo II.

Tras dos largos años de negociaciones, la Comunidad de San Egidio —candidata al Nobel de la Paz de este año por su contribución a la paz en Mozambique— ha conseguido su objetivo: reunir en Jerusalén a representantes de las tres grandes religiones monoteístas. Se empieza de este modo a dar forma al ansiado sueño de Juan

Pablo II de celebrar en el año 2000 en el monte Sinaí una reunión entre judíos, cristianos y musulmanes.

En Jerusalén las tres religiones monoteístas tienen sus raíces y la convivencia no resulta fácil.

En la primera jornada participaron el cardenal Roger Etchegaray, presidente del Pontificio Consejo de Justicia y Paz y enviado del Papa a Bosnia; el Gran Mufti de Jerusalén, Said Sabriu; el ex rabino jefe del ejército israelí, Mordechai Piron; el patriarca copto Stephanos II y el armenio Torckom II, además de líderes religiosos de otros países.

Con esta iniciativa se da un paso más en el camino iniciado hace nueve años, cuando el Papa convocó en Asís a los líderes de las religiones más importantes del mundo a una oración común que tuvo lugar el 27 de octubre de 1986.

Pacto de amistad entre Irak e Irán

EN un asombroso viraje, dos antiguos y encarnizados enemigos unen sus fuerzas contra Israel y América.

Han acordado borrar sus diferencias ante el gravísimo peligro representado por el eje Israel/Norteamérica.

Irán e Irak, acérrimos enemigos milenarios, han llegado a un acuerdo sobre «No agresión» y mutuo apoyo ante un ataque armado.

Este acuerdo, de facto, implica la mayor derrota de la diplomacia americana en los 200 años de existencia de la Unión.

La nueva alianza constituye una horrible pesadilla para los que planificaron acciones conjuntas Israel/USA en el Medio Oriente.

Bajo la dirección israelita el inepto y corrupto Departamento de Estado del Gobierno de USA ha ido llevando a Irak e Irán, a una posición tal que su única salida era la de aliarse.

Y esta alianza parece podría cambiar no sólo los acontecimientos futuros en el Medio Oriente, sino a escala mundial.

Irán e Irak se convencieron de no poder alcanzar la benevolencia de USA, cuando en 1992 escucharon el discurso de Martin Indyk, el actual Embajador de USA en Israel.

Tal discurso, de carácter secreto, fue pro-

nunciado en el WINEP, una rama del poderoso Comité de Asuntos Exteriores América/Israel, y en el se exponían los planes para el control del Medio Oriente por parte de Israel.

Los Mass/Media de USA lo ignoraron, excepto el Spotlight; el discurso fue traducido al árabe y extensamente publicado en las revistas del mundo musulmán.

El reciente pacto con Irán representa para Irak el final de las sanciones comerciales impuestos por los jefes de Israel y USA.

Y representa también un comercio abundante y provechoso para Francia, Rusia, Turquía, Japón y China; que, al parecer, están ansiosos de aprovechar las oportunidades abiertas con la nueva alianza.

Para USA supone un negativo resultado de su desastrosa política exterior; una política visiblemente en Bancarrota, como el mismo USA. Sólo entre los Mass/Media, el Spotlight ha propugnado la política de no intervención en el extranjero; que fue la que enunciaron los padres fundadores de Norteamérica.

Ante esta situación, la próxima iniciativa corresponde a Israel/USA y podría consistir en una acción militar, un ataque desesperado contra Irán e Irak por parte de la Administración de Clinton, aunque ello

traería a largo plazo, mayores problemas a la Casa Blanca.

Pág. 1 del Spotlight del 17-7-95

PERSEVERAR Y VENCER

No nos gusta quejarnos cuando tantas cosas buenas están acaeciendo: La difusión del Spotlight va aumentando, los votantes están diciendo a los que quieren requisar las armas que se vayan a freír churros y el populismo está creciendo muy considerablemente en nuestra Patria y en el mundo.

Pero el establishment ha escogido este momento para intentar destruirnos de una vez y para siempre. Los Mass/Media han emprendido un ataque general contra el Spotlight y el Liberty Lobby. Y ya ha habido quien ha acusado el ataque....

Pero no es el tiempo de retiradas. No podemos ganar esta batalla si no nos mantenemos unidos. Huyamos de actitudes negativas. Son tiempos de dar un paso adelante y dar la cara. Recordemos que los padres fundadores de la Patria se enfrentaron con amenazas contra sus propiedades y sus vidas. Pero perseveraron y vencieron. Actuemos hoy.

Editorial, pág. 2 del Spotlight del 17-7-95

Seleccionado y traducido por **Carlos ETAYO**; «Pro Navarra Católica»

REVISIONISMO JUDIO ANTIESPAÑOL

Bajo el título «Los Orígenes de la Inquisición en la España del siglo XV», el profesor Benzion Netanyahu vuelve a presentar parte de la leyenda negra de nuestro país entre las novedades editoriales norteamericanas de la temporada. Este catedrático en universidades de Israel y Estados Unidos presenta al Santo Brazo como un antecedente español de la «solución final» nazi.

El libro del profesor Netanyahu, padre del conocido líder del conservador Likud en Israel, no es un panfleto sin importancia. Sus más de mil trescientas páginas ilustradas están recibiendo amplia atención en los medios culturales norteamericanos, donde invariablemente se repiten comparaciones entre la persecución española de los judíos del siglo XV con el holocausto nazi del siglo XX.

El revisionismo histórico de Netanyahu se basa en desmontar la teoría de que la Inquisición no fue un instrumento de purificación religiosa contra las clandestinas prácticas religiosas de los judíos conversos. Según el profesor emérito de la «Cornell University», los llamados «marranos» no mantenían una doble vida religiosa sino que felizmente eran «devotos cristianos». La hipótesis desarrollada por Netanyahu destaca cómo el racismo y el antisemitis-

mo estuvieron detrás de la persecución inquisitorial, por encima de cuestiones religiosas.

Para el historiador israelí, el antisemitismo en Europa y España tiene su origen común en el Egipto clásico, cuando los conquistadores persas empezaron a alistar como aliados entre sus filas a judíos. A partir de estas alianzas en el año 525 antes de Cristo, Netanyahu describe un patrón diabólico transmitido en las culturas griega y romana para presentar a los judíos como «una minoría extranjera e indefensa» que gana poder a través del favor de conquistadores.

En el libro se indica que pese a las tentaciones populares el antisemitismo no triunfó totalmente en España. En realidad se recuerda cómo el Rey Fernando de Aragón utilizó la Inquisición y masivas expulsiones como una alternativa casi humanitaria para evitar un genocidio descontrolado alentado por el odio popular a esta minoría.

Aun así, Netanyahu en «Los orígenes de la Inquisición en la España del siglo XV», concluye que la Inquisición española fue un prototipo de las persecuciones raciales étnicas y económicas que han tenido lugar durante la edad contemporánea.

Juan Antonio Cervera

Ciento por uno

«**Ciento por uno**», es un libro de modestia pretensión y por lo mismo a propósito para el gran público católico.

Indudablemente nuestra vocación cristiana apunta hacia la plenitud de la vida eterna.

Más, según el espíritu del Evangelio, también logramos en esta tierra sin fin de bienes —ciento por uno— como frutos gratificantes del Espíritu.

Acaso, los católicos no reparan en la esencia de esta realidad y mucho menos los infectados por el secularismo, peor para ellos. Agradecería que si lo juzgan oportuno dieran noticia en su publicación quincenal **Siempre P' adelante**, de la que sigo, como el primer día, entusiasta lector y comentarista entre los fieles que acuden a nuestra iglesia.

Juan Ant. Cervera

Transcurriendo «tiempos recios»

El próximo 27 de septiembre, la ciudad de Avila vibrará espiritualmente celebrando el 25 aniversario de la proclamación de Santa Teresa de Jesús por SS. Pablo VI como doctora de la Iglesia. Los manuscritos de sus más insignes obras serán llevados a esta ciudad, para mayor realce del acontecimiento, pues diseminados andan bajo la custodia del Patrimonio Nacional por diversos lugares de la geografía teresiana...

Aprovechamos tal suceso para epigrafiar este escrito con una de las más célebres frases de la mística castellana. Efectivamente, definía así, como «tiempos recios» la época convulsa zarandeada por vientos de inmensa confusión que fue el siglo XVI hasta precisamente el año 1564, con las definiciones dogmáticas del Concilio de Trento. Jamás la Iglesia y por ende aquella sociedad, con la reforma protestante y movimientos adversos a Roma, había sufrido conmoción semejante. Salvando circunstancias y distancias, podemos aplicar hoy con infinita más razón que en aquella época teresiana la terminología que encabeza este escrito, pues a la profunda Fe de entonces responde una generación aposentada en demasía en el tiempo, demasiado alucinante este mundo que hoy discurre llevando a muy remota lejanía la realidad de trascendencia...

Profundos acontecimientos, cruentas guerras, carencias en media humanidad y temores ante un próximo porvenir incierto, marcan este lustro que nos separa del tercer milenio; pero meditemos que todos los planteamientos o premisas hechas por los hombres para su fraternal relación y en evitación de los infinitos contenciosos y las dos más espantosas guerras que marcaron el presente siglo XX, han sido hechas soslayando la inmutable Ley de Dios...

Efectivamente, el 10 de diciembre de 1948, fue por la ONU extendida en París «La declaración universal de los derechos del hombre», verdadera Carta Magna entre las naciones. Inspirada en la filosofía liberal y atea de la declaración francesa de los derechos del hombre, que emanó de la Revolución de 1789, consta de un preámbulo y 30 artículos, sin la más mínima concesión a la realidad del hombre trascendente, en definitiva negando a Dios. Surgida del humanismo propio de obediencias masónicas abundantes en la Comunidad de Naciones se alza en contraste con la voluntad de Dios que, en el rigor del cumplimiento de sus diez mandamientos, garantizaba una estancia feliz en el tiempo y una beatitud en la eternidad. Hoy con los «derechos del hombre», los Mandamientos de la Ley de Dios están siendo conculcados: Divorcio, aborto, eutanasia, manipulación genética, atroz lujuria, exaltación de la depravación, egoísta consumismo, etc., son infernales eslabones que nos abrigan esperanzas de un risueño porvenir. Así en la relación del hombre con Dios, se aprecia creciente el extra-

vío de fervor y piedad de tiempos idos. La actual decadencia espiritual se refleja en una liturgia pobre y deficiente; demasiadas adherencias del siglo, hacen que inmensas desviaciones esten logrando borrar de la actual Iglesia militante el auténtico Rostro del Cordero. Hoy el enemigo, actuando desde dentro, ha destruido en impiedad y secularismo el Tesoro de Tradición de dos milenios. Un atroz conformismo está dejando laxas, sin resortes, las conciencias y el infernal progresismo se está adueñando — con apoyos protestantes — del preciosismo de nuestra sin par Liturgia.

Recordemos que a partir de 1969 tuvo lugar la Reforma litúrgica y confección del «Novus Ordo Missae» y con la legalización del documento «Memoriale Domini» (29-5-1969) se concedió la licencia para administrar la comunión en la mano, siendo Secretario de la Sagrada Congregación para el Culto Divino el tristemente recordado Annibale Bugnini, en comandita con seis pastores protestantes. Este Mons. Bugnini fue expulsado por Juan XXIII de la Catedral de la Sagrada Liturgia en Roma y finalmente enviado a la Nunciatura Apostólica de Irán. No obstante consiguió bajo Pablo VI tomar las riendas de la reforma litúrgica postconciliar. Reforma que llevó con fecha 25-9-1969 a los Cardenales Ottaviani y Bacci (dos de las voces más autorizadas de la Iglesia) a un comentario crítico: «El Novus Ordo Missae» representa un alejamiento impresionante de la Teología católica de la Santa Misa...» decía entre otras graves advertencias. Con fecha 24-2-1980 S.S. Juan Pablo II en su Carta Apostólica «Dominicae Coenae» afirma: «Los casos deplorables a la falta de respeto a las Especies Sacramentales...» Hoy en la forzosa síntesis que se extiende este trabajo, meditemos que los «tristes tiempos recios» que hoy vivimos, son solamente consecuencias del mal comportamiento de los hombres con Dios...

Vicente GALLEGO (Huesca)



La incuestionable defensa de la vida

El aborto y la planificación familiar han vuelto a ser el centro del debate en la IV Conferencia Internacional de la Mujer. En una jornada repleta de cruces de acusaciones entre grupos pro abortistas y grupos pro vida, el Vaticano volvió a insistir en su incuestionable postura de defensa de la vida. La Santa Sede se ha resignado a tener que dialogar otra vez sobre estos asuntos, ante los intentos de emborronar en Pekín lo acordado en El Cairo.

La primera dama de Estados Unidos, Hillary Clinton, intervino el 5 de septiembre en las sesiones. Durante el coloquio en el que tomó parte, la esposa del presidente norteamericano condenó el aborto como método de planificación familiar, aunque defendió el derecho de la mujer a determinar cuántos hijos quiere tener y cuándo. Asimismo, pidió que el hombre comparta la decisión de procrear y condenó a China por su política de planificación familiar.

Encargado para homosexuales

La polémica sobre homosexualidad y catolicismo no es nueva en Alemania. Con regularidad aparecen noticias o artículos al respecto y también cada cierto tiempo se realizan acciones de denuncia, si bien no se ha llegado al clima de acusaciones a obispos de la vecina Austria. Los ocasionales escándalos en torno a la presunta o en ocasiones probada homosexualidad de religiosos han mantenido el tema en candelero.

En cualquier caso, la cuestión ha adquirido la suficiente entidad como para que la Iglesia Católica alemana nombrara el 19 de agosto por primera vez un «Encargado para Homosexuales».

El encargado debe convertirse en la instancia a través de la que se mantenga abierto un diálogo con el sector social de difícil

integración en la Iglesia, aunque buena parte de sus miembros declaran que sus preferencias sexuales no tienen nada que ver con sus creencias religiosas.

El nombramiento ha recaído en el diácono Walter Laub. Al diácono no se le oculta que pisa hielo fino. Sin duda por ello advirtió que su trabajo será escuchar a esas personas «sin abandonar la doctrina de la Iglesia».

Dos organizaciones de homosexuales valoraron el nombramiento de forma muy diferente. La Organización de Homosexuales se mostró escéptica: «Sólo es una coartada para la Iglesia». En cambio, el Grupo de Trabajo Ecuménico de Homosexuales e Iglesia esperaba que el nuevo cargo «sea un punto de partida para un diálogo serio sobre la homosexualidad».

OJEANDO LA PRENSA

por José Silva

El ministro Solana (de quien se dice que será candidato a presidente en las próximas elecciones) aseguró que los observadores españoles estaban muertos... y aparecieron vivos.

Puede que sirva para presidente, pero como profeta es un fracaso.

...

Los obispos vascos permanecieron en silencio muchos días ante los eructos de Arzallus contra el Papa.

Si se callan ante el aborto, el divorcio, los ataques a la Iglesia, la política de educación, la corrupción (¿Dónde está su famosa denuncia profética?), la moral pública (y no son ellos solos)... ¿Cómo no se van a callar ante un simple ataque al Papa? Deben pensar: ¡Que se defienda él!

...

Tragedia minera en HUNOSA: 14 mineros muertos.

Hasta en esto los socialistas baten los récords de la minería franquista. ¿No iban a solucionarlo todo? El abuelo picador de Víctor Manuel, ¿por qué se ha quedado mudo de repente y ahora no canta? Hora es ya de que en lugar de hablar de todo sin entender de nada estos socialistas hagan algo por el pueblo: por el pueblo minero, por el pueblo pescador, por el pueblo obrero..., pero por lo que estamos viviendo (lentos de vergüenza e impotencia) se les ha debido perder la O de obrero por el camino.

...

ETA estaba derrotada, estaba dando los últimos coletazos, están acorralados, son sus últimos días, no tienen infraestructura, los iban a perseguir hasta el centro de la Tierra...

(Tango) Todo es mentira, mentira ese lamento... Los muertos que vos matáis gozan de buena salud... y salen libres y se van a tomar el sol a Santo Domingo... y secuestran a Aldaya... y al parecer cobran seguro de desempleo... Y tienen apoyos conocidos en instituciones legales... Y hasta tienen un «Papa» ex-jesuita con cara de loco... Y tienen periódico propio... Y tratan de atentar contra el Rey y atentan contra el jefe de la oposición... ¿Qué manera más rara de dar los últimos coletazos y de estar acorralados!

...

El estado de Nueva York reinstaura la PENA DE MUERTE para delitos violentos, incluidos los actos terroristas.

Naturalmente protestan los de siempre. No sabemos cómo acabará la película, pero cuando se han decidido a reinstaurar esa pena, será porque no se les ocurre nada mejor. ¿Saben ustedes que en el estado de Nueva York cada año los delincuentes asesinan, o sea que aplican su particular pena de muerte a 1.800 personas?

...

Una nueva forma de asesinar niños: combinando el Misoprostol y el Methotrexate, dos medicinas de venta libre en Estados Unidos.

¿Qué puede esperarse de un mundo que siembra muerte en lugar de vida? ¿Estamos gobernados por carniceros sanguinarios, matarifes, asesinos y verdugos? Parece que sí. Sólo se busca la muerte y la destrucción, al menos por parte de eso que se llama «los que mandan».

...

El periódico «Wall Street Journal» dice: «El gran escándalo de los años socialistas en España es precisamente el grado en que han adoptado políticas económicas que han retrasado el desarrollo económico de España dejando a la zaga la que hubiera podido ser una de las economías más estables de Europa».

No lo dice «El Alcázar», ni el «P'Alante», ni el «ABC», ni «El Mundo», sino uno de los más prestigiosos periódicos económicos del mundo. Eso sí, Felipe afirmó que España estaba en su mejor época económica desde Carlos I de España y V de Alemania. Y no se equivoca: que le pregunten a Vera, Sancristóbal, Rubio, los Guerra, Aída Alvarez, Carmen Salanueva, García Valverde, su cuñado Palomino, los de las viviendas PSV, la Expo, las Olimpiadas, los Cisneros y Boyer..., y muchos más que de momento no se pueden decir, pero que están más altos que las aves del coto de Doñana.

...

La Comunidad de Madrid que presidía Leguina debe 640.000 millones de pesetas, que tendrá que tratar de pagar el PP. Los ocho ayuntamientos andaluces de las grandes capitales deben 183.000 millones de pesetas.

Sumadas las dos deudas dan casi un billón de pesetas, con lo cual se pueden comparar muchos «100 años de honradez», cosa que a los socialistas parece estar haciéndoles mucha falta, aunque eso, como la virginidad, cuando se pierde, se pierde.

...

El Instituto Madrileño de Desarrollo (IMADE) «pierde» parte de los documentos necesarios para analizar su gestión.

También es mala suerte la que tienen los socialistas, tan partidarios de «luz y taquígrafos». Cuando el Tribunal de Cuentas iba a estudiarles, la mala suerte ha hecho que se pierdan documentos. Y es que los papeles hay que guardarlos cuidadosamente y, claro, las secretarías de ahora, que si la minifalda, que si el rimel, que si el pintalabios. ¡A saber dónde habrán puesto las descuidadas esos papeles! Seguro que los sociatas del IMADE, llenos de celo profesional, las ponen, por malas, de patitas en la calle.

...

Oxford University Press lanza al mercado una traducción «políticamente correcta» del Evangelio, para no ofender a nadie.

Por ejemplo, para que las mujeres no se sientan humilladas, en lugar de «Padre Nuestro dice Padre-Madre nuestros...». Hay que reconocer que, como dice la Biblia que están traduciendo, «el número de tontos es infinito». Ahora deberá decir «el número de tontos-tontas es infinito, y buena prueba de ello es esta traducción...».

...

Marruecos no acepta las reuniones acerca de la pesca con la comisaria Bonnino y no cede ni un milímetro en nada.

Mucha palabrería, pero la realidad cruda es esta: los pescadores, sin comer; sus familias, a la miseria; sus hijos, sin estudios; España, humillada, y a la Comunidad Europea todo esto le importa un pito. A esto se le llama «proyecto socialista», «política de reconversiones» y en una sola palabra «cambio». Sí: CAMBIO CONTRA ESPAÑA.

EN EL AMENO HUERTO DESEADO (206)

UN GRAN APOSTOL

Vamos a remontarnos a los orígenes de la Iglesia: fueron trece los Apóstoles del Señor. A éstos siguieron otros muchos. En pocos años llegaron a extender el Evangelio por todo el mundo conocido. Y este fenómeno —aparte de carismas extraordinarios— se ha ido repitiendo a lo largo de todos los siglos. Varios grupos de personas que vivían en serio la oración, que se enamoraron de verdad de Cristo, han sido siempre irresistibles: han acabado convirtiendo el mundo de su entorno, como lo hicieron los Apóstoles.

¿Qué ocurre ahora? Nunca ha existido una pastoral científica tan perfecta. En la época de los ordenadores se nos dan facilidades plenas para conocer la realidad; disponemos de técnicas tales que si las hubieran poseído nuestros santos, habría llegado el fervor cristiano a límites nunca sospechados.

Amigo del «Ameno Huerto», nosotros hemos de unimos en amistad y santidad. Deseo para ti lo mejor. También para mí. Y lo primero, la santidad y el hambre de Dios continúa. El modo no lo concertamos nosotros. Es Dios actuando a través de nuestras personas enamoradas de El. Según avanza la vida, sea en ti y en mí mayor ese deseo de amor a Cristo; de identificación con su Persona. Ha de aumentar de día a día. Ha de producir en nosotros alegría, paz y una fuerza irresistible en medio de la total humildad. Jesús actúa a través de nosotros. El Señor va a tocar nuestras almas con el don de oración. Dios nos dará fuerza para estar absorbidos en su amor. Así el mundo será mejor. Imposible un enamorado de Dios que no sea un gran apóstol.

JUAN



**RESUCITAR CON CRISTO
EN LA ESPERANZA**

D. TEODORO HUESA PLANO
Pamplona, 21 de Agosto de 1995

«Las BANDERAS de la TRADICION al VIENTO»

Ningún lema, como el de este año en el que las banderas de la Tradición ondean de nuevo en el cielo de esta Alava foral, pudieran sintetizar mejor ni más apropiadamente lo que los carlistas tradicionalistas, la «Comunión Tradicionalista Carlista», quiere proclamar a todos los españoles, a todos los hispanos:

*«Esta es la Hispanidad
Proa de la Cristiandad
Norte de la Humanidad
«Hispanidad es bandera
de igualdad en hermandad
y unidad en la verdad»*

En torno a España se forjó la Hispanidad con sus valores cristianos de igualdad entre pueblos y razas hermanas, de unidad ante la más alta Verdad, que es Jesucristo. Ante Él han de rendirse armas, rodillas y banderas. Y rodillas y banderas hemos rendido hace unos momentos en este monte en el que combatieron y murieron, por Dios y por España, unos hombres valientes, fieles a sus banderas, símbolos de la Patria, lábaros de la Tradición.

La bandera real catalano-aragonesa que llevó Alfonso el Magnánimo a Italia en 1416, volvió de allí, con Carlos III en 1785, como bandera de España, y si no siempre fue emblema de la Patria, los ejércitos en toda ocasión rindieron a la bandera fervoroso culto, desde que en 1429 Juan II de Castilla hizo bendecir públicamente las banderas antes de empezar la guerra contra los moros. Desde entonces, la bendición de la bandera y el juramento de fidelidad que se le presta, enlaza los nobles ideales de Religión y Patria. Y esto porque como indica el actual Catecismo de la Iglesia Católica: «El amor y el servicio de la patria forman parte del deber de gratitud y del orden de la caridad».

El amor y el servicio a la bandera de España, nuestra Patria, son también un deber de gratitud y de amor, pues «se ha de amar a los padres, y más que a los padres a la Patria, y más que a la Patria a Dios» (San Agustín). Tal es el orden de la caridad y tal la virtud de la piedad.

¡Banderas de la Tradición, banderas de España, colores –rojo, amarillo, blanco...–, cuarteles en sus escudos, Cruz de San Andrés o de Borgoña, queremos llevaros en alto, al aire libre, a todos nuestros actos, a nuestras ciudades y pueblos, en todas las tierras de España!

No queremos veros encerradas en los cuarteles, en las salas de banderas, en los museos ni en los despachos oficiales «del Estado», queremos, por el contrario, que ondeéis al viento dando testimonio de la unidad de la Patria.

Desde 1807 la Cruz de Borgoña figuró en las banderas militares españolas junto a los colores nacionales en recuerdo de la conquista de Túnez. Siglos antes, en 1535, Carlos I, el Emperador, había ordenado que aquella cruz figurara en los emblemas de la orden militar de Borgoña con esta inscripción, bien significativa, a su pie: «Barbarie».

La interpretación de la divisa no es otra que ésta: Sólo la Cruz puede vencer a la barbarie. Así es en la realidad y en la Historia; y así han de ser, así son, las banderas de la Tradición. Y como esta Tradición es de todos, aquéllas son también banderas de todos.

Juan María de Araluce –tradicionalista insigne, Presidente de la Diputación de Guipúzcoa y Consejero del Reino, asesinado por ETA– escribía en 1963 lo siguiente:

«Estos años anda por ahí, si no formulado de modo expreso, si diluida en reticencias, la paradójica especie de que llevar nuestras banderas en los actos civiles o al templo del Señor, es una provocación jactanciosa, es una profanación inadecuada (...); porque, en el caso del templo, ésta es la casa del Señor, la casa de todos. La casa del Señor, la de todos, efectivamente; pero también digo yo, ¡banderas de todos!

Cuántas veces vamos a repetir que la Cruzada la hicimos para todos, con la generosidad cristiana del que lucha y se esfuerza por

lo que estima mejor y más deseable. ¡Es que, de otra forma, ¿puede entenderse que nos jugáramos la vida, luchando hermano contra hermano, en una guerra que no queríamos que nos fue impuesta por razón de las cosas, porque así tuvo que ser?

Y por haber luchado para todos, nuestras banderas son de todos, y así se las ofrecemos al Señor, libres de agravios, limpias de partidismos, puras de rencores, como pueden ser aceptadas por nuestra Santa Madre Iglesia. Expresión del cariño y la veneración que la sociedad debe a Dios, porque la sociedad es también de Dios. Veneración y cariño que se encarna en sus banderas, en sus himnos.

Comprendemos que haya gentes a quienes no gustemos; que haya incluso quienes no se encuentren representados en el simbolismo de nuestras banderas, que son las suyas también, aunque no lo crean, y que tienen el deber de anteponerlas. Lo que no comprendemos es que haya gente que encuentre explicación, aunque sea por vía de disculpa, a lo que sucede –vituperios, injurias, destrucción– con las banderas de la Tradición, las de España, las de todos».

¡Banderas de la Tradición, banderas de la Patria!

No nos avergoncemos nunca, jamás de llevarlas al viento, ni –en todo lugar y ocasión– frente a otras banderas que tal vez cayeron en ocasiones entre sangre y color, pero sin belleza, porque no se creía en la Patria ni en la eternidad.

Por creer que todo esto no es nacionalismo, ese fruto rabioso de la modernidad, sino sencillamente patriotismo cristiano, ahora, aquí, desde Isisquiza, en esta Alava foral, os gritamos a los hermanos de todas las Españas, de la Hispanidad toda:

¡Defended, propagad, amad con valor y entereza las banderas de la Tradición, banderas de todos, banderas de España!

EL SANTUARIO EN LA MONTAÑA

(La Salette, 19-9-1846)

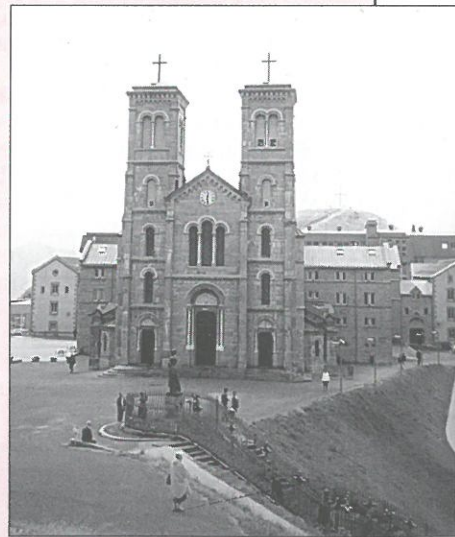
Al principio los peregrinos trepaban en masa por los rudos senderos hacia Aquella que, espontáneamente, llamaban «La Reconciliadora de los pecadores». En esta alta soledad surgió bien pronto la Basílica; después los primeros edificios de una hostelería.

No podemos imaginar hoy el impacto considerable del acontecimiento en la opinión pública y en la prensa de su tiempo. Una renovación de vida cristiana transformó primero

la región. Desde Francia, después, más allá de las fronteras las peregrinaciones se organizaron y multiplicaron. Un inmenso movimiento de plegaria, de conversión, de compromiso, ganó conventos, congregaciones, archicofradías e irradió a través de La Salette a todo el pueblo cristiano. Muchos santos, obispos, escritores, y otros, han sido marcados por La Salette. Citemos al azar a Don Bosco, el Cura de Ars, el Padre Eymard, ... Bloy, Maritain, Claudel, Mauriac, ...

Hoy más que nunca en La Salette, como en todas las «pequeñas Salettes» del mundo, la Madre de Jesucristo atrae hacia su Hijo a aquellos que descubren a través de sus lágrimas y sus palabras la ternura de Dios por su pueblo.

La foto del Santuario de La Salette, a 1.800 metros de altura fue tomada por J. M. Navarro en nuestra peregrinación de Unión Seglar el pasado 7 de Agosto.



EL SILENCIO DE LOS VIVOS

Hoy, se nos insiste, vivimos en absoluta libertad. Se nos repite que podemos opinar libremente, y que todos somos iguales en expresar nuestra opinión.

El artículo que sigue fue enviado como carta al director al «Diario de Navarra» y al «Diario de Noticias» el pasado 21 de junio. El primero no lo publicó, y el segundo tan sólo dió publicidad a los últimos párrafos el día 4 de julio. Unos y otros sabrán porqué.

No me importa que mi criterio no interese a quienes gozan de verdadero poder. Lo que sí me preocupa es que en la prensa diaria el genocidio sistemático de 280.000 personas contabilizadas antes de nacer en diez años parece algo secundario, o peor. Los mandarines de la prensa sabrán el porqué de sus silencios. No podrán alegar falta de espacio periodístico ni carencia de noticias y opiniones intrascendentes.

¿Cómo ejercer hoy la libertad de opinión?. ¿Dónde?. ¿Cómo sentir la igualdad frente a esos colosos que son los creadores de la opinión?. Todos somos muy libres e iguales, pero algunos mucho más que otros. encontrándose entre estos últimos -como pobrecitos- la inmensa mayoría de la población.

Detrás del silencio de los vivos hay muchas cosas. Por ejemplo, el complejo ante los poderes civiles constituídos de hecho, el culto a la voluntad mayoritaria, y olvidar la necesidad de la objeción de conciencia ante leyes civiles injustas así como, en tales casos, la sana «desobediencia» civil.

• • •

Según noticia reciente, a decir del Ministerio de Sanidad se han practicado en España en el año 1994 unos 45.000 abortos acogidos a la ley de despenalización del aborto voluntario.

Despenalización, que no colaboración positiva de la Seguridad Social, en cuyos centros se da la enorme paradoja de que se informa, se dan los medios y se practican abortos voluntarios por personal sanitario. Paradoja increíble que manifiesta hasta donde puede llegar la injusta distorsión de la ley de despenalización del aborto, ley injusta sea uno católico, creyente, agnóstico o ateo. La objeción de conciencia de los médicos y enfermeras en Navarra es una honra y algo ejemplar, aunque lo mínimo que puede hacerse.

En efecto, en la España —donde nunca pasa nada salvo el tema del CESID— de 1994 se han realizado 45.000 asesinatos de las criaturas más inocentes e indefensas, asesinatos efectuados con todos los agravantes que se quiera. El mal —dirá el simple— podría ser mayor, aunque yo ya no sé qué es eso de «mayor». ¡Pobres criaturas y madres, pobre sociedad!

Son cuarenta y cinco mil asesinatos que

dicen «legales», y como pocos dicen algo y menos con claridad, podemos preguntarnos: ¿Quiénes son, realmente, los muertos? Desorientación del silencio, apatía de muerte, cómoda cobardía de falsas «prudencias». Ante los hechos, y tales hechos, las palabras sobran. Todo el hombre se estremece.

¿Qué político, en cuanto político y no sólo como persona privada, denuncia la situación establecida de hecho? ¿Es que nada que esté mal, aunque sea criminal, puede cambiar? ¿Qué queremos conservar y a qué precio? Creo que cuarenta y cinco mil asesinatos anuales no merecen pasar en silencio —Dios mío—. ¿Serán muertes inútiles, además de despojos humanos? ¿Se reducirán a fría y acostumbrada estadística? ¿Para qué se sigue hablando de Derechos del Hombre, de tolerancia universal? Claro es que quitado Dios como fundamento de todo, también de las Constituciones...

Estamos en el camposanto del silencio, del silencio de los vivos, de una sociedad desorientada y acomplejada, inerme, y en medio de la pésima política. A esta y no sólo al gran teatro de la corrupción aplicaría yo eso de la «cultura de la dimisión».

Como dijo Juan Vázquez de Mella, los

conservadores de antes ponían tronos a las premisas y cadalsos a las consecuencias. Ahora, ante las consecuencias sólo se opone el silencio o la incongruente y vergonzante crítica tan sólo a la ampliación del aborto, no a la ley ya existente. Esto va para todos.

Por lo que toca a nuestra tierra, ayer sana por humana y cristiana, ¿qué ha pasado hasta ahora y qué va a pasar, cuando con esos nuevos y ya rancios vientos de «progreso», alguno de sus políticos se junta con unos muy dudosos «compañeros de viaje», y todos ellos dicen querer posibilitar la aplicación de la actual legislación referida al aborto en la Comunidad Foral? En este entorno, la incompetencia y la política caciquil es manifiesta. Y no sólo eso. ¿A qué y con qué temas jugamos?

Al margen de todo esto, como vecino y como carlista de siempre, una noticia como la transmitida por el Ministerio de Sanidad (!!) no sólo me hiela el corazón, sino que me hace ser políticamente incoformista hacia los grandes partidos de siempre, y otros nuevos, y sanamente rebelde hacia los partidos del actual candelero político y ciertos principios existentes, que —lógicamente— muy bien pueden y deben ser otros.

José Fermín Garralda Arizcun

EL PARCHIS, ALTERNATIVA A LA RELIGION

El Secretario de la Comisión Episcopal de Enseñanza y Catequesis hizo pública el 7 de septiembre una nota sobre la alternativa a la clase de Religión en las escuelas públicas. Dicha alternativa pretende ofrecer como optativas a la Religión las actividades lúdicas, tales como enseñar a los alumnos a jugar a las cartas, al parchis o al trivial.

«Mientras los alumnos de Religión desarrollan un área curricular, los otros dedican ese tiempo a talleres y actividades que, aunque poseen algún valor educativo, muchas de ellas tienen más bien un carácter de ocio y entretenimiento. Es evidente la discriminación que estas actividades van a generar en los alumnos que elijan Religión. (...).

Apelamos a la responsabilidad de los padres, profesores y alumnos para que no se dejen llevar por el reclamo que suponen estas actividades (como juegos o deportes autóctonos y populares, juegos de mesa y pasatiempos) y valoren las aportaciones educativas de la enseñanza religiosa tan necesaria hoy para una formación integral de la persona; y a los Centros para que elaboren las actividades de estudio alternativas teniendo en cuenta las facultades que la Orden Ministerial correspondiente les otorga, de tal manera que no supongan discriminación para los alumnos y sean máximamente formativas».

ROMARIO AMERIO

IOTA UNUM

ESTUDIO SOBRE LAS TRANSFORMACIONES DE LA IGLESIA CATOLICA EN EL SIGLO XX

Traducción
CARMELO LOPEZ-ARIAS MONTENEGRO
Salamanca
1994

IOTA UNUM ha conocido ya tres ediciones italianas, dos francesas, y verá próximamente la luz en inglés, alemán y holandés. Ante la serie de cambios en la Iglesia que han afectado a su doctrina, a sus ritos, y al rostro con que se presenta ante el hombre contemporáneo, la pregunta surge espontáneamente: ¿ha experimentado la religión católica una mutación sustancial, pasando a ser algo distinto de lo que era y rompiendo así la continuidad histórica que la liga con su Divino Fundador?

En las páginas de IOTA UNUM, Romano Amerio investiga la respuesta. Vale la pena conocerla.

(Véase SP' 1-4-95, pág 6)
págs., 17x24 cms.
PRECIO: 3.500 ptas.

ARZALLUS: La TRACA FINAL del SEPARATISMO

El exreverendo P. Arzallus, cuando abandonó voluntariamente su condición de sacerdote y jesuita, demostró que maldita la gracia que le hacía el cuarto voto de obediencia al Papa, por el que estaba dispuesto a ir a donde la Santa Sede determinase.

Formado en Alemania, con un espíritu racista hitleriano, ¿perdida la fe, según se ha escrito?, se ha convertido en líder del nacionalismo vasco con el mismo grado de locura que padeció hace un siglo Sabino Arana, con la diferencia de que este fundador de la entelequia de Euskadi contra todo sentido de la historia de tan gran pueblo, al final de sus días se arrepintió de sus disparates pidiendo perdón a España, y Arzallus lleva camino de dar con la cabeza en el pesebre aldeano.

Ya no le basta arremeter desde el fuero de la política más aberrante contra España, después de que los vascos fueran los fundadores del castellano y dieran tanta gloria a la patria. Ahora, su soberbia le lleva a enfrentarse al Papa. Si hasta la muerte de Franco, España, por privilegio de Roma a los Reyes Católicos disfrutaba del derecho de presentación de candidatos al episcopado, entre los que el Papa podía escoger o no, ahora, el susodicho Arzallus exreverendo, no se conforma con cargarse el cuarto voto de obediencia al Papa, sino que exige que Juan Pablo II le obedezca a él, a la hora de nom-

brar obispo para Bilbao. Hasta ahí llega el enfatuamiento.

Pero Roma sabe muy bien por experiencia de las ventajas de la universalidad y de los inconvenientes de tal indigenismo aldeano. Roma sabe que España es una nación y no una nación de naciones como quieren los separatistas. Roma sabe que las diócesis vascas de Bilbao y San Sebastián, segregadas de la de Vitoria, fueron regidas primero por los obispos no vascos, Morcillo y Font Andreu, a quienes, también y sobre todo desde una parte del clero, les hicieron la vida imposible. A estos, por muerte de Font y ascenso de Morcillo, les sucedieron dos obispos que hablaban euskera, Gúrpide en Bilbao y Bereciartúa en San Sebastián; y otra vez, desde una parte del clero les hicieron la vida imposible, hasta que los mataron a disgustos.

En una palabra, Roma es conocedora de la división creada en las Vascongadas y en el seno de la Iglesia por la política separatista, y en ese juego no va a entrar. Roma sabe que en la diócesis de San Sebastián se ha suprimido del misal la fiesta de Santiago Apostol como Patrono de España, por odio a este nombre sagrado de España. Roma sabe que el voceras de Arzallus es la traca final de una línea política emparentada con el terrorismo de ETA nacido y amamantado en las sacristías con un odio a España que les lleva a matar sin saciarse. Roma sabe que las patadas de Arzallus, Anasagasti y otros insultando al nuncio Tagliaferri y por elevación al Papa, son el colmo de las comisiones de clérigos con idas y venidas a la Nunciatura y al abad de Dueñas, cuando se rumoreó que este podía ser nombrado para Bilbao.

Y resulta que Roma es capaz de elegir un Papa polaco o negro si fuera preciso para la

Iglesia universal, mientras que para las vascongadas, que están en el peor momento histórico de su vida religiosa con Obispos vascos, no se consiente que «un tal Blázquez» tome posesión de la diócesis de Bilbao, donde todos los fieles entienden y hablen castellano, porque le falta el RH negativo para percibir la sensibilidad del alma vasca.

La historia se repite: con pasión política separatista desobedecieron en 1936 a obispos vascos como Múgica de Vitoria que incluía las tres provincias vascongadas y Olaechea de Pamplona, para, unidos a los violentos socialistas y comunistas, enfrentarse a favor de Rusia contra España, llegando en su compromiso a pretender nada menos que tomar Oviedo con batallones de gudarías provistos de sus capellanes. Pero Oviedo supo estar de pie entre sus ruinas. No así Bilbao, pues una vez roto el cinturón de hierro, huyeron todos sin calzones.

Hoy, otra vez, por la misma pasión política, no pastoralista ni sacerdotal sino antiespañola, pretenden que el obispo de Bilbao sea no sólo vasco-parlante, sino antiespañol o aberzale que es lo mismo.

¿Qué dirían si les nombrasen un vasco español los que han arrancado del Ayuntamiento del pueblo natal del cardenal Suquía su retrato entre los hombres ilustres porque no es antiespañol? Sólo el odio a España ha hablado por boca de Arzallus cuando con la petulancia que le caracteriza está exigiendo ríos de tinta, de chistes y de sonrisa burlona contra su estrambótica postura.

Angel GARRALDA (Avilés)

EL JUEZ DE TEXAS

Washington. Pedro Rodriguez

Con ira y con temor ha sido acogida por la comunidad hispana de EE.UU. la sentencia de un juez en Texas por la que una madre mexicana debe hablar en inglés con su hija de cinco años. Lo contrario es abuso infantil. Familias hispanas han añadido a sus dificultades para integrarse el temor de que la tutela de sus hijos se les retire por hablar español.

Esta forma de racismo lingüístico rubricada por el juez Samuel Kiser ha sido incluso criticada por el grupo «U.S. English», que con base en Washington quiere convertir al inglés en la lengua oficial de Estados Unidos.

En su sentencia, dictada a propósito del divorcio de Marta Laureano de su marido Timothy García, ambos norteamericanos de origen mexicano, el magistrado insistió a la madre que hablar en español a su hija era una forma de abuso infantil y relegaba a la menor al nivel de criada para toda su vida. En lo único que se ha retractado el magistrado es en el tono peyorativo con que utilizó la palabra «criada». La gente está realmente enfadada por que sienten que el juez ha insultado a las personas de origen hispano o de cualquier otra raza que hable un idioma diferente al inglés.

«QUERIDÍSIMOS JÓVENES»

«Queridísimos jóvenes», casi como arranque de una carta personal en la que el autor quisiera expresar su afectividad y sus consejos. Así es el título y el sentido de esta peculiar obra atribuible a Juan Pablo II, presentada el 4 de septiembre oficialmente en Madrid por la Editorial Plaza y Janés.

De todos es sabida la predilección de su Santidad por los jóvenes. El mundo de la juventud ha sido uno de los más cuidados por el Papa en estos sus casi diecisiete años de Pontificado. Buena prueba de ello son las Jornadas Mundiales de la Juventud que han salpicado con su éxito multitudinario tres de los cinco continentes.

Juan Pablo II ha colocado en el mercado casi un millón de ejemplares de su anterior obra, «Cruzando el umbral de la esperanza», y eso sólo en su edición española. De «Queridísimos jóvenes» se ha hecho una primera edición de 150.000 ejemplares, que se ponen a la venta al precio de 1.695 pesetas. Los derechos de autor que le correspondan al Papa serán destinados a las obras de caridad que el Vaticano sostiene en países del Tercer Mundo.

El libro, éste sale a la luz cuando está a punto de inaugurarse una nueva Jornada de la Juventud, la que tendrá lugar en Loreto.



LO LEGAL Y LO MORAL EN LA MONARQUÍA LIBERAL Y EN LA MONARQUÍA TRADICIONAL

Por JOSE ULIBARRI

Es tan grande la influencia del ambiente sobre el individuo que en muchos casos le lleva a creer que lo que existe es lo bueno, por el mero hecho de existir; no es raro oír en una discusión que la prueba de que su tesis es buena, es que acabó por imponerse o realizarse; de lo cual deducen en seguida que no hay que hacer nada sino respetar la realidad y adaptarse a ella, porque es lo bueno. Se ignora la existencia del Mal, silvestre y organizado.

Otra forma del mismo error es creer que lo legal es moral. A los males intrínsecos del divorcio, del aborto y de algunos programas de televisión, hay que añadir su poder de difusión precisamente por esa vía de creer que lo legal es moral: «Ahora ya se va a poder abortar...»

Algunos sacerdotes y seglares, incluso alguna organización católica, han captado este fenómeno y se han propuesto hacer una especie de campaña personal explicando insistentemente en sus ambientes que no todo lo legal es moral. Hay unas leyes conforme a la moral, que obligan en conciencia a lo contrario, a ser desobedecidas y

derribadas. Me parecen muy bien estas predicaciones que me cuentan, porque yo también, como digo, he captado el efecto devastador en la mayoría de las mentes de esa identificación de lo moral con lo legal. Pero ese objetivo apostólico me produce la misma sensación que si me dijeran: en nuestro grupo nos están enseñando a hacer la Señal de la Cruz.

Se le cae a uno el alma a los pies al ver que hay que enseñar tales cosas, de nivel de guardería infantil, a grupos que debieran ser propiamente selectos. A eso hemos llegado.

Esa catequesis, con independencia de su mérito grande, adolece de una grave mutilación. Se dice escuetamente que no hay que confundir lo legal con lo moral, y punto final. Habría que seguir, diciendo que las divergencias entre lo legal y lo moral suceden en el Estado ateo, son propias de él y le caracterizan. Se encuentran en la democracia, en la Monarquía liberal y, en general, en todos los regímenes impíos. Más aún: esos regímenes presumen de no sujetar su legislación a la moral cristiana, sino a otras cosmovisiones y a la dictadura de la mitad

más uno. Esta característica indeleble es una de las razones, entre muchas más, por la que los católicos deben ser orientados, no ya a abstenerse de apoyar a esas formas políticas, sino a combatir las activamente y directamente.

En cambio, en la Monarquía Tradicional, que se titula y es Católica, y en todo grupo de variados regímenes católicos, ese divorcio entre lo legal y lo moral, ni se da, ni puede darse. Recordemos como paradigma de valladar infranqueable contra el error que comentamos el Principio Segundo del Movimiento Nacional: «La Nación Española considera como timbre de honor el acatamiento a la Ley de Dios, según la doctrina de la Santa Iglesia Católica, Apostólica y Romana, única verdadera y fe inseparable de la conciencia nacional, que inspirará su legislación.» (Leyes de 17-V-1958 y de 20-IV-1967). Por eso, los fieles católicos deben ser exhortados a reconquistar la confesionalidad del Estado, cosa que no se les dice. Es la mejor manera de acabar con el error que ha suscitado estas líneas.



Cientos de manifestantes pacifistas y ecologistas continuaron sus violentas protestas en Papeete, capital de Tahití (Polinesia francesa), tras el primer ensayo nuclear galo, el 4 de septiembre en el atolón de Mururoa.

Después de destrozar el aeropuerto, jóvenes armados con cadenas y piedras tomaron la capital de la isla, quemaron automóviles, comercios y saquearon almacenes. Las sedes del Gobierno local fueron atacadas, mientras se producían graves enfrentamientos con la policía. Líderes independentistas polinesios hicieron llamadas al levantamiento de la población, mientras el Gobierno de París ordenaba el envío de paracaidistas y legionarios para reforzar a los gendarmes.

En la foto, varios ciudadanos de Tahití vuelcan un vehículo en las cercanías del aeropuerto de Papeete.



APOSTOLADO de la BUENA PRENSA RESISTENCIA en la FIDELIDAD CATOLICA

SI NO ERES DE LOS RESIGNADOS que estérilmente se lamentan de la destrucción de la Ciudad de Dios, sino de los esforzados que se aprestan en Su Nombre a defenderla y salvarla,

TE ESPERAMOS.

LA UNION SEGLAR DE SAN FRANCISCO JAVIER DE NAVARRA, asociación civil reconocida por la Dirección General del Ministerio de la Gobernación con fecha de 19 de enero de 1977, ideadora del lanzamiento, ha asumido desde 1982 la responsabilidad de llevar a cabo este proyecto periodístico español del quincenal navarro católico español "SIEMPRE P'ALANTE".

La UNION SEGLAR, como asociación civil de seglares, no depende clericalmente de la autoridad religiosa; pero, como inspiradas todas sus actividades en una concepción católica de la vida, se declara gozosamente fiel al Pontífice Romano y a los obispos en comunión Magisterial con él. La Doctrina religiosa, política, social y económica, etc. de las Encíclicas Pontificias iluminará nuestras actuaciones. UNION SEGLAR es garantía de fidelidad católica inquebrantable.

¡SUSCRIBETE a SP'95!

SUSCRÍBETE A

siempre

p' delante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

**ÓRGANO PERIÓDICO NACIONAL
de la UNIDAD CATÓLICA de ESPAÑA**