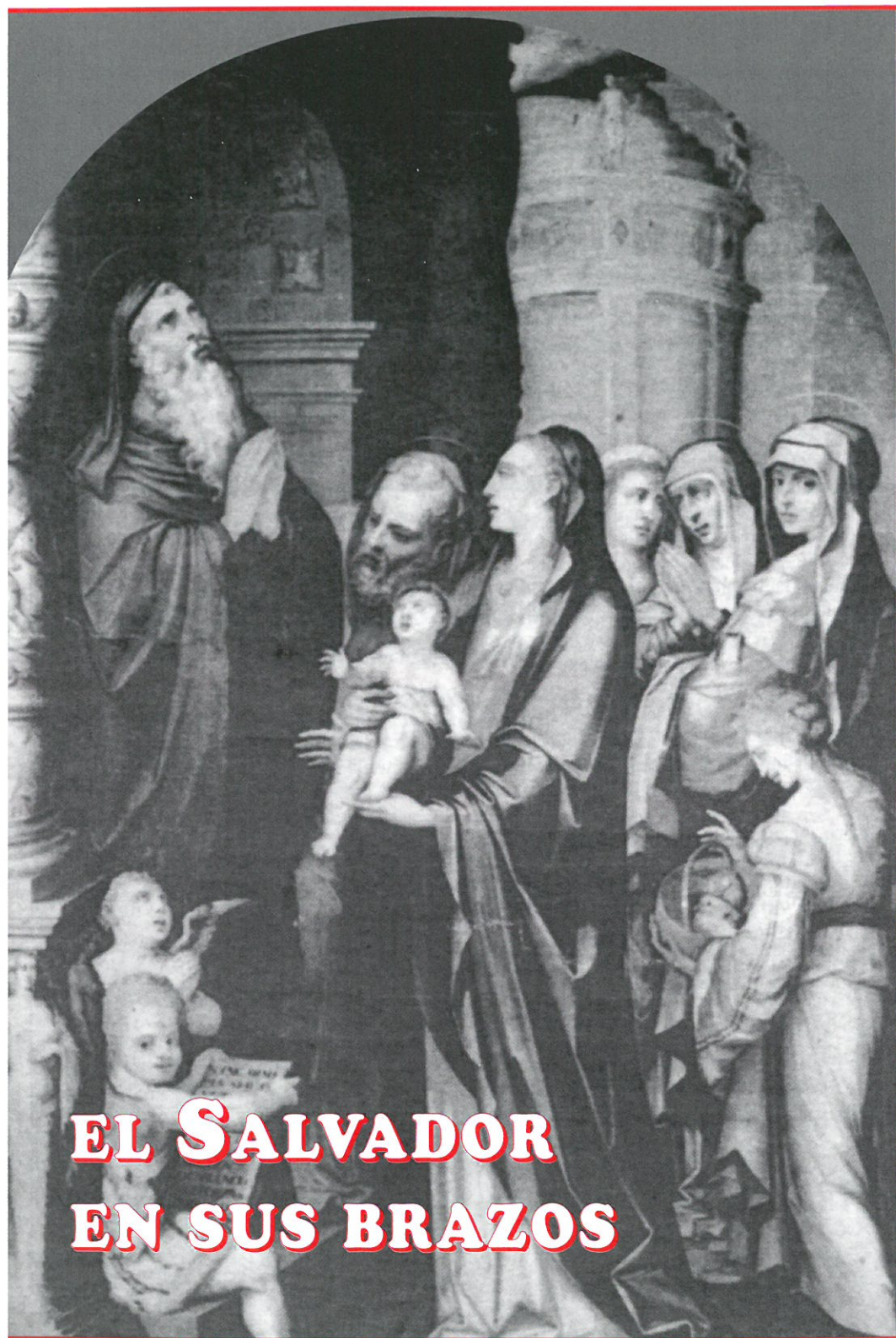


siempre

p' adelante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



**EL SALVADOR
EN SUS BRAZOS**

LA COARTADA "LAICISMO Y LAICIDAD"

(P. Echániz), pág. 3



CAMINO EQUIVOCADO

(Fdez. Cigoña), pág. 9



SATANISMO Y LIBERTAD RELIGIOSA

(P. Loidi), pág. 7



EUROPEÍSMO O CIVILIZACIÓN, CRISTIANDAD Y FUERO

(J. F. Musquilda), pág. 14

POR DIOS Y POR ESPAÑA

Gracias a SP', queda documentada para la historia nuestra LUCHA por la FE, fieles al Papa y a los Obispos fieles a él, en la crítica situación actual religiosa y patriótica de nuestra Navarra y de nuestra España.

Ya sabéis nuestro lema:

DIOS NOS BENDIGA, que por Él va.

Con María, como Javier, con vosotros, por Cristo Rey, suscribiéndoos para el 2005,

¡SIEMPRE P'ALANTE!

LOS ACATÓLICOS NO SE DESCONFESIONALIZAN

Reproducción textual de una gacetilla fechada en Londres con la firma de J.M. Costa y publicada en Siempre P'ALANTE nº 401, pág 9, fecha 1-1-2000: "La Cámara de los Lores decidió el día 4 del pasado diciembre, por 65 votos contra 14, no admitir la ponencia de uno de los pares con la intención de permitir que el Monarca o el Heredero de Inglaterra sea católico, intentando reformar en ese sentido la Ley de sucesión. La discriminación contra los católicos en lo que respecta a la sucesión a la Corona de Inglaterra se remonta nada menos que a 1701, cuando el último Estuardo, Jacobo II, perdió su trono tras la invasión de su Reino por parte del Príncipe holandés y protestante declarado Guillermo de Orange. Fue lo que en la historia inglesa se conoce como la "Revolución Gloriosa". La ley aprobada entonces prohíbe no sólo que el soberano profese la religión católica, sino que se case con persona de esa fe, no especificándose si puede hacerlo con una persona de fe ortodoxa o con una musulmana (o judía, añadamos ahora). Esta cuestión constitucional afectaría de forma necesaria al estatuto de la iglesia de Inglaterra como religión oficial del Estado".

Pues ahí nos los tienen tan campantes a los anglicanos, sin admitir siquiera una ponencia deliberativa, tratando de tú a tú a la Iglesia católica y forzándola a que los Estados confesionales católicos renieguen de su Religión. Que nos lo aclaren. Que nos lo expliquen desde el Vaticano ciudad, o desde el Vaticano I, II, o III si fuera el caso.

¿Igualdad civil de derechos y no discriminación por religión, color, etc? ¿O discriminación "positiva" sí, e igualdad "asimétrica" también, que es tanto como desigualdad? Aclárenlo, si pueden, y no miren distraídos a otra parte. Nos tememos que nuestros doctores de la ley nos están tomando el pelo. O que en la Religión católica estamos en época de acepción de hombres, mujeres y niños, pueblos, ciudades, Naciones e Imperios poderosos.

¿Podrán decirnos cómo se cohonestan esta iniquidad (falta de equidad)? Esperar al consenso o acuerdos de desconfesionalización general de Estados, de consuno o por tiempos pactados, es lo menos que cabría pedir a unos gobernantes religiosos sensatos y prudentes. ¡Porque no nos saldrán argumentando que los católicos también en esto hemos de dar ejemplo dejándonos expoliar y enajenar! Y todavía vendrán hablándonos de intolerancias, fanatismos e inquisiciones españolas. Producen grima.

Pensándolo bien, casi mejor que no se expliquen. Ni lo intenten. Pero, por favor, tampoco reprochen el laicismo, sea blando, chic o radical. Pregúntense quiénes le dieron todas las facilidades y premisas.

SOBRE el PILAR, ROCA de NUESTRA FE

¡Bendita y alabada sea la hora...!

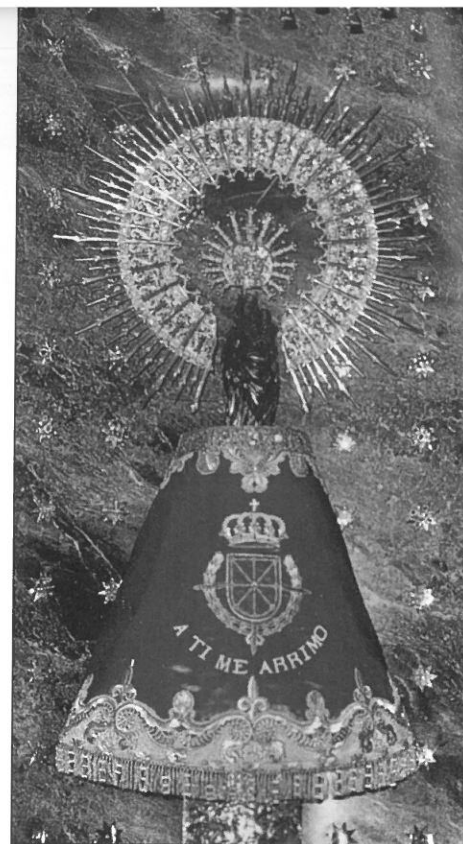


Foto: Agustín ANTÓN

siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



UNIÓN SEGLAR DE NAVARRA

Director: José Ignacio DALLO LAREQUI

REDACCIÓN Y ADMINISTRACIÓN

Doctor Huarte, 6 · 1º izqda. · Teléfono y fax 948 24 63 06

Apartado 2114 · 31003 PAMPLONA

E-mail: spalante@ctv.es · www.ctv.es/USERS/spalante

Depósito Legal: Z-236-1982

Fenecerán en sus propias contradicciones. Con congresos ecuménicos, de clérigos y de seglares, o sin ellos. Alea jacta est. Ustedes mismos, los nuestros. "Revolución Gloriosa II". Hasta hoy.

Pedro CLAVERO

LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA Y LA DE EUROPA

Las raíces cristianas de España son más gordas que las de Europa, pero ciertos sectores "católicos" las cortaron de la Constitución española vigente. ¡Tienen que restituir!

¿QUÉ HACEN ESAS PUBLICACIONES CATÓLICAS QUE NO HACEN CAMPAÑA A FAVOR DEL "NO" A LA CONSTITUCIÓN EUROPEA?

Por un lado se quejan de las leyes impías y por otro lado pretenden suprimirlas por medios que no son los adecuados. (Como dice San Ignacio de los hombres del "segundo binario" de sus Ejercicios Espirituales"). A. de G.

LA COARTADA "LAICISMO Y LAICIDAD"

Siempre P'Alante ha denunciado tempranamente la coartada que algunos medios eclesiásticos culpables de la entrega de la confesionalidad del Estado y de la consiguiente descristianización, han puesto en marcha para encubrir sus responsabilidades y eludir la restitución de la Confesionalidad. Esa coartada viene consistiendo en introducir en los debates unos términos y un distingo de los cuales nadie habló en un momento en que tal vez hubieran sido clarificadores. Esos términos son laicismo y laicidad, y mientras montan con ellos discusiones semánticas artificiales sobre si son galgos o podencos, se silencia la reivindicación de la Confesionalidad Católica del Estado como salida final deseable de la actual crisis de las relaciones Iglesia-Estado, y se acepta más o menos explícitamente la laicidad "en el buen sentido de la palabra" (¿?).

Además, esta maniobra a favor de la laicidad sirve para abrir la puerta a la Constitución Europea, sin denunciar que es una de las mayores agresiones a la religiosidad de los españoles.

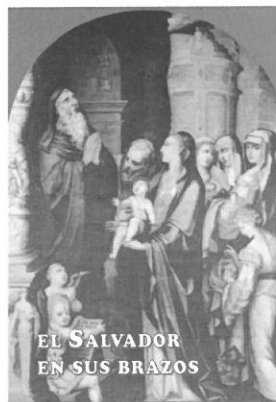
Para explicar su oposición a la Constitución Europea, ahora mediante la solicitud del voto "NO", la **Comunión Tradicionalista** acaba de publicar una "Declaración" importante y extensa de la cual extraemos los puntos referentes al laicismo y la laicidad, que dicen así:

"6.- La laicidad, o el laicismo, pues no son sino dos versiones de una misma ideología, están inscritos igualmente en el corazón de la "Construcción europea". Como previamente lo estuvieron en la "constitución" de los Estados modernos a partir de las revoluciones liberales de finales del siglo XVIII y principios del XIX. Pero las viejas naciones nacieron cristianas, de modo que la revolución hubo de aplicarse a cancelar su filiación dejándolas huérfanas. La nueva Europa, en cambio, nace ya expósita. La Iglesia, además opuso hasta fechas recientes al constitucionalismo la "constitución cristiana de los Estados" o, con expresión más precisa, la res pública cristiana. Ahora, en

cambio, en una mutación que ya habían experimentado las últimas constituciones nacionales (que pertenecen al constitucionalismo apodado "racionalizado", aunque lo que racionalizan sea el irracionalismo), entre otras la española, parece contentarse con el recuerdo de las "raíces cristianas" (lo que implica inconscientemente el reconocimiento de la muerte de sus principios, pues no hay herencia sin causante). De facto, pues, su lenguaje y su acción se han alineado con los de las democracias cristianas: tal ocurrió en la Italia de la segunda postguerra mundial, en que se impuso el consenso entre las fuerzas laicistas y las "católicas", con la paradoja de que el (sedicente) "partido de los católicos" tenía reservado el dudoso honor de descristianizar Italia. De modo que todavía más edulcorada se repitió la maniobra, y en otras coordenadas, en la España de finales de los setenta y comienzos de los ochenta, de consuno con el concurso de la Santa Sede, obispos, "propagandistas católicos" y destacados miembros de "a la sazón" institutos seculares."

"7.- Este laicismo institucional (propio de la fase fuerte de la modernidad) ya no sólo no se combate por la Iglesia sino de modo incoherente y parcial, sino que está reforzado por el efecto irradiante de los derechos humanos y, en particular, de la libertad de conciencia y de religión (característicos de la fase débil o disolutoria de la modernidad). Ciertamente es que tal proceso no es exclusivo de las organizaciones europeas, pero no lo es menos que, por mor de lo dicho, se presenta en ellas de forma más nítida. En nuestro caso, al distanciarse más y más de la situación de unidad católica, de que hasta hace poco disfrutábamos, y pese a la aceleración de la descristianización y la ausencia de reservas y reacción que se ha evidenciado, no puede sino agravarse el diagnóstico. Máxime cuando la "cuestión turca" se despeja, sí, pero en sentido amenazante, sin que se vean las razones por las que esa eventual solución no debiera extenderse a Marruecos u otros países musulmanes de la cuenca del Mediterráneo y del llamado Oriente Medio."

P. ECHÁNIZ



La GUERRA "LAICISMO Y LAICIDAD" (P. Echániz), pág. 3

COMUNION TRADICIONALISTA (P. Echániz), pág. 9

SANCTISSIMO Y HEREDERA RECONQUISTA (P. Echániz), pág. 7

EUROPEISMO O CONSTITUCIONISMO, CUESTION TURCA Y PUERTO (L. F. Mesquida), pág. 11

2 de febrero

PRESENTACIÓN del Niño Jesús en el templo y PURIFICACIÓN de la Virgen María "CANDELARIA"

²²Así que se cumplieron los días de la purificación conforme a la Ley de Moisés, le llevaron a Jerusalén para presentarle al Señor, ²³según está escrito en la Ley del Señor que "todo varón primogénito sea consagrado al Señor", ²⁴y para ofrecer en sacrificio, según lo prescrito en la Ley del Señor, un par de tórtolas o dos pichones.

²⁵Había en Jerusalén un hombre llamado SIMEÓN, justo y piadoso, que esperaba la consolación de Israel, y el Espíritu Santo estaba en él. Le había sido revelado por el Espíritu Santo que no vería la muerte antes de ver al Cristo del Señor. ²⁷Movido del Espíritu, vino al templo, y al entrar los padres con el niño Jesús para cumplir lo que prescribe la Ley sobre Él, Simeón le tomó en sus brazos y, bendiciendo a Dios, dijo: *Ahora, Señor, puedes ya dejar ir a tu siervo en paz, según tu palabra; porque han visto mis ojos tu salud, ³¹la que has preparado ante la faz de todos los pueblos; de las luz para iluminación de las gentes y gloria de tu pueblo, Israel.*

(San Lucas, 2)

La Purificación (Luis de Vargas)

15, 16 y 17 de ABRIL a ZARAGOZA

XVI JORNADAS NACIONALES de los SEGLARES CATÓLICOS ESPAÑOLES para la RECONQUISTA de la UNIDAD CATÓLICA.

Tema general: «LA MOVILIZACIÓN DE LOS SEGLARES CATÓLICOS ESPAÑOLES»

Véase pág. 7

Nueva "BATALLA DEL EBRO" a la vista

La Historia es la "maestra de la vida". Lo ha sido siempre. Y nada hay más cierto que la sentencia famosa: "Los pueblos que olvidan su Historia, están condenados a repetirla."

La juventud actual, maestra en juegos "informáticos" y el dominio del "Play Station" no tiene tiempo para leer, ni para pensar, es decir, no tiene tiempo para ejercitar las facultades del alma. El Supremo Poder sin rostro, ha logrado la mejor de las victorias para su padre, a quien san Ignacio de Loyola llama "el *Enemigo del Hombre*"... Por su culpa el futuro de esa obra maestra de la Creación, para quien Dios creo la Tierra —maravilloso "planeta azul"— es más negro cada día.

Nosotros, aunque nuestra influencia sea mínima, intentaremos ilustrarla. Y nos daremos por satisfechos si esta semilla cae en unas pocas almas. Esas son "tierra buena" (que según el Señor, da ciento por uno). Es nuestra misión en la tierra, ¡sembrar! Él —sólo Él— provoca y controla su crecimiento.

Como han pasado sesenta y seis años, eso de la "Batalla del Ebro" puede ser que muy pocos lo entiendan. De todos modos, aunque podríamos haber titulado este editorial de varias maneras ("Los bárbaros nuevamente a punto de entrar en Roma",

"Los turcos otra vez a las puertas de Constantinopla"... y debamos explicar un poco a los lectores, ignorantes de lo que pasó en España hace casi tres cuartos de siglo preferimos el título elegido:

La BATALLA DEL EBRO fue el momento decisivo de la Cruzada. Allí se consumó el fin de la República del Crimen y el nacimiento de la Nueva España. La que permitió a los españoles recuperar la dignidad, la libertad, el orgullo de serlo y a la Iglesia sus derechos, influir en la legislación española, cristianizar la sociedad... A pesar de que toda una generación de obispos nefastos y un nuncio execrable, fueran los principales culpables de preparar al pueblo a que asumiese la liquidación por traición y perjurio del Régimen nacido del Alzamiento de un pueblo contra marxistas, masones, separatistas y demás hijos de Satanás. Derrotados cuarenta años antes, volvieron gracias por culpa del hombre que (por un terrible error de Franco) heredó una España maravillosa para formarla en NUEVA GOMORRA.

Francisco y sus ayudantes militares sabían lo que se jugaban en la famosa batalla del Ebro. También lo sabían los rojos y sus consejeros rusos. Allí todos pusieron toda la carne en el asador. Ganada la batalla por "los nuestros" no les quedó a los

genocidas (esa mezcla de Carrillos, masones, separatistas) otro remedio que *huir con el rabo entre las piernas*, por la Junquera, Valencia o Alicante.

Pues bien, amigos lectores, nos hallamos ahora nuevamente "frente al Ebro", pero sin nadie para el papel de Franco. Y, sin embargo, en los próximos meses, se decidirá la Guerra y —nos lo tememos!— la van a ganar los "demócratas" (asesinos y embusteros) los derrotados hace 65 años (rojos, masones, separatistas).

Lo terriblemente trágico es que, en esta nueva "batalla del Ebro", no sólo está en juego la libertad de España y la supervivencia de la Fe en nuestra Patria, ¡no! Lo está igualmente la vida o muerte de las naciones europeas como tales; todo lo que ha significado la civilización occidental que forjó la Cristiandad. *Unos escasos miles de conspiradores aniquilarán*, en menos que canto un gallo, todo principio moral o valor trascendente y reducirán al hombre a simple animal salvaje sin otra norma de conducta que los instintos más bajos y sin otro ideal que el disfrute del sexo y la acumulación de riquezas sin importar los medios. El pobre bruto resultante será un esclavo fácil del Gran Amo: el Poder Supremo sin rostro.

Gil de la PISA (Bolo nº 18)

LIBERTAD RELIGIOSA EN MÉJICO

La Conferencia Episcopal Mejicana, prescindiendo de la Declaración "Dignitatis Humanae" del Concilio Vaticano II a favor de la libertad religiosa, se ha opuesto decididamente, pero sin éxito, a que el Gobierno de esa nación reconozca legalmente a la "Iglesia Católica Tradicionalista Mexicana Estadounidense", que a los dos lados de su frontera norte rinde culto,

de manera creciente, a un ídolo llamado "La Santa Muerte". - Consiste en un esqueleto humano vestido con telas de colores en forma de mantos y túnicas, y rodeado de ofrendas y exvotos de artesanía de sus

fieles. Se calcula que sus devotos son cientos de miles, generalmente pobres y supersticiosos. Parece que este culto existía antes de la colonización española, a la que sobrevivió clandestinamente, y por ello tiene ahora el apoyo de los movimientos indigenistas, en auge en todo el continente.

V. de G.

LA CONSTITUCIÓN EUROPEA IMPONE LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Su artículo II - 71, dice así: "Toda persona tiene derecho a la libertad de expresión. Este derecho comprende la libertad de opinión y la libertad de recibir o comunicar afirmaciones o ideas sin que pueda haber injerencia de autoridades públicas y sin consideración de fronteras."

No nos envía esta nota ningún famoso al servicio de la publicidad institucional, sino los autores y colaboradores de la obra de teatro, "Me c... en Dios", y del espacio de Canal Plus, "Cómo se cocina a un Cristo", para explicarnos por qué votarán que "Sí".



siempre

p'álante

QUINGENAL NAVARRO CATÓLICO

Órgano Nacional de la Unidad Católica de España

C/. Dr. Huarte, 6 - 1ª izqda.
Teléfono y Fax: 948 24 63 06
Apartado 2114 - 31003 PAMPLONA
E-mail: spalante@ctv.es

APELLIDOS DEL SUSCRIPTOR	NOMBRE	
DOMICILIO	TELÉFONO	
C.P.	POBLACIÓN	PROVINCIA

Autorización de pago Nombre del Banco _____

Ruego acepten con cargo a mi c/c. los recibos que presente al cobro SIEMPRE P'ALANTE, en pago a mis cuotas de suscripción a la revista, mientras no reciban orden en contrario.

Cta./Cte. N.º (ponga los 20 dígitos) _____

DOMICILIO DEL BANCO _____ C.P. POBLACIÓN _____

Suscripción anual 2005: 45€ ó 50€

AVIÓN: Europa: 58 € • América: 74 €

SCH
Nº 0049.1821.02.2910553426

DEUTSCHE BANK
Nº 0019.4286.44.4010000013

CAJA NAVARRA
Nº 2054.0000.41.3000078476

CHAPOTEO EN LA CUMBRE

No es un obispo el secretario-portavoz de la Conferencia Episcopal Española, pero sus pronunciamientos oficiosos no dejan de representar al conjunto del episcopado que lo eligió y lo sostiene.

En alguna ocasión anterior ya se había enfocado en estas páginas a este señor presbítero jesuita por su dialéctica escurridiza tirando a progre, y mal que nos pesa deploramos ahora haber previsto el rumbo de su discurso doctrinal, que acaba de embarrancar vertiendo chapopote con sida.

Le vimos con sus gafas cuadradas con pinta de intelectual y su busto importantísimo germánico, mostrándose ufano ante las cámaras de televisión para dar cuenta de su entrevista con la ministra de Sanidad a la que había solicitado audiencia con el fin de aclarar malentendidos respecto a la postura moral que la Iglesia católica mantiene respecto al tratamiento profiláctico de la enfermedad SIDA. No se comprende bien la prisa repentina que les acometió en las altas esferas de la pastoral sanitaria, pero el caso es que durante hora y media mantuvo con la señora ministra Salgado una conversación "muy distendida y amable" para acercar posturas, sentados amigablemente en sendos butacones y él cómodamente embutido de clergyman con botines. Parece que en efecto algo definitivo concordaron.

Contra lo que dicen algunos medios de comunicación, la Iglesia católica está muy preocupada y muy interesada por este problema- empieza diciendo. La estrategia de la Iglesia frente a esta enfermedad está avalada por propuestas científicas- añade. Los preservativos hay que contextualizarlos en una prevención integral y global del sida- remacha.

Gran alboroto en la charca de las ranas mediáticas: "La Iglesia acepta el uso del preservativo en el contexto de la lucha contra el sida". Por fin se ha abierto la brecha en el inmovilismo eclesiástico, que produce crispación en los reprimidos sexuales y eso es cruel, antihumano, reprochable.

Las claves de las prisas pastorales parece que se debieron al clavo ardiendo del informe "Ha llegado el momento para una base común en la prevención de la transmisión vía sexual del sida", firmado por 136 "expertos", publicado en noviembre pasado por The Lancet, la prestigiosa revista médica del Reino Unido. ¡He aquí el huevo de Colón para la cooperación de la Iglesia con la ciencia, la sociedad, la Oms de la Onu y la globalización contextualizada del preservativo!. ¡Eureka para la ética universalista de Hans Küng!.

Porque los abajo firmantes proponen la "Estrategia ABC", consistente en abstinencia, fidelidad y profiláctico, con lo que viene a explicarse la contextualización justificativa del presbítero jesuita portavoz, en cuanto novedosa y amorosa postura moral "básicamente coincidente" con esa Estrategia.

Gran satisfacción de la Federación Estatal de Lesbianas, Gays, Bisexuales y transexuales (FELGT), colectivo como se sabe tan significativo por su religiosidad católica y apostólica: Era absolutamente inevitable que la Iglesia católica cambiara de postura. Alborozo porque la Iglesia católica española haya "rectificado y avalado el uso del preservativo como una fórmula más para prevenir el sida". Los episcopales replicarán, por supuesto, que ellos no lo han expresado de esa manera y que resulta un abuso la interpretación extensiva. Lo que ustedes digan, oiga; pero el daño está hecho y el agua límpida de la castidad, enlodada y derramada. Quieran o no.

"Si es así, creo que significa un cambio que espero siga la Iglesia católica en otros países. Ojalá que esto sea cierto. No me lo acabo de creer. Apuesto porque la Iglesia católica cambie también en otras cuestiones"- remacha la presidenta del colectivo pansexista reseñado.

De nuevo se abrió el barril de Pandora, por descontado no solamente a iniciativa del portavoz descaminado Martínez Camino. En representación. Porque la señora ministra no ha aceptado el servicio de pastelería clerical que le llevaron en bandeja como regalo de cooperación o servidumbre eclesiástica: "La abstinencia, aun siendo efectiva, no es una propuesta realista para la inmensa mayoría de los ciudadanos. Sanidad intenta proteger la salud de todos los ciudadanos independientemente de su credo". Que a ver cuándo se enteran, señores clérigos responsables despistados. Que se lo ha pedido la señora Salgado al señor presbítero Camino: que la Iglesia no ponga en duda la validez del preservativo. Que ella tiene el informe de julio 2004 intitolado "Preservativos y Prevención VIH", de Naciones Unidas, que dictamina ser ese el único método hoy día disponible para reducir la transmisión sexual de la enfermedad."Reducir.",

Si la Iglesia bendice a la Onu, colabora con la Oms, se implica en la Unicef, enaltece a la Fao, la petición de la ministra es de cajón y la Iglesia a obedecer como es de cajón. Si, por añadidura, la Iglesia católica está a partir un piñón con otras religiones, en vías de unión, como la anglicana, que admite así mismo "otras



CARTELES A BORRELL

No todo fueron sonrisas y ovaciones el 12 de Enero en el plenario de la Eurocámara. Diputados contrarios al texto de la Constitución protagonizaron una protesta y mientras sus colegas celebraban la victoria, ellos desplegaron carteles en inglés en los que se leía «No en mi nombre» o «La constitución es la muerte de Europa». El despliegue de carteles y pancartas en el salón de plenos provocó la cólera del presidente, Josep Borrell, que ordenó a los servicios de seguridad que los confiscara de inmediato.

cuestiones" y otras sexualidades, la lógica del enganche en esa dinámica es inevitable. Sería un contrasentido la aceptación de otros credos, religiones e iglesias y no aceptar sin restricciones sus morales concomitantes.

¿Qué dicen las universidades pontificias de España, los Institutos teológicos de aquí y de allá con todas sus parafernalias? ¿Acaso no están implicadas? ¿Qué explicaciones puede ofrecer el obispo Palmero, ordinario de Palencia, criatura episcopal del fallecido Cardenal D. Marcelo González, responsable de la Comisión ad hoc que asistió el pasado otoño-invierno a la convención vaticana sobre eutanasia, cuidados paliativos y temas concomitantes?. ¿Podría ilustrarnos sobre las conclusiones prácticas acerca de esto, lo otro y lo de más allá?

El caso Camino es una anécdota, aunque tremebunda; pero el asunto reside en las olas de fondo que se agitan desde los centros del poder religioso. La castidad es el camino católico. Hay por supuesto un Sacramento de la Confesión. Tan simple como eso. Tan hermoso y limpio. Para quien quiera. Si ya no saben hablar de moral católica a los católicos, cállense. Hablar de moral católica a quienes no creen en Dios o no les importa, es tirar la perla de la castidad a la cochiguera. Lo menos que se les puede pedir es que no comprometan a nuestra Santa Religión de la Santa Iglesia. A chapotear en otra parte.

Carlos GONZÁLEZ



LA SUPREMA REALIDAD DE ESPAÑA

La política, aunque algunos crean otra cosa, no es un pasatiempo, ni una simple pugna por alcanzar el poder. La política es una cosa muy seria, que exige, a quienes la ejercen, valor, entrega, sacrificio y voluntad de servir. Quien no tenga esa disposición de ánimo, debe renunciar o ser recusado para ella. Porque la política no es solo una determinada actitud ante hechos concretos; es, fundamentalmente, una cuestión de principios. En política no vale todo, ni todo puede ser objeto de negociación. Hay verdades, principios y valores permanentes que no pueden someterse al azar de la variante voluntad de las mayorías.

Por eso, por carecer de ideas permanentes a las que servir, los políticos fueron pródigos en concesiones, y así, consagraron en la Constitución el término "nacionalidades", crearon el Estado de las autonomías, permitieron la "guerra de las banderas" y el desor-

den ciudadano; toleraron el incumplimiento de las sentencias del Poder Judicial, soportaron el desafío permanente al Estado, y, de esta forma, en vergonzantes negociaciones, lograron conservar el poder, abandonando las funciones sustantivas de gobierno.

El plan Ibarreche, por ejemplo, aprobado con los votos ensangrentados de Herri Batasuna, no es desdeñable porque dicha formación política es ilegal –sentencia firme del Tribunal Supremo–, sino porque la unidad de España es consustancial a su misma existencia, y, por ello, principio fundamental al que no se puede renunciar. De tal forma, que aunque todos los españoles de hoy decidiésemos romper con la unidad y la existencia de España, sería un hecho igualmente aberrante. Por eso, no tiene sentido pensar en rechazar el plan Ibarreche en las Cortes Generales, donde se espera tener mayoría. No es cuestión de votos, ni de ma-

yorías. España es una síntesis trascendente, indivisible e irrevocable. Es de locos hablar de negociaciones de Gobierno a Gobierno; aspirar a que Cataluña mantenga buenas relaciones con España, o centrar el debate en el marco de la Constitución. ¿Habría que repetirlo mil veces? España es anterior y superior a la Constitución, y su existencia no depende ni se justifica en ella, sino en su mismo ser histórico; y esto es algo que no admite posibilidad alguna de negociación.

Y así Cataluña, Vasconia y todas y cada una de las regiones que la integran, son esa realidad intangible, permanente que se llama España, y para cuya defensa no se pueden escatimar ni esfuerzos ni medios.

Con un sentido de Estado, vean cómo terminó la República, en 1934, con el movimiento secesionista catalán.

Antonio PRADA GONZÁLEZ (Avilés)

EL NO DE UN CRISTIANO A UNA CONSTITUCIÓN NO CRISTIANA

Amigo católico: no dudes ni por un momento de que mi voto hacia la Constitución europea, si para las mismas próximas elecciones sigo vivo, será un NO como una montaña de grande. Los hombres y mujeres de condición sanos y de buena formación católica, también están preparados para votar no. ¿Podrán los corazones cristianos, llenos del amor y la bondad de Dios, concebir o aprobar una Constitución cuyos fines son opuestos al cristianismo? ¡Desde luego que no! Porque los buenos católicos tienen lucha contra señores del mundo, gobernadores de estas tinieblas que presenciamos; etcétera (Efesios 6,12).

Sé de antemano, como sabe casi todo el mundo, que va a salir triunfante el SÍ, porque el mundo se separó de Cristo y está en manos del Liberalismo anticristiano, cuyo poder violento ofusca a las mentes hacia el mal. Pero tú, amigo lector católico de "Siempre P'Alante", has escogido el camino de Dios y de Cristo, y hallarás vida de salvación. Nosotros, con Cristo, somos mayoría absoluta siempre, y la victoria asegurada al final de los tiempos es bien segura, aunque vivamos en un distrito donde la recepción de la TV y los demás medios de comunicación sociales, van a conseguir y transmitir a todos el triunfo del mal, del liberalismo, del SÍ, de la mentira que existe en este mundo tenebroso.

Antonio SÁNCHEZ-FORTÚN



QUE NO CUENTEN CONMIGO

Entrados ya en la campaña oficial a favor de la Constitución europea, en contra de la cual se vienen pronunciando con toda clase de razones los articulistas de SP', merece la pena y el honor de que figure en estas páginas un compendio del escrito que se publicaba el 7-XI-2004, firmado por el periodista D. Eduardo Suárez:

"Que no cuenten conmigo. No pienso dar mi voto –afirmativo o no– a un texto alambicado y farragoso, redactado con desgana por una camarilla geriátrica cuya cabeza visible es el "sinistro" Giscard. Ninguno de los líderes que ahora han firmado el texto se interesó demasiado por perfeccionarlo más allá de aumentar su parte del pastel. No sé a ustedes, pero a mí me da la sensación de que esta no es tanto una Unión Europea de esperanzas como de egoísmos, y que si Schumann y Monet levantaran la cabeza, la emprenderían a latigazos al ver en qué han convertido su templo los "eurojetas" y los politicastos.

Paso de ir a votar un texto que han rubricado "25 suntuosas plumas de oro blanco" en una sala adornada con 30.000 flores, aderezadas con azafatas vestidas de Valentino y con el joker Berlusconi de maestro de ceremonias. Alguien debería haber reparado en lo obsceno que resultaba el acto para millones de europeos que llevan años en el paro y para los que a duras penas llegan a fin de mes. Por mí, preferiría no seguir sufragando las suculentas dietas de los eurodiputados ni las de sus asistentes fantasmas ni las de sus equipos. Como preferiría también que el dinero, que el Estado me sisa de mi sueldo sirviera para construir autopistas en vez de ir a los gastos de propaganda para este referendun o al "exquisito club Montecristo donde se emborrachan los eurofuncionarios". No puedo resignarme a esta caricatura de Europa en la que nunca se sanciona a los poderosos que se saltan las normas. No me siento parte de esta Europa que borra de su Carta Magna el rastro de sus raíces cristianas y a la vez acoge en su seno a Rocco, el atrabiliario. No a este aquelarre al que me invitan. Que voten ellos".

Más o mejor difícilmente se puede decir. Si acaso, resaltar el número 30 de las miles de flores, el 30 porque es un grado de grados 30 y de ahí para arriba. También destacar los nombres inductores de la Gran Europa, precisamente el germanofrancés Schumann, cristianodemócrata que quieren canonizar sus correligionarios demócratacristianos de hoy, y Monet, que a algo muy discreto le olía el aliento de economista. Pío XII estaba por la labor de una unión por supuestísimo de basamento ético y moral cristianos. Un basamento expreso al que ya ha renunciado ignominiosamente el Vaticano con mucha paz del mundo y al que se aprestan a secundar los democristianos ecuménicos del orbe.

El periodista aseguraba: No tengo vocación de figurante. Me revienta ver cómo vampirizan mi voto los políticos. A lo que cabe añadir: y cómo nos utilizan y nos subastan los religiosos.

A. Jan de XOÁN

SATANISMO Y LIBERTAD RELIGIOSA

Aunque el documento del Concilio Vaticano II que potencia la libertad religiosa es de los de menor rango, una simple "Declaración", ese tema es de los de mayor trascendencia, al menos para España. La "Dignitatis Humanae", así como las posteriores interpretaciones más o menos autorizadas y oficiosas que se han venido haciendo de ella, son contradictorias y confusas y presentan como "tesis" lo que siempre ha sido una "hipótesis". El hecho es que la libertad religiosa está más presente de lo que parece en multitud de asuntos nuestros, y parece poco porque muchos tratan de disimularla.

Por ejemplo, en el reciente programa de televisión del Canal Plus acerca de cómo se cocina un Cristo. Muchos están queriendo echar tierra al asunto, pero aún colea. Ha sido un brote de satanismo en serie con algún otro reciente, como la obra de teatro blasfema que se representó el curso pasado en el círculo de Bellas Artes y en el Teatro Alfil, ambos de Madrid.

Luis María Ansón y el Semanario "Alba", con un cruce de elogios recíprocos, han censurado ese programa con duros calificativos del género estético, pero le han exonerado del más sencillo y preciso de "infernál". Ansón, cauteloso, ecléctico y "moderado", ha escrito en "La Razón" que esos autores infernales están amenazados por un artículo del Código Penal que tipifica como delito la ofensa pública a los sentimientos religiosos. Pero en el mismo párrafo dice sin inmutarse que, "a mi manera de ver" les ampara la libertad de expresión. La cual libertad —añadimos nosotros— forma parte de los Derechos Humanos, tan bendecidos por algunos, y de la Constitución Europea a la que voy a tener la satisfacción de votar que "NO". Pocos días después, sin insistir en más comentarios, "La Razón" da por zanjado el asunto.

Han desenfocado el asunto. Sobrevenida lo que nadie, ni Anson ni "Alba" dicen, que es que a los autores les ampara, además de esa libertad de expresión, la libertad religiosa. Ese programa de televisión es tan verosímelmente infernal que nos remite a la libertad religiosa, a la libertad de satanistas y luciferinos a expresar su fe en privado y en público, individual y colectivamente, sin más límites que unos abstractos y oscuros que se mencionan insuficientemente en el texto pero nunca en la práctica.

Se está cumpliendo, y está resultando profética una serie de artículos que la revista (hoy desaparecida) "¿Qué pasa?" empezó a publicar en cuanto se divulgó que el Concilio tenía en su agenda una

moción a favor de la libertad religiosa. Consistían en anunciar que si se aprobaba, como luego sucedió, en Madrid aparecerían legalizadas sectas extrañas que se describían, medio en serio, medio en broma. Recuerdo que se anunciaba que en la emblemática Gran Vía, de Madrid, se levantaría un pene gigante como paradigma del antiquísimo culto fálico. No se ha construido, pero de haberse construido, hubiera tenido connotaciones jocosas, pero no el carácter tan específicamente infernal de odio a Jesucristo que tienen esos y otros brotes públicos y legales de satanismo.

Repetimos, pues, lo ya dicho en otras ocasiones: Quedamos a la espera de que la Santa Sede nos ofrezca una nueva lectura de la libertad religiosa y que nos aclare si cubre, o no, a las religiones satánicas y semejantes.

P. LOIDI

Y AHORA LA POLIGAMIA

EN CLAVE DE HUMOR por RAMÓN



El presidente de la Federación Española de Entidades Religiosas Islámicas, Mansur Escudero, pidió este martes al Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero que regule la "opción matrimonial" de la poligamia, legalizada y aceptada en países donde el Islam es la religión mayoritaria. En la misma línea, el máximo responsable del organismo, interlocutor del Estado en el desarrollo de los acuerdos religiosos, se mostró a favor del proyecto de reforma del Código Civil para permitir que dos personas del mismo sexo se casen, una iniciativa enviada por el Gobierno a las Cortes tras su aprobación el pasado 30 de diciembre en Consejo de Ministros. Mientras tanto, en varios países árabes, sigue persiguiéndose a ciudadanos por homosexualidad. Por ejemplo, en 2002, fueron condenadas en Arabia Saudita 44, entre las cuales 2 ejecutadas, por mantener relaciones con personas del mismo sexo, según datos de Amnistía Internacional.

Forumlibertas.com

BORRADOR DE ANTEPROYECTO de las XVI JORNADAS de la UNIDAD CATÓLICA (Zaragoza, 15-17 abril 2005)

El título general de "LA MOVILIZACIÓN DE LOS SEGLARES CATÓLICOS ESPAÑOLES", propuesto para las XVI JORNADAS de la UNIDAD CATÓLICA, que celebraremos en Zaragoza en Pascua de este año, se ha fijado a la vista de las sugerencias, ideas y escritos que nos han ido llegando a lo largo del año 2004 y para coordinarlos y organizarlos. Exponemos a continuación algunos de esos materiales, todavía muy crudos, para que nuestros amigos los vayan elaborando y nos ayuden, cuanto antes, a la confección del programa definitivo.

1.- **Movilizar**, ¿qué, para qué, cómo?- Objetivos.

2.- **Historia** de las movilizaciones del laicado en España en el siglo XX.

3.- El **Derecho** a la Rebelión (Libro de Castro Albarrán).

La resistencia civil.- Recursos legales.- Gestorías.- El silencio de los corderos.- El pacifismo.

4.- **Organización** y financiación de la movilización.- De un pie de paz a un pie de guerra.- Jerarquías paralelas.- La san-

gría de la beneficencia, la filantropía y el desarrollo material del Tercer Mundo.

5.- **Recuperación de recursos** propios puestos al servicio del Enemigo.- El Pseudoecumenismo, el sincretismo y la colaboración con sectas religiosas, psicológicas y políticas.

6.- **Autoridad y libertad**.- Respeto a los carismas. - Esperar demasiado no es docilidad sino pereza. ¿La unión hace la fuerza?

7.- **Contactos internacionales**.- La Cristiandad.- Que nos ayuden.- Que ayudemos nosotros también a otros.

LOS CÍRCULOS SAN JUAN ENTREGAN SUS PREMIOS ANUALES

Con una Misa en la Iglesia de San Antón dio comienzo la celebración de los "CÍRCULOS SAN JUAN de Amigos de la Prensa Católica y Patriótica", que se han reunido para entregar los Premios correspondientes al año 2004, con motivo de la Festividad de **San Francisco de Sales**, Patrono de la Prensa Católica, que se conmemora el 24 de enero.

Concelebraron los Padres **Manuel Muela, Hipólito Gil y Faustino Moreno**. Predicó el Padre **Hipólito Gil**, que recordó los ejemplos de quienes nos han precedido en el testimonio de la Fe, y especialmente el de aquellos gobernantes y militantes católicos como San Fernando, los Reyes Católicos, José Antonio y Franco. Y también los presos de las checas como esta de San Antón, llenas de verdaderos patriotas cristianos, muchos de los cuales fueron martirizados. La vocación política, como la consagrada o la familiar, es también una llamada de Dios para hacer Su Voluntad y realizar su Plan de Salvación.

Posteriormente se celebró una comida de hermandad en el Centro Asturiano, pudiendo degustar una típica comida asturiana.

Además de los premiados, los directores de "Fuerza Nueva", Luis Fernández-Villamea, y de "La Nación", Félix Martialay; la Secretaria General de la Confederación Nacional de Combatientes, Marisa Calleja, y el Vicepresidente de la misma, José Luis de Benito; el Presidente de la Unión Seglar de Madrid, José Fernando Silva; Luis María Sandoval, Manuel de Santa Cruz, Francisco Rodríguez, Marino López Linares, Ignacio Lo-



En la foto, don **Blas Piñar** en su disertación de sobremesa. A su derecha su esposa y sus dos nietos **Santiago** y **Miguel**. A su izquierda don **Eduardo Palomar Baró**.

zano, Juan Cámara, María Jesús Fonticiella, etc.

Santiago y Miguel Menéndez Piñar recibieron el Premio "Victor Pradera" a las personas más distinguidas del año 2004 en defensa de nuestros ideales por su valiente defensa del Santo Nombre de Dios que una representación blasfema ofendía en Madrid y que ellos interrumpieron. En sus respectivos discursos agradecieron el ejemplo de quienes les enseñaron, particularmente sus abuelos Camilo Menéndez Vives y Blas Piñar López, así como al inolvidable Padre Alba. Lo que hicieron fue cumplir con su deber como católicos y españoles, sintiendo la especial protección del Apóstol Santiago. Los dos hermanos recibieron un cálido aplauso y efusivas felicitaciones de todos los asistentes.

Eduardo Palomar Baró, habitual colaborador de "Fuerza Nueva", "Siempre p' delante" y "La Nación", redactor del boletín de A.D.E.S., recibió el premio "Manuel Delgado Barreto" por su artículo "El Socialista prepara la Revolución de octubre de 1934", donde demuestra la responsabilidad del PSOE en aquellos dramáticos acontecimientos previos a la guerra civil. En su breve

discurso agradeció la distinción y poder compartirla nada menos que con Blas Piñar y con esos dos jóvenes que habían demostrado tener un par de ... apellidos. Animó a todos a la lucha.

Blas Piñar recibió el Premio "Ramiro de Maeztu" por su serie de 5 volúmenes "Escrito para la historia", donde retrata fielmente los episodios de su larga lucha política en defensa de Dios, la Patria y la Justicia. Explicó que el libro "Defensa de la Hispanidad" de Ramiro de Maeztu fue muy determinante en su juventud, junto a otro de Manuel Siurot. Se preguntó si España sigue siendo católica y si puede ser la misma aquella España de las familias numerosas, de la integridad moral, con esta otra del divorcio y del aborto, de la violencia de género, del abandono de los principios morales hasta el punto de hacer peligrar nuestra continuidad histórica, mucho más por la invasión de quienes son enemigos y antagonistas de nuestra fe cristiana. Y se lamentó del diálogo y apertura de los Obispos hacia los enemigos de esa fe y de esa moral, mientras abandonan a los que hemos seguido manteniendo esos principios.

Al final, **Agustín Cebrián**, con su proverbial generosidad, hizo varios regalos importantes, como algunos libros y una magnífica bandera de España bordada que entregó a **José Luis Corral**, presidente de los Círculos, para su custodia.

Grato día para todos los presentes, que renuevan sus fuerzas para seguir luchando por Dios y por España.

Fernando de SANTIAGO

LA PURÍSIMA E ISABEL LA CATÓLICA AL MORO

Que Exteriores quiera facilitar el éxito de la visita del Rey de España a Marruecos, forma parte de su sueldo. Pero eso es una cosa y otra bien distinta es que **Mohamed VI** reciba la Real y Distinguida Orden de Carlos III por la puerta de atrás. La decisión fue tomada por el Consejo de Ministros del pasado viernes 14. Y la condecoración supone el más alto reconocimiento de España a quienes realizan "extraordinarios y meritorios servicios".

Además de la condecoración de la Real y Distinguida Orden de Carlos III -también conocida por la Purísima Concepción-, catorce miembros de la Familia Real y del séquito de **Mohamed VI** recibieron la Gran Cruz de la orden de Isabel la Católica, y siete miembros del Gobierno marroquí recibieron la Gran Cruz de la Orden del Mérito Civil.

Por lo demás, tiene su gracia -que diría **Mariano Rajoy**- que **Mohamed VI** reciba una condecoración de una Orden que en su fundación vinculaba a sus miembros a "vivir y morir en la Fe Católica" y defender la Inmaculada Concepción cuando todavía la Iglesia no lo había proclamado como dogma. No sé por qué, pero intuyo que **Mohamed VI** no camina por esos derroteros.

Luis LOSADA PESCADOR

CAMINO EQUIVOCADO

Hoy vamos a hablar de un cuasi-obispo. O de un obispo *in pectore* cuya próxima promoción episcopal todos, o casi todos, daban por hecho. Me estoy refiriendo a **Juan Antonio Martínez Camino**, secretario y portavoz de la Conferencia Episcopal. Asturiano, de cincuenta y dos años, doctor en Teología, adscrito a los sectores neoconservadores de la Iglesia española, protegido del cardenal **Rouco**, tenía todas las bazas para ser designado en fecha próxima obispo. Seguramente como auxiliar de su valedor hasta que dejara el cargo de secretario y portavoz. Fecha en la que le darían una diócesis propia y con mucha probabilidad importante.

A mí personalmente no me cae bien. Me parece enfredido, distante, maleducado e inestable. Yo creo que a Madrid y a la Iglesia española le tocó la lotería con el cardenal **Rouco**. Perfecto sólo lo es Nuestro Padre Dios que está en los Cielos. Y el cardenal puede equivocarse y de hecho se equivoca. Yo creo que fue un error suyo elegir como auxiliar a quien vengo llamando el infidel **Fidel**, salvo que se lo hubieran impuesto, que no me lo creo. Aunque también he de reconocer que, una vez nombrado obispo auxiliar, ha moderado, lo que ya no puedo asegurar es si lo ha hecho por convencimiento o por necesidad, sus pésimos antecedentes progresistas anteriores. Y también se ha equivocado con **Martínez Camino**. Si bien en este caso era más comprensible la equivocación.

Porque este chiquito sonrosado, de buena presencia y buenas notas, parecía un mirlo blanco en la decadente Compañía de Jesús. Aun no me atrevo a decir agonizante pero, evidentemente, decadente. Yo lo que digo lo suelo probar. Puedo equivocarme, tanto o más que el cardenal **Rouco**, pero no digo las cosas gratuitamente. Cuando yo estudié el bachillerato en un colegio de jesuitas, la ínclita Compañía tenía más de 36.000 integrantes. Hoy, no llegan a 20.000. Y con una media de edad que se aproxima a los setenta años.

Pues **Martínez Camino** parecía una excepción tradicional en una Orden empeñada en el suicidio. Y como era listito, y educadito, y estudiadito, y conservadorcito —todo ello en pequeñas dosis—, y como sus coquis eran en general impresentables, pues se fijaron en él. Y en 1993, con cuarenta años, ya le tenemos de director

del Secretariado de la Comisión Episcopal para la Doctrina de la Fe. No era un Belarmino, ni un Suárez, ni un Billot pero era de lo mejor que había en aquel páramo que era la Compañía de Jesús en España a fines del siglo XX.

De temperamento inestable, y rechazado por sus compañeros de Orden empeñados en lo que he llamado un suicidio, pensó en refugiarse en la Trapa, en busca de “mayor perfección”. Pero tampoco ahí se sintió a gusto y entonces fue cuando el cardenal **Rouco** pensó que él era la persona idónea para desempeñar el cargo de secretario de la Conferencia Episcopal y su portavoz.

Y ahí se creció el muchachito. Y como todos decían que era obispo seguro, se lo creyó. Y se maleducó. Y se equivocó. E hizo unas penosas declaraciones sobre los preservativos. Que contradecían la doctrina de la Iglesia. El eco, y el escándalo, fueron monumentales. Y universales. Y tuvo que rectificar. Pero, vanidosito y orgulloso, la rectificación fue penosa. Y más bien confirmaba la anterior metedura de pata.

Aún estamos en pleno tsunami. La ola, las contraolas, van a durar. Y como en el Vaticano estas bromas hacen poquísima gracia, me temo, o me alegro, que se ha frustrado su carrera eclesiástica. Obispado incluido.

Lo peor, para él, es su incierto futuro. La metedura de pata no se va a olvidar. Y se la van a restregar por las narices *opportune et inopportune*. La Compañía de Jesús, en su pendiente autosuicida, no le quiere. ¿Volverá a la Trapa o a la Cartuja? ¿Se aburrirá otra vez, al año o al año y medio, de esa “mayor perfección”? Como yo soy deslenguado, políticamente incorrecto, y todo lo que queráis, en lo que seguramente acertaréis, se me viene a la mente un dicho estúpido que se oía en mis años mozos, tan lejanos ya: “La cagaste, Burt Lancaster”. En lo primero, estoy convencido que sí. En lo de Burt Lancaster, qué más quisieras.

Al margen de estas opiniones sobre el Secretario de la Conferencia Episcopal, acaba de hacerse público el nombramiento del nuevo obispo de Ibiza: **Vicente Juan Segura**. Da la impresión que Juan es apellido pero tampoco me atrevo a asegurarlo. Otro valenciano —son ya demasiados—, nacido en 1955, por lo que en mayo cumplirá cincuenta años, y que ha hecho su carrera eclesial en la diplomacia vaticana. No parece que vaya a ser un voto contrario al cardenal **Rouco** en su inmediata candidatura a presidir, por tercera vez, la Conferencia Episcopal. Estoy seguro de que, en los próximos días, habrá más ceses y nombramientos.

Lo mejor de la noticia es que sigue existiendo la diócesis de Ibiza. Siempre es triste que se muera una Iglesia

Francisco José
FERNÁNDEZ DE LA CIGOÑA

EXPROPIACIÓN EN JERUSALÉN

El 20 de enero, el diario «Haaretz» daba noticia de la intención del gobierno del primer ministro israelí Ariel Sharon de transferir al Custodio correspondiente del Estado israelí —«Custodian for Absentee Property»— los bienes situados en la zona de Jerusalén Este que sean propiedad de los palestinos «ausentes». La intención responde a una ley aprobada en 1950 —«Absentee Property Law»—, pero fue el pasado julio cuando el gobierno israelí decidió poner por obra esta contestada norma, que permite a las autoridades administrativas de Jerusalén apropiarse de los territorios abandonados por los palestinos de Jerusalén Este, quienes en su mayoría se ven obligados a vivir actualmente en la franja de Gaza o en Cisjordania sin posibilidad de regresar.

Si el gobierno de Ariel Sharon ejecuta la decisión de confiscar las tierras de los palestinos ausentes, ello repercutirá gravemente también en los cristianos en Tierra Santa. (Zé-nit)

En la foto, **Abu Ma-zen** presidente electo de la Autoridad Nacional Palestina, saluda al patriarca ortodoxo de Tierra Santa y al patriarca latino de Jerusalén.



BACULA DISCORDIAE

Suelen rematarse loa báculos prelatios, en su parte superior, con un formato de voluta helicoidal que hace recordar el signo de interrogación o el adorno arquitectónico corintio de la hoja de acanto.

Hay excepciones, como el báculo que adoptó el Papa Pablo VI y asumió el pontífice reinante Juan Pablo II, cuya cimera consiste en una cruz tubular con el travesaño horizontal combado hacia abajo, del que pende Cristo ya exánime. La predicación permanente que San Pablo dejó escrita en el capítulo 6,14 de su Carta a los Gálatas: "Nos autem gloriari oportet in cruce Domini nostri Jesu Christi in quo est salus, vita et resurrectio nostra; per quem salvati et liberati sumus". (Dicho sea en lenguaje eclesiástico latino).

Otra excepción notabilísima, esta vez inquietante, es el cayado pastoral del prelado ordinario en la actualidad de la diócesis de San Sebastián (Guipúzcoa, España). En la transmisión directa de poderes realizada en su día de obispo a obispo, del demérito **Setién** al entronizado **Uriarte** sin interferencias de arzobispo o de Nuncio, el primero entregaba al segundo el varal de mando diocesano, un cayado austero sin florituras acabado en forma de escarpia. Única concesión ornamental unas bandas de plata.

Setién, que pudo haber sido un excelente obispo católico, había manejado su



Monsiño **Uriarte** recibe al "lendakari" Ibarreche en la festividad de San Ignacio de Loyola.

bordón prelaticio ora en son de cachava pastoral que señala el redil nacionalista-separatista a las ovejas renuentes, ora como herramienta de discriminación ideológica presbiteral promocionando a los suyos, ora como elemento de mentalización con munitum incluido y tente tieso contra el que osara precisar en público aspectos polémicos, pues el bastonazo sacude las neuronas, estremece y espabila lo suyo.

No le pareció adecuado este simbolismo austero del palo seco al sucesor **Uriarte**, pues su personalidad infinitamente más torpona gusta de jeribeques lingüísticos inspirados en sus aficiones de psicología social y retórica. Y entonces gasta un báculo personalizado, de factura tan confusa como su producción intelectual. Un báculo cuya prolongación superior está cerrada sobre sí misma, a

diferencia de loa báculos habituales abiertos. Es un báculo a modo de tallo que tiene algo de vegetal carnívoro, que revoluciona y se traba en la parte superior del varal. ¿Es un lazo o es báculo pastoral? Más parece lo primero. Un lazo con dos bocas o dos puntos de fijación en un lazo corredizo. Porque es de suponer que la impresión de monstruo vegetal que aparenta no quiera significar la serpiente bicéfala de la vida, o la serpiente elevada por Moisés contra las picaduras venenosas, u otra suerte de serpiente cualquiera, reptante, animal o vegetativa latente. Ahí está el báculo para el que lo quiera ver o interpretar "sin malicia". La fotografía Que. adjuntamos es bien expresiva: prelado con báculo alzado saludando al señor Ibarreche, el del Plan de su nombre; al presidente del Partido Nacionalista Vasco, al consejero Azcárraga secesionista furibundo y a la portavoz de lo mismo, todos juntos en unión representativa ante la puerta de la basílica de San Ignacio de Loyola, bajo techado pero no bajo palio.

Parece que este bordón encierra en sí toda la carga ideológica, religiosa y civil, de este prelado cuando con anterioridad, en sus tiempos de clérigo activista de base, se vació el seminario vizcaíno de Derio, luego escribió unas memorias sobre la labor del clero vasco en favor de Euskadi, después sembró de zozobra a Zamora, la que no se tomó en una hora y en la misión actual exhibe mazacote vegetario como culmen del báculo, mazacote

Continúa en pág. 15

IN MEMORIAM

DÑA. JOAQUINA FORÉS BEL (Vda. de D. Vicente Febrer Roig)

En la ciudad de Gandía, y a los 96 años, descansó en la paz del Señor Dña. **Joaquina Forés Bel**, mujer de virtudes excepcionales, esposa fiel y madre ejemplar. Una vida larga y fructífera que durante los últimos meses se fue apagando como si fuera una vela encendida que agradecía a Dios todos los bienes, gracias y virtudes que de Él había recibido. Ese lento caminar que le conducía hacia el regazo del Señor, sirvió también para que sus hijos –en especial las hijas– le devolvieran parte de ese cariño y desvelos que de ella habían recibido, ofreciéndole su asistencia, atención y consuelo hasta el último momento de su vida.

Fue la mujer fuerte del Evangelio, compartiendo junto a su esposo una profunda fe religiosa, así como la devoción a la santísima Virgen María. Formaron una gran familia compuesta por 9 hijos, 20 nietos, 22 biznietos y los que están en camino, familia que supo mantener fuertemente unida gracias a su carisma y bondad de madre, preocupándose y compartiendo con todos ellos sus penas y alegrías. Y ¿cómo no recordar su exultante felicidad cuando por Navidad se veía rodeado de ellos? Dedicada por completo a su esposo e hijos, su hogar fue la Iglesia doméstica en la que recibieron una educación moral y religiosa impregnada de todas las virtudes cristianas. Fue también la Iglesia espiritual en donde se forjaron tres vocaciones religiosas que se consagraron al Señor. Supo superar y afrontar

con valentía y decisión situaciones familiares difíciles, especialmente durante la guerra, cuando por sus convicciones políticas y católicas su esposo fue encarcelado, quedando ella sola con cinco niños de corta edad a los que tuvo que cuidar y mantener, prestándoles todo su esfuerzo y trabajo para que no les faltara nada.

También fue una gran colaboradora de las obras benéficas, sociales, políticas y de apostolado que su esposo siempre llevaba entre manos, en especial de la revista "Siempre P'Alante", prestándole su ayuda y apoyo moral.*

En este momento de dolor que sentimos por su ausencia, sus hijos expresan su agradecimiento a Dios, por haberles dado el privilegio de tener a tan excelsa madre, y desde aquí hacemos votos para que las enseñanzas y virtudes cristianas que de ella recibimos –aún muchos rezamos las oraciones que desde la infancia nos hizo practicar–, así como el cariño que nos dispensó en el transcurso de su vida, lo tengamos siempre presente y tratemos de imitarla, haciéndolo extensible también con nuestro testimonio a todos nuestros hijos y demás familiares. No nos hemos quedado huérfanos, pues estamos seguros que ella desde el Cielo nos seguirá protegiendo y guiando en nuestro caminar por la vida.

Que Dios la tenga en la Gloria.

Vicente FEBRER FORES

*"Siempre P'Alante" ha expresado en repetidas ocasiones su deuda de agradecimiento a esta querida familia FEBRER FORES, decisiva en su nacimiento en 1982 con don Vicente y en el mantenimiento hasta hoy con doña Joaquina e hijos. (+ Que en la paz de Dios estén ambos recibiendo su merecido premio).

LOS OBISPOS RECTIFICAN A SU PORTAVOZ USAR PRESERVATIVO. «ES INMORAL»

El apoyo de la Iglesia al uso del preservativo duró menos de 24 horas. Ese fue el tiempo que tardó la Conferencia Episcopal en rectificar a su propio secretario general, **Juan Antonio Martínez Camino**. Lo hizo con una nota que no deja lugar a dudas y que dice tajantemente que «el uso del preservativo implica una conducta sexual inmoral». El Gobierno y varios colectivos se habían congratulado de la postura rectificada ayer.

La nota señala que «no es posible aconsejar su uso» ni siquiera para luchar contra el sida y que, por lo tanto, «no es cierto que haya cambiado la doctrina de la Iglesia sobre el preservativo».

Rectificación total y absoluta, pues. Para salvar la cara del todavía secretario general y portavoz del Episcopado, padre **Martínez Camino**, el comunicado se extiende en consideraciones de tipo descriptivo. Cuenta que el secretario del Episcopado fue ayer a visitar a la ministra de Sanidad «con el fin de conversar sobre el modo de colaborar del mejor modo posible en la prevención de la pandemia del sida». Un asunto «que preocupa mucho a la Iglesia», que trabaja «de modo destacado en España y en todo el mundo» en la lucha contra la enfermedad.

Relata asimismo la nota que el secretario general le comentó a **Elena Salgado** «el programa de prevención conocido como ABC y propuesto por prestigiosos científicos y especialistas de rango internacional», que recomiendan «por este orden: abstinencia, fidelidad y el uso de preservativos».

Esta estrategia, que también recomiendan, según los obispos, «la Organización Mundial de la Salud», avala las tesis «científicas» de la Iglesia a la hora de prevenir el contagio del sida. Es decir, «la abstinencia de las relaciones sexuales indebidas y la fidelidad mutua entre los cónyuges constituyen la única conducta segura generalizable frente al peligro del sida».

Por último, la nota de la CEE cuenta que el secretario general «respondió brevemente a los periodistas que le esperaban a la salida del Ministerio de Sanidad que el uso del preservativo tiene un lugar en ese programa llamado ABC». Pero no en la doctrina de la Iglesia.



La ministra **Salgado** y el portavoz episcopal **Martínez Camino**, el 18 de enero en Madrid.

prácticamente todo el día, entre otros, el presidente del Episcopado, cardenal **Rouco Varela**, el presidente de la Subcomisión de Familia y Vida, **Juan Antonio Reig**, el propio secretario general, padre **Martínez Camino**, y diversos fontaneros de Añastro, sede de la CEE.

«Esto es el parto de los montes. ¿Cómo es posible que hayan tardado tanto en rectificar?», se pregunta un sacerdote con excelentes conexiones en el Vaticano. Porque en Roma pasaron todo el día intentando apagar el fuego provocado en España por Martínez Camino. Miles de periodistas de todo el mundo querían confirmar la noticia en la Curia Romana o en la sede de la CEE. De hecho, durante algún tiempo, el tráfico de la página web de la Conferencia Episcopal era tan abundante que colapsó el sitio durante horas.

En Roma se limitaron a echar balones fuera. El encargado de hacerlo fue un español, monseñor **Redrado**, que está de segundo en el Pontificio Consejo para la Sanidad, que dirige el purpurado mexicano **Lozano Barragán**.

El revuelo que se armó en todo el mundo llevó a posicionarse a diversos episcopados. La mayoría en contra del pronunciamiento del jesuita español. Pero alguno a favor, como el del portavoz del Episcopado argentino.

Desde anteayer por la noche, Roma había pedido a **Martínez Camino** que

rectificase cuanto antes. De hecho, en el Vaticano esperaban (y así parece que les prometió en principio el jesuita español) la publicación de la rectificación antes del informativo de las tres. Para que tuviese el máximo eco posible, tanto en España como en Latinoamérica. Pero en Añastro se pospuso la publicación de la nota hasta las 20.00 horas, quizás para minimizar su eco.

Enfado en Roma

«El escándalo es de magnitud mundial, por eso en Roma el prefecto del Pontificio Consejo de la Familia, cardenal **López Trujillo**, andaba buscando a los obispos españoles, que se encuentran en Roma de visita ad limina, para que le explicasen lo ocurrido», asegura un monseñor de la Curia. Por este motivo, la rectificación tardía de la CEE produjo en el Vaticano, según este eclesiástico, «un enfado cercano a la ira».

Es tanto el descrédito para la imagen de la Iglesia a nivel universal que en Roma aseguran que el caso va a traer cola. Primero para **Martínez Camino**, del que se aleja la posibilidad de conseguir la mitra. En algunos momentos del día se llegó incluso a barajar la posibilidad de que presentase su dimisión como secretario del Episcopado.

En segundo lugar, el caso va a salpicar sin duda al presidente de los obispos, cardenal **Rouco Varela**, al que algunos compañeros obispos podrían acusar de «no controlar a su secretario». Como dice un fontanero de Añastro, «cuando la pifia el segundo de a bordo, el que la paga suele ser el primero». Y con las elecciones a la presidencia del Episcopado a la vuelta de la esquina, en la primera semana del mes de marzo.

«Pero sin duda la que más va a sufrir es, otra vez, la imagen pública de la Iglesia, que hoy será tachada de nuevo de intransigente, oscurantista, alejada de la realidad y sin corazón», dice el monseñor de la Curia. Y no le falta razón. El gozoso «nunca es tarde» de ayer se torna en el resignado «más de lo mismo» de hoy. (*El Mundo*, 20-I-2005).

*

La DOCTRINA TRADICIONAL DE LA IGLESIA en asuntos relacionados con la fe y las costumbres (*de fide et moribus*) no la puede cambiar ningún obispo particular, ni todos los obispos del mundo juntos, ni el propio Romano Pontífice. Los que esperan de la Iglesia estos cambios imposibles son unos ignorantes. Nadie puede cambiar a Cristo. (SP²)

UNIONES CON ANIMALES

En el dictamen del Consejo General del Poder Judicial (CGPJ) contrario a la equiparación jurídica entre el matrimonio heterosexual y el de personas del mismo sexo —el matrimonio “o es heterosexual o no lo es”—, no habrá ninguna referencia a las uniones **entre personas y animales**. «Se trataba de un argumento en técnica de reducción al absurdo». (*Colpisa*).

Pero para el “absurdo” de la **bestialidad** —la sodomía ya está ahí, la corrupción de la carne siempre pide más y nueva carne—, el tiempo.



OJEANDO LA PRENSA

José Silva

¡Viva la Constitución Europea (Zapatero y sus muchachos)

Bien: antes de atar los perros con chistorra, veamos tres muestras cogidas al azar de dicho proyecto de constitución

Mentira 1: Art.I 42: "La Consti constituirá un espacio de seguridad, libertad y justicia"... ¡Mentira! ¿Libertad? Que se vea el caso Butiglione que ha sido discriminado por ser católico. ¿Seguridad y justicia, cuando te atracan cuando les da la gana o te matan o te cortan en trocitos en cualquier lugar de cualquiera de los países miembros sin que al asesino le pase nunca casi nada? Por lo menos en España no les pasa nada...

Mentira 2.- Art II 62 1: "Toda persona tiene derecho a la vida".-¡ Mentira total y absoluta! mientras exista el crimen abominable del aborto en todos los países miembros. Aborto consentido por los "católicos" del P.P. cuando mandaban, por cierto.

Mentira 3.- Art II 62 2.- "Nadie podrá ser condenado a muerte ni ejecutado". Lo mismo digo. Todos los abortos cometidos son penas de muerte dictadas por los gobiernos con sus "leyes" ilegales y ejecutadas por médicos asesinos.

Mentira 4.- Art II 65: "Nadie podrá ser sometido a servidumbre". Dejando aparte que hoy gran parte de trabajos son prácticamente de esclavitud porque se paga sólo con lo justo para vivir, ¿Qué me dicen de la esclavitud conocida como prostitución? Y sigue: "Nadie podrá ser constreñido a realizar un trabajo forzado u obligatorio". Mentira sobre mentira: ¿No saben los gobiernos que la prostitución es un "trabajo" forzado y obligatorio so pena de muerte, tortura etc. en un 99'99 % de los casos? Y siguen estos masones: "Se prohíbe la trata de seres humanos"... ¡Já! ¿Y la trata de rumanas, rusas, ucranianas... ¿No se les cae a estos masones la cara de asco de sí mismos?

Visto cómo mienten en estos tres sencillos textos elegidos al azar, no podemos creer en el resto de este bodrio en el que Dios, ni existe... Por lo tanto, reunidos en Pamplona los Miembros del Alto Tribunal de Las Uniones Seglares y del Reinado Social de Jesucristo, fallamos y

condenamos a los que han hecho y promueven esta Constitución a que se vayan a La Porra.

...

La manifestación contra el terrorismo acaba ante la emisora SER en Madrid (ABC, 23 E).-

El pueblo no es tonto. Con **todo nuestro respeto** para las víctimas del terrorismo y sus familiares, estas manifestaciones ¿No sería mejor que los gobiernos hicieran algo práctico, real, verdadero, "de ataque" al terrorismo para ser más claros?

...

Fernández de la Vogue ignora lo que hace el gobierno con los negritos que captura en Canarias y abandona en la península. (El Mundo, 22 E).-

F de la V une a su esplendorosa belleza una talla de gran política y una inteligencia supina.. Lo único que falla es que ignora lo que todo el mundo sabe: Que no se hace nada realmente efectivo.

...

No hace falta leer la Cosnti Europea para saber que es buena (López Aguilar).-

Con este argumento, no se lea usted los contratos nunca. Fíese de lo que le diga el vendedor. "Cucha payo: este burro, ciego, cojo y con sarna ¡es mú güeno! Te lo yevah".

...

Más de 4.000 bebés fueron abandonados en Rumanía el año pasado (El Eco de Liubliana, 22 E).-

Esta es la realidad del mundo de hoy: asesinatos, crímenes, drogas, preservativos, niños abandonados, abortos, mariquitas... ¿Dónde está la preocupación de los gobiernos por el Bien Común? En Babia. Ningún gobierno europeo, ninguno, se ocupa o preocupa de verdad por sus ciudadanos. Somos SUS borregos, simplemente.

...

"El agua del Ebro no está contaminada" (El Heraldo, 22 E).-

Para destrozarse el plan del P.P. del necesario Trasvase del Ebro, la ministra Narbona se sacó de la manga un informe del CSIC de que el Ebro estaba contaminado. Ahora se demuestra que aquello era simplemente una mentira. ¡Creamos en estos ministros bajo palabra de honor!

...

El cine español perdió 3.000.000 de espectadores (Fotogramas, 21 E).-

Nunca nos cansaremos de decir que (salvo Garci y poco más) el cine español es tan malo, bajo y sucio que no es extraño que la gente no vaya a ver esas películas. Argumentos malos y generalmente inmorales, actores de tres al cuarto que se creen dioses, desnudos y cosas sucias... ¿Dónde está el arte? ¿En las cloacas? ¡No al cine español actual!

EN EL AMENO HUERTO DESEADO (Nº 413)

SANGRE DERRAMADA POR TODOS LOS HOMBRES

Me inquietó durante una temporada la fórmula de la consagración del vino en lengua española, el final de la misma: "Sangre... que será derramada por vosotros y por todos los hombres para el perdón de los pecados". Yo conocía el texto latino que decía: "Será derramada por vosotros y por muchos". Mi inquietud se la expresé a un amigo buen teólogo:

¿Está bien traducida la fórmula de la consagración? ¿Por qué el texto latino dice "por muchos", y en castellano se traduce "por todos los hombres"?

Esta fue la respuesta llena de sabiduría del amigo teólogo:

"La expresión por muchos" se traduce perfectamente por "la muchedumbre" o "por todos los hombres". Mira Isaías 53, creo que es el versículo 11 ; no implica de suyo eliminación de alguno. La traducción de la fórmula de la consagración del vino en la Misa está muy bien hecha: "Por vosotros y por todos los hombres".

Únete, pues. Al Señor con total fe y conciencia actualizada. Abrázate al Señor y pasa a ser propiedad suya. Eres de Dios, de Jesús. Él por esta nueva Alianza de la Eucaristía se hace tu socio y tu amigo.

Mucho he meditado esta explicación del teólogo. Te la ofrezco para tu tranquilidad.

Juan

Nota. La Redención y la voluntad salvífica de Dios es universal. Pero la salvación será solo de aquellos que se aprovechen de la sangre de Cristo escogiendo en libertad y con su gracia cumplir la voluntad de Dios manifestada en sus Mandamientos.

Descansó en la paz del Señor

Doña Joaquina FORÉS BEL,
(Vda. de D. Vicente Febrer Roig)
Gandía-Valencia, 8 de Enero de 2005.

EUROPA EN LA TRAMA MUNDALISTA

¿Quién o quiénes manejan los hilos de la gran trama y red internacional que oculta a los responsables que encabezan y dirigen esos poderes fácticos ocultos, emboscados en las sombras fatídicas, siniestras, del NUEVO ORDEN MUNDIAL? Tenemos nociones de los grupos que lideran a estos agentes revolucionarios: Los BILDERBERGER; la TRILATERAL, la COMISIÓN DE ASUNTOS EXTERIORES, (FOREIGN OFFICE RELATIONS); las entidades mundiales que manejan y dominan la gran banca internacional, es decir, "la flor y nata" de ese OCULTO PODER con muchas caras, innumerables tentáculos, cabezas múltiples, como un monstruo maligno movido por Satanás. Y a estas alturas de la historia del mundo, ahora tenemos que bregar con la mal llamada "Constitución europea", que forma parte del entramado donde quienes manejan los hilos de la trama falsamente "europea" y "europeísta". Son los masones (Léase el "clan" en el que anda inserto Valery GISCARD d'ESTAING entre otros masonazos grados 33), y sus secuaces adláteres, que presumen de dirigentes en ejercicio de sus PODERES.

¿Constitución europea, o simplemente esbozo, esquema de "constitución" que sólo es un tratado, mucho peor que el de Niza patrocinado por el anterior gobierno de España presidido por el señor Aznar? Porque esta falsa "Constitución" es un amaño, un engaño, una trampa saducea, un "CABALLO DE TROYA" que oculta los malignos designios de quienes quieren, en realidad, MATAR LA EUROPA CRITIANA, darle el puntillazo a lo que resta y queda de la CRISTIANDAD católica, apostólica y romana, acabar de una vez por todas, con los flecos, restos, guiñapos de la Europa bautizada en las aguas del Jordán de la única FE verdadera. La trágica realidad es que Europa no dispone de una Constitución, pese a esos infolios mamotéticos de más de trescientos folios, que ahora nos quieren endilgar y embutir condensados, a través de la propaganda y publicidad que nos invade e inunda. ¡Hasta se paga a los Diputados de España, re-

numerándolos con ocho mil euros a cada uno para que se presten a defender la idea del "SÍ" a la falsa "Constitución". ¿Dónde se ha visto que se pueda convocar un referéndum —es decir, el REFRENDO OFICIAL— de una supuesta "Constitución" sin debates previos; sin que se movilice a los agentes informadores, los MEDIOS, la prensa de papel, la otra, la que mueve los intereses y se supone que informa a través del sistema INTERNET; la televisión; las conferencias y asambleas, que hoy están al servicio del MAL, porque en vez de informar con detalle y objetividad, se limitan a darnos cachos, trozos, retazos de información desvirtuada.

El tratado que se ventila y airea como Constitución, es un borrador inconcluso, al que se le pueden ir añadiendo pedazos, retazos futuros de agregados, enmiendas, añadidos, correcciones, supresiones e inclusiones nuevas, distintas a las actuales, que pueden variar y modificar todo el texto de la pretendida "Constitución europea". Todo esto está previsto porque responde a un PLAN MAQUIAVÉLICO en el que la masonería, con ayuda de socialistas, comunistas de la nueva hornada, liberales ingenuos y no tan ingenuos, pero liberales li-

bertinos y liberticidas, andan confabulados para urdir, muñir, tramar, lo que se nos viene encima: la Némesis de Europa, sumida en la Babel del confusionismo, lo heterodoxo, lo heterogéneo, so pretexto de "Plurinacional" "Multinacional", Interrelacionado, que no es otra cosa que el engendro maldito de la Europa extrarreligiosa, arreligiosa, laicista, atea, herética, apóstata, contraria a la idea, el plan, el proyecto y la Providencia y voluntad de Dios. Estos racionalistas de hoy; estos positivistas de hoy; estos "modernistas" de hoy, son los agentes de Lucifer, en procura y demanda de poder europeo, para matar, definitivamente, como ellos quieren, a la Cristiana y Católica: la del poder temporal sometido y sujeto al poder sobrenatural; trascendente y eterno del Dios Creador y supremo bien. Por eso nos atraen con los espejuelos de la "democracia", las cuentas de cristal de los "Derechos" —negando siempre hasta el mismo Derecho Natural —no digamos el Divino—. ¡Y para esa pamema y paparrucha de la "Constitución", todavía un simple Tratado, nos convocan como primerizos imbéciles el próximo 20 de febrero! Y el presidente del gobierno español, decantado ya de entrada, por el "SÍ", es decir, haciendo chantaje y presión a su favor. ¡TODO MUY DEMONIO-CRÁTICO!

Enrique T. BLANCO LÁZARO

EL MORO AMIGO

PSICOANÁLISIS DEL CHISTE
(Martinmorales, en ABC,
17 Enero)

"Muritu Muritu paisa vende chilaba"... Muritu Hasán II insulta Asnar, muritu odio Asnar, malo malo. Sapatero sonríe munchu. Muritu gracias por condecoraciones que dan mucha risa. Español tontitu que premia a los que le insultan, paisa. Vendo baratu alfombra, paisa y mando pateras y hachís buen presio amigo espaniol. Muritu muere risa porque quitamos pesca a espaniol y espaniol nos premia. Muritu piensa ispaniol idiota. Eso piensa muritu.



(José Ferrán)

GADÁVERES EN LA PATERA

LAS PALMAS DE GRAN CANARIA. La patera con los cadáveres de diez inmigrantes a bordo encontrada el miércoles en aguas saharianas sigue desaparecida y de momento se desconoce qué rumbo ha tomado o qué ha pasado con su carga de muerte. De momento, la mala mar no ayuda a la localización de una embarcación pintada con los colores del entorno, en la que nadie se mueve y a la que tampoco puede ser localizada con sensores de calor.

El buque español *Esperanza del mar* rastreó la zona durante todo el día, pero no pudo localizar la embarcación. La patera, que pudiera haber salido de una zona próxima a El Aaiún el domingo 9 de enero, según apuntan nuevas informaciones, fue localizada hacia las 14.00 horas del miércoles y a unas 260 millas de Gran Canaria por el porta-contenedores belga *Safmarine Nimba*, que comunicó el hallazgo a las autoridades españolas.

De inmediato se puso en alerta a un dispositivo de rescate y se ordenó al *Esperanza del Mar*, que se encontraba a 240 millas de las costas mauritanas, que acudiera a la zona para trasladar los cadáveres a un puerto canario en el que se pudiera dar sepultura a los inmigrantes muertos. EFE

EUROPEÍSMO O CIVILIZACIÓN, CRISTIANDAD Y FUERO

Aunque la propaganda de la U.E. dice que la llamada *Constitución Europea* es un "Tratado sujeto a las reglas del Derecho Internacional y una Constitución", eminentes constitucionalistas creen que **sólo** es un **Tratado** comunitario con normas fundamentales de organización y política comunitaria. Como los **Tratados** de París 51, Roma 57, Bruselas 65, Acta Única 86, Maastricht 92, Amsterdam 97, y Niza 2001 (*Diario de Navarra* 11-I-2005).

S.S. Juan Pablo II ha dicho que esa Constitución **no puede ser indiferente** a los valores objetivos y universales, al orden moral y la subordinación de éste a la religión, a la concepción de la persona, sociedad y bien común, a la presencia de Dios en todo lo creado, a la ley natural del hombre, a una antropología fundada en Dios, base de la **verdadera Esperanza**. (Vaticano, 20-VI-2002; Card. Rouco, Roma 28-VI-2003). Votar *Sí* es negar que esto sea lo básico, esencial y más importante. Así ocurrió en España (1978) y, hoy, a llorar.

La Constitución propuesta **ignora la religión, la civilización y cultura** que hicieron Europa. **Perder los referentes**, hace que cualquiera pueda ser europeo, incluida la Turquía musulmana, si es "humanitario" y acepta el libre mercado. Su Preámbulo desdibuja la identidad de Europa, subordinada al ideal ilustrado y paganizante del siglo XVIII, que culminó en la tragedia de la Revolución francesa ("Ahora-Información", nº 69 y 70, 2004).

La Constitución es **laicista** (más moderada que radical) y **agnóstica**. Mal está, pues es inmoral partir del agnosticismo, y es *contradictorio simultáneamente* la neutralidad ética con el consenso moral. El vacío del *deber ser* implica perder el Norte, y una *negación raíz*, a extender luego a los contenidos legales. El Bien y la Verdad, base de la Ley civil, ¿dependen del subjetivismo y las arenas movedizas del *consenso*? Así, significa mucho que la Constitución ignore las "raíces cristianas de Europa", pues aunque la exigencia de esta expresión sea relativa y algo confusa, sí dice mucho en medio del paganismo, y compromete más de lo que parece. El liberalismo -oportunista, flojo y malo- hace que *los católicos pierdan siempre la batalla institucional y legal*. El Papa ha hablado claro: no le pongan *entre la espada y la pared*. En apariencia, los grandes partidos están contentos; el contraste está en que, si antes de votar el *Sí*, Borrell (PSOE) dice que será preciso *reformular* la Constitución, el PP la acepta con algún reparo y calla, para *luego* defenderla sin reparo.

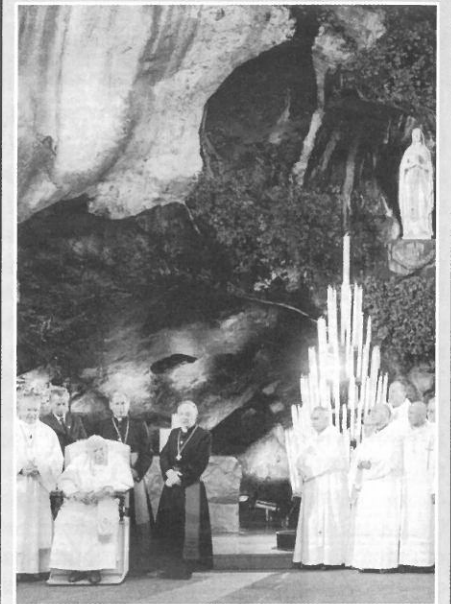
La Constitución propuesta expulsa -por omisión- a **Dios creador y su Hijo N.S. Jesucristo**, como la de España de 1978. Esto impedirá la recristianización de las instituciones políticas de España. Muchos males que parecen aislados, se encuentran unidos en una causa común y primera; las Constituciones no dicen expresamente lo que va a pasar, pero lo anuncian con la suficiente claridad. En España la causa de la descristianización es la Constitución de 1978. En adelante, la causa que profundice dicha descristianización será la Constitución europea. ¿Nos resignaremos a que España siga **descristianizándose y convirtiéndose en una jungla** para el hombre, amoral y deshumanizada? ¿Y a que esto **auge** con la Constitución Europea? Seguro de que no.

Europa sigue **aprobando y promoviendo lo amoral** (por sus leyes, actuaciones, y la impunidad del mal), lo contrario al matrimonio y familia, el aborto, en parte la eutanasia, etc. El texto del Tratado *deja la puerta abierta a todas las inmoralidades* y perversiones del orden natural. Sus políticos podrán ejercer una soberanía ilimitada, incluso contra el hombre. Por algo las ideologías e instituciones europeas que estas copen, rechazan la raíz cristiana de Europa. Se fortalecerán las legislaciones amorales en cada país. Imagine Vd. el posible boicot contra aquellos ciudadanos, políticos y países que quieran dar "marcha atrás" en el actual despeñadero moral. Las instituciones públicas importan más de lo que se cree.

Nos resistimos a coincidir con el voto de la izquierda y la masonería. Y es chocante el clientelismo de ciertos partidos políticos regionales respecto a los nacionales y europeos. Por eso, animo a sus bases a que presionen sobre sus jefes. De lo contrario, y por lo que diré, tachen de un plumazo el Preámbulo del *Amejoramiento del Fuero de Navarra* (1982), y no nos hablen más de las raíces cristianas y los valores humanistas. Ni luego nos lloren. Y como los del PNV votarán *Sí*, esa Constitución no protege a España de los secesionismos.

Si la letra de la Constitución es mala, su espíritu es peor. ¿Eurocracia? No, gracias. ¿Reglamentación a modo de un super-Estado?: no, gracias (Ídem. nº 70). ¿Relativizar a España, ignorar los Fueros, y eternizar nuestros males?: tampoco, gracias. ¿Constitución sin Dios y fundamento moral?: pues no, ni pensarlo.

Esta Constitución es un **CONTRAFUERO** para Navarra, si el derecho co-



EL SIGNIFICADO DEL DOLOR

La **Jornada Mundial del Enfermo** constituye una intensa exhortación a redescubrir la importante presencia de quienes sufren en la comunidad cristiana, y a valorar cada vez más su preciosa aportación. Desde un punto de vista humano, el dolor y la enfermedad pueden parecer realidades absurdas. Sin embargo, cuando nos dejamos iluminar por la luz del Evangelio, se logra comprender su profundo significado salvífico. «De la paradoja de la Cruz surge la respuesta a nuestros interrogantes más inquietantes. Cristo sufre por nosotros: carga sobre sí el sufrimiento de todos y lo redime. Cristo sufre con nosotros, dándonos la posibilidad de compartir con Él nuestros sufrimientos. Unido al de Cristo, el sufrimiento humano se convierte en medio de salvación».

Juan Pablo II, 11-2-2004.

munitario se convierte en la primera fuente del Derecho, y si el Gobierno de España no lo pacta así con Navarra. Sobre todo con un planteamiento foral "tradicional" (Nagore Yárnoz, *Diario de Navarra*, 1-XII-2004). ¡Pobre régimen paccionado del Derecho foral navarro! Si no quisimos que se "cargasen" el Fuero Nuevo de Navarra (1973) y el Pactismo de 1841, ¿querremos ahora que la Constitución europea se cargue el régimen paccionado de nuestro Derecho foral? Mantengamos la denuncia de un **CONTRAFUERO** tal porque, si no, la fuerza de la costumbre puede integrar el contrafuero en el Derecho navarro, con la muerte del Fuero.

José Fermín de MUSQUILDA

IN MEMORIAM RAFAEL GAMBRA

Ahora, en enero, se ha cumplido el aniversario del fallecimiento de **Rafael Gamba**, un hombre querido por muchos de los lectores de "SIEMPRE P'ALANTE". Me gustaría decir algo de lo que representó para mí conocerle y tratarle durante cerca de 30 años, aunque más estrechamente la última decena. Para hablar de Rafael Gamba tengo que hacerlo desde el pesar de un bien perdido. Quiero decir desde el recuerdo de aquellas tertulias de "QUÉ PASA" en las que aprendí a opinar; quiero referirme a su certero análisis sobre la regresión —en absoluto vuelta a los orígenes— en que vino a quedar el Concilio Vaticano II; quiero recordar nuestros encuentros a la salida de la misa tradicional donde algunos años coincidimos mi familia con la suya y su esposa, Carmela, de la que enviudó demasiado pronto. Precisamente fue como colaborador de IGLESIA-MUNDO donde me enteré de la muerte de aquella excepcional novelista y catedrática de Historia de la que, si su imagen traslucía destellos de su interior, sus libros contruidos con muy buen oficio —ahí los tengo casi todos en mi librería, con la Rata Blanca y El Cuarto Mandamiento, para apasionar a hijos y nietos— me daban la clave de la causa carlista y de la raza de sus defensores. Me refiero a esa clave casi en olvido por la que se llamó siempre Santa Causa al conjunto de los ideales carlistas.

En los últimos años hablamos mucho sobre los avances de la Revolución humanista, mariténiana, que colocó al hombre en el puesto de Dios; especialmente sacrílega si la examinamos en el seno de la Iglesia y en parte de su jerarquía. Sobre esto, Rafael exponía pruebas en torrente apabullante y su magisterio intelectual era para mí superior a todo lo que conocía, quizás porque se reforzaba con sus espontáneas e inadvertidas muestras de Fe y Caridad. Era así de tal manera que su análisis sobre la puesta en práctica del Concilio, yo diría mejor su autopsia, fun-

damentaba criterios de acciones inmediatas, urgentes. Aunque nuestras charlas jamás derivaban en discusiones, algo que sabe imposible quien le conociera, sí se afilaban en el atrevimiento de oponer mis ideas, algunas veces, pocas, bastante belicosas. Una osadía que sólo se explica por el privilegio de su amistad y paciencia, tal vez aquel su carácter de exterior distanciado.

Es esta distancia, tan propia de su personalidad, lo que hoy me lo distingue en mi memoria. La distancia contemplativa, casi escatológica del sabio que ha hecho de la sabiduría naturaleza propia de su persona. Una distancia no indolente sino aristocrática que te hacía ver lo contingente de la vida con resignación hasta donde llega tu capacidad de lucha, dejando a Dios ejercer de dueño de todo. Pienso que Rafael Gamba fue realmente el último caballero cristiano, el último que yo he conocido. Porque ¿qué es un aristócrata si no es cristiano en el saber y el sentir internamente ignaciano? Muchos creen que un aristócrata es un hombre rico, un heredero rico de blasones y fincas arrendadas en aparcerías. O, más corriente, un hombre nada más que adinerado. Rafael Gamba recordaba de modo tácito que el espíritu aristocrático viene de arriba, que es un legado del cielo en el alma de los hombres que lo aceptan. Esa nobleza que es como el perfume que todos aprecian menos el que lo lleva. Solitario aparente, encorvado porque su estatura le obligaba a abajarse a sus amigos; con sus libros y sus pensamientos, —"¿Has visto el Telediario?", llamaba algunas veces—, aquel cuartito en el chaflán de Alcalá, y un café, unas pastas, un vino dulce...; Cuán superiores veladas a los banquetes de Camacho! De mi amigo su sencillez era casi sobrenatural, a veces pura ascética. No importaba. La entonación de su voz, la elección de palabras para transmitirme con suave rotundidad sus convicciones superaban siempre la expectativa del visitante.

Viene de la pág. 10

BÁCULA DISCORDIAE

o serpiente bífida, vida o muerte, cerrazón involucionista con voluta, lazo estrangulador o de caza nacionalista. Todo y nada puede ser.

Satisfechísimo estará el arzobispo **Cirarda**, promotor al episcopado de **Setién**, **Uriarte** y algún otro con talento se-

paratista. Ya ni les contiene el riesgo de fractura de la "comunidad eclesial" que ellos un día atribuyeron al clero español, o sea "franquista", de la Hermandad Sacerdotal Española. Ahora ellos, metidos de hoz y coque en el frente cultural de loa galeuscos, ya pueden blandir sus báculos como cabezas visibles del enfrentamiento nacional. "Curas vizcaínos contra el episcopado"(español) reza el titular pe-

CADENAS Y LAUREADA



Los navarros no renunciamos a las cadenas que el Rey Sancho VII el Fuerte rompió a los moros y trajo de las Navas de Tolosa (1212), ni a la Laureada, que ganó Navarra en la guerra de 1936, en otra Cruzada.

Comisión de Navarros en Madrid.
Calendario 2005

Sin Rafael Gamba este mundo ha perdido, es mi opinión, la personificación de la calma por encima de todo avatar y contrariedad, la elegancia de la fe cristiana vivida en lo profundo. Yo me quedé sin el modelo visible de la medida, sin el maestro del bien pensar y del saber decir. En ocasiones parecía un hurón sin ganas de vida social, y esto era muy lógico pues solían acosarle gentes que sólo buscaban carriátides para sus sombreros... ¡Qué suerte haberte tratado, Rafael! Tu huella en mi familia aun no ha hecho más que asentarse. Estoy seguro de que tus libros y estos pobres renglones serán siembra de curiosidad hacia ese mundo que tú guardaste en tu alma, siempre fiel a Cristo y a su Evangelio.

Pedro RIZO

riodístico insertado el 18 enero 2005. A eso hemos abocado: a que los báculos, con mazacote doctrinal explícito o disimulado, sean significativos de báculos de discordia. En verdad desolador. Aunque piensen que el que se disgusta con ellos es porque quiere. Háganse nacionalistas y estarán encantados. Amén.

Fernando CAPEROCHIPI

“EL SIGNIFICADO DE LA LAICIDAD”

ponencia inédita del prof.
D. JOSÉ MIGUEL GAMBRA

Madrid, **Isidro Ruiz**.- Si queremos seguir la actualidad religiosa de nuestra Patria, no tenemos más remedio que insistir en replicar a lo que se dice del laicismo y de la laicidad, aún a riesgo de ponernos pesados. Ha surgido un excelente trabajo del profesor D. **José Miguel Gambra**. Lo ha presentado el círculo cultural “Antonio Molle Lazo”, de Madrid, del que es distinguido miembro, al Congreso de “La Ciudad Católica” celebrado en Madrid en diciembre pasado. Aún está inédito. Se publicará íntegramente en la revista “Verbo”. Es muy extenso, pero no por ello renunciamos a transcribir aquí algunos extractos.

Empieza enumerando algunos hechos que manifiestan un marcadísimo endurecimiento del laicismo, dentro de nuestra sociedad y de Europa. Se le está replicando con una distinción entre laicismo y laicidad que es ajena a cualquier tradición doctrinal y lingüística. Pío XI en su encíclica “Dilectissima Nobis” (16), motivada por las leyes laicistas de la Segunda República española, dice que el laicismo es “la apostasía de la sociedad moderna que pretende alejarse de Dios y de la Iglesia”. Destaca entre sus consecuencias más funestas en primer lugar la separación de la Iglesia y el Estado, que es, “sobre impía, absurda”, y luego deplora una larga serie de consecuencias.

El mismo Papa en su anterior encíclica, “Quas Primas” (12) dice que el laicismo tiene como resultado la equiparación de la religión católica a las demás religiones y la sustitución de la religión cristiana por una religión natural puramente humana y que acaba por identificarse con el viejo paganismo.

Con la Constitución de 1978 se dio en España el primer paso por la vía del laicismo, la aconfesionalidad y la libertad de cultos. Pero los gobernantes no aplicaron plenamente lo que esto significaba sino que mantuvieron la enseñanza religiosa en la escuela pública, la subvención de los eclesiásticos católicos a través del Estado y un sin número de incoherencias más. Incoherencias que solo se explican como justa retribución a la Jerarquía Eclesiástica, la cual no sólo no se había opuesto, no

sólo había dado su silenciosa anuencia, sino que se había adherido, e incluso se había adelantado al laicismo de Estado de manera positiva y entusiasta. En todo esto, ni el Estado laico ejerce de tal, ni los eclesiásticos de cuales. Si todo ello se hubiera contado hace cincuenta años, no se hubiera creído. Si a los eclesiásticos liberales les han asustado un poco las bravatas de los socialistas, más miedo parecen tener a la reacción del pueblo fiel.

Para apagar este incendio se les ha ocurrido importar de Italia una palabra nueva, la “laicidad”. La palabra laicidad no existe

en ningún diccionario castellano. Se trata de distinguir laicismo de laicidad, de manera que las amenazas socialistas contra la enseñanza de la religión o la subvención eclesiástica, así como la pretensión de reducir la religión al terreno privado, caigan dentro de un condenable laicismo. En cambio, la aconfesionalidad del Estado y la libertad de cultos, no caen ahí, sino dentro de una laudable laicidad.

Nosotros llamamos laicismo a la apostasía de que hablara Pío XI, que empieza por la separación del poder civil respecto de la Iglesia y que engloba, por tanto, la hoy llamada laicidad y sigue con todas las demás cortapisas a la libertad de la Iglesia. Consiguientemente pensamos que, frente al régimen laico que soportamos, ha de empezarse por buscar la aconfesionalidad del Estado, fuente de inmensos bienes naturales y sobrenaturales para la sociedad.

VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

La multitudinaria manifestación para pedir *memoria, dignidad y justicia* para las víctimas del terrorismo y en protesta contra las excarcelaciones de los etarras que no han cumplido su condena íntegra, se convirtió en una masiva protesta contra el Gobierno.

Antes del comienzo de la manifestación convocada por la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT) en la plaza de Cibeles eran ya varios de cientos de personas, ondeando banderas españolas, las que comenzaron a gritar consignas contra el PSOE.

No hubo apenas lemas contra ETA y tampoco demasiados carteles de recuerdo a los centenares de asesinados. En su lugar, los cerca de 10.000 congregados (35.000 según ABC, varias decenas de miles según otras fuentes) corearon lemas contra el Alto Comisionado para las Víctimas, **Gregorio Peces Barba**, ausente en la marcha, al que exigieron su dimisión y acusaron de «abogado de ETA».

Los lemas arreciaron cuando se incorporaron a la manifestación los políticos. El gentío impidió que se situaran tras una pancarta en la que se leía *Comprometidos con las víctimas del terrorismo*. En su lugar, desplegaron otra con la leyenda *ETA, cadena perpetua*.

El ministro de Defensa **José Bono** apenas si pudo participar durante 15 minutos en la marcha. Enseguida fue reconocido y numerosos manifestantes empezaron a corearle «¡Fuera, fuera!». La situación se hizo más peliaguda cuando, en su huida, el ministro se cruzó con otro grupo de exaltados que le zarandearon y le increparon con gritos de «¡Traidor!», «¡Devuelve las tropas a Irak!», «¡Cobarde!» y «¡Golpista!» Finalmente, el ministro pudo ser *rescatado* por sus escoltas y dos miembros de los antidisturbios que lograron sacarle de la calle Alcalá. Visiblemente afectado y con los ojos llorosos, Bono tuvo que ser escoltado hasta la Gran Vía, donde todavía fue insultado.

Posteriormente, hubo concentraciones e insultos frente a la Cadena SER. (Colpisa)



APOSTOLADO de la BUENA PRENSA
RESISTENCIA en la FIDELIDAD CATOLICA

SUSCRÍBETE A

siempre
p'palante
QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

ÓRGANO PERIODÍSTICO NACIONAL
de la UNIDAD CATOLICA de ESPAÑA