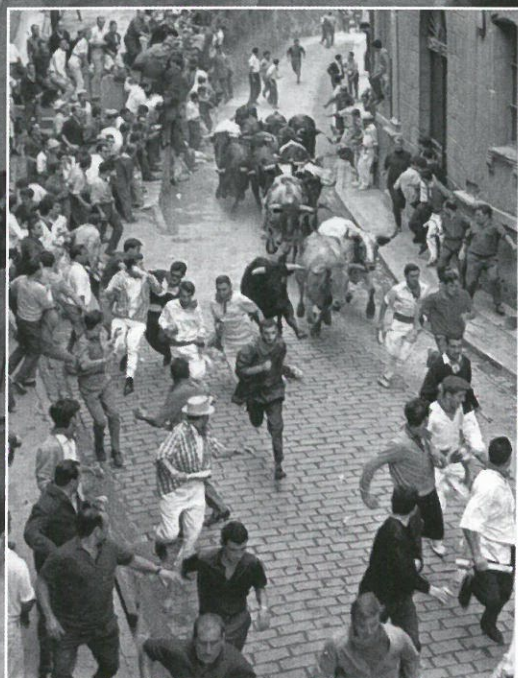


siempre

p' adelante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



SAN FERMÍN Nos Guía



CATOLICISMO SOCIAL EN ESPAÑA

(J. F. Musquilda), pág. 14



DESPUÉS DEL NAUFRAGIO DE LA CONSTITUCIÓN EUROPEA

(P. Loidi), pág. 7



LOS CATÓLICOS HEMOS ASOMADO LA OREJA

(M. Santa Cruz), pág. 3



EN SOLFA LA COMUNIÓN EPISCOPAL

(P. Trassorras), pág. 10

POR DIOS Y POR ESPAÑA

Gracias a SP', queda documentada para la historia nuestra LUCHA por la FE, fieles al Papa y a los Obispos fieles a él, en la crítica situación actual religiosa y patriótica de nuestra Navarra y de nuestra España.

Ya sabéis nuestro lema:

DIOS NOS BENDIGA, que por Él va.

Con María, como Javier, con vosotros, por Cristo Rey, suscribiéndoos para el 2005,

¡SIEMPRE P'ALANTE!

LA FE MUEVE MONTAÑAS

Se llama **Miguel Ángel** este japonés que llegó pagano a España y una vez convertido a Cristo el Señor, se bautizó adoptando el nombre y el patronazgo del combativo arcángel de nuestro emblema "¿Quién como Dios?". Parecería predestinado, a imitación de San Pablo, ya desde el seno materno, a entrar en la barca de Pedro, puesto que sintió desde siempre la en apariencia extrañísima atracción por la piedra, la piedra casi como obsesión y materia de sus ensueños.

Encontrarse con Pedro resultaría al fin, natural. Este impulso vital de interrelación con la piedra aparentemente inanimada para el común de los mortales, a Miguel Ángel que de nacimiento era **Etsuro Sotoo** casi inconscientemente lo convirtió en escultor, que es tanto como insuflar alma expresiva aunque sea mineral inanimada. Recorrió tierras y países en busca de algo indefinible que en algún lugar debía estar, hasta que llegó a Barcelona y se quedó él mismo de piedra, extasiado ante el proyecto ensoñado de La Sagrada Familia de Gaudí. Allí se petrificó para siempre porque él es el escultor de las monumentales imágenes pétreas de este templo católico, casi imposible arquitectónicamente a no ser por la genialidad de un creador que quiso ofrendar al Creador supremo el honor y la adoración que le es debida también por la cultura fabril y la tecnología vanguardista que este templo representa..

Desbastar bloques descomunales de granito arrancado de las montañas de Lugo por otro loco de la piedra esta vez gallego, para darles formas expresivas del sentir católico, a veces atormentado, es la tarea fascinante para Miguel Ángel, tarea que fue modelando su propia alma y su conciencia hasta hacerse una con su sentimiento cristiano. Su sensibilidad de artista lo ha entendido a la perfección hasta el fondo. Miren lo que declara: "Pensábamos que para crear había que descreer. ¿Y a dónde hemos llegado? A la basura, que es donde estamos". (23-IV-2005).

Tendrían que pensárselo los políticos, los poderes fácticos, pero también aquellos que a partir del Vaticano II cogieron la sartén por el mango y nos quisieron hacer caer rendidos ante el mundo maravilloso. Miguel-Etsuro lo ha visto muy claro, se lo agradecemos y lo felicitamos.

Una muestra palpable, bien monumental, de la Fe que mueve montañas de piedra desde Lugo a Barcelona, donde

SOBRE el PILAR, ROCA de NUESTRA FE

¡Bendita y alabada sea la hora...!



Foto: Agustín ANTÓN

siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



UNIÓN SEGLAR DE NAVARRA

Director: José Ignacio DALLO LAREQUI

REDACCIÓN Y ADMINISTRACIÓN

Doctor Huarte, 6 • 1º izqda. • Teléfono y fax 948 24 63 06

Apartado 2114 • 31003 PAMPLONA

E-mail: spalante@ctv.es • www.ctv.es/USERS/spalante

Depósito Legal: Z-236-1982

se transfigura en testimonio y alabanza por Cristo, en Cristo y para Cristo, gracias al genio de un japonés. Nada que ver con el miserabilismo de la creencia antropológica humanista.

Vicente COSMÍN

OS ESPERA EL "PANTANITO"

Para asegurar el desenvolvimiento económico del SIEMPRE P'ALANTE, órgano nacional de la Reconquista de la Unidad Católica y de sus Jornadas, SP YA TIENE SU "PANTANITO" (Sp' 1 mayo 2002, pág. 6 y Sp' 16 mayo pág. 4) para **INGRESOS VOLUNTARIOS DE DONATIVOS** fuera de suscripción en nuestras cuentas bancarias (pág. 4), en la idea de: "APOYAR A UNA FUNDACIÓN por la UNIDAD CATÓLICA de ESPAÑA, para dar estabilidad e impulsos a nuestro ideal de Reconquista de la Confesionalidad Católica del Estado".

ENTRADA de Mons. UREÑA y APLAUSOS en EL PILAR

El domingo día 19 de Junio, a las cinco en punto de la tarde y con permiso de la autoridad, con un sol de justicia que hacía hervir el asfalto de la Plaza, hizo su entrada en EL PILAR Monseñor **Manuel Ureña**, después de haber realizado el juramento protocolario en la otra Catedral de Zaragoza: la Seo de San Salvador. Los zaragozanos nos veíamos por fin libres de la larga cadena perpetua, el pontificado de Mons. **Elías Yanes**, que además de los 25 años de Obispo, nos castigó con tres más de condena sin remisión, al continuar como administrador apostólico.

El nuevo Obispo comenzó y terminó su largo discurso con una profesión de fe en la venida de la Virgen del Pilar en carne mortal, la madrugada del 2 de enero del año 40 de nuestra era, al Apóstol SANTIAGO, a las riberas del Ebro, en Zaragoza. Profesión de fe, sin duda significativa, pues se desmarcaba del rancio racionalismo de don **Elías Yanes**, que unos días antes, en una entrevista a la TV Popular, aludía a este hecho como una vaga "presencia espiritual de María" en la predicación apostólica, y en

otra entrevista concedida a un diario local, se lamentaba del "nihilismo moral" en que dejaba la diócesis, y del que en buena parte era responsable, pero sin pedir perdón.

Así, pues, después de casi treinta años, los aragoneses pudieron oír a un Obispo cantar a pleno pulmón el "BENDITA Y ALABADA SEA LA HORA EN QUE MARÍA SANTÍSIMA VINO EN CARNE MORTAL A ZARAGOZA.". Además, Monseñor **Ureña** hizo una dura crítica al racionalismo imperante, "que, después de matar a Dios, había aniquilado toda idea de verdad en los seres humanos", y profesó públicamente su obediencia a SS. **Benedicto XVI**. Pidió a los sacerdotes que retornasen al cumplimiento exacto de su ministerio: más aprecio al sacramento de la confesión, más visitas a los enfermos y más respeto a la Eucaristía.

NO NOS GUSTÓ, Mons. Ureña, que el primer aplauso que nos arrancó en la Basílica fuera precisamente para dedicárselo a don Elías. Acaso aplaudió la gente por cortesía o por vernos libres de una vez de ese modernismo obsoleto que nos impuso. Merecidísimo fue, sin embargo,

el último aplauso, dedicado expresamente a Nuestra Bendita Madre. Aunque sería bueno, Monseñor, eliminar de una vez los aplausos en las ceremonias religiosas y dejarlos para los estadios de fútbol y para operación triunfo.

Lamentamos también las palabras del maestro de ceremonias, que al final del acto nos invitó a los presentes a testimoniarle a nuestro nuevo Obispo "nuestro afecto, cariño y gratitud", sin mencionar que, ante todo, a un Pastor, sobre todo si promete ser bueno y está en comunión eclesial, se le debe **obediencia**. Así las cosas, el besamanos fue algo interminable, pues la gente, lejos de besar el anillo pastoral en gesto de respeto y obediencia, le plantaba un par de besos al Obispo, con un comentario chistoso, que también estaba fuera de lugar. Por ello, la ceremonia se alargó exactamente cuatro horas; más que la misma investidura de Ratzinger como Papa. Lástima, Monseñor. Aun así, creemos que no nos defraudará, y esperamos sea usted un buen Obispo, capaz de poner en práctica con energía y determinación todas las medidas que Su Santidad imparta.

Isabel NOGALES

MONSEÑOR IRURITA, el que LUEGO SERÍA MÁRTIR

18 de Junio de 1930. Hace 75 años.

La Junta directiva del Centro Navarro de Barcelona visitó al obispo de la ciudad, el navarro **Manuel Irurita Almádoz**. Con su afabilidad habitual instó a sus miembros a que prosiguieran la obra comenzada, puesta siempre la vista en la caridad para con los paisanos que se encontraran sin recursos. Escuchó complacido las aspiraciones de la Junta y les exhortó a que, sobreponiéndose a todos los contratiempos, recordaran aquello de «**NAVARRA SIEMPRE P'ALANTE**». Accedió gustoso a officiar y predicar en la misa que en conmemoración del patrono San Fermín estaban organizando. Aunque todavía no estaba decidida la iglesia en que se celebraría, se daba por seguro que sería en el Palacio Episcopal. Después de la misa, se iba a entregar al doctor Irurita el título de socio de honor. (DDN)

Cada uno de los destinatarios de nuestra revista tiene asignado su NÚMERO de **IDENTIFICACIÓN PERSONAL** que precede en la etiqueta de envío postal a su nombre y apellidos. Tomen nota de ello y en sus comunicaciones administrativas de pagos, cambios de domicilio, etc., háganlo constar.

		siempre p'alante <small>QUINCENAL NAVARRÓ-CATÓLICO</small> <small>Órgano Nacional de la Unidad Católica de España</small>	C/. Dr. Huarte, 6 - 1º izqda. Teléfono y Fax: 948 24 63 06 Apartado 2114 - 31003 PAMPLONA E-mail: spalante@ctv.es
APELLIDOS DEL SUSCRIPTOR _____		NOMBRE _____	
DOMICILIO _____		TELÉFONO _____	
C.P. _____	POBLACIÓN _____	PROVINCIA _____	
Autorización de pago Ruego acepten con cargo a mi c/c. los recibos que presente al cobro SIEMPRE P'ALANTE, en pago a mis cuotas de suscripción a la revista, mientras no reciban orden en contrario.		Nombre del Banco _____	
Firma, _____		Cta./Cte. N.º (ponga los 20 dígitos) _____	
DOMICILIO DEL BANCO _____		C.P. POBLACIÓN _____	
Suscripción anual 2005: 45€ ó 50€ AVIÓN: Europa: 58 € • América: 74 €			

SCH
 Nº 0049.1821.02.2910553426
DEUTSCHE BANK
 Nº 0019.4286.44.401000013
CAJA NAVARRA
 Nº 2054.0000.41.3000078476

El 17 de julio de 1212

LA BATALLA Y LA VICTORIA DE LAS NAVAS DE TOLOSA

Alfonso VIII rey, de Castilla, es conocido en la Historia patria con el sobrenombre de “el de Las Navas” por haber sido el organizador y adalid de los ejércitos cristianos que ganaron en 1212 (curiosamente sumas parciales 33) la batalla de “Las Navas de Tolosa”, un lugar de la provincia andaluza de Jaén, contra la morisma almohade.

Al lado de Alfonso participaron los reyes **Pedro II de Aragón** (en cuya corona estaban incorporados la mayoría de condados de lo que ahora conocemos como Cataluña) y **Sancho VII de Navarra el Fuerte**, a los cuales, se añadieron tropas de señores feudales franceses.

Son tres reyes con unas biografías tremendas, desconocidas en general salvo por estudiosos medievalistas o curiosos de la historia. Constituyen no obstante un ejemplo típico de la lucha por sus propios derechos dinásticos, sin renunciar a los cuales y a pesar de los mismos se concertaban los príncipes católicos para la defensa y recuperación de la Cristiandad.

Con frecuencia las genealogías dinásticas nos parecen un juego de sucesiones sin mayor calado, pero si tenemos en cuenta los llamados “Derechos de Pretensión”, además de los derechos de herencia directa, nos encontraremos con la explicación de episodios que de otro modo parecen arbitrarios.

Dato que suele pasar desapercibido en el episodio que nos ocupa: los tres reyes cristianos intervinientes son, los tres, reyes españoles descendientes en línea directa de **Sancho el Mayor** de Pamplona (de Pamplona, pues en su tiempo no había surgido todavía la denominación Navarra), conocido también como Sancho Garcés (hijo de García) III. *

Procedía Sancho el Fuerte de la rama de **Don García**, primogénito de Sancho el Mayor. **Alfonso**, de la rama de **Don Fernando**, segundogénito y primer rey de Castilla, hasta entonces un condado. Y **Pedro II**, de la rama de **Ramiro**, que fue el primer rey de Aragón, también hasta entonces condado.

Esto pone de manifiesto que las luchas intestinas entre los reyes que se repartían el territorio recibido en transmisión hereditaria de España en concepto de patrimonio político regio, no obedecen a motivaciones de razas o de pueblos que se enfrentan, sino a cuestiones de derecho hereditario y de conquista atribuido a los Soberanos en cuanto tales, a los que los súbditos como vasallos leales quedaban obligados a rendir pleitesía. Son épocas históricas donde cuentan los Soberanos en

cuanto sujeto político y no el Pueblo en cuanto sujeto de soberanía independiente, siendo como es esta concepción del derecho político de Pueblo una formulación surgida en la edad moderna.

Muy importante esta distinción para no cometer anacronismos o falseamientos de teoría política que luego dan lugar a despropósitos históricos.

Y si no existían disputas de índole racista ni de nacionalismos configuradores de Pueblos independentistas, tampoco fueron confrontaciones lingüísticas, por la sencilla razón de que la lengua o idiomas en que se expresaba Sancho el Mayor de Pamplona, cualesquiera que fueran, esas mismas eran las formas de hablar de sus hijos García, Fernando y Ramiro; fuera el eusconavarro de Sancho, si así ocurrió, o el común lenguaje castellano en formación presuntamente lengua materna, al menos, de su madre **Doña Munia-Mayor** hermana del conde de Castilla, del que heredó luego el condado. Nada de exclusiones lingüísticas, por lo tanto, ni menos confrontaciones.

Ciñéndonos a **Alfonso VIII**, después de retomar sus raíces en sus antetatarabuelos Don Sancho Garcés y Doña Munia-Mayor, reyes de Pamplona, condes de Castilla, Aragón, etc, nos encontramos a sus padres Don **Sancho III de Castilla** el Deseado y Doña **Blanca de Navarra**, hermana de **Sancho VI** de Navarra, casado a su vez con una tía carnal de Alfonso. Todo lo cual, aunque parezca liso, explica las implicaciones de su reinado. Ocurre que, a consecuencia del postparto, Doña Blanca falleció. Y así mismo su padre Don Sancho, habiendo subido al trono en 1157, moría al año siguiente dejándolo huérfano de madre y padre con tres añitos, quedando encomendado a **D. Gutierre Fernández de Castro**, noble gallego y hombre de absoluta confianza de la dinastía desde tiempos de su bisabuela la reina **Doña Urraca**. Pretendió su padre con tal designación preservar a Alfonso de riesgos, acosos o intereses de terceros, pero condujo a la confrontación de los Castro con los **Aza**, los **Lara** y los **Haro**, familias de la nobleza con apetencias de usufructuar la minoría de edad del Príncipe. Una sucesión de luchas durante años se entabló entre los bandos, hasta el punto que **Don Manrique de Lara**, jefe de los de su estirpe, murió en una refriega a la vista del rey todavía un muchacho de 9 años. (Continúa en el próximo SP).

Pedro CLAVERO

(*Ver SP 1 de junio, pág. 15)

CONTRA LA LEGALIZACIÓN DEL MATRIMONIO HOMOSEXUAL



Cientos de miles de personas desfilaron el sábado 18 de junio por el centro de Madrid en contra de la legalización del matrimonio homosexual y por la unidad de la familia. Convocados por el Foro Español de la Familia y bajo el lema *La familia sí importa*, la multitudinaria marcha estuvo

respaldada por el Partido Popular (PP), la Conferencia Episcopal Española (CEE) y una veintena de organizaciones sociales nacionales e internacionales. El corazón de Madrid acogió una colorista marea humana que, según distintas estimaciones, pudo oscilar entre las trescientas mil y el medio millón de personas. La cifra manejada por los organizadores se elevó hasta el millón y medio de asistentes, mientras que la Policía Nacional la rebajó hasta 166.000 personas. La consejería de Interior de la Comunidad de Madrid dijo que habían participado más de 700.000 personas. La demanda primordial era la retirada del proyecto de Ley que se debate en el Senado, que modifica el Código Civil para que personas del mismo sexo puedan contraer matrimonio, un reforma que se podría aprobar el próximo 30 de junio, según el calendario parlamentario. A ella se unieron críticas a la nueva regulación del divorcio y los cambios educativos promovidos por el Ejecutivo socialista.

Tras una segunda pancarta con el lema *Por el derecho a una madre y a un padre*, o distribuidos entre los manifestantes, marcharon una veintena de prelados –cinco arzobispos y una quincena de obispos– entre ellos el arzobispo de Madrid, Antonio María Rouco Varela, –recibido por una gran ovación– y el de Toledo, Antonio Cañizares. (COLPISA).



LA SEÑAL DEL CRISTIANO

Existe una alternativa en el gremio de la humanidad que estimulaba a los Romanos: Morimos cuando nacemos, o nacemos para la eternidad cuando cerramos la visión de las cosas. Ante semejante opinión, se hacían ver las lágrimas cuando aparecía un infante, y se festejaba su desaparición con un lactisternum, proque se consideraba, como lo dice el poeta, que *"jacet extra sidera tellus"* (un mundo se extiende más allá de las estrellas, Virgilio).

Tamaña afirmación, manifestaba la fe en la existencia de otra vida, que en oposición a la terrena, carecía de males, colmaba a sus habitantes de una felicidad sin fin.

El Creador destinó al hombre a la gloria, pero éste último fracasó; mas para rescatarlo, tomó su forma y le facilitó los medios para la reparación, proporcionándole los instrumentos de salvación mediante el recurso de los Sacramentos.

Nacido a imagen del Creador, le proveyó los medios para lograr su rehabilitación, es decir los sacramentos, el primero de los cuales denominó Bautismo. La mancha contraída debía ser purificada, pues de otra forma sería imborrable. Para tan grande desventura, era menester tan abundante medicina que un océano de purificación no sería suficiente. De esa forma, el mismo Hacedor, al instituir el remedio, lo invita al culpable diciendo: *"Ven niño a las fuentes vivas del Bautismo, y recibe de Cristiano el nombre, nombre de amor, de gracia y de ventura, que hace en la tierra un semidiós del hombre"* (Eusebio Caro). De tal manera, el Bautizado se hace acreedor de la luz de la vida eterna, oscurecida por las tinieblas del pecado.

Nuestro maestro estableció: quien acatara mi doctrina y recibiera el agua viva del santo Bautismo, gana la vida perenne si recibe el agua viva de la regeneración bautismal, o falto de ese remedio celestial, se perderá, pues no en vano ella

eleva al ser viviente a la condición de semidiós en el haz del mundo o concita sobre su ser la desgracia perdurable, como réprobo sempiterno. Lo contrario ocurrirá con el purificado y regenerado con las aguas del Bautismo, que le confiere el ser de semidiós para la eternidad de la gloria, en la compañía de los ángeles y de los bienaventurados, de conformidad a las enseñanzas del maestro soberano: El que acata mis enseñanzas obtendrá la vida y la herencia celestial.

Por lo tanto, los que recibimos el nombre de cristianos, no debemos conformarnos con seguir a nuestro Salvador sólo con los deseos, sino también con las obras, para que tal sea nuestra vida, que merezca la compañía de su gloria que es el puerto de todos nuestros deseos, el fin de todos nuestros caminos y el premio de todos nuestros trabajos.

Padre **Ramón SARMIENTO**
(Buenos Aires)

SEQUÍA ... DE ORACIÓN

De todos es sabido la grave situación que está causando la sequía, tanto en la agricultura como para usos humanos. Sin embargo, dada la gravísima crisis de fe, no se han organizado, ni vigiliadas de oración, ni rogativas, ni misas votivas para pedir a Cristo el Señor que nos envíe tan necesario elemento.

Desgraciadamente son muchas las personas bautizadas que no están convencidas del poder de la oración. Ni la palabra y actitud de Jesús en el Evangelio, ni el ejemplo de los santos, ni la recomendación de la Iglesia, ni la propia o ajena experiencia, les induce a la práctica asidua de la oración. No se valora, no se entiende, no se le ve la utilidad a la oración. Priva el tedio, el aburrimiento, la rutina, etc...

Hay quien piensa que la oración es una pérdida de tiempo o una evasión de la realidad. ¿ Para qué rezar ? Las cosas siguen igual. Nada cambia sin más, por mucho rezar. Lo que importa -piensan- es el esfuerzo del hombre. Lo que la ciencia, la tecnología, política, o el esfuerzo humano no consigan, sería ilusorio pretender lograrlo por otros caminos. Dios -piensan muchos- está lejano, sordo o indiferente al clamor de la humanidad doliente.

Hay otros muchos que solo recurren a Él "in extremis", casi siempre para que supla con su omnipotencia lo que les tocaría o ellos realizar, poniendo los medios para ello.

Según aconsejan todos los maestros de oración, se debe rezar no para que Dios cambie, sino para que nosotros cambemos, y Él nos dé fuerzas para "hacer su voluntad" libremente aquí en la tierra como en el cielo". - Persona de fe, es siempre, persona de oración. No puede darse auténtica vida cristiana sin práctica asidua y profunda oración. -Estamos inmersos en las realidades materiales de la vida, pero la realidad total nos trasciende a todos y escapa a cualquier análisis y razonamientos humanos. Nadie, por sabio que sea, tiene la clave o explicación de cuanto le rodea o le suceda en su vida. La oración todo lo puede: Es la fuerza del hombre y la debilidad de Dios.

Manuel HUERTAS. Jun (Granada)

PRISA EN UNIRNOS PARA SALVAR A ESPAÑA

Gran parte del pueblo cristiano de España se alegró de que varios Obispos se manifestaran en Madrid el pasado 18 de junio. La conciencia de esos prelados les invitó a colocar los intereses morales de la familia, de la educación y de España por encima de los atractivos del egoísmo.

Pero no nos engañemos: Los Obispos españoles, salvo contadísimas excepciones, con su acendrado espíritu "democrático" y liberaloide han cooperado a no defender con coraje los fundamentos de la vida familiar y social de España, cuya obra de destrucción es ahora, desgraciadamente, tan palpable como real y funesta.

El futuro de nuestra sociedad y de sus instituciones básicas es sombrío, y el monstruoso y siniestro goteo de cuatro millones de abortos estremece de espanto a cualquier ser sensible y de humano corazón como es el hombre. Y creo que no es exagerado pensar que si en esta hora aciaga de España no nos damos prisa en unirnos para salvarla, el castigo divino vendrá sobre nosotros por nuestra inexorable manera de dejarnos vencer: por pusilanimidad y por miedo inexplicable.

Antonio SÁNCHEZ-FORTÚN

DESPUÉS DEL NAUFRAGIO DE LA CONSTITUCIÓN EUROPEA

Gracias a Dios, la Unión Europea está mal herida después de los referéndums de Francia y Holanda contra la Constitución Europea, y de la posterior postura política de Inglaterra. No debemos, sin embargo, bajar la guardia, porque son muchos los intereses creados, y los organismos y oficinas que para justificar, en primer lugar, sus nóminas, seguirán trabajando a favor de la unificación de Europa. Esa construcción en proyecto es una parte o fase del viejo sueño mosaico de la unificación del Mundo. Ellos continuarán impulsando la cosmovisión judeomasónica, y nosotros resistiendo y trabajando por la Cristiandad y la Hispanidad.

La Cristiandad y la Hispanidad no han sido proyectos fantásticos y utópicos, sino realidades y en sus respectivos tiempos históricos. Han sido federaciones de pueblos en los que las estructuras políticas nacionales e internacionales han alcanzado la máxima impregnación conocida por la doctrina católica. Dicen que ésta no se vincula con carácter exclusivo y de monopolio a ninguna forma política concreta. Es verdad. Así que cuando se produzca en la realidad de verdad una mezcla y combinación de política y catolicismo, nueva, distinta y superior a aquellas, que nos avisen. Mientras tanto, trabajaremos por acercarnos a las antiguas fórmulas.

En España y en otras naciones, las más recientes pretensiones del europeísmo han suscitado reacciones y estudios muy valiosos que han enriquecido notablemente el antiguo acervo religioso político antiliberal y anti judeomasónico. En Madrid se celebró un acto público el 29-I-2005 en el Hotel Colón, para explicar las razones del NO a la Constitución Europea. Resultó

brillantísimo. Estuvo presidido por S.A.R. Don Sixto de Borbón, y pronunciaron sendos discursos destacados líderes españoles, napolitanos, portugueses e hispanoamericanos y se presentó una enjundiosa y extensa Declaración de la Comunidad Tradicionalista contra la Constitución Europea. (Vid Siempre P'Alante de 16-II-2005). La Comunidad Tradicionalista Carlista también hizo por su lado una declaración densa en el mismo sentido. (Véase Siempre P'Alante de esta revista, Siempre P'Alante, acogió, además, en sus páginas otros estudios parecidos. Hay más fuentes, y debemos ordenar, recopilar, conservar y transmitir todo este tesoro ideológico).

La Santa Sede desplegó una amplia y sostenida propaganda a favor de que el Preámbulo de la Constitución Europea acogiera una alusión, modesta y sin efectos jurídicos, a las raíces cristianas de Europa. Ese intento no prosperó, pero puso en evidencia su contradicción con que la Santa Sede aceptara reiteradamente la apostasía de la Constitución española de 1978, que bien podía cómodamente señalar que las raíces, y más cosas, del ser de España son bastante más cristianas que las de Europa. No hay suma sin sumandos y la suma de ceros es igual a cero. De manera que las grandes federaciones cristianas de la Cristiandad y de la Hispanidad necesitan una previa confesionalidad católica de las unidades que habrán de componerlas. Si la Santa Sede vuelve a postular una alusión a las raíces cristianas de Europa, y cada vez que lo haga, volveremos a reivindicar la Unidad Católica de España.

P. LOIDI

AQUELLOS MOZOS DE AYER



Hace cincuenta años, el pueblo navarro de **Enériz** celebró una gran fiesta. El obispo de entonces, Enrique Delgado Gómez y muchas autoridades se acercaron hasta la localidad para celebrar la iniciativa de los jóvenes enericécucas de instalar en el monte de San Juan una imagen del Inmaculado Corazón de María, obra del marmolista Román López de Arana, para honrar a la Virgen, ya que el Papa Pío XII había declarado el Año Mariano.

Este último 21 de mayo de 2005, unos doscientos vecinos festejaron con misa y procesión hasta el monte las bodas de oro de la imagen mariana.

Con el canto de la aurora en honor al Inmaculado Corazón de María, compuesta hace cincuenta años, los enericécucas iniciaron la jornada. A las doce del mediodía, el párroco, Javier Lizarraga ofició la eucaristía en la iglesia de Santa María Magdalena y, después, los vecinos subieron en romería hasta el monte.

«Bendice a estos mozos que, con gran fervor, te han levantado sobre este albor», decía una de las estrofas de la poesía. (M. Irurita)

NO SON CATÓLICOS

Según los investigadores Alfonso Pérez-Agote y José A. Santiago García, en su estudio *La situación de la religión en España a principios del siglo XXI*, los españoles tienden a «privatizar» la religión y a vivir la fe al margen de los dogmas dictados por la Iglesia.

Los españoles tienden a construirse una religión a la carta. Aunque un 80% de los ciudadanos se confiesa católico, una nutrida mayoría no comulga con algunos dogmas de la Iglesia, como la existencia del infierno, los milagros, el pecado, el diablo o los ángeles. Un estudio del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) destaca que los españoles consideran que la ciencia contribuye más a la felicidad de la humanidad (55%) que la religión. Del trabajo del CIS se desprende además que las mujeres conceden más importancia a la religión que los varones. Al mismo tiempo, de la encuesta realizada por el CIS se desprende que un 39% de los católicos asiste con cierta regularidad a misa. Según los investigadores Pérez-Agote y

Santiago García, autores del trabajo, «España es un país de cultura católica más que de religión católica».

Aunque la creencia en Dios sigue siendo alta, el estudio indica que va decreciendo a medida que transcurre el tiempo. Mientras en 1987 creía en la existencia de Dios un 79% de los ciudadanos españoles, ahora la proporción se ha reducido a un 72,9%. Lo mismo ocurre con la fe en la Virgen María, que, aunque sigue poseyendo un gran arraigo en nuestro país, ha disminuido ligeramente.

Según el estudio sociológico, los españoles se muestran flexibles en cuestiones dogmáticas y apenas una cuarta parte mantiene que «solamente una religión es la verdadera». (Colpisa).

Responsabilidad histórica de sacerdotes y religiosos predicadores, de religiosas y seglares maestros y catequistas, de conferenciantes y escritores.... ¡de obispos!

LOS TRADICIONALISTAS DE ESTOCOLMO

En la década de los años sesenta del siglo XX se celebró en Estocolmo un Congreso Mundial de Psiquiatría. En él se recogieron informaciones de congresistas variados e independientes entre sí, acerca de detenidos políticos y de secuestrados que en su cautiverio habían sido ganados pacífica y sutilmente para la causa de sus carceleros y vencedores. Se definió así un síndrome –el llamado a partir de entonces “Síndrome de Estocolmo”–, que consiste en la asimilación pacífica y voluntaria en circunstancias adversas y violentas, de las mismas ideas que se han combatido previamente en las acciones que han abocado a la derrota y al cautiverio.

El marasmo ideológico que ha seguido al Concilio Vaticano II ha producido en España un mosaico de grupúsculos no siempre bien avenidos. Se empezó queriendo atraer a los “hermanos separados” por la Reforma de Lutero, insignificantes en España, y se ha seguido un distanciamiento entre los verdaderos hermanos de la Fe de siempre. Es evidente que en el en-

friamiento entre católicos antes concordes y ahora diferenciados, han jugado, y no poco, personalismos hartos censurables, pero también hay que considerar factores psicológicos finos, por ejemplo, algunos que recuerdan al Síndrome de Estocolmo. ¿Cómo se han producido?

Me refiero a católicos, viejos luchadores tradicionalistas, que si se les estrecha a preguntas, y si no, no, dicen que siguen siendo antiliberales, como siempre, pero ya no luchan abiertamente, decidida y claramente contra el liberalismo. Más aún, encubren, silencian y disimulan, sin decirlo, la instalación de ideas liberales en algunos centros de mando y poder en la propia Iglesia. Ese silencio encubridor es una de las diferencias –personalismos aparte– entre católicos tradicionalistas. Unos presentan un mensaje purísimo, y otros el mismo mensaje de igual pureza, pero incompleto, mutilado. Se mutilan las responsabilidades eclesiásticas en la entrega de la confesionalidad católica del Estado, etc., etc., etc. ¿Por qué? Porque se están deslizado hacia el liberalismo enemigo,

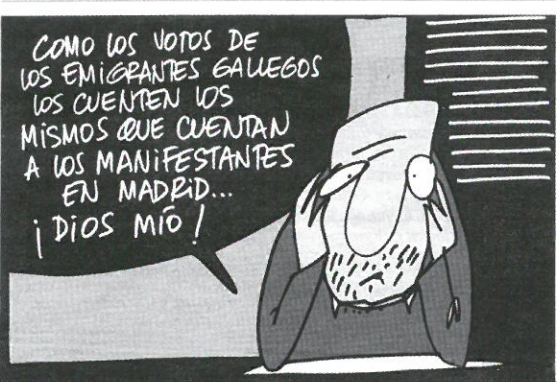
o por lo menos a su silenciosa y resignada aceptación de hecho, en una forma que recuerda el Síndrome de Estocolmo. Les podríamos llamar tradicionalistas de Estocolmo.

¿Cómo se han contagiado de esa enfermedad? Por exageraciones morbosas de la tolerancia, del diálogo, del ecumenismo, del sincretismo, de la excesiva valoración de circunstancias adversas, del ambiente, de la presencia del mismo liberalismo, de una heterodoxa renuncia al marco de libertad ante ciertas manifestaciones de altos eclesiásticos que la propia ortodoxia concede, por la falta de afición al estudio, especialmente de la historia de la Iglesia, etc., etc., etc. Han sido tentaciones que a veces se han colado disfrazadas de ángeles de luz, “sub angelo lucis”.

Cuando proponemos en la oración “Señor mío, Jesucristo”, “apartarnos de las ocasiones de ofenderos”, tenemos que pensar también en el Síndrome de Estocolmo.

Dr. Felipe FERNÁNDEZ ARQUEO

EN CLAVE DE HUMOR por RAMÓN



EL PP de Fraga (37 de los 38 escaños necesarios para la mayoría absoluta) conservará el gobierno de GALICIA si al recontarse los votos de los emigrantes que han votado en la circunscripción de Pontevedra consigue al menos 8.160 votos más que el PSG-PSOE. La solución al enigma se habrá alcanzado el día 27, cuando las Juntas Electorales Provinciales hayan realizado los recuentos.
(Sp de 1 de julio no podrá reflejarla, pues para esa fecha ya habrá entrado en imprenta).

DIAMANTES a la carta

¿Por qué hacerse incinerar, depositar un extracto de las cenizas resultantes en una urna decorada pero a pesar de todo funeraria para ponerla en el salón de casa o para esparcirlas al viento a campo abierto, en el espacioso mar o en las aguas del río Ganges?

Esas modas exóticas acaban de quedarse obsoletas, por molestas, deprimentes y escasamente ecológicas. Un avisado berlinés cuyo negocio familiar consiste en explotar una funeraria en la población de Spandau, famosa por la cárcel donde estuvo preso durante años Rudolf Hess, pues que ha tenido una genial idea: en lugar de arrojar el material orgánico calcinado a un osario, cenicero o urna aparente, coger y convertirlas en diamantes personalizados. Así la señora viuda, por poner un ejemplo, podrá engarzar en su sortija el cadáver de su querido finado hecho un ascua de luz en tono azulado. Y si sobrevive a una extensa parentela, confeccionar un collar de resplandores. Pronto habrá disputas por heredar las joyas diamantíferas que las abuelas hayan ido atesorando por transformación del cenicero familiar de antepasados. Nada se pierde, todo se transforma, dicen. El alma se esfumó de la conciencia y la consideración humana. Utilitarios hasta el fin.

N. CHIRIVITAS

FRACASA LA CUMBRE DE LA UNIÓN EUROPEA

Fracasa la cumbre de Bruselas al no lograr un acuerdo sobre los presupuestos comunitarios. Reino Unido, España, Holanda, Finlandia y Suecia votaron contra la última propuesta de compromiso.

El primer ministro británico, Tony Blair, se mantuvo ayer inflexible en las negociaciones sobre el presupuesto de la Unión Europea entre 2007 y 2013 y se negó a aceptar recortes en el llamado «cheque británico», o devoluciones de dinero que recibe Londres desde 1984 por ser contribuyente neto a la Unión Europea, si eso no iba unido a reformas de los subsidios agrarios del bloque, que consumen alrededor del 40% del presupuesto comunitario, cuando ocupan a un 2% de la población, según alegó. Blair insistió en que su gobierno sólo estaría dispuesto a renegociar el «cheque» si se reducen las subvenciones agrícolas, que benefician a Francia con casi 10.000 millones de euros anuales, y para el presidente Jacques Chirac, son sagradas. Al final, la última propuesta de compromiso presentada al pleno se llevó los votos negativos de España, Suecia, Holanda, Reino Unido y Finlandia. **DPA/FAX PRESS**

UNA MANIFESTACIÓN CATÓLICA

La gran noticia eclesial ha sido la de la imponente manifestación de Madrid en defensa de la Familia. Cientos de miles de personas, bajo un calor sofocante, desde bebés a ancianos, curas, monjas, obispos, matrimonios, jóvenes dijeron a Madrid, a España y al Gobierno que la Iglesia católica está mucho más viva de lo que nadie podía pensar. El 18 de junio sobre un millón de personas –las 166.000 que dijo la Delegación del Gobierno fue una burla más entre las que todos los días nos obsequia Zapatero– le dijeron, alto y fuerte, que la Iglesia que vos matáis goza de buena salud. De una salud espléndida. Porque aquello fue, sobre todo, una manifestación católica. Aunque no pocos de los organizadores se empeñaran en la estupidez de lo aconfesional y lo apolítico. Tal vez hubiera entre los manifestantes tres judíos, ocho protestantes, cinco ateos y un moro. Y, éste, porque sin duda confundieron a mi queridísimo amigo Yusuf Maunín Ben Mizzian el Arrumi Al Chivani, que tiene de musulmán lo que yo de hare krisna, con un seguidor de Alá. Pues estúpido complejo de los organizadores que tal vez engañe a ellos mismos pero a nadie más.

Dieciocho o veinte obispos se asaron de calor entre los manifestantes. Y sintieron, además del calor físico, el del amor de los católicos de España. Los obispos estaban con su pueblo y éste con sus obispos. Yo depongo, desde ya, mis reticencias con el arzobispo de Granada y me alegro muchísimo que entre ellos estuviera el de Tuel, monseñor **Lorca**, a quien no terminaba de tener ubicado. Ya sé donde está. Entre los mejores obispos de España.

Luego están los que no vinieron. Y, entre ellos, uno especialmente missing que tenía más obligación que ningún otro de estar allí. Porque después de una desdichada elección es el presidente de los obispos de España. Desde que le eligieron, en una de las más clamorosas torpezas episcopales de los últimos tiempos, aún le están buscando. Apareció fugazmente un día por la Moncloa, ¡vaya sitio!, y ya no se ha sabido más de él. Como estoy desde hace un mes contenido, no voy a repetir lo que en otras ocasiones he dicho de él. Pero “quod scripsi, scripsi”. Y, como decimos los abogados, me ratifico en todo lo anterior.

Monseñor **Ureña** ha tomado ya posesión de Zaragoza. **Yanes** ya es historia. Triste historia. El nuevo arzobispo se pasó en el elogio a su antecesor. Pero, bueno. Achaquémoslo a diplomacia episcopal. En su haber, en cambio, hay que decir que volvió al templo cesaraugustano la gran ausente del pontificado del canario emérito:

la Virgen del Pilar. Que parecía molestar especialmente al hoy arzobispo emérito. Es decir, al hoy nada con sifón.

Y así como con monseñor **Lorca Planas** me he llevado un grata sorpresa, he de confesar también que me he llevado un notable disgusto con **Agustín Cortés Soriano**, antes obispo de Ibiza y hoy de Sant Feliú de Llobregat. Le tenía por un buen prelado. Discretito, no vamos a exagerar, pero aceptable. Pues le ha dado por conversar. Y, para ello, anunció su presencia en una asamblea de la peor Iglesia catalana en un respaldo que no voy a decir miserable porque, como todos sabéis, estoy contenido.

Y ha argumentado su presencia que ha causado verdadero escándalo. Él quiere hacer lo mismo que Jesús. Que según él lo que hacía era conversar. Debía ser una especie de contertulio de las emisoras de radio de entonces. ¿Y a mí que me suena que en ocasiones, callaba? Et Iesus tacebat. Pero más sabrá Don Agustín que yo. O tal vez no.

Como mi contención, que tanto me cuesta, sólo la he prometido aquí, no voy

a reproducir unas “coplillas taurinas a un obispo conversador (no conservador)” que acabo de dedicarle. Si algún lector tuviera curiosidad por conocerlas las encontrará en el Foro JAI (de fácil encuentro en Google). Advirtiendo a las almas piadosas que teman condenarse leyéndome, que no acudan a tal sitio. Porque si acuden será pecado mortal. E irse al infierno por unas coplillas ya sería estupidez por su parte.

Monseñor **Gea** acaba de ser sustituido en Mondoñedo-Ferrol por un castellano viejo, monseñor **Sánchez Monge**. Tengo buenas referencias de él. Y estamos esperando de nuestro amadísimo y diligentísimo Señor Nuncio Apostólico la aceptación de las renunciaciones, y posteriores nombramientos de los dos obispos canarios, del arzobispo de Pamplona, del obispo de Orihuela-Alicante y del auxiliar de Barcelona, **Carrera**. Todos, como los yogures, ya pasados de fecha. En mi contención, no voy a decir nada sobre sus Excelentísimas o Ilustrísimas, todas Reverendísimas, personas. Pero sí que estoy deseando el conocimiento de sus Excelentísimos o Ilustrísimos, siempre Reverendísimos, sucesores.

Francisco José
FERNÁNDEZ DE LA CIGOÑA
(“contenido”)

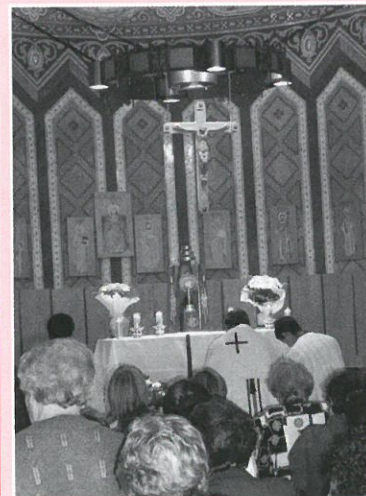
“CAMINO A ROMA”

El pasado 11 de junio nos dimos cita en el Templo Nacional Expiatorio del Tibidabo, en Barcelona, un grupo de amigos para celebrar el congreso “Camino a Roma” organizado por **Miles Jesu**. Ahí nos reunimos miembros de la Unión Seglar San Antonio María Claret, del Patronato de la Juventud de San Pedro Claver de Gerona, varias personas pertenecientes a Miles Jesu, diversos amigos venidos de otras partes de España (Aragón, Navarra, Valencia, Madrid...). En un ambiente muy familiar y cordial se inauguró el congreso.

Y como no podría ser de otra forma, se inició con la celebración de la Santa Misa presidida por el Arzobispo de Barcelona Mons. **Luis Martínez Sistach**. Después de la Eucaristía comenzaron las charlas de los testimonios explicando su conversión.

El primero en hablar fue D. **Lucas M. Sotoo**, arquitecto japonés. D. Lucas era budista sintoísta que se convirtió al catolicismo trabajando en la construcción del templo de la Sagrada Familia y asimilando el espíritu cristiano católico de Antonio Gaudí.

El segundo fue D. **Javier Leal**, ibicenco. D. Javier nació en el seno de una familia cristiana. Por una serie de causas abandonó la religión católica e intentó buscar la Verdad en otros credos, yogas, filosofías orientales, etc. Pero no lo encontró. Casualmente se topó con un viajero mayor que él y a un ermitaño que vivía en una cueva en su isla, que ambos le dijeron que debía abandonar sus filosofías raras y volver a la religión católica. D. Javier se lo repensó y así lo hizo, dio el paso.



La tercera charla la tenía que dar Dña. **Aurora Roig**, pero se excusó y no pudo venir debido a una gripe. Le sustituyó D. **David Rey**, miembro director de Miles Jesu y uno de los organizadores del congreso. D. David nació en el seno de una familia americana, de Chicago para ser más exactos, de padre musulmán y madre cristiana. Como es lógico en este ambiente poca formación religiosa cristiana recibió, por no decir ninguna. Ni siquiera en su casa se celebraban las fiestas religiosas. Se podría decir que encontró la fe viendo la tele.

Dña. **Mónica Vázquez** nació en el seno de una familia católica. Vivió su fe muy al margen, envuelta en una vida promiscua. Tras asistir a grupos de renovación carismática y leer la Biblia, llegó a convertirse de una vida de hedonismo a una vida de castidad.

(Continúa en pág. 11)

EN SOLFA LA COMUNIÓN EPISCOPAL

Sábado 18 de junio de 2005. 6 de la tarde. Manifestación promovida por colectivos católicos en favor del marco jurídico de la Familia como institución nativa de la unión formal de convivencia entre hombre y mujer que se define como matrimonio (ley natural derivada de la posibilidad de la maternidad biológica, si la hubiere, y la conservación de la prole biológica o adoptiva).

Secundan y concurren a dar público testimonio menos de la mitad de obispos españoles, por diversos motivos. Ya anteriormente faltaron unos cuantos a la cita del jubileo cesaraugustano. Y antes más, al cierre del jubileo del Año Santo Compostelano. Tres momentos de ausencia característica de un grupeto determinado. Adivinen quiénes y de dónde.

En la antevíspera sacan en Telecinco al prelado **Castellanos**, demérito de Palencia y antecesor del actual **Palmero**, peyorando a trancas y barrancas sobre que él no va a participar en la manifestación callejera.

Le va bien a **Castellanos** su fogosidad en carne mortal, aseglarada total. Y le sienta la corona de cebolletas microfónicas, ávidas de la contrapropaganda que emite. En estos y otros temas él "es partidario del diálogo y no de confrontación". Es de suponer que palabra arriba o abajo, razón de más o de menos, teología encubierta o declarada, gran parte de los inhibidos piensen para su colete en idéntica justificación. Ya lo saben sus diocesanos y rebaños enteros: Manifestarse en la calle aquellos católicos que entiendan una ley civil como atropello a la Ley Natural, es CONFRONTACIÓN. Con lo fácil que es hablar con la vecina, el vecino, las o los homosexuales unidos en "matrimonio" civil y así "subversivamente". O mejor todavía orar y orar sin mover un dedo, rogando que el cuervo providente te ponga al alcance de la mano el sustento social de nutrimento apropiado al matrimonio hete-

rosexual y estable. ¡Cómo está el clero de revuelto y globalizado!

No vamos a reproducir los argumentos de los grupos lésbicos y gayéticos a quienes parecen de perlas estas ayuditas prelaicales. Pero sí que cabe poner en solfa la comunidad o colegialidad episcopal de la que se presume. Incluso la comunión fraterna que durante tanto tiempo enarbolaron y que de lejos ya se veía que no. Salir en manifestación por las calles no obliga "por dogma", desde luego, ni siquiera es cometido de obispos. Sería empezar y no acabar. ¡Ya! Ni siquiera en esta cuestión

de vida o muerte para el catolicismo sociológico, cultural y cultural. Con abrazar niños, dialogar con todos/as, defender nuestras señas de identidad separatista, con eso ya tenemos de sobra. Que el ecumenismo lo engloba y dialoga todo. Se empieza por hablar de "iglesias" en plural y se acaba lógicamente en desbandada.

Una asociación homosexual amenaza con hacer pública la lista de maricillos disputados que voten en contra de la equiparación de hétero y homosexuales matrimoniados o rejuntados. Que se sepa no se ha lazado ninguna amenaza de chantaje contra clérigos. ¿Entonces?

Paul TRASSORRAS

OVACIONADOS DURANTE LA MARCHA



Hacia 22 años que la Iglesia no cambiaba púlpitos por pancartas: Y hacía tiempo que los obispos españoles no eran ovacionados por sus fieles. La manifestación en defensa de la familia y contra las bodas gays permitió a la jerarquía católica —encabezada por el cardenal de Madrid, **Rouco Varela** (en la foto, junto a los obispos auxiliares) y el vicepresidente del episcopado, monseñor **Cañizares**— darse un baño de multitudes y recibir el aplauso del catolicismo popular.

Nada más llegar por la calle del Marqués de Casa Riera, el cardenal Rouco era ovacionado con calor por la gente ya reunida, antes de comenzar la manifestación. A su lado, una pancarta sobre una bandera de España, con una frase clara y contundente: «OBISPOS, SED VALIENTES, NO ESTÁIS SOLOS»:

Todos los obispos presentes en la manifestación (una veintena) iban de riguroso clergyman negro. Algunos llevaban gorras blancas en la cabeza, para protegerse del sol. Excepto los obispos de Madrid, con Rouco a la cabeza, que se situaron juntos, los demás se repartieron a lo largo de la manifestación, al lado de sus fieles. Porque, como decía, el arzobispo de Granada, «ésta es la hora de los laicos». Rodeado de los suyos (trajo a la manifestación más de 54 autocares), el arzobispo de Toledo y primado de España, Antonio **Cañizares**, se mostraba radiante. Pero quizá el prelado más eufórico era el presidente de la Subcomisión Familia y Vida de la Conferencia Episcopal y obispo de Segorbe-Castellón, **Juan Antonio Reig**. Acompañado de sus fieles, que le besaban el anillo, le aclamaban y cantaban el himno de la Virgen de Conçentaina, el pueblo natal del prelado levantino. (El Mundo).

Entre los ausentes: Mons. **Blázquez**, presidente del episcopado, el cardenal **Amigo** y Mons. **Sebastián**.

FECONDACIÓN ARTIFICIAL EN ITALIA

Sólo uno de cada cuatro italianos —el 25,9%, exactamente— votó en la iniciativa plebiscitaria de modificación de la ley de fecundación artificial, celebrada los días 12 y 13 de junio en Italia, de modo que la meta del quórum, fijada en el 50%, se ha demostrado inalcanzable y la normativa seguirá como estaba. Se trata de una derrota explícita de la izquierda italiana y del Partido Radical, cuyas inmediatas consecuencias prohíben a los científicos experimentar con células madre o congelar embriones, impiden a las parejas recurrir a un donante externo o que parejas estériles recurran a la fecundación in vitro, ponen a salvo la entidad del embrión.

El Vaticano no ha intervenido explícitamente en el proceso del referéndum, pero lo ha hecho de manera implícita valiéndose del poder de **Benedicto XVI**, protagonista de varios mensajes inequívocos cuyo espíritu recomendaba a los italianos desertar de las urnas. El Papa intervino inicialmente el 30 de mayo, cuando tuvo delante a los obispos italianos en plena campaña electoral. A todos ellos les dijo que tenían el compromiso de iluminar a los católicos y a los ciudadanos sobre el referéndum de la fecundación asistida, invocando el principio de «la defensa del hombre como criatura de Dios desde su primer estadio». Fue la primera intervención. La última, hace apenas unos días, aludía a la legitimidad de la abstención cuando estaban en juego normas y procedimientos que ponían en entredicho las leyes de Dios. Era el empujón jerárquico que necesitaba el cardenal **Ruini** para reforzar su estrategia abstencionista. Una estrategia concebida a la sombra del Vaticano porque Italia, a juicio de la Santa Sede, puede representar un baluarte de la moral y de la doctrina católicas frente a los progresos del laicismo en el resto del continente europeo. (El Mundo)

EL RECUELO PASTORAL

Algunos de nuestros prelados han descubierto un método maravilloso para vencer la desconfianza que la sociedad civil manifiesta sobre la Iglesia y su doctrina. Para saber en qué consiste tal descubrimiento, basta con ver el efecto que en el público producen sus intervenciones ante los medios de comunicación, por ejemplo en una rueda de prensa. Antes de empezar, los periodistas tienen dispuestos en la punta del lápiz y de la lengua los más afilados dardos de ironía y sarcasmo contra las declaraciones que de un príncipe de la Iglesia cabe esperar; vienen dispuestos al pateo, al silbido y al abucheo vergonzoso. Pero, a poco de hablar el prócer eclesiástico, se miran unos a otros y cuchichean con evidente perplejidad: no entienden nada de la melosa mezclanza de doctrinas light que emite el entrevistado. Al cabo de un cuarto de hora las caras amenazadoras se han distendido; la sabiduría eclesiástica ha logrado vencer la malevolente predisposición del auditorio y una profunda paz reina en la sala: el público ronca.

Este esperpento puede provocar una sonrisa, pero responde en realidad a una situación trágica que más debería invitar al sollozo. Esos prelados hablan, hablan cuanto pueden, pero no dicen nada. La insondable sabiduría evangélica y la precisión doctrinal de la Iglesia, capaz de excitar, a favor o en contra, al más recalcitrante de los pasotas, se ha convertido en nuestros días en un recuelo pastoral insípido y farragoso que, más que desvelar, adormece y aburre.

Para convencerse es suficiente con leer la entrevista a uno de nuestros más encumbrados obispos, Mons. **Ricardo Blázquez**, publicada en *El Semanal de ABC* del 29 de mayo.

El periodista, con sus preguntas toca todos los temas que el actual rebrote del laicismo ha puesto en candelero. ¡Qué ocasión para transmitir la doctrina de Nuestro Señor ante un inmenso número de lectores, de resolver las dudas, de animar a la lucha y al sacrificio por nuestra madre la Iglesia! Pero nada, nada de nada. Por ejemplo, al traer a cuento el "matrimonio" de homosexuales, podría el Sr.

Obispo haber aprovechado para recalcar que cualquier acto de sodomía es nefando pecado, que su defensa lo es todavía más, por escandalosa; que la cohabitación de invertidos siempre es reprobable moralmente y que los gobernantes, aunque se vean obligados a tolerar la cloaca, no pueden permitir que se extienda por toda la sociedad. Pues bien, nuestro prelado nada dijo de todo esto, sino que saliéndose fuera de la cuestión, habló no de los actos, sino de la tendencia homosexual y, como sentir no es consentir ni constituye pecado, emprendió una larga defensa de quienes padecen tal inclinación diciendo, entre otras cosas, que "*los homosexuales han sido creados por Dios a su imagen y semejanza, como cualquier otra persona*". Y en cuanto a las uniones se quedó, como está de moda, en la defensa de la palabra matrimonio, sin decir ni pío sobre el pecado y el escándalo de la unión pública de homosexuales, y dio por resuelta la cosa diciendo: "*conviene que lo que es matrimonio sea matrimonio y lo que es otra cosa sea otra cosa*". Sabia aclaración que despeja todas nuestras dudas.

Después habló de las relaciones entre la Iglesia y los partidos. ¿Acaso aprove-

chó la ocasión para rechazar la democracia que funda toda ley en la voluntad popular y en sistema de partidos? ¿Condenó, como hubiera convenido, a los partidos incompatibles con la doctrina de la Iglesia, como el liberalismo o el socialismo? ¿Reconoció, propugnó incluso, los esfuerzos de las agrupaciones políticas que se someten a la doctrina social de la Iglesia, empezando por confesarse católicas? Nada de eso. Su enseñanza se redujo a declarar que los cristianos sintonizan mejor con unos partidos y otros con otros, que ningún programa político se adecua al Evangelio, y expresó su deseo de que la Iglesia esté abierta a todas las opciones políticas legítimas, sin decir qué entendía por legitimidad. Y punto. Entienda usted lo que quiera.

Pero aún queda lo mejor: en la misma entrevista se dolió el prelado de que sólo unos pocos españoles se tomen el trabajo de rellenar la casilla eclesiástica en la declaración de la renta y se sorprendió de que la enseñanza religiosa de los colegios apenas deje huella en los jóvenes. Pues bien, yo creo que si las enseñanzas apostólicas se hubieran parecido a las de este obispo, ni los más eruditos recordarían hoy quién fue Jesús.

José Miguel GAMBRA

LA INTEGRIDAD DEL ARCHIVO



Salamanca y Castilla y León fueron el 11 de junio un clamor contra la decisión del Ministerio de Cultura de trasladar a Cataluña parte de los documentos del Archivo de la Guerra Civil con sede en la capital charra y por dar vía libre a la desmembración de este centro documental.

Ni los más optimistas auguraban una manifestación (avalada por el Ayuntamiento salmantino, 50 intelectuales y 20 asociaciones y colectivos y la única presencia política del Partido Popular) tan imponente como la que ayer se vivió en el corazón de la capital del Tormes, donde se manifestaron más de 80.000 personas —Herrera habló de 100.000 y la Subdelegación del Gobierno rebajó la cifra a 30.000—, reforzadas por 200 autobuses de otras provincias organizados por el PP.

Durante más de una hora los salmantinos, castellanos y leoneses y ciudadanos procedentes de otras comunidades —fundamentalmente Madrid y Extremadura— exigían un último atisbo de lucidez al Ejecutivo socialista para que rectifique esta decisión y mantenga «los papeles» en Salamanca.

(J. L. MARTÍN)

CAMINO A ROMA (Viene de pág. 9)

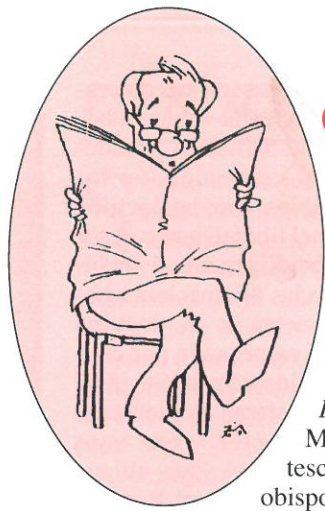
Por la tarde hablaron D. **Francisco J. Casale**, barcelonés, de padres católicos. De pequeño iba al colegio de los hermanos salesianos. Sus padres, al ver que iba siendo atraído "demasiado" por la religión, decidieron cambiarle de colegio a uno laico. En este segundo centro perdió la fe. Desde los 9 años hasta entonces estuvo fuera de la Iglesia como agnóstico durante más de 40 años. En este periodo se casó, cursó estudios de ingeniero químico. Durante la carrera conoció a una persona que le ayudó a volver a Dios, a recuperar esa fe perdida. Después de varios cambios volvió a la Iglesia Católica.

Y concluyó el P. **José Antonio Fortea**, aragonés de Barbastro, sacerdote y teólogo especializado en demoniología.

Me sorprendió agradablemente que casi todos los ponentes antes de iniciar su charla, su exposición, pidieron ayuda a la Santísima Virgen con el rezo del Ave María.

Concluyó el congreso con la exposición, adoración y bendición con el Santísimo.

KIMET



OJEANDO LA PRENSA

José Silva

La Familia... y un millón más (*La Razón*, 19 J)–

Manifestación gigantesca en Madrid con los obispos al frente ¡al fin! Ahí les queríamos ver, con **Rouco** el

primero, junto al pueblo cristiano, junto a los que somos atacados y soportamos burlas y leyes injustas. Valientes nuestros obispos. Algunos dicen que no es su función ir a manifestaciones. Que le pregunten a San Pedro o a San Pablo cuántas veces no dieron la cara por sus ovejas en la calle. Blázquez no fue. ¡Pero ojo con los triunfalismos!: al mismo tiempo, aparte de una manifestación de desgraciados mariquitas, la memez se citaba en Madrid con Carlinhos Brown al frente. Cientos de miles de personas como robots, vestidos con tiritas e hilo dental, bailaban samba estúpidamente, convertidos simplemente en carne, demostrando que es todo el pueblo español el que está en peligro porque la frivolidad se ha instalado dentro de nuestra sociedad, aniquilándola.

...

De Juana Chaos: 3.000 años se quedan en 18 (*El Dº Vasco*, 14 J)–

¡Ojalá nos pasara con Hacienda, las multas y los impuestos lo que les pasa a los asesinos con sus años de cárcel! Que 3.000 se convierten en 18. ¿Y a los jueces, en general, no se les cae la cara de vergüenza? ¿No hay nadie honrado y serio en los gobiernos, la judicatura, los Poderes Fácticos – ¡Cuánto cuento, cuánta medalla y cuánta condecoración de adorno! – ¡Esta perpetua burla de la justicia, de las víctimas, de la gente honrada...! ¡Qué asco dan los que pudiendo, callan cobardemente! Sobre este caso los políticos, periodistas etc., se han puesto a planificar enseguida **diciedo que no, que LA CADENA PERPETUA no es necesaria.** Un poco más y les ponen medallas. ¡Si serán sinvergüenzas!

...

“Si la cara es el espejo del alma, el Pumpido ese lo tiene crudo” (*18 J; un taxista en Pamplona*)–

¡Vaya Fiscal General del Estado! Casi supera a aquella cosa gorda llamada El Pollo del Pinar, que ¡también fue Fiscal General del Estado! habiendo antes pasado por la lucha libre. Es que a estos sociatas, la gente preparada les sobra y a este, con la cara que tiene y lo que dice, preparación le sobra. ¿Qué le preocupa? Que se lancen gritos en las manifestaciones o que se insulte a los mariquitas. Eso es lo que le quita el sueño. ¿Lo demás? Juzguen ustedes

por la prensa: excarcelaciones, lista de Batasuna o El Cuento de Las Tierras Vascas: **Eso no tiene importancia.**

...

Inglaterra lo vetará todo en el consejo de Europa, si no le conviene (*Daily Mirror* 16 J)–

Se reúnen los líderes europeos (es un decir). Es posible que Francia vete los presupuestos... Alemania los vetará si no le gusta... Holanda defiende su cuota... ¡Aquí, el único que no ha defendido los intereses de sus campesinos es el sonriente Zapatero!, el Presidente más inesperado de la historia de la humanidad...

...

La ministra Carmen Calvo va de bella (*ABC*, 13 j)–

Se mira al espejo y se besa, se gira y ¡ohhh! levanta un revuelo de faldas. Posa y rompe las cámaras. Baja los ojos y seduce.. al menos eso se cree ella. Lo que tendría que hacer esta mujer son menos poses de artista de cine de la **Segunda Edad** y más trabajar por el bien del pueblo.

...

Alegría democrática, normalidad democrática, víctimas democráticas, futuro democrático... (*TV1*, 19 J)–

Se está abusando de una palabra que lo que significa es **¡que nos toman el pelo!** Fingen que hay justicia, fingen que hay legalidad, fingen que detienen a sospechosos... pero detrás no hay nada. Es todo virtual, falso, mentiroso. Especialmente no hay justicia, sino una gigantesca mentira que nosotros el pueblo fingimos que nos creemos, pero la gente en el fondo sabe que la están engañando.

...

La “ministra” Narbona insiste en que no es necesario el trasvase del Ebro. (*Las Provincias*, 18 J)–

¿No hay en España expertos geólogos, o lo que sea, para decir de verdad, no una ministra desconocida, si es bueno o no, viable o no, el trasvase del Ebro? Cuando Fernando de Lesseps construyó el canal de Suez... ¡eso sí que podía haber significado una catástrofe ecológica y no pasó nada! Además estamos asistiendo al vergonzoso espectáculo de que las comunidades socialistas sean enemigas de las del PP, ¡de sus hermanos! **Les niegan el agua.** Esto ha sido un logro de la democracia y especialmente del “socialismo”, más conocido como “el antisocial”.

...

Teresa Fdez. de la Vogue “no tiene nada que decir” (*ABC*, 19 J)–

Pase lo que pase doña Teresa (la portavoz) es el Don Tancredo del Gobierno. Nunca tiene nada que decir, nada que añadir, nada que puntualizar. No es cosa suya. ¿Y el sueldazo? Si le parece a la Vice, le cambio su cargo por el mío, pero el sueldo también. Yo me mojaría, diría algo, opinaría... pero ella, aparte de sonreír (**Sonrisas II**) no dice nunca nada. ¿Lo habían observado?

EN EL AMENO HUERTO DESEADO (Nº 423)

CUANDO LLEGA EL VERANO

Verano, tiempo de descanso para muchos y para otros de mayor trabajo; de alabar al Señor por la plenitud de la naturaleza, para todos. En julio las mieses están en sazón, recuerdo de la Eucaristía. Misterio de vida, misterio de amor: el trigo que se transforma en harina, la harina, en pan; el pan, en el cuerpo de Cristo que guarda nuestras almas para la vida eterna.

Yo no me cansaría de insistir en este tiempo y siempre en la disposición del alma para recibir a Jesús Sacramentado. Que no se puede servir a dos señores. No cabe participar en la mesa del Señor y en la del demonio. Desde los primeros cristianos se insistía mucho en esto. “Dios escudriña las entrañas y el corazón y nadie puede escapar a su mirada”. San Cipriano llamaba “lapsi” a quienes habían sacrificado a los ídolos para salvar sus vidas del martirio. Estos no podían acercarse a recibir el cuerpo de Jesús sin antes haber hecho penitencia pública.

Hoy hemos de recordar lo mismo: nadie ofrece materialmente incienso a los ídolos. ¡No tiene sentido! Pero cuántos abusan del prójimo, le injurian gravemente, adulteran, roban en los negocios o especulan, incluso blasfeman... y marchan después a recibir el cuerpo de Jesucristo sin antes haber pasado por el Tribunal de la Penitencia.

“Quien come indignamente el cuerpo del Señor –nos dice San Pablo– come su propia condenación”. En el invierno lo decíamos. En el verano volvemos a insistir: la Comunión ha de recibirse con el alma en gracia santificante.

Juan

DE BABEL A BABILONIA

España ya está en camino de convertirse en una nueva Babilonia, porque antes se convirtió en una Torre de Babel. Así se gesta la confusión y los errores cobran cuerpo. De ahí, al hecho, real y verídico, de que una nueva ciudad como Madrid, tenga un barrio del Distrito Central como Chueca, albergue, nido, predio, campo de sodomitas y lesbianas, probablemente con más habitantes que los tuvo en su tiempo Sodoma y Gomorra, espantoso hecho que retrata con toda crudeza y verismo lo que se viene gestando en la España demoliberal, laica, aconfesional, acristica, teísta, destructora de hogares enteros, familias antaño cristianas practicantes, hoy agnósticas, nihilistas, descreídas, indiferentes; de ahí que la población española que fue paradigma de catolicismo militante, sea ahora arquetipo de sociedad pagana, herética y errada.

Éstos son los resultados y las consecuencias, funestas y nefastas, de la llamada con tanto orgullo y soberbia "transición pacífica política", un monumento al pecado, los errores, la soberbia y estupidez más absurda, abominable, aberrante y monstruosa. Toda España está bajo mínimos en moral cristiana, en práctica religiosa, en Fe a "machamartillo", en Amor a Dios y al prójimo sobre todas las cosas. El señor Cardenal Arzobispo de Madrid, Monseñor Rouco Varela, ha manifestado que Madrid es una ciudad donde se peca masivamente, esto es, otra Sodoma y Gomorra, pero en mayor número y proporción de pecadores masivos.

¿No nos recuerda todo esto al Reino de Herodes, Herodías, Salomé, y el decapitado San Juan el Bautista? Pues andamos muy cerca de lo que fue aquel reino maldito: Aquí, en el Reino de España –el "social y democrático liberal"–, se ha matado a muchos más infantes inocentes, que los que Herodes ordenó matar para acabar con Jesucristo-Niño. Ya van para novecientos mil infantes masacrados –(¡que me hablen a mí de holocaustos judíos...!)– desde el trágico año 1985, cuando el Jefe del Estado Español firmó la ley del aborto con tres eximentes para disculpar este CRIMEN DE ESTADO.

Toda España sufre el azote y flagelo de la increencia; la desmoralización; el nihilismo; el relativismo; el materialismo; el positivismo; el naturalismo; el sincretismo estúpido; el gnosticismo "modernista", el bastardo progresismo. Ahora tenemos gobiernos lenitivos, complacientes, comprensivos, tolerantes con los enormes errores anti-evangélicos. Tenemos ministros que disculpan y excusan con cualquier pretexto a los criminales y asesinos de niños y niñas; tenemos ministros –y ministras– que abogan por los métodos anticonceptivos, píldoras y demás artilugios para no concebir; tenemos políticos contrarios, enemigos, de Dios y de su única Iglesia verdadera; tenemos toda clase de supuestos intelectuales que abogan por la supresión de la materia de religión puntuable en los centros educativos – esto de "educativos" es un decir–; tenemos furibundos marxistas – camuflados, disfrazados, de pseudo-progresistas y modernistas, abogando por todo lo que contrarie y niegue la Verdad Revelada y vaya en contra de Dogmas y Tradiciones Católicas. Tenemos, pues, la Intemerata,

pero eso sí, todos, toditos, con la máscara hipócrita de los "demócratas de toda la vida", todos ellos luchadores contra la opresión, dictadura y tiranía franquista. Son los de "a vivir que son dos días", estilo Vera, Roldán y compañía; los mismos que abogaron por la "patada en la puerta", lectores empedernidos, fanáticos, de "El País", servidores del "Jesús del gran poder", sayones de PRISA; los mismos de los "pelotazos", las "comisiones", "las recalificaciones de terrenos"; la especulación inmobiliaria"; los mismos del "quítate tú, para ponerme yo", que hoy son tan amigos del Sultán teocrático de Marruecos, en suma: los mismos "sepulcros blanqueados", y "nido de víboras", fariseos, escribas y publicanos –yo diría más aún, Filisteos–, que hoy ordenan, mandan, desordenan, atracan, roban, malvenden, hipotecan a España. Esta corte de Faraón con sus Putifares de turno, han convertido a España en el Reino Sodomítico de la corrupción, la infidelidad, adulterios y concubinatos más espantosos que a buen seguro ha conocido España en toda su historia. España: Donde el Perjurio y la Traición han hecho nido y hogar. ¡VERGÜENZA DE EUROPA!

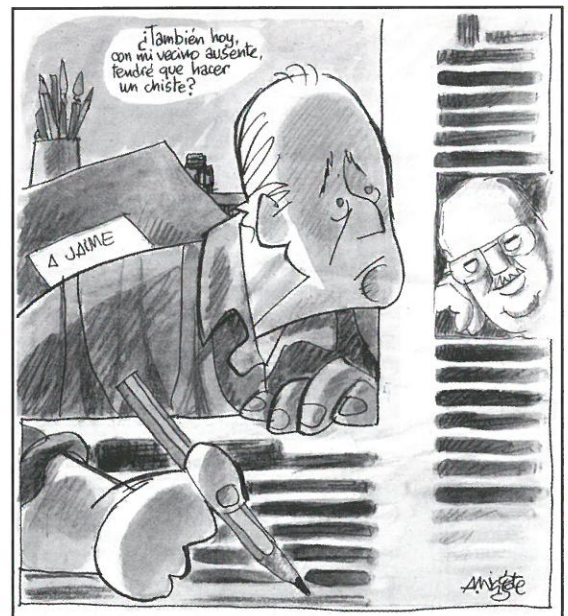
Enrique T. BLANCO LÁZARO

"MUERTE ENTRE LAS FLORES"

PSICOANÁLISIS DEL CHISTE
(Mingote, en ABC,
14 Junio)

Ha muerto **Jaime Campmany**. Gran articulista de ABC, nunca ocultó que era católico. Eso nos basta. Cada artículo diario era certero y decía la verdad. Fustigó la mentira, dejó en ridículo a los sociatas y lo mismo hizo con los peperos. Se atrevió a atacar a Polanco desde la revista *Época* en el caso que le costó injustamente el cargo a Gómez de Liaño. ¡Así va la justicia en España! En muchos casos al revés. Dios le acoja en su seno.

José FERRÁN



LA OFENSIVA LAIGISTA ES MULTINACIONAL

Curiosa coincidencia con España: La Constitución vigente en Portugal data del 2 de abril de 1976 y establece la separación de la Iglesia y el Estado. Pero por ser el país muy cristiano nadie se había atrevido hasta ahora a desarrollar hasta el final ese principio liberal. Ahora aparece una asociación llamada "Republica y laicidad", que está desarrollando una gran campaña para suprimir símbolos religiosos en los espacios públicos portugueses, y el Crucifijo en aquellas escuelas públicas.

LA ALTERNATIVA DE LAS LEYES ANTICRISTIANAS NO SON OTRAS LEYES UN POQUITO MENOS ANTICRISTIANAS, SINO LA CONFESIONALIDAD CATÓLICA DEL ESTADO

CATOLICISMO SOCIAL EN ESPAÑA



10° Aniversario

Irondale, AL (EWTN) – La red de televisión católica en español de **EWTN, El Canal Católico**, comienza la celebración de su décimo aniversario con una variedad de programación especial.

En el verano de 1996, EWTN lanzó su primer servicio satelital a escala internacional en INTELSAT 601 para Latino América. Desde aquel entonces, El Canal Católico ha experimentado un gran crecimiento, evolucionando hacia su satélite actual, PAS9, alcanzando así 30 millones de hogares en Latino América, España y La comunidad Hispana en Los Estados Unidos, convirtiéndose actualmente en el líder mundial en televisión católica.

Como afirma la **Madre Angélica**, fundadora de EWTN: "La historia de EWTN no es sobre lo que hemos hecho, es sobre cómo lo hemos hecho." Dándole todo el crédito a Dios y Su Providencia, ella reconoce que no tenían un plan empresarial cuando comenzaron con el canal en 1981. Como la Madre señala, "¿Que podrían un puñado de monjas saber para iniciar algo que se convertiría en una red global católica de televisión y multimedia?"

EWTN Red Global Católica, en su 24to. año, esta disponible en más de 110 millones de hogares

en 110 países. Con su DBS y servicios de radio, red de radios AM & FM, estación de radio global de onda corta, portal de Internet www.ewtn.com y brazo editorial, EWTN es la red de medios religiosos más grande del mundo.

Claudio Ramirez, Director de mercadeo
EWTN Global Catholic Network
5817 Old Leeds Road
Irondale, Alabama 35210-2164 USA
(786) 845-9968 – Office
(786) 845-9969 – Fax
cramirez@ewtn.com

ta sobre todo doctrinal). El Ideario y Programa políticos, lo que la gente *necesita* y *es capaz*, no debe subordinarse a esa doctrina liberal, a esa crisis, lucha y decadencia política, que arruina el satisfacer las verdaderas necesidades de la persona, del católico, del español. La buena política ayuda a vivir bien, la mala política estimula a vivir mal. Y los errores se pagan muy caro en esta y la otra vida. Pues bien, ante la claudicación es preferible la fortaleza, y ante el repliegue timorato un sano empuje. Sin buscar emociones subjetivas, hay que remover la tierra fértil que tenemos y que permite aplicar la tesis católica.

José Fermín de MUSQUILDA

A diferentes situaciones sociales, corresponden aplicaciones diferentes para el bien. Todos sabemos que la aplicación política en EE.UU. no es equiparable al laicismo radical del Estado francés, pues el presidente de USA, y no el francés, es quien pronuncia, en cuanto gobernante, el nombre de Dios. Sabemos también que la *situación social* de *gran mayoría católica* de España es muy diferente a la *pluralidad religiosa* de USA. Por eso, en relación con las tesis católicas de la unión moral Iglesia-Estado y de la confesión católica del Estado (SP' 522), la Iglesia no podría *tolerar* en España (y menos aprobar) la separación de Iglesia-Estado (Pío XI, *Dilectissima Nobis*, 1933, n° 15-21) como sí la tolera en la sociedad pluralista de USA (León XIII, "Longinqua oceani", 1895).

La diferencia entre *tesis* (deber ser) e *hipótesis* (lo que de hecho es), no es "cuestión estúpida", como alguno dijo en 1889, sino *clarificadora*. Hoy, este planteamiento lo ignora y extraña quien afirma la **tesis liberal** del Estado neutro (imposible de hecho) ante la moral, la religión y Cristo-Dios. A efectos prácticos y políticos, psicológicos y emocionales, *es totalmente diferente partir de la tesis católica o de la tesis liberal*.

En España, o se es católico, o bien se es ateo o incrédulo. También hoy día, los que dicen perder la fe, difícilmente se pasan a otras religiones, que sólo abarcan el 2% en 2001 y 2005. Según los últimos datos del C.I.S., parece que la caída de la religión en España ha tocado fondo en 2005. Hasta hay una ligera recuperación. Así, en 2005, el 79'3% se declara católico, el 11'7% no creyente, y el 4'9% ateo (estos bajan del 5'8% en 2004). En el último lustro, el porcentaje de católicos ha bajado tres puntos, aumentando en 2005 respecto al 79'1% de 2004. Si ocho de cada diez españoles se declaran hoy católicos, entre los jóvenes son dos de cada tres. Del total, el 2'3% asiste a la Sta. Misa varias veces a la semana, el 17'2% y el 12% (jóvenes) los domingos y festivos, el 13'1% alguna vez al mes, el 19'7% varias veces al año, y el 47'1% a bodas, bautizos, comuniones y funerales. Esto según el C.I.S. (*ABC*, 29-V-2005). Otro *Informe* dice que la mayoría de los jóvenes navarros entre 15 y 29 años son católicos (56'7%) aunque el 39'2% no practique (*Diario de Navarra*, 2-VI-2005). Pues bien, es conocido que jóvenes quizás autosuficientes y provocadores, luego *vuelven*, redescubren su primera Fe, y piden

los sacramentos en los momentos claves de su vida.

Las deficiencias de dichos comportamientos no ocultan lo mucho de bueno y de esperanzador. Ahora bien, ¿qué las origina? De la inmoralidad e ignorancia se pasa al alejamiento de la fe. Ahí están las *injustas* leyes, normas y actuaciones de la administración pública –que crea estados de opinión y origina hechos– contra la vida, el matrimonio, la familia, la moralidad pública y privada. Ahí está el egoísmo más brutal. Ahí los deleznable contenidos de TV y del ambiente, las persistentes campañas de ridiculización de todo lo bueno y hasta anticlericales. Y todo bajo la careta de "neutralidad" constitucional. Sí, resistir la avalancha del mal es una gracia de Dios, aunque no todos resistan y sean testigos de su Fe. Digamos que, *en buena parte, el mal viene de arriba, de la mala política, del liberalismo corruptor*. El hoy, es consecuencia.

Bajo la costra de ignorancia y desvío, hay mucho de bueno. Nuestro sustrato católico sigue siendo muy importante, *sobre todo –ésta es la clave– cuando gran mayoría de padres quiere una educación católica para sus hijos. Ojalá no les den gato por liebre*.

A un político católico el **catolicismo sociológico** le importa mucho. Ello no quita para que sea urgente la reevangelización, sobre todo con la pésima moda del *católico no practicante*, del "todos se salvan", de las *parejas* de hecho y estables, del "qué dirán" etc.

Este es el catolicismo **cuantitativo** –con más luces que sombras– de las citadas encuestas. Según él, *España todavía está en tesis social católica*. Pero hay otras cuestiones más profundas, como el catolicismo **cualitativo** que otro día explicaré.

¡Qué importantes son las leyes y la política, la educación, los medios de comunicación, las modas y el ambiente! ¡Qué importante es la formación, y la protección del bien ante la agresión y desvergüenza del mal! **Desde fuera del hombre** se acumula una costra artificial que oculta la semilla de la Fe y el querer hacer las cosas bien. Se cultiva la ignorancia entre sencillos e ilustrados, pues hoy el petulante es quien modela, dirige y manipula la *sociedad de masas*. Sin embargo, esto tendría menos fuerza –y es lo más dramático– si el humo de Satanás no hubiera **entrado** en la Iglesia (Pablo VI). Pues bien, como el mal comenzó por los propios católicos, confiamos en su solución.

El principal problema de los españoles parece ser de naturaleza política (y en es-

UNA PARADOJA DE MODA

Las paradojas, antinomías y proposiciones indecibles salpican la historia universal, y confirman la réplica de la psiquiatría moderna contra la divinización de la razón en la Revolución francesa, explicando que la razón no ocupa la máxima jerarquía en la conducta humana. Ejemplos: “Prohibido prohibir”, luego ya se prohíbe algo, por lo menos, prohibir. “Movimiento contra la intolerancia”, luego ya son intolerantes sus seguidores con algo, que es la intolerancia.— “La propiedad es un robo”, porque para que haya robo tiene que haber antes una propiedad legítima. Estos años se ha puesto de moda, por mecenas desconocidos, la lucha contra las discriminaciones por raza, religión, sexo, etc., etc....., Lo cual es ya inicialmente una discriminación contra otros discriminadores. La libertad no sería universal, sino “dentro de un orden”, cómodo para unos y prohibitivo para otros, como en las mejores dictaduras que dicen combatir. He aquí el último caso:

El 8 de junio pasado se inauguró en Córdoba la tercera Conferencia antisemitismo organizada por la OSCE (Organización para la seguridad y Cooperación de Europa). Había causado cierta expectación y más aún que en España en otras naciones. Asistió Don Juan Carlos de Borbón a título un tanto indefinido. También asistieron el ministro español de Asuntos Exteriores, Don Miguel Angel Moratinos, y el arzobispo de Toledo, Don Antonio Cañizares, en representación de la Santa Sede, lo cual llamó la atención, si bien derivó su intervención contra los prejuicios, no antijudíos, sino anticristianos.

Asistieron 55 delegaciones, doce ministros y representantes de varias organizaciones judías poderosas, como la B'nai B'right o Liga Antidifamación. Hubo varias invecivas contra España, porque —se dijo— un 51% de los españoles creen que los judíos de España son más leales a Israel que a su Gobierno; que el 45% piensan que los judíos tienen demasiado poder económico; que el 46% estima que siguen hablando demasiado del Holocausto; que el 20% considera a los judíos responsables de la muerte de Cristo, y que el 37% cree que

el Estado de Israel influye mal en la opinión de los judíos.

Distintas intervenciones, independientes entre sí, desvelaron que la mitad de las naciones que acudieron a la Conferencia anterior no habían hecho sus deberes, que otros eran negligentes y no tenían interés, y que otros más “han fallado miserablemente”. También hubo quejas de que la legislación antisemita no se aplica, dicen. Por todas partes crece el antisemitismo, pero también se convocó a luchar contra toda forma de intolerancia y discriminación por motivos religiosos, culturales o de sexo.

O sea, que se proclamó la intolerancia contra la intolerancia. Para denunciar es-

ta contradicción y aguar la fiesta apareció el francés Roger Garaudy, famoso comunista convertido al cristianismo y después al Islam, que había sido procesado y condenado en Francia por negar la realidad del Holocausto, confiando en lo de la libertad de expresión.

El día 9 se leyó una Declaración final, pomposamente llamada Declaración de Córdoba, en la que se condena “sin reservas” cualquier tipo de racismo, xenofobia o prácticas discriminatorias por razones religiosas. La libertad, sí, pero solo para ellos. En el siglo XIX se hizo famosa una coplilla en España, que decía: “La libertad de ideas/ proclamo en alta voz./ Y muera el que no piense/ igual que pienso yo”.

José ULÍBARRI



REPRESENTACIÓN TEATRAL DURANTE LA VIGILIA, el sábado por la noche, 21 de mayo, ante el Altar Mayor de la Basílica del Pilar. Un Obispo contempla entre sorprendido e indiferente al joven con máscara y mal vestido que yace tirado en el suelo. ¿Tenía esto algo que ver con la entrega de nuestros corazones a la Santa Madre de Dios?

(Revista **María Mensajera**)

LA FORMA EN QUE SE REALIZÓ

El Domingo 22 de mayo de 2005 tuvo lugar a las 12 horas en la Plaza del Pilar de Zaragoza un importante acontecimiento eclesial: La CONSAGRACIÓN DE ESPAÑA AL INMACULADO CORAZÓN DE MARÍA, realizada por el Episcopado Español.

Vendrán sin duda grandes bienes para España por este acto, que llega en momento muy oportuno, dada la situación extrema en que nos encontramos. Sin embargo, nos llenó de tristeza la forma en que se realizó: De pie, lanzando al aire la consagración y sin tener delante la imagen de la Virgen del Pilar.

Cuando el año 1984 el Papa Juan Pablo II consagró el mundo a María, lo hizo de muy diferente manera: Colocaron la imagen de la Virgen de Fátima, la adornaron de abundantes flores y, arrodillado delante de la imagen, el Papa recitó la fórmula de consagración. Así se deben hacer las cosas. Nuestros obispos ni siquiera han sabido copiarle.

Dada la muy grave crisis en la fe que viven las jerarquías, nadie debe sorprenderse por la forma en que se realizó en Zaragoza dicho acto. Crisis que por otra parte vemos con frecuencia aquí en Navarra en **Mons. Sebastián**, quien (además de otras cosas mucho más graves) obstaculizó el que se llevase a los feligreses de la parroquia pamplonesa de Mendillorri el mensaje y la imagen de la Virgen de Fátima. Pero esto es algo que lo abordaremos más adelante en otro artículo.

Firmado:

Jesús IRIARTE VÉLAZ, Delegado por Navarra del Apostolado Mundial de Fátima.



APOSTOLADO de la BUENA PRENSA
RESISTENCIA en la FIDELIDAD CATOLICA

SUSCRÍBETE A

siempre
p' delante
QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

ÓRGANO PERIODÍSTICO NACIONAL
de la UNIDAD CATÓLICA de ESPAÑA