

siempre

p' adelante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

DOMUND

18 de OCTUBRE de 2009


OBRAS MISIONALES
PONTIFICIAS



La Palabra,
luz para
los Pueblos

**POR EL IMPERIO
HACIA DIOS**

(M. Santa Cruz), pág. 3



**APUNTES SOBRE
LA GUERRA DE
LOS CRUCIFIJOS**

(A. de Gregorio), pág. 7



**CONTRADICCIO-
NES, LÍOS Y
ERROR DE RAÍZ**

(J. F. Musquilda), pág. 14



**¿DE QUÉ SE
FELICITAN LOS
OBISPOS
CATÓLICOS
EUROPEOS?**

(I. L. Toledo), pág. 5

POR DIOS Y POR ESPAÑA

Gracias a SP', queda documentada para la historia nuestra LUCHA por la FE, fieles al Papa y a los Obispos fieles a él, en la crítica situación actual religiosa y patriótica de nuestra Navarra y de nuestra España.

Ya sabéis nuestro lema:

DIOS NOS BENDIGA, que por Él va.

Con María, como Javier, con vosotros, por Cristo Rey, suscribiéndoos para el 2009,
¡SIEMPRE P'ALANTE!



Foto: Agustín ANTÓN

UN PRÍNCIPE DE LA PAZ

Este que referimos recién salido del horno de los honores, no es nuestro célebre Godoy, hidalgo en primera intención, **Manuel Godoy** y Álvarez de Farla-Sánchez-Rios-Zarzosa, nacido un 12 de mayo de 1767 en Badajoz y fallecido en el París de la Francia un 4 de octubre de 1851 entre cuyas fechas ocurrieron auténticas asonadas y volteretas sociales, entre ellas la Revolución Francesa con decapitación incluida del rey Luis XVI de Francia y su esposa María Antonieta. Motivo que llevó a Godoy, a la sazón Ministro Universal y favorito absoluto de nuestro rey Carlos IV, a declarar la guerra a la Convención Francaise, invadir su territorio por Perpiñán aliado a los ingleses y después a la inversa invadida España y ocupados Cataluña, Navarra y el País Vasco por la francesada republicana revolucionaria en esta conocida como Guerra de La Convención a la que se había conducido a los españoles en defensa de la monarquía y la religión en Francia. Toda una serie de dislates, traiciones, maquinaciones y lo que se pueda imaginar en un grandioso esperpento nacional en el que aparecían las colas de los masonistas Floridablanca y Aranda como máximos ilustrados a los que desplazó este parvenue don nadie, pero que, a consecuencia de La Paz de Basilea firmada en Madrid, de cuya vergüenza no vamos a hablar ahora, obtuvo nuestro Godoy el honoríficentísimo título de **Príncipe de La Paz y de Basano**, que coronó sus cuatro Grandezas de España, siete Grandes Cruces de Carlos III, Diez Bandas de la Reina María Luisa y toda una ristra de títulos a babor y estribor.

La Historia no se repite, por supuesto, porque es pasado: **Pero** los fondos algún eco nos retrotraen.

Al día de la fecha ha sido proclamado Príncipe de La Paz el presidente de los USA su Excelencia excelentísima Don **Barak Obama**, al otorgarle un comité regio de la Escandinavia el PREMIO NOBEL DE LA PAZ.

Un correo me llega de una muy amiga neoyorkina preguntándose cuales son los méritos de este señor también parvenue, que no pertenece a la alta nobleza de sangre o de finanzas, para que se le otorgue semejante distinción. Que a ver si lo van a proclamar también Mesías. Respondo que Mesías ya ha sido proclamado tras su elección hasta por clérigos de todas las religiones sin exceptuar ninguna. Novísimo mesiam habemus y ahora Premio Nobel a propuesta según se dice de su pretendido hermano gemelo Zapatero. Para el próximo año Obama propondrá a Zapatero y ya estaremos en pleno Apocalipsis de la distensión y el apaciguamiento armado de la enegía atómica con la que algún día se nos rociará en forma de bombas como estrellas de fuego. Obama ha levantado un poqui-

SOBRE el PILAR, ROCA de NUESTRA FE

¡Bendita y alabada sea la hora...!

siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



**UNIÓN SEGLAR
de
SAN FRANCISCO JAVIER**

Director: José Ignacio DALLO LAREQUI

REDACCIÓN Y ADMINISTRACIÓN

Doctor Huarte, 6 • 1º izqda. • Teléfono y fax 948 24 63 06
Apartado 2114 • 31003 PAMPLONA (Navarra-España)
E-mail: spalante@siemprepalante.es • www.siemprepalante.es

Depósito Legal: Z-236-1982

to la manta de la CIA en sus actuaciones de tortura. Ha llegado a un semientendimiento con Ahamdineyad de Irán. Aprueba el aborto y otras progresividades humanitarias, y ha enviado más tropas a la guerra. Se hace admirar por todo el mundo y todo el mundo desea contarle entre sus benefactores y amistades. Lo ha recibido hasta el Papa. Es Príncipe de la Paz con todo derecho de lo políticamente correcto en masonismo. ¿Qué más quieren? Pero aún más por lo que promete ser y va a ser: el mesías antiMesías. Está en la Alianza de Pueblos, Culturas, Religiones y Civilizaciones. Zapatero, nada digamos. El arzobispo Bertone, Secretario del Vaticano, firmemente adherido al tal aliancismo no muy santo. Para el año próximo Premio Nobel de La Paz compartido para un trio que se lo ha ganado a pulsómetro: Zapatero, su Vicepresidenta Fernández Vega y el secretario Bertone. Usted que lo vea.

Nicasio CHIRIVITAS

EL VATICANO APLAUDE EL NOBEL A OBAMA

"La concesión del Premio Nobel de la Paz al presidente Obama es apreciada en el Vaticano, teniendo en cuenta el compromiso demostrado por el presidente para la promover la paz en el campo internacional y, recientemente, en favor del desarme nuclear", manifestó el portavoz de la Santa Sede, el jesuita Federico Lombardi. El portavoz vaticano abogó para que este "importantísimo reconocimiento fomenta aún más ese compromiso, difícil, pero fundamental para el futuro de la humanidad, para que pueda dar los resultados esperados". (RD/Ep).-

POR EL IMPERIO HACIA DIOS

En el Domingo Mundial de las Misiones exhumamos el tema del apoyo político, cívico y militar a la Evangelización. Proponemos a todos elaborarlo de nuevo y relanzarlo. Constituye un capítulo ineludible de la amplísima cuestión de las relaciones Iglesia-Estado y de la alianza del Trono y el Altar. El Espíritu sopla donde quiere y la gracia de Dios hace maravillas aun en las circunstancias más adversas. Pero la historia muestra que a los misioneros no les viene nada mal el apoyo de los gobernantes.

En 1936 estalló como un volcán hasta entonces dormido el tesoro más puro y rico de nuestra espiritualidad católica. Un fragmento de aquella lava incandescente y luminosa fue el lema "por el Imperio hacia Dios", incorporado a la ideología y a la estética del nuevo Estado que se empezaba a construir. Se postulaba la reconstrucción del Imperio Español que se pondría al servicio de los intereses de la Iglesia.

Esto se proponía como una manea de servir a Dios. Pero, por una parte, le venía grande al pueblo español, gravemente enfermo de la contracultura anticatólica que cayó sobre él desde la Revolución Francesa. Por otra parte, hablar de la reconstrucción del Imperio, aun antes de conocer su fisonomía ideológica, era tan desproporcionado a la realidad, que para la mayoría era como pasar de lo grandioso a lo ridículo. Esos sentimientos derrotistas eran fomentados por todos los enemigos de España y de la Iglesia, que lanzaron la triste gracia de que en vez de decir "por el Imperio hacia Dios", había que decir "Adiós al Imperio". Pero hubo una minoría inasequible al desaliento que cantaba sin cesar una marcha paramilitar con la estrofa de "tenemos voluntad de Imperio, de un Imperio que habrá de renacer". En nuestra Marina de Guerra se cantaba al atardecer una vieja oración que decía, "Danos vientos propicios a nuestras naves, sirviendo a España, luchar por Vos, Señor... Señor".

Y dos políticos notables (que luego chaquetearon), Areilza y Castiella, escribieron un libro famoso que recapitulaba el tema del Imperio, con el título de "Reivindicaciones de España". Todo aquello no está tan lejos.

Imperio es un vasto conjunto de territorios heterogéneos que por encima de sus peculiaridades tienen leyes y costumbres comunes que les han sido propuestas, o más bien impuestas, por otro que actúa de cabecera con el nombre de metrópoli, en virtud de una política internacional llamada imperialismo. Hay muchas clases de Imperios y de Imperialismos. Unos son duros, y otros, benévolos. Unos buscan materias primas, otros bases militares, y otros prestigio político. Hay también un Imperialismo cultural, mezclado con los otros, que es el que hoy nos cabe hacer a nosotros.

El Imperio español buscó en primer lugar servir a la Evangelización, muy concretamente a los misioneros, fomentando la Ley Natural y coronándola con los adornos de nuestra civilización. Todo de manera mucho más suave que otros Imperios. Raimundo Lulio calificó a la Monarquía Española (de entonces) de Monarquía Misionera.

Hoy, España tiene tropas en varios lugares distantes de la Península, al servicio de imperialismos de ideología desconocida pero que, desde luego, no es cristiana. A título personal e individual algunos de esos soldados españoles apoyan a la evangelización, y otros, no, pero podrían hacerlo, y hay que convencerles para que lo hagan. Nosotros en este Domund ofrendamos a los misioneros la conservación y transmisión del anhelo de una Monarquía Misionera que les ayude. Anhelo que no es del todo estéril si estamos en vigilante espera de que cambien las circunstancias.

Manuel de SANTA CRUZ



"LAS NACIONES CAMINARÁN A SU LUZ"

"En este domingo dedicado a las misiones, me dirijo ante todo a vosotros, Hermanos en el ministerio episcopal y sacerdotal, y también a vosotros, hermanos y hermanas de todo el Pueblo de Dios, para exhortar a cada uno a reavivar en sí mismo la conciencia del mandato misionero de Cristo de hacer "discípulos a todos los pueblos" (Mt 28,19), siguiendo los pasos de San Pablo, el Apóstol de las Gentes.

"Las naciones caminarán a su luz" (Ap 21,24). Objetivo de la misión de la Iglesia es, en efecto, iluminar con la luz del Evangelio a todos los pueblos en su camino histórico hacia Dios, para que en Él tengan su realización plena y su cumplimiento. Debemos sentir el ansia y la pasión por iluminar a todos los pueblos con la luz de Cristo, que brilla en el rostro de la Iglesia, para que todos se reúnan en la única familia humana, bajo la paternidad amorosa de Dios.

En esta perspectiva los discípulos de Cristo dispersos por todo el mundo trabajan, se esfuerzan, gimen bajo el peso de los sufrimientos y donan la vida. Reafirmo con fuerza lo que ha sido varias veces dicho por mis venerados predecesores: la Iglesia no actúa para extender su poder o afirmar su dominio, sino para llevar a todos a Cristo, salvación del mundo. (Mensaje de S.S. el Papa **Benedicto XVI**)

En portada, el cartel oficial: **Un misionero**. Con la Palabra de Dios en la mano, anuncia la Buena Nueva del Evangelio. Ni siquiera tiene un templo para ello. Como lo hizo Jesús, al aire libre. **La Palabra** (en la mano y en el lema). Es la Palabra de Dios proclamada a los hombres para que la escuchen, mediten y acojan como la "carta" escrita por Dios para cada uno. **La cruz**. Clavada en la tierra. Es la señal de identidad para aquellos que se han reunido en el nombre del Señor, procedentes de todos los pueblos. (OMP)

ACONFESIONALIZAR COSTA RICA

Costa Rica es una "Democracia Cristiana" en el sentido que Benedicto XV, Pío XI, Pío XII y Pablo VI, ante la triste y trágica situación del siglo XX, la concibieron e impulsaron. PERO también es al mismo tiempo ESTADO CONFESIONAL CATÓLICO. La Constitución de Costa Rica dice que la Religión Católica es la Religión única del Estado. (Como España hasta la Constitución de 1978).

Hoy día fuerzas ateas liberales MASONICAS intentan combatir la Confesionalidad Católica de Costa Rica. Según la agencia Zenit, la Conferencia Episcopal de Costa Rica hizo público el 17 de septiembre un comunicado rechazando el Proyecto de Ley N° 17511 propuesto por el Movimiento por un Estado Laico en Costa Rica, afirmando que es falso que busque mejorar el ejercicio de la libertad religiosa.

"La supresión del nombre de Dios del juramento constitucional, evidencia un doloroso secularismo, del todo opuesto al concepto de justa autonomía de la comunidad política y de la Iglesia, y entendido como la exclusión de Dios y de la fe de los ámbitos públicos, reduciendo ésta a un simple intimismo".

R. ALEDO

ESPAÑA, NUESTRA PATRIA

España no surgió por la voluntad de miniterrorios agrupados, con mayor o menor autonomía, para constituir una nación. No, España, en su territorio toda la península Ibérica, ya existía como reino unitario antes de que naciesen los señoríos, los condados, los principados y los reinos que aunados para reconquistar la unidad de España, perdida por la invasión árabe, lograron con la toma de Granada por los Reyes Católicos, rescatar y restablecer el antiguo reino visigótico, que en tiempos de Recaredo y tras su pública abjuración arriana, se convirtió al catolicismo y proclamó en 8 de mayo de 589, en el III Concilio de Toledo la unidad religiosa, unidad que habíamos conservado los españoles durante XIV siglos, hasta que paradójicamente la propia Iglesia Católica propició su desmembración al consentir, favorecer, imponer y respaldar la implantación de la libertad religiosa, emanada de la declaración *Dignitatis Humanae* de 7/12/65, que fue sin ningún tipo de dudas, la que propició el desmadre que hoy padecemos.

La aseveración anterior no es una afirmación gratuita. Tenemos motivos serios y fehacientes donde apoyar esa tesis. Cuando en aquellos momentos nos pronunciamos en defensa de la Unidad religiosa de España, de la Confesionalidad Católica del Estado y el Reinado Social de Jesucristo, se nos dijo entonces que nada de eso corría el menor peligro, que era una pequeñez sin importancia, que no debíamos preocuparnos en absoluto, ya que se trataba nada más que de autorizar la propaganda protestante en España, algo que no podía perjudicar a nadie. Pero, dada la insistencia de los que nos oponíamos a romper la Unidad Católica de nuestra Patria, se nos catalogó de ultras, trasnochados, que éramos unos fanáticos más papistas que el Papa, etc. etc. Hubimos de aguantar además otros muchos sarcasmos y acedices hasta que por fin se suprimió oficialmente la legislación católica después de muchos siglos de vigencia.

¿Qué es lo que aconteció después? Los efectos de la desmembración de la Unidad Católica fueron fulminantes. En primer lugar en la propia iglesia, pues no ha habido dogma, ni práctica de sacramento, ni costumbre de la Iglesia, que no haya sido inmediatamente contestada desde el mismo seno de la Iglesia. Y una nueva anarquía moral, disciplinaria y litúrgica comenzó a extenderse a lo largo y ancho de nuestra geografía.

Nuestro clero, antaño cuña y raíz exportable al mundo entero para predicar el evangelio, comenzó a diezmarse, las secularizaciones se adoptaron con toda norma-

lidad, el cierre de seminarios enfriaron los termómetros de nuestros Pastores, y sobre todo las nuevas tendencias adoptadas, han hecho dudar a muchos fieles de si se trataba o no del verdadero clero católico. Razones todas ellas influyentes en el vaciado juvenil de los templos ocupados por calvicies y canas. Incluso algunos, por aquello del ecumenismo, son usados por hindúes, budistas, ocultistas filántropos o por cátedras marxistas para sus proselitismos y afanes secesionistas.

En los colegios se ha implantado una educación fraudulenta, quizás la peor que ha existido en nuestra Patria. La enseñanza religiosa se ha suprimido en las escuelas públicas. Los crucifijos han comenzado a suprimirse en colegios, hospitales y aulas públicas. ¡Vaya vergüenza para los que, por nuestra resistencia clarividente, nos trataron de medievales trasnochados! En muchos ámbitos se viene a igualar y a hacer indiscernible la acción de los partidos marxistas y los partidos sedicentes católicos... ¿A qué seguir? ¡Si fue la propia Jerarquía Católica la que aconsejó votar la Constitución atea del 29 de Diciembre de 1978!

Fecha que quedará, en los anales de la Historia, como la más nefasta, desfavorable, despectiva, dañosa, negativa, agresiva, ofensiva e hiriente para el ser de la Patria, ya que la ruptura de la Unidad Católica es la razón de esa herida de muerte que padece hoy la Patria y que, si no rectificamos a tiempo, será la causa de la desunión, segmentación, mutilación, di-

visión y separación de la Unidad Territorial de España.

Unidad territorial que consumó el Rey Visigodo Suintila en el 630 al expulsar definitivamente a los bizantinos y la conquista del Algarbe, consolidando así la Unidad Peninsular. La Unidad Católica rubricada con la Unidad Territorial alcanzó su cenit con la Unidad Jurídica cuando en el 672 el rey Recesvinto promulgó "*Liber Judiciorum*" o "Fuero Juzgo" (nombre con el que fue traducido en tiempos de Fernando III), por el que se ponía bajo la misma ley a godos e hispanorromanos y se permitían los matrimonios entre ambos. Esta triple Unidad de nuestra Patria, forjada en esta tierra de sangre y de sol que nos empaña, es la realidad histórica cuyo ser fecundo de unidad, grandeza y valor se engendraron en Nación, con un estilo propio de catolicidad y de hispanidad con un destino universal del que recibirían, años después, luz Oriente y Occidente y fue definida históricamente como España.

Esa es la nación española, la que hoy sus enemigos quieren hacer desaparecer, porque, al perderse la Unidad Católica se ha perdido la idea de Patria y consiguientemente la de su unidad indivisible. Unidad Católica que hoy debemos reconquistar para que, en heredad de nuestros hijos, vuelva a ser el vergel de fe e hispanidad, que como realidad existencial, es y debe ser España, nuestra Patria.

José Luis DÍEZ JIMENEZ



siempre
p'Alante
QUINCENAL NAVARRRO CATOLICO
Organo Nacional de la Unidad Católica de España

C/. Dr. Huarte, 6 - 1º izqda.
Teléfono: 948 24 63 06
Apartado 2114 - 31003 PAMPLONA
E-mail: spalante@siemprepalante.es

SUSCRIPTOR

Nº APELLIDOS NOMBRE

DOMICILIO

TELÉFONO

C.P.

POBLACIÓN

PROVINCIA

Autorización de pago

Ruego acepten con cargo a mi c/c. los recibos que presente al cobro SIEMPRE P'ALANTE, en pago a mis cuotas de suscripción a la revista, mientras no reciban orden en contrario.

Fecha - - 2009

Firma,

Nombre del Banco _____

Cta./Cte. N.º (ponga los 20 dígitos) _____

DOMICILIO DEL BANCO _____

C.P. POBLACIÓN _____

SCH
Nº 0049.1821.02.2910553426

DEUTSCHE BANK
Nº 0019.4286.44.401000013

CAJA NAVARRA
Nº 2054.0000.41.3000078476

Suscripción anual 2009: 55€

Europa: 72 € • América: 92 €

GENTE GUAPA, CARITAS DE ÁNGEL

Días atrás aparecía en la prensa el resumen de un libro que cierto periodista especializado en las altas finanzas de la Calle de la Bolsa en Nueva York, ha publicado tratando de presentar de manera medianamente entendible el caso desgraciadamente célebre del caballero **Bernie Madoff**, el mismo que viste y calza del caso Madoff y no otro, que tantas penalidades económicas y pérdidas de puestos de trabajo ha irrogado. Se presenta al autor como “analista israelí Weitmann” que descubre cómo fue posible la mayor estafa de la historia de Wall Street, cometida por el también israelí Madoff. Y que a nosotros no se nos tache de antisemitas por traerlo a estas páginas, pues es bien sabido que hasta en la mejores familias salen ovejas negras y a veces hasta rebaños. Es sabido que siempre hay tipos listos que aprovechan cualquier oportunidad por desgraciada que sea para hacer su propio negocio, hasta pudiera ser este uno de los casos de oportunismo para embolsarse una buena montaña de dólares, pero el caso es que alguna cosa interesante ya dice, aunque sea contradiciéndose a propósito dando una de cal y otra de arena, probablemente para no hacer sangre entre las fraternidades que siempre tiran como es natural. Se ilustra el comentario sobre el libro con la fotografía a toda página del celeberrimo caballero Madoff en medio de dos fornidos hombretones que parecen llevarlo esposado cada cual a su respectiva muñeca, pero no son visibles los supuestos grilletes porque van correctamente vestidos, encorbatados, tal y cual, con una gabardina oscura Madoff de mangas que le cubren casi hasta las manos. Si hubiera sido aquí como un concejal no más del Pepe, alcalde o cosa por el estilo, lo llevan a cara descubierta con las esposas puestas por delante para deteriorar su imagen de presunto delincuente tricón antes de ser juzgado. Pone el pie de foto que “acudía a declarar el pasado 10 de marzo ante el juez que le condenaría a 150 años de prisión”. Bueno, ya será algún ciento y pico menos, pero como condena retórica pues queda aseadita. Algún indulto cualquier día de estos más o menos lejanos, aunque sea por enfermedad grave, ya caerá. No le va a pasar como a un Noriega cualquiera pudriéndose en prisión a pesar de haber sido Presidente de Panamá, derrocado por los mismos que le condenaron a perpetuidad.

La tesis de fondo del analista y letrado Weitmann, por ser la más generalizada, parece ser solamente hasta cierto punto concomitante la de un tal Markopolos, también aquí el componente del gran aventurero de todos los tiempos, que fue el primero en dar la voz de alarma en el desierto ya en 1999 y al que una vez descubierto el pastelón del cacao maravilloso el Congreso USA lo llamó a deponer sus opiniones el 4 febrero 2009 (no parece que se dieron grandísima prisa los congresistas padres de la patria norteamericana), quien ni corto ni perezoso declaró que la SEC, órgano de supervisión oficial de las finanzas, “era una panda de ineptos ignorantes desde el punto de vista financiero, y que los inversores profesionales que habían invertido con Madoff eran unos irresponsables corruptos y ciegos corruptos”. ¡Hombre, tampoco es para ponerse así, señor mister ciudadano Markopolos!, viene a decir el analista ojo de lince Weitmann. Si hasta el 11 de diciembre del 2008 (¿otro 11 tenemos?, lagarto-lagarto. Otro por requetepetida casualidad), remarca el analista moderador, el gran Bernie Madoff era una personalidad conocida y respetada por el mundo de las finanzas, hombre de unos 60 años con cuarenta de oficio a sus espaldas, **un filántropo** (atención al dato) y el amable abuelo de una bonita familia. Lo cual vendría a decir que, si uno es abuelo como por ejemplo este servidor de

ustedes, ya no es sujeto de sospecha fraudulenta o timadora, por lo menos si hay por medio una bonita familia como la mía, porque, si la tiene usted fea, para el inversor es digno de la mayor desconfianza. ¡Uffffff esta familia de feos, quita, quita! Y además era filántropo el buen señor. ¿Filántropo de quién? ¿Filantroparía al propio Weitman? Vaya usted a saber. Pero a mí me hace recordar a otro grandísimo filántropo de nombre Max Well que murió misteriosamente ahogado en su yate por aguas de Canarias y fue enterrado como hombre justo entre los justos en el Monte de los Olivos enaltecido por el gobierno de Israel.

Pues ya ven ustedes, precisamente Harry Markopolos, uno que quiso enterarse de la escalera de caracol urdida por Madoff, había llegado a la conclusión que el 10 por cien garantizado contra toda pérdida o distracción que ofrecía a los inversores “seleccionados” en plan de club exclusivista en los paquetes-convolutos de su propia invención. Nada se ha dicho sobre si también le pilló alguna pastizara al otro más superfamoso inversor especulativo también israelita Soros. No se hagan preguntas. Silencio se rueda. Ya otromisraelita que se hizo cristiano, un tal Saulo de Tarso por naciencia dejó dicho que la avaricia es la raíz de todos los males. Tiene toda la pinta de ser cierto.

O. PASPALLÁS

IRLANDA CEDIÓ EL SÍ

Irlanda ratificó el 2 de octubre en referéndum el Tratado de Lisboa por una mayoría del 67,1 % con un índice de participación del 58 %, cinco puntos más que en la consulta de 2008, cuando el texto comunitario fue rechazado por el 53,4 % de los votantes. El ministro irlandés de Asuntos Exteriores, Michéal Martin, dijo que los irlandeses acudieron a las urnas sabiendo esta vez que el Tratado de Lisboa no pone en peligro la independencia del país para legislar asuntos como el aborto o el divorcio, para mantener su política fiscal y para salvaguardar su tradicional neutralidad. (PD). Véase en pág. 11 ¿DE QUÉ SE FELICITAN LOS OBISPOS CATÓLICOS EUROPEOS?



MANIFESTACIÓN en defensa de la VIDA, la MUJER y la MATERNIDAD,
desde la Puerta del Sol hasta la Puerta de Alcalá, en Madrid, el día 17 de octubre de 2009.



**El Car-
tel DO-
MUND de
O M P
2009** (vé-
ase en
portada pá-
gina 1) es de
estética colo-
rista e iconografía

representativa muy propia de un cartelista de oficio para llamar la atención sin fijarla. Un lema: *La Palabra, luz para los Pueblos*. Y como motivo central un supuesto vendedor de supuestas BIBLIAS mostrando en su mano izquierda un ejemplar cerrado junto con un trozo de papel o una gasa entre los dedos. ¿Explica la Biblia, hace su propaganda? ¿Nuevo Testamento? ¿Antiguo Testamento? ¿Todo en uno y con igual valor de Palabra luz de los Pueblos? Tal vez predique y no sólo venda.

¿Predicador católico, Pastor ecuménico? Vestimenta de clérigo indistinto. Alba blanca y supuestamente estola de presbítero (¿está, como muchos sacerdotes, celebrando Misa, sin casulla?), pero ni una sola cruz pedagógica sobre su persona. Está una cruz sin crucifijo a sus espaldas, apenas distinguible

en sus trazos, interpuesta entre un viejo, seco y tronchado tronco, y el protagonista en primer plano con su brazo semiextendido dentro de una manga ancha que invita al aperturismo receptivo con su mano abierta. Parece el más vivo remedo de la tipología de Roger de Taizé. ¿Qué significado tiene el viejo tronco reseco? ¿Cuál el vendedor de palabras?

Dos únicos oyentes: tipo de africano sentado envuelto en su mantillo azafrañado en espera paciente; tipo de gafas apenas detectable, al parecer auxiliar del predicante que tal vez reza con las manos juntas delante de la boca o tal vez se asusta de los pronunciamientos. Eso es casi toda la sensación a primera vista. Una sensación aséptica, descomprometida de significarse con su confesionalidad práctica y real, una percepción de frialdad buscada con pelos al viento, una impresión decadente de la imagen terrícola del Reino de Dios.

Para los iniciados va aparte, a modo de guión homilético, una nota explicativa: **“Con la Palabra de Dios en la mano**, dice, anuncia la Buena Nueva del Evangelio. Ni siquiera tiene un templo para ello. Como lo hizo Jesús al aire libre, la Palabra en la mano y en el lema”. - ¡Ah!, pero ¿es que el Evangelio no significa él mismo Buena

Nueva. LA BUENA NUEVA? ¿Es que no ha de predicarse a Jesucristo, él mismo la grandiosa y novísima noticia Palabra de Dios proclamada para siempre, oportuna e inoportunamente en todo tiempo y lugar? ¿Es que Jesucristo no se proclamó a sí mismo al aire libre, en las sinagogas, en las casas y en el templo de Jerusalén, como Palabra de Dios y Verdad y Camino y Vida?

“La Cruz clavada en la tierra, añade, es la señal de identidad para aquellos que se han reunido en el nombre del Señor procedentes de todos los pueblos”. - Pues sí, pero la cruz de Jesucristo y CON Jesucristo. Persona Divina. Hijo de Dios. Hijo del Hombre. Redentor y Salvador. No es la cruz una marca de identidad humana aunque nos marquemos con ella. Es la señal de Salvación con la que el señor marca y con la que aceptamos ser marcados en la IGLESIA de DIOS. Aunque el cartelismo eclesiástico de hogaño ni lo mencione por resabido. Pues si resabido y redicho, ¿por qué evangelizan? **“ID Y PREDICAD** todo lo que os he enseñado”. ¿Esto hacen los asépticos indiferenciados? No nos avergonzamos de Jesucristo. No de SU Evangelio.

Carmelo SERIONDO

EN PARÍS NO HE ENCONTRADO PROBLEMA ALGUNO

Estimados amigos de Unión Seglar S. Francisco Javier/ Siempre P'Alante:

Visitando a mis familiares que viven en Oviedo, encontré en una iglesia un ejemplar de su revista que me encantó, por su contenido. Estoy tan entusiasmada de saber que existe una revista verdaderamente católica que desearía abonar a unos cuantos familiares y amigos. 1) ¿Puedo hacerlo enviándoles un cheque “francés”? 2) ¿Cuál sería el precio de la suscripción para una persona residente en Francia? ¿Y en España?

Si desea tener noticias sobre actualidades religiosas en Francia, yo podría proporcionarles de vez en cuando alguna información. Por ejemplo, ¿Sabían Vds. que, cuando el Papa visitó París, nuestro infatigable Arzobispo respondió al enviado del Vaticano “que no podía acceder a su deseo de instalar un reclinatorio para que el Santo Padre distribuyera la Santa Comunión de rodillas”? Al final tuvo que ceder, pues el Papa fue categórico, pero entonces los muy “ladinos”, en vez de instalar uno largo (normal), instalaron la mínima expresión: uno individual. Eso es menos visible, por la televisión sobre todo...

Le doy una pequeña anécdota que me ocurrió en Gijón (Asturias) cuando estuve allí en agosto: Desde que el Santo Padre da la Comu-

nión de rodillas, en vez de privarme de ella cuando estoy obligada a asistir a una Misa moderna, me acerco como todo el mundo, en fila india y, al momento de recibir la Santa Hostia, pongo una rodilla (o las dos) en tierra.

En París no he encontrado problema alguno (aunque voy poco a las misas modernas, pues tenemos la Misa tridentina en varias iglesias). En Oviedo tampoco he encontrado problema alguno (quizá juegue el factor “sorpresa”)... En Gijón fui varias veces a las iglesias: PP. Jesuitas y PP. Carmelitas (llamada Ntra. Sra. de Begoña) y tampoco tuve problema, salvo el último día; cuando puse rodilla a tierra, el celebrante me dice (en los PP. Carmelitas): “Si no se levanta, no se la doy”. ¡Y es así que me quedé sin comulgar!

Como “no hay mal que por bien no venga”, eso me sirvió para hacer una pequeña charla del tipo: “Pero, ¡padre!, si el mismo Papa da la Comunión de rodillas, y eso hace casi dos años..., ¿cómo puede Vd. negármela? No lo entiendo. El Papa da la Comunión de rodillas y desea que todos los sacerdotes lo hagan...”, etc.,... Mi intención era informar a los asistentes a quienes se ocultan muchas cosas.

Reciban un saludo, **WANDA**.

¿DE QUÉ RAZA DE SERES MALVADOS SON?

Con el beneplácito de las izquierdas españolas, se aceptó un nuevo tipo de aborto, por tan solo 18 euros. La Excm. Sra. Ministra Doña **Trinidad Jiménez**, “Herodes Española”, diabólica mujer a pesar del santo nombre de Dios que ostenta, se regodeó, como si de un triunfo fuera, con la nueva patente de corso para asesinar impunemente seres humanos en el vientre materno; tercer supuesto, dicen, como el que se toma una pastilla para el estómago, dolor de cabeza o un café y adiós a la carne de tu carne, a la carne y sangre de su amado. Hembras capaces de asesinar a su propia carne ¿de qué raza de seres malvados son? Ni las peores alimañas. Su castigo debería ser que no pudieran tener más hijos, que se hicieran estériles; para que no tengan que oír a sus futuros hijos preguntarles: ¿Mamá, tu mataste a un hermano mío?, ¿Qué, no lo querías?, ¿Y a mí, me vas a matar? Ni los Nazis se atrevieron a tanto en su locura genética.

Me despido de vosotros, que fuisteis llamados para ser probados. Que Dios os salve y nos reencontremos en la Gloria del Reino de los Cielos. ¡SIN DIOS NADA!, ¡VIVA CRISTO REY!

Rafael GARRIGUES MERCADER (Valencia).

Apuntes sobre la GUERRA DE LOS CRUCIFIJOS

Cuando estas líneas afloren estará ya más que mediada la pre-campaña de la Guerra de los Crucifijos. Ofrece ya, antes de que le suceda la campaña propiamente dicha, que coincidirá con la tramitación de la nueva Ley de Libertad Religiosa, algunos apuntes. Son frágiles e inseguros por la dificultad de coleccionar todo lo que ya se va publicando, y dejando de publicar, pero son interesantes, precisamente por sus deficiencias.

Los recortes de prensa acumulados son "light" y desenfocados. Son superficiales y grises, como de trámite para cumplir meramente con el seguimiento de la actualidad, obligado en donde se publicaron, pero no tienen "garra". En general, dejan de apuntar una movilización general de los católicos, que es lo que hace falta, urgente.

Salvo posibles honrosas excepciones, están desenfocados. Los argumentos que dan para salvar a los Crucifijos de las impiedades de la nueva ley, son, además de ligeritos, accidentales. Algunos, hasta van aderezados con un tono jocoso, alguna broma, alguna anécdota. No explican su esencia que les hace respetabilísimos y dignos de ser reproducidos. Su esencia es, que ante todo y sobre todo, los Crucifijos son instrumentos para la adoración y el culto que los individuos y las sociedades deben a Dios. Y después, una llamada para la salvación de las almas. Nada de esto he leído.

Todo queda en los argumentos accidentalísimos y secundarios de las polémicas "ad hominem", a saber: que forman parte de nuestra cultura, que están en las dichas raíces de nuestro ser racional, que no ofenden a nadie, que las encuestas les son favorables, que sin ellos no se comprende la historia de España, que fomentan el arte, etc.

Estos accidentes implican un ocultamiento despectivo de la sustancia. Muy bien caló a sus precursores de hace cien años Sardá y Salvany en su obra inmortal "El liberalismo es Pecado": "Los periódicos liberales, si lamentan la demolición de un templo, sólo saben hacer notar en esto

la profanación del arte; si abogan por las Órdenes religiosas, no hacen más que ponderar los beneficios que prestaron a las letras; si ensalzan a la Hermana de la Caridad, no es sino en consideración a los humanitarios servicios con que suaviza los horrores de la guerra; si admiran el culto, no es sino en atención a su brillo exterior y poesía; si en la literatura católica respetan las Sagradas Escrituras, es fijándose tan sólo en su majestuosa sublimidad".

En este mismo libro encontramos varios capítulos inspirados en la revista, entonces oficiosa de la Santa Sede "La Civiltà Cattolica", que exhortan publicar nombres propios de los enemigos, refutando las teorías de que por una falsa caridad deben callarse. También esto fue profético. Debemos dar ya, y para lo sucesivo, nombres y más nombres de los responsables de que cada Crucifijo se descuegue, en concreto.

Otro procedimiento, consciente o no, de desenfocar la batalla, es decir que para intervenir hay que esperar a tener los textos oficiales de la ley. Es un truco elegante, de refinado academicismo, para perder tiempo, a ver si se arreglan las cosas sin la intervención de los que lo proponen. Cuando lleguen los textos oficiales, ya será, si no tarde, porque continuaremos la batalla, sí todo más difícil. Pegarse a la letra es negar la realidad. Ésta se configura antes y más allá de lo escrito y no suele haber alegaciones positivistas que valgan ante los hechos consumados. Esperar a los textos oficiales, es, cuando menos, una ingenuidad. También puede ser un disimulo o distracción de que bajo cuerda se están haciendo negociaciones criminales.

Post Scriptum.- El diario La Razón 9-IX-2009 publica un artículo del sacerdote Don Santiago Martín señalando un "silencio culpable" de lo esencial y un desplazamiento a lo accidental. Es breve, bueno pero sin ejemplos.

Aurelio de GREGORIO

BAUTIZADO EN SANGRE

El cabo canario **Cristo Ancor Cabe- llo Santana**, de 24 años, perdió el 7 de octubre la vida en Afganistán tras pisar el vehículo blindado que conducía una mina anticarro colocada por la insurgencia talibán. El fallecido se desplazaba con otros cinco compañeros, que resultaron heridos leves y se encuentran fuera de peligro y fueron repatriados en los próximos días.



El BMR siniestrado llevaba inhibidores de frecuencia, pero carecía de protección contra las minas. "Dios mío, mi nieto. Le dijeron que iba en misión humanitaria y le llevaron a una guerra", acertaba a decir, entre lágrimas Concepción, la abuela del soldado fallecido.

Cristo Ancor fue bautizado en el hospital de la base de Herat cuando agonizaba, cumpliendo así con su deseo de cristianizarse durante su estancia en el país asiático. (FM)

Oremos para que su alma descanse en la paz de Dios.

INDONESIA DEJA DE BUSCAR SUPERVIVIENTES

La búsqueda de supervivientes fue cancelada en la ciudad de Padang, aunque seguirá en otras áreas destruidas por el seísmo que sacudió la isla indonesia de Sumatra, adonde llegó el 5 de octubre un equipo español de expertos.

Las Naciones Unidas se centrarán en la ayuda humanitaria a los damnificados, después de considerar que resulta muy difícil localizar en la capital provincial, seis días después del terremoto, más supervivientes entre los escombros de los edificios derruidos.

Hasta 4.000 personas se estima que están sepultadas en diferentes zonas de la provincia, y la ministra de Sanidad indonesia, Siti Fadila Supari, calcula que el número de muertos podría rondar los 3.000. El panorama es desolador, con centenares de niños mendigando en las aceras y ancianos abandonados junto a las ruinas de lo que fueron sus hogares. EFE.

Y mientras Indonesia pedía ayuda al mundo, los FILIPINOS se encomendaban a Dios antes de la llegada de un supertifón al archipiélago, ya enlutado por la tormenta 'Ketsana'.

LA DIOSA PACHAMAMA y unos curas de Madrid

Madrid, Corresponsal, **Isidro Ruiz**.

Sigue Madrid empapelado de lujosos carteles del Centro Persépolis anunciando un concierto de música persa (con ingredientes e intención mahometanos) en el Colegio de los Escolapios de la calle del Conde de Peñalver, 51, de Madrid. Ya hemos visto en SP de 1-X-09, pág. 13, un toque de atención sobre la colaboración que les prestan los Escolapios a estos moros. Hay que añadir la llamativa desproporción entre esta propaganda tan insistente de carteles callejeros y un mero concierto. Todos los días hay conciertos mejores en Madrid sin ese derroche publicitario que resulta sospechosísimo. ¿Qué hay detrás de esa desproporción, incluso económica?

Cuantitativamente menor que lo anterior, pero cualitativamente igualmente idóneo para ser encuadrado con él y con otros bajo la rúbrica de colaboradores con el Enemigo, es la cesión de unos locales de la parroquia madrileña del Patronio de San José, de la calle Pedro Laborde nº 78, a la asociación “**La Candela de Pachamama**” para que imparta unas sesiones de masajes, cuyos honorarios tendrían un fin benéfico no determinado. La beneficencia forma parte, sistemáticamente, de las jerarquías paralelas con las que todos los grupos ideológicos tratan de construir un pequeño Estado dentro

del gran Estado oficial que les acoge. Por esas compañías muchas actividades benéficas no son tan inocentes como quieren aparentar, son tapaderas de otros líos. Los masajes puros son en sí mismos ajenos a cualquier religión, lo cual dificulta la comprensión de que se haga en unos locales que se suponen están al servicio de la Iglesia, la cual tiene un acervo más que suficiente para mantenerlos, ella sola, animados incesantemente. Cuando esos masajes se integran en las galaxias de las “Terapias Alternativas” emparentan estas con las sectas anticristianas y de abolengo asiático y teosófico.

En cuanto a la asociación “La Candela de Pachamama”, promotora del evento, dice de sí misma en sus trípticos de propaganda repartidos en esos locales católicos, que es “aconfesional”, lo cual ya indica cierto menosprecio de lo religioso. En su texto no hay ni una sola palabra relacionada con el Catolicismo, y en cambio, hay dos dibujos que representan a Pachamama contemplando la Tierra desde fuera, desde el cosmos o desde el cielo.

¿Quién es “Pachamama”? Es una deidad importante de las religiones precolombinas que aún subsisten hoy gracias a su articulación con el movimiento indigenista, en todo el territorio de Centro y Sudamérica. Equivale a lo que en otras religiones primitivas de inspiración telúrica llaman “Madre Tierra”, porque consideraban al globo terráqueo como un ser vivo. Ideas relanzadas hoy por los ecologistas, Nueva Era y los Indigenismos con sus versiones nacionalistas incluso fuera de las Américas.

La Candela de Pachamama ofrece las principales terapias alternativas (yoga, reiki,

PNL, rebirthing, meditaciones) todas distantes del Cristianismo. Hasta hace menos de cien años eran frecuentes en nuestros pueblos los curanderos/as que tenían buenas relaciones con brujos/brujas. Análogamente ahora, las terapias alternativas tienen buenas relaciones con algunas religiones falsas inspiradas en Los Vedas.

Hace pocos años un grupo de inmigrantes sudamericanos rindieron homenaje y culto a Pachamama en un altar que instalaron en la madrileña plaza de Lavapiés. El reciente acto celebrado en la plaza de toros de Leganés en homenaje al presidente de Bolivia, Evo Morales, empezó con una ceremonia de nombre precolombino de adoración a la Madre Tierra. En la presidencia estaba Federico Mayor Zaragoza. Son conocidos los encuentros de las religiones de los aborígenes de Bolivia con Evo Morales y otros políticos que andan a la búsqueda de votos de los campesinos. (Vid SP de 1-X-2009).

Otro año, en la explanada del Museo de América, de Madrid, hicieron una ceremonia precolombina en la que sacrificaron unos animales llamados “llamas”. En estos mismos días la prensa de Madrid informa que hay un mago que está haciendo un “vudú” o maleficio para lesionar a un futbolista. Otro mago, éste druida (europeo), ofrecía un mejuenge de hierbas para adivinar quién iba a ser designada sede de los Juegos Olímpicos. Estos espectáculos precolombinos se presentan con una faz poliédrica. Unas veces dicen ser expresiones meramente folklóricas y otras admiten ser religiosas. En realidad son mixtas de folklore y religión, con distinción a veces difícil entre los elementos de una y otra clase. Recuerdan al Budismo, que unas veces se presenta como una filosofía y otras como una religión.

Al final de estas informaciones y del deseo de atajarlas nos encontramos, como con un muro, con la *Declaración sobre libertad religiosa* del Concilio Vaticano II. Dice que todo hombre, solo o en grupo, tiene derecho a la manifestación pública de sus creencias. Que ya es decir. Pero no dice que los católicos tengamos que ayudarle a propagarlas cuando son contrarias a nuestra fe.



DESPIDOS Y SUICIDIOS

Tras más de una veintena de suicidios en France Telecom desde febrero de 2008, la compañía anunció en París que cambiará de número dos: el nuevo director será Stéphane Richard, que reemplazará a Louis-Pierre Wennes. Richard está considerado posible sucesor del jefe del consorcio, Didier Lombard, sometido a una fuerte presión por la oleada de suicidios como consecuencia de la reestructuración de la empresa. Varios mencionaron en sus cartas de despedida las condiciones laborales como causa. El año pasado France Telecom eliminó 22.000 trabajos y más de mil empleados se vieron obligados a cambiar de puesto. DPA

ABSURDAS DEMORAS

En España seguimos a la espera de que lleguen los nombramientos de obispos. Se aseguró que ya estaban hechos los de Oviedo, San Sebastián y Guadix pero no terminan de aparecer. Y no vale el pretexto de la ausencia del nuncio porque en otras ocasiones se anunciaron designaciones episcopales con el nuncio ausente.

Y estos mismos días acaba de ocurrir en Francia que también está sin nuncio. El obispo castrense ha sido nombrado auxiliar de Lyon, cosa bastante sorprendente por cierto, y un sacerdote ha sido nombrado obispo de las Fuerzas Armadas. Esperemos que cuando este artículo aparezca, Oviedo, Guadix y San Sebastián tengan ya su nuevo obispo.

Estas absurdas demoras sólo introducen confusión e incomodidad en las diócesis afectadas. Y la multiplicación de los bulos. Hasta ayer se daba por seguro que el nuevo arzobispo asturiano sería el actual nuncio en la India, López Quintana. Ayer circuló por Madrid la noticia de que se había caído su candidatura. Aunque en dos versiones distintas. Una decía que a última hora el obispo había renunciado. La otra que, siendo candidato del cardenal de Madrid, en Roma se habían hartado de tanto poder y se lo habían echado abajo. Sin que falte quien señale la venganza de Monteiro por tantos años de ser ninguneado o la de Cañizares que no ha digerido el nombramiento de sucesor.

Todo esto se evitaría sin tanta absurda demora. Aunque tal vez quieran entretenernos con el juego de las quinielas. Vayan ustedes a saber.

El acontecimiento verdaderamente importante que se producirá a las pocas horas de aparecer este número de la revista es la manifestación contra el aborto del próximo 17 de octubre. Que parece que los obispos han animado. A su modo.

No sé si alguno se atreverá a ir. No estaría mal que los católicos vieran a su lado

a sus pastores. Que no se limitaran sólo a ser capitanes araña. Tampoco sé si los católicos, tan desmovilizados tantos años por los obispos responderán masivamente como tales. Tal vez muchos de los que acudan se concentren por otros motivos. O por otros motivos además. Supongo que muchos, o algunos, de los afectados por la

crisis aprovecharán la ocasión para protestar contra el Gobierno. Pues los parados, que parecen ser más de cuatro millones, no deben estar felices. Ni los que ven cómo les suben los impuestos. O cómo los políticos, de todos los partidos, se llevan crudo los euros que a ellos no les llegan.

Pero no voy a hacer de adivino. En el próximo número seguramente hablaremos de la manifestación.

Francisco José
FERNÁNDEZ DE LA CIGONA

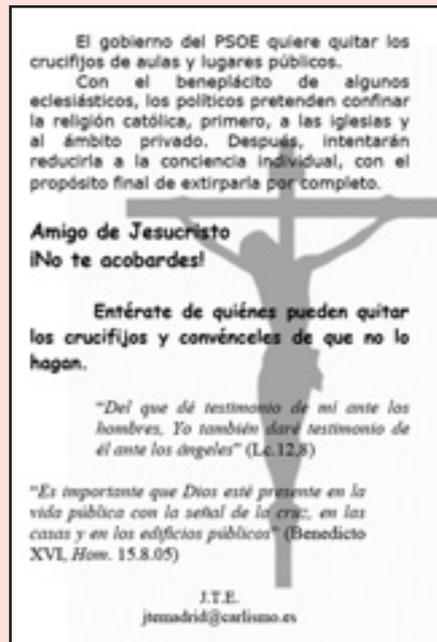
CAMPAÑA A FAVOR DEL CRUCIFIJO

Inspiradas por los artículos que ha publicado *Siempre p' delante* y, sobre todo, por los de Manuel de Santacruz, las Juventudes de la Comunión Tradicionalista han lanzado una campaña, para defender los crucifijos que ZP quiere quitar de las escuelas y de los lugares públicos.

La guerra contra los crucifijos, emprendida en Italia hace pocos años, se saldó con la estrepitosa derrota del laicismo. Tan feliz resultado se debió a la intervención del Santo Padre y a las movilizaciones de católicos, pero también a que los políticos italianos serán lo que sean, pero ni a la suela del zapato les llegan los de la democracia española.

Es, pues, hora de movilizarse; y nada más fácil que ayudar a esta campaña: basta con pedir por E-mail las octavillas a jtemadrid@carlismo.es, con llevarlas a una fotocopiadora, reproducirlas y mandarlas cortar. Total, unos 15 euros por cada cuatrocientas octavillas. Luego, a repartirlas en la salida de las iglesias, que Dios lo premiará.

Una variante al dorso de esta octavilla dice: **Infórmate de dónde han quitado un crucifijo, protesta airadamente y exige que lo repongán inmediatamente.**



CENA DE CRISTO REY

La Comunión Tradicionalista de Madrid celebrará su tradicional **Cena de Cristo Rey** el día **24 de octubre** próximo en el **Aparthotel Rosales**, Calle del Marqués de Urquijo, nº 21.
Teléfono de contacto 658 79 87 43.

Catequesis ECUMÉNICA para niños

Los momentos fundacionales de las grandes religiones. ASÍ NA-CIÓ... Una serie de animación para favorecer el conocimiento y el diálogo de las religiones. Editorial San Pablo

Cómo han aparecido las principales religiones del mundo? ¿Quiénes fueron verdaderamente sus protagonistas? ¿Por qué Moisés, Jesucristo o Mahoma son grandes figuras de la humanidad? Esas y otras muchas preguntas surgen de la coexistencia de distintas tradiciones culturales. El objetivo de esta excelente serie de animación es hacer descubrir a los jóvenes y a los niños los momentos fundacionales de las principales tradiciones religiosas. Conocerlas, respetarlas y valorarlas son la clave para el diálogo y la convivencia pacífica entre las personas y las culturas. Así nació... es una gran serie de animación con figuras de plastilina que nos introduce en las tres

grandes religiones monoteístas: el Judaísmo, el Cristianismo y el Islam. Las historias que se narran nos sitúan en los orígenes de dichas tradiciones religiosas a través de los ojos de tres niños, héroes imaginarios de esta magnífica serie dedicada a la tolerancia entre las personas. Se trata de un viaje en el tiempo que permitirá a los niños descubrir los orígenes del patrimonio cultural propio y ajeno. (PeriodistaDigital)

Comentario CG: Una Editorial "católica" que inculca en los niños la igualdad de las llamadas tres religiones del libro. ¿Qué libro? Qué más da! Ninguna revelada o todas ellas reveladas. A eso nos regresa el Vaticano. Al precristianismo mosaico o al postcristianismo mahometano. Gracias, camaradas vaticanos. Habéis soltado al Satanás apocalíptico. Estaréis muy satisfechos de vuestra hazaña profana.

NOTICIAS MUTILADAS Y REDACCIONES OSCURAS

La reciente (29-VI-2009) encíclica “*Caritas in Veritate*” del Papa Benedicto XVI se dedica en gran parte a recordar, a veces con la Escritura y otros altos documentos anteriores, las relaciones recíprocas entre la Caridad y la Verdad. ¿Qué es la Verdad?, se preguntará, como Pilato, el estudioso de esta encíclica. No hay en ella una contestación clara, ni esa pregunta previa. Pero el texto y el contexto parecen apuntar a la acepción ontológica, de que la Verdad es “lo que es” y ascendiendo después, es la existencia de todo un mundo sobrenatural que el propio Jesucristo, que es “la” Verdad, nos descubre y hace accesible.

Sin verdad, no puede haber caridad. Falta a la caridad (por lo menos) el que teniendo el deber de decir la verdad, o atribuyéndose la misión de informar de “lo que es”, no lo hace. Afirmar lo contrario de la verdad, o negarla, es mentir, es pecado. Los moralistas casuistas tienen más trabajo cuando tratan de precisar si alguien tiene obligación de decir la verdad, o si puede, sin negarla, sencillamente, callarse, etc.

En vez de seguir con la exégesis de la encíclica, con la teología, la moral y la filosofía, extraeré un comentario de un plano más modesto, aquel en que se sitúan el españolito de a pie y los periódicos que lee. No voy a escribir sobre la negación frontal y evidente de la verdad, sino de una manera más refinada de herirla, que es mutilarla, y también oscurecer la redacción de un asunto.

Tomando como pretexto que la divulgación exige brevedad, y de que no se pueden ofrecer estudios exhaustivos, sino resúmenes, se mutilan las crónicas y las noticias aun en publicaciones católicas. Acabamos de ver que la revista religiosa Alfa y Omega, en su reportaje sobre la re-

cente consagración de España al Sagrado Corazón que hizo el Cardenal Rouco el 21 de junio en la Basílica del Cerro de los Ángeles (Madrid), no recordó la consagración que anteriormente, en 1965, hizo Franco. Mutilación que ha resultado tan escandalosa, que la propia revista ha tenido que reproducir algunas de las noticias inicialmente omitidas (Vid. SP’ 16-VII-2009, pág. 11). Lo ha hecho sin explicaciones ni excusas, ni arrepentimientos (Vid. Alfa y Omega de 16-VII-09). En la misma crónica se silencia que unos grupos, y entre ellos los organizadores, trataron de impedir que otros enarbolaran la bandera española (Vid. SP’ 1 de julio 2009, pág. 7). Poco antes, la misma revista, a propósito de la devoción al Sagrado Corazón, cita como propagadora de esa devoción únicamente a la revista *Cristiandad* y silencia que *Siempre P’lante* lleva siéndolo quincenalmente durante más de veintiocho años con una tirada de dos mil ejemplares cada número.

La coartada de los mutiladores que faltan así aunque indirectamente a la verdad, y a la Caridad, es decir que todos no podemos hacer de todo. Es verdad. Pero cuando todas las omisiones o mutilaciones de una larga trayectoria tienen la misma significación, ya se puede pensar que no nacen de dificultades técnicas, sino de un espíritu doloso.

La oscuridad en la redacción de un texto es otra forma, muy frecuente, de faltar a la Caridad y a la Verdad. San Juan Berchmans al final de un Mes de Ejercicios con que terminaba su formación de jesuita, no formuló más que un solo propósito: “No me dejaré enredar en cuestiones que no me sean claramente expuestas”. Don José Ortega y Gasset escribió que “la cortesía del



Como **ALTERNATIVA A LA CONFESIONALIDAD LAICISTA** que trabajamos por desplazar del actual Estado, proponemos soluciones concretas y constructivas, que las tenemos, y codificadas bajo la rúbrica de la **Confesionalidad Católica de un nuevo Estado**. Sus fundamentos teológicos emergen de un océano de documentos análogos, en las Encíclicas **VEHEMENTER NOS** de **San Pío X**, y **QUAS PRIMAS** de **Pío XI**, que ofrecemos íntegras en este opúsculo editado por **SIEMPRE P’ALANTE**.

Pedidos a nuestra Redacción: 2 € cada ejemplar (en sellos de correos). 3 ejs. 5 €.

filósofo es la claridad”. Los libros de Psicología nos previenen de la oscuridad señalando sus posibles causas: Que el que escribe no conoce la materia. Que no conoce el idioma. Que tiene una mentalidad mal construida. Que no nos quiere decir la verdad. Que nos quiere engañar.

P. ECHÁNIZ

TURQUÍA, ARMENIA y el GENOCIDIO

Turquía y Armenia firmaron en la noche del 10 de octubre dos protocolos para la reanudación de sus relaciones diplomáticas y la apertura de sus fronteras en una ceremonia en la Universidad de Zurich ante la presencia de numerosos ministros del Exterior del mundo. La firma de los protocolos se atrasó a último momento por diferencias sobre el texto de las declaraciones y el formato de la ceremonia. Después de numerosas conversaciones telefónicas entre ambas partes, la secretaria de Estado norteamericana, Hillary Clinton, pudo sacar la negociación adelante.

Ankara y Erevan rompieron relaciones en 1993 cuando Turquía cerró sus fronteras con Armenia, luego de que este último invadiera el territorio de Nagorno-Karabaj de Azerbaiyán. Pero la animosidad se remonta a décadas atrás, a lo que Armenia alega fue un genocidio de unos 1,5 millones de armenios perpetrado por el Imperio Otomano durante la Primera Guerra Mundial.

Turquía insiste en que fueron sólo 200.000 los muertos y rechaza con vehemencia la acusación de genocidio. Si bien admite que la masacre ocurrió, afirma que no es genocidio porque fue el resultado de un levantamiento civil, cuando los armenios unieron sus fuerzas con los rusos invasores.

Antes de la firma, el presidente armenio, Serzh Sargsian, había considerado que no hay alternativa a la prevista reanudación de relaciones diplomáticas con Turquía, una medida conforme con los tiempos, según dijo en un comunicado difundido en Ereván. Sin embargo, matizó, no puede retomarse el contacto pasando por encima el genocidio armenio de 1915 en el Imperio Otomano. Armenia se reserva los pasos correspondientes si Turquía no respeta el acuerdo, añadió el comunicado armenio. Al mismo tiempo, señaló que la solución del conflicto territorial entre Armenia y Azerbaiyán por la región de Nagorno-Karabaj no puede vincularse al acercamiento con Turquía. El acuerdo deberá ser ratificado por los parlamentos de ambos países.

DPA. ZURICH

¿DE QUÉ SE FELICITAN LOS OBISPOS CATÓLICOS EUROPEOS?

Se declaran encantados por los resultados favorables de Irlanda al Tratado de Lisboa. Un Tratado que los irlandeses habían rechazado en el pasado junio y que se vieron obligados a regurgitar ahora en segunda votación presionados por todas las fuerzas imperiosas de la Europa no solamente laica, en cuanto tal supuesta comunidad política, sino declaradamente de que-rencia pagana. Un Tratado al que únicamente con auténtico sentido democrático Irlanda puso a Referéndum popular mientras las otras naciones lo aprobaron por la democracia vergonzante mediada por sus parlamentos. Un Tratado que mantiene todas y cada una de las tesis de la Constitución Europea hija del gran masonazo Giscard que fue rechazada por Holanda y Francia, pero que ha vuelto a la trágala con el remoquete de Tratado de Lisboa como antifaz.

Pues sí, en efecto, por la aprobación de este engendro radical materialista y feroz con guantes de cabritilla y patita enharinada, de eso se felicitan urbi et orbi los de la Conferencia Europea de Obispos hasta hace nada católicos pero que se acomoda a descato-lizarse con pretextos que ni ellos mismos se lo creen, pero hay que dárselas de política-mente correctos. Porque tienen bien cercano el caso de Lituania, opuesta por Ley al reconocimiento de la homosexualidad en igualdad de derechos públicos como unión *matrimonial*, adopción, etc., en causa de lo cual fue declarada homófoba por las instituciones del poder comunitario. El episcopado eso lo sabe. Y sabe toda la carga de desestabilización y lavado que conlleva de la moral católica por muchos circunloquios que le pongan para justificarse o engañarse a sí mismos. Lo sabemos muy bien por experiencia con la Constitución Española 1978 también propiciada por nuestro episcopado. Y hemos visto cómo después de haber metido con calzador y aprobarse la *unión entre homosexuales* equiparándola al **matrimonio natural entre mujer-hombre**, inmediatamente después el fautor de la hazaña paganizante camarada

Zapatero fue recibido como Presidente de Gobierno pero **también** en audiencia privada con su familia por nuestro Papa Benedicto XVI. Y en el viaje papal a Francia esta Nación fue propuesta como modelo político de laicidad siendo testiga de excepción la pagana compañera del Presidente francés, pagana por sus mismos dichos y hechos al menospreciar la fidelidad conyugal, con lo que se daba de facto por asumible, aunque más tarde en Lourdes el Papa clamara contra el cambio de pareja marital a conveniencia o capricho.

Desde ahora ya quedamos enterados que con Bertone en la Secretaría de Estado prima lo políticamente correcto. Y que nuestros pastores paulatinamente se nos irán volviendo cada vez más mercenarios. Huidas

hacia adelante. Todo menos afirmarnos en los campos de Jesucristo. Conste por lo tanto que políticamente NO democrático si se secuestra el voto popular libre y secreto. No libre si se chantajea o se quiebran las tomas de decisión del pueblo soberano. No católico si a los católicos se nos azuza a votar la iniquidad implícita en palabras circunstanciales de lisonja. No se respeta a cada ciudadano en concreto en las opciones políticas. Se manejan los colectivos, la visceralidad, la satisfacción instintiva, pero no el Orden Natural y menos el Católico al que tenemos derecho los católicos. Naturalismo y relativismo por mucho que se escondan. y lo nieguen.

Isidro L. TOLEDO

DOS SANTOS ESPAÑOLES

El Papa **Benedicto XVI** canonizó el domingo 11 de octubre en el Vaticano a cinco beatos, entre ellos, dos españoles, "El dominico san **Francisco Coll**, con su entrega sacerdotal y misionera, y el trapense san **Rafael Arnáiz Barón**, (más conocido como el "Hermano Rafael") con su alma enteramente contemplativa, ambos fervientes devotos de la Virgen María, hacen honor a la mejor tradición religiosa y a las profundas raíces cristianas de su pueblo", afirmó el Papa tras dirigir un caluroso saludo a los peregrinos de lengua española.

Coll Guitart (1812-1875), fundador de la Congregación de las Hermanas Dominicas de la Anunciata, "llegaba al corazón de los demás porque trasmitía lo que él mismo vivía con pasión en su interior, lo que ardía en su corazón: el amor de Cristo, su entrega a Él", afirmó Benedicto XVI, que se refirió a cada uno en sus respectivos idiomas.

Rafael Arnáiz Barón (1911-1938), un hermano trapense que murió a los 27 años de una grave enfermedad cuando todavía era novicio, "nos sigue ofreciendo con su ejemplo y sus obras un recorrido atractivo, especialmente para los jóvenes que no se conforman con poco, sino que aspiran a la plena verdad, a la más indecible alegría, que se alcanzan por el amor de Dios", dijo el Sumo Pontífice.

El Sumo Pontífice declaró santos también a la francesa **Jeanne Jugan** (1792-1879) -fundadora de las Hermanitas de los Pobres-, al belga **Jozef Damian de Veuster** (1840-1889) o Padre Damián, que murió contagiado de la lepra de los pobres a los que cuidaba en Hawai y al arzobispo polaco **Zygmunt Szczesny** (1822-1895). COLPISA. En la foto, el Papa Benedicto XVI saluda tras la ceremonia de las canonizaciones en el Vaticano.



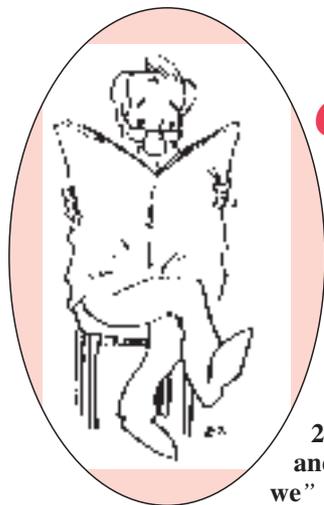
BRASIL VETA LOS SÍMBOLOS RELIGIOSOS

El presidente de la Conferencia Nacional de los Obispos de Brasil, Geraldo Lyrio Rocha, afirmó que el veto por acción judicial contra los símbolos religiosos en las oficinas públicas del país es un "acto de violencia". "Querer, apelando para la cuestión del Estado laico y de la sociedad pluralista, borrar todos los elementos que están incorporados en la cultura brasileña es un acto de violencia".

Rocha cuestionó así el 24 de agosto al Ministerio Público Federal en Sao Paulo, que en julio pasado pidió una acción civil para retirar todos los símbolos religiosos fijados en edificios públicos. "La mayor parte de la población brasileña es católica y la historia del país está fuertemente marcada por la presencia religiosa", apuntó el titular del episcopado brasileño, para quien la presencia de los símbolos católicos ha sido también una "tolerancia religiosa" de los practicantes de otros credos.

La medida, todavía sin ser sancionada, provocó una fuerte polémica en el país suramericano, que a pesar de su Estado constitucional laico, tiene un 70% de población declarada católica.

Los contrarios a la fijación de símbolos religiosos en oficinas públicas argumentan que esa actitud impone el catolicismo y atenta contra la libertad religiosa proclamada en la misma Constitución. Sin embargo, ese es el mismo argumento expuesto por quienes defienden la exposición de símbolos religiosos en los locales de propiedad del Estado. (RD/Efe)



OJEANDO LA PRENSA

José Silva

Subvención de 28.810 € para "Gays and lesbians of Zimbabwe" (BOE 195, 13 agosto 2009, sección III, página

68.855).-

Lo han leído bien. Se trata de una subvención concedida por el Ministerio de Asuntos Exteriores y la Subcomisión de Derechos Humanos y ha sido publicada en el Boletín Oficial del Estado. Se ve que no tenemos bastante con nuestros maricas y necesitamos subvencionar a maricas extranjeros. Curiosamente se da bastante menos dinero, por poner un ejemplo, a la Cruz Roja.

...

Amenabar expele una nueva película: "Ágora" (Hispanidad, 7 O).-

El conocido homosexual ha perpetrado una nueva película en la que, falseando totalmente la realidad de los hechos relativos a la famosa matemática egipcia Hipatia, lo que hace es arremeter contra la Iglesia Católica. **Miente** con respecto a la edad de Hipatia que murió con cerca de 60 años, pero él la hace aparecer como una atractiva joven cuando muere, para que dé más pena. **Miente** con respecto al fin del neoplatonismo - que achaca a los cristianos - cuando tuvo lugar dos siglos más tarde y **miente** presentando un asesinato calculado y frío, cuando lo que la historia nos dice fue que se trató de luchas entre turbas de uno y otro signo. Todo vale contra la Iglesia Católica, pero... ¿No ha pensado el popular marica en su salvación eterna y que de todo se nos va a pedir cuentas?

...

El P.P. tiene profundos problemas (Toda la prensa, hasta la del P.P.)...-

Lo que parecía una Garzonada, está resultando una hidra con muchas cabezas. Todavía no está probado, pero los datos y cifras que están saliendo a la luz hablan de un grupo de 17 personas del citado partido (Galeote, El Bigotes, Luis Bárcenas, Francisco Correa, Ricardo Costa, Tomás Martín, Arturo González, Jesús Sepúlveda)... que se lucraron con unos 5.000.000 €, en algunos casos cercanos al millón de euros por persona. "La mujer del César no sólo tiene que ser honesta sino que tiene que parecerlo". En lugar de desmentir sin pruebas esas afirmaciones anteriores lo que tiene que hacer el Partido Popular es hacerlo con hechos, porque si no, su desprestigio va a ser enorme. "Luz y taquígrafos" se decía en el siglo XIX... ¿Y ahora qué?

Los pesqueros españoles sin protección (Le Figaro, 8 O).-

Otro pesquero, el "Alakrana", ha sido capturado por piratas. La ministra Chacón, tartamudeando como siempre, ha venido a decir que es completamente imposible defender a nuestros barcos. Incluso la atractiva Fernández de la Vega ha dicho que la culpa la tienen los pescadores por pescar. Uno no se explica qué hace una mujer como la Chacón al frente del Ministerio de Defensa, pero con esta democracia lo hemos visto todo, hasta las cosas más idiotas. Cuatro piratas desarrapados se permiten **burlarse** de una de las naciones más importantes del mundo... al menos eso era hasta que llegó Zapatero.

...

Garzón quiere enterrar el caso "Fai-sán" (El Mundo, 7 O).-

Es algo sorprendente: Ocho años de trabajo policial acerca de las **extorsiones** de ETA a empresarios, y **Garzón quiere darles carpeta-zo** por petición del Fiscal General del Estado. El caso es grave porque arranca de un "chivatzo" que se dio desde las altas cúpulas de la policía nada menos, y que avisaron a un tal Joseba Elosua de que la policía iba a hacer una redada. Estamos llegando en España a un momento de una terrible confusión porque todo lo que estamos diciendo en estas páginas es verdad y parece sacado de una película policíaca de aquellas tan complicadas. Y no pasa nada, no sucede nada, no se hace nada... y siguen diciéndonos que la democracia es el mejor sistema de gobierno...

...

En Ciempozuelos se "evaporaron" 600.000 € socialistas (La Razón, 7 O).-

Son cerca de 200 los sumarios judiciales que están abiertos contra integrantes del PSOE y no pasa nada. Curiosamente el hecho de que **Chaves y la Junta de Andalucía** dieran una subvención de 10 millones € a la empresa en que trabaja su hija, parece que tampoco tiene importancia. Incluso si comparamos estos 10 millones de euros con los 5 millones que se supone se quedaron los del Partido Popular, esto de Chaves duplica la otra cifra. Algo huele a podrido en Dinamarca, pero muy muy podrido.

...

"Ahora hemos recuperado nuestras libertades" (Mucha gente hoy).-

El lavado de cerebro general que empezó tras la muerte de Franco está siendo alentado por casi todos los partidos políticos, periodistas, entidades, medios de comunicación, televisiones... hemos recuperado la libertad de perder nuestro dinero en los casinos, de matar 110.000 niños al año, de que los maricas se puedan "casar" no se sabe bien por qué, nuestro ejército haga el ridículo en todo el mundo, nos quieren meter la eutanasia (y ya tenemos pruebas en Leganés con la sospechosa muerte de cientos de ancianos), ya no hay pena de muerte pero los asesinos matan a quien quieren... ¿Libertades recuperadas?

INTERIORIDAD CON DIOS

04



EL HOMBRE Y SU SOLEDAD

Hemos visto la fotografía de un anciano dormido en el banco de un parque. Imagen de la soledad. Pero, no es la única.

Hay una soledad que destruye:

- **verse solo** (abandono: la muerte de la *amistad y compañía*)

- **verse sin nada** (frustración: la muerte de la *realización*)

- **verse sin futuro** (la muerte de la *esperanza*)

Hay una soledad que construye

- **estar a solas**: la de quien quiere construir un entorno para sentirse vivo, para meditar, para ser creativo, para reparar los gastos de la convivencia y de la mente derramada, dispersa o distraída, para orar.

- **ser uno mismo**: ir deshaciendo máscaras, representaciones. Es la *soledad sonora*, que diría Juan de la Cruz. Sólo el Espíritu construye del todo nuestra bella soledad.

- saber que se es irrepentible, de que **soy único** ante los ojos de Dios; que me conoce por mi nombre y me ama particularmente (Jn 10,3)

- **estar con Cristo escondido en Dios** (Col 3,3): soledad en la que podemos encontrar nuestras propias raíces y las más hondas respuestas de nuestra vida. Donde, hasta el cuerpo se recicla en la humanidad de Jesús y se habilita para hablar con Dios y para reflejarlo, incluso, corporalmente (Col 2,9).

- **viviendo la compañía de Dios**. Podemos equilibrar nuestra soledad viviendo la promesa: 'no os dejaré huérfanos (Jn 14,18). Dios, que nos acompaña, 'es todo' (Ecclo 43,27).

Preguntaron a un teólogo cuando ya era viejo: - 'Espera todavía alguna oportunidad grande en su vida?' - 'La de ver a Dios' - respondió.

NICOLÁS CABALLERO, CMF.

LOS LISTOS INÚTILES

El ambiente en que vivimos nos somete a los católicos, individual y colectivamente a pruebas y controles. En estos días finaliza el “test” del aborto y después vienen el de la Ley de Presupuestos en la que figura la subvención a la Iglesia y a otras entidades divergentes, y finalmente, la nueva Ley de Libertad Religiosa en la que va la “regulación” de los signos religiosos en los espacios públicos, según declaró el Ministro de Justicia el 03-06-09. Contamos a nuestros lectores algunas actitudes que hemos observado como reacciones a este último desafío.

Los que reaccionan pronto y bien.- En cabeza, “Siempre P’Alante” y “Radio JLD-Unidad Católica de España”. Desde sus primeras ediciones después de las declaraciones del ministro, tocan a rebato para movilizar a los católicos contra la próxima ofensiva iconoclasta, y a la vez, por de pronto, disuadir al Enemigo. Les siguen la revista *Ecclesia* que abre una página en Internet titulada “Sí al Crucifijo” y algún que otro impreso religioso de menor entidad. Además, secundan nuestro toque de generala nutridos grupos de católicos mediante los nuevos instrumentos de comunicación electrónica. Una parte extensa del pueblo fiel ha reaccionado bien y así sigue. Hace tres años la AJT de Asturias había lanzado su Campaña contra el laicismo con el lema “Crucifijo y Religión en todos los colegios e institutos”.

Los perros mudos.- Son la gran prensa mercenaria y la infinidad de publicaciones de la órbita eclesiástica que callan por no comprometerse y hacen como que no entienden el valor disuasorio de la gran movilización previa que hemos propuesto e iniciado.

Los listos inútiles.- Quieren quedar bien con todos, incluido el Enemigo, y nadar y guardar la ropa. Son espectadores y no tienen mentalidad de protagonistas. Crean –tal vez–, en Dios pero no aman a Jesucristo. Su táctica es callar para perder, o ganar, tiempo, a ver si las cosas se arreglan solas o sin tener ellos que comprometerse. Empezaron haciendo oídos sordos, número tras número, a nuestra precoz convocatoria de una movilización previa di-

suasoria. Pero ahora se dan cuenta de que el asunto se les echa encima y se va a hacer ineludible, porque no decidir es también una forma de decisión.

Para la disyuntiva entre movilización o silencio, encuentran la salida en el intelectualismo. Consiste éste en decir cosas raras y complicadas y difíciles de entender, pero que tienen el efecto de distraer la atención del verdadero núcleo de una cuestión que todo el mundo entiende. Deslumbra a los papanatas, paraliza, engaña y disuade.

Paradigma de esta actitud es el número de 21-09-09 del semanario diocesano de la Iglesia en Navarra “La Verdad”. Dice en tono frío, distante y meramente positivo, que la presencia de signos religiosos en el espacio público ha suscitado un intenso debate. No es la presencia de los signos religiosos, sino el anuncio de quitarlos, lo que ha suscitado no un intenso debate, sino indignación y santa cólera. “Para acercarse a este tema de modo profundo y riguroso, este semanario ofrece un artículo...”. Ese “acercarse” es algo distinto del asalto, de la conquista y la destrucción del proyecto de ley, que es lo que muchos católicos queremos.

El artículo se titula “Signos religiosos en la escuela pública” y dura desde la

página 21 a la 33. Su autor es el catedrático de Filosofía D. Teófilo González Villa. Al final de una retahíla de distingos, subdistingos y disquisiciones semánticas, el autor llega a la temible conclusión de que ojalá valga ese artículo “como incentivo para profundizar en las cuestiones implicadas y proseguir un debate que permita establecer criterios bien fundados con que buscar la solución más acertada a los problemas que se plantean en este material”.

¿Eso es todo? ¿Cui prodest? ¿A quién aprovechan ese artículo y esa táctica?

Esto es lo que aporta “La Verdad” después de tres meses de batalla, en vez de poner a Navarra entera en pie de guerra, como el 18 de julio, para defender a la Religión de esa “regulación” ministerial.

No comentaremos ese artículo para no parecernos a aquellos intelectuales de Bizancio que cuando las tropas enemigas estaban llegando a sus muros se entretenían debatiendo el sexo de los ángeles.

La valoración de esta altísima y vibrante aportación de “La Verdad” a la defensa de la religiosidad de su pueblo, se perturba con el descubrimiento de que ese artículo se publicó ya en el número de junio-julio de dos mil cuatro de la revista “Religión y Escuela”. “La Verdad” silencia este origen y, naturalmente, no actualiza el contexto en que fue escrito hace cinco años. El asunto no le apasiona. Que los lectores juzguen.

P. ECHÁÑIZ

UNA TRAGEDIA DE 5.000.000 DE PERSONAS

(Martinmorales en ABC, 5 Octubre)

A pesar de las cifras que se inventa el gobierno, hemos llegado realmente a tener 5 millones de parados, según indican los expertos. Y... ¿qué le preocupa al gobierno? Al gobierno parece que no le preocupa nada, eso lo primero, pero lo que se ha apresurado a hacer es la aprobación de la píldora abortiva. De los parados que se ocupe Rita.

José Ferrán



HERTA MÜLLER, Nobel de Literatura

La Premio Nobel de Literatura de este año, la germano-rumana **Hertha Müller**, es considerada una eximia representante de la prosa lírica en alemán. Vivió como miembro de una minoría alemana en Rumania una niñez plagada de miedos que relata de forma impresionante en sus obras. Su última novela, *Atemschaukel*, habla de la deportación de decenas de miles de rumanos de origen alemán a la URSS. Escribe contra el olvido, contra los recuerdos oscuros y dolorosos del sistema totalitario del comunista Nicolás Ceausescu.

El tema fue tabú durante años en Rumania: la deportación de decenas de miles de rumanos de origen alemán a finales y después de la Segunda Guerra Mundial a la Unión Soviética. También la madre de Müller pasó cinco años en un campo de trabajo. La escritora, de 57 años, pudo con ello merced a su maestría de lenguaje. Hertha Müller nació el 17 de agosto de 1953 en Nitzkydorf, en el distrito de Timisoara, en la antigua región de habla germana de Transilvania, en Rumania, tres años después de que su madre volviera del campo de trabajo.

CONTRADICCIONES, LÍOS Y ERROR DE RAÍZ

¿Estado “neutro” como tesis por el “diálogo” y la “concordia”? ¿Constitución agnóstica por “conciliadora”? ¿Aconfesionalidad de los poderes civiles? ¿Libertades de perdición, *de todos y para todo*? ¿Igualdad legal y de hecho entre Cristo, Confucio y Mahoma? ¿Ceder lo de otros para “no molestar”? Perdón el lector la función expresiva de este lenguaje. Quizás prefiriese un lenguaje más representativo y objetivo. Ahora va mi queja: ¿por qué un padre de familia, un católico de a pie y vida ordinaria, se ve obligado a discrepar, y a corregir en público un largo artículo de un catedrático de filosofía, publicado ya en el año 2004 en otra Revista y que recoge “La Verdad”, el Semanario Diocesano de la Iglesia en Navarra, de 25 de septiembre 2009, sobre “*Signos religiosos en el espacio público*” (nº 3762, p. 21-33)?

El artículo que comento tiene algunos aciertos: acota y distingue ámbitos, no mezcla “churras” y “merinas”, clarifica posiciones y posibilidades prácticas (aunque su error originario descalifica la postura no liberal), distingue situaciones y significados sobre la religión en el espacio público, y rechaza la Ley del PSOE (ZP) (y la Ley francesa de 2004) contraria a los signos religiosos en las escuelas. Por otra parte, muestra que la Constitución y la libertad religiosa no exigen que dichos signos religiosos queden excluidos de todo el espacio público (lo que ha sido propio del comunismo).

Sin embargo, *este artículo es laicista porque acepta los presupuestos del liberalismo moderado rechazado por la Iglesia*: Estado “neutro” y “lego” en materias religiosas (laico, “autónomo” y aconfesional propio de la *laicidad* producto de un imposible *todo con todos* –pero no con Dios–), libertades absolutas (para luego recortarlas), igualdad de todas las religiones ante la ley (para luego sesgarla), presentado todo ello como “una conquista de la nuestra civilización y (...) resultado de un largo, doloroso y purificador proceso histórico” donde Occidente alcanzaría su “autonomía” (p. 23-24) (para luego rechazar los frutos desabridos del *mito* creado).

¿Qué decir? En la práctica, se podrá ceder y amoldarse lo que deba y sea nece-

sario –y no más–, pero cuando se parte de *un falso principio*, todo “ceder” se convierte en una derrota segura. Desde luego, *tolerar* (siempre con límites y sin distorsionar la realidad social) *no es aprobarlo*, y nunca puede darse por buena una situación política mala. Por otra parte, hay unos principios raíz en dicho artículo que son erróneos (vid. párrafo 1), y de ahí las contradicciones prácticas de éste.

Quizás sin pretenderlo y con el deseo de mantenerlos (el ojalá del antiguo “*ojalatero*”), el artículo disuade de hecho la defensa de los signos religiosos católicos fijos en la escuela pública. ¿Por qué?: por su intelectualismo, casuística y propuesta assembleísta, por ignorar impolíticamente los prejuicios que otros han creado artificialmente, por la desprotección jurídico-práctica de los signos católicos, por creer que este tema es una cuestión secundaria (lógico tras impedir la UCD la *educación católica para los jóvenes católicos* en la escuela pública), etc.

El autor pone la situación muy difícil. Sus distinguos sólo teóricos, lían, complican y se plantean “a la baja” una cuestión que exige la movilización civil, y hacen un flaco servicio paralizador a lo que se quiere defender. Al énfasis puesto en la conflictividad y los posibles “problemas”, se le añade un hecho patente: la falta de fortaleza y decisión, de liderazgo y organización, de la mayoría católica. Se deja teóricamente la puerta abierta a retrocesos prácticos que no se debieran ni nombrar. Reblandece y quita importancia a la lucha por el mantenimiento de los signos religiosos fijos, por ejemplo cuando hace “*prevalecer, en todo caso, la voluntad dialogante y conciliadora* (de los padres y alumnos) *en cuanto constituye precisamente signo de fe (traducida en auténtica caridad), más cualificado que los signos ‘materiales’ cuya presencia o ausencia esté en cuestión*” (p. 33). Incluso se dice que “*esa renuncia o abstención* (de una expresión concreta circunstancial de cristianismo como son los signos religiosos en el ámbito público) *puede venir no ya permitida, sino aconsejada y aun urgida, según el caso, por imperativos de la propia fe*” (p. 31). Ello no supondría renegar de la fe por utilizar la *praxis de las mayorías*,



SECUESTRO del ‘ALAKRANA’

Prosiguen las gestiones emprendidas por el Gobierno en los planos político, diplomático y en el de la inteligencia para liberar el pesquero ‘Alakrana’, secuestrado el 2 de octubre por piratas en el Océano Índico, que está fondeado a varias millas de la costa somalí y vigilado por la fragata ‘Canarias’. 16 de los 36 tripulantes del buque son de nacionalidad española, ocho de ellos vascos y otros ocho gallegos, entre ellos el patrón del buque. Faenaban sin bandera española. (AG)

aunque luego el autor se vea obligado a limitar esta última (p. 31). Por lo mismo –se dice–, se podrán prohibir signos religiosos *personales* si provocan “*graves perturbaciones de la convivencia escolar o por razones “curriculares” asimismo graves*” (que ignoramos cuáles sean) (p. 33).

¿El mal?: el error base, las contradicciones de un *sí pero no*, la falta de ilusión y el abrirse mucho a las cesiones prácticas. El liberalismo teórico moderado ha conllevado, preocupado de contener el liberalismo teórico radical, el derrumbe de la práctica católica. El rechazo al proyecto ZP queda mal fundado, y se ahonda la pérdida del Crucifijo en las escuelas, al creer que lo principal es no fundar dicha pérdida en la aconfesionalidad del Estado o en la libertad religiosa. ¿Como si el liberalismo “moderado” fuese inocente del proyecto ZP! ¿Como si no hubiese una lógica vinculación práctica entre ambos! No me consuela que la revista de la Iglesia en Navarra no se haga responsable de las opiniones vertidas en ella.

En resumen: defender algo con los principios del liberalismo conduce una vez más a la ruina práctica (p. 26-28) y teórica de aquello que se dice defender.

José Fermín de MUSQUILDA

LA MAYOR PITADA

El presidente del Gobierno español, Rodríguez Zapatero, recibió en el desfile militar del Día de la Fiesta Nacional el 12 de octubre en Madrid la mayor pitada de los últimos años. “Ya forma parte del rito”, comentó el presidente a algunos invitados - Los gritos de “fuera, fuera” y “dimisión” se escucharon la hora y media que duró el acto. (AG)

Pero en democracia no es con abucheos o pitos ni con manifestaciones de protesta en la calle como se echa del poder a un presidente sino con los votos en las urnas. ¿A dónde van a parar los votos de los católicos?

ESPAÑOLES SIN BANDERAS

Volví de la beatificación en Roma de los 498 mártires españoles (la más numerosa celebrada nunca), asesinados durante la Revolución de Octubre de 1934 y la guerra que la propia Iglesia denominó Cruzada, acontecida en Roma el 28 de octubre de 2007, con la completa comprensión de lo que fue el “Saco de Roma” por las tropas de Carlos I: el Papado y la Curia (en sentido amplio), como “poderes” temporales, pueden incurrir en comportamientos equivocados y hacerse responsables de sus consecuencias.

Verán por qué digo lo anterior:

– La Conferencia Episcopal Española (CEE) dijo que las beatificaciones se tenían que realizar en Roma, contra la tradición últimamente implantada de hacerse en la patria de los entronizados (no así en las canonizaciones), porque en España no había un sitio suficientemente digno y amplio para ello. El Cerro de los Ángeles es, dígame quien lo diga, tan amplio como pueda ser la plaza de la basílica vaticana (incluidos los espacios alrededor de la verja), siendo a la vez dignísimo lugar al haberse consagrado en ella España al Sagrado Corazón de Jesús.

– Se eludió hacer mención a las causas de los martirios.

– Se impidió portar banderas españolas (incluso que descansaran en el suelo en la contera de sus “mástiles”), para que “se dejara ver bien la ceremonia”, mientras se permitía banderas vaticanas, pancartas “asépticas” (sin colores o símbolos españoles), paraguas y sombrillas, y otros elementos que debían contar, contranatural, de la virtud de la transparencia.

– Su Santidad no presidió la ceremonia, se asomó al balcón al finalizar la misma y apenas hizo una ligerísima mención a los peregrinos españoles.

Tiempo después hablé con uno de los sacerdotes, por supuesto compatriota, que organizaron el acto y me confirmó que la organización del mismo, hasta sus mínimos detalles, corrió a cargo de la CEE. De donde se deduce que, además de “eso” de que en España no había espacio adecuado para el acto, la Conferencia Episcopal debió sugerir con fuerza el que el Papa no presidiera la ceremonia, y, presuntamente, apenas hiciera mención a la peculiar asistencia de españoles, junto con las férreas consignas al servicio de orden, italiano, respecto a las banderas.

*

El 21 de junio pasado asistí a la “Consagración de España al Sagrado Corazón de Jesús” en el Cerro de los Ángeles (asistieron relativamente pocas personas, ¿unas

10.000? –20.000 según Albadigital–), y no menos de media docena de responsables/auxiliares de la organización del acto han pretendido que las banderas que portaba mi grupo de familiares y amigos desaparecieran. Eran banderas sin ningún tipo de escudo o con un Sagrado Corazón a modo de él, dicho sea para los suspicaces. En algún otro punto del espacio interno de la verja que rodea al monumento, otras banderas similares, incluso las situadas a tres metros de las cabezas de los fieles asistentes (estaban sujetas en el extremo de telescópicas cañas de pescar) han sido mansamente arriadas, mientras que sombrillas, paraguas, banderas blancas de asociaciones religiosas y pequeñas pancartas alusivas a la familia cristiana impedían la vista a parte del público.

Los argumentos de que no era verdad la excusa de “no dejar ver”, pues no se exigía el “arriar” paraguas, sombrillas y demás objetos elevados, no hacían mella en los encargados de transmitir la consigna, instigados, sin duda, por alguien que les exigía la desaparición del símbolo de esa España que se volvía a consagrar, con muchísima menos Fe, nula asistencia de la Monarquía (Leandro Alfonso Ruiz Moragas, hijo ilegítimo de Alfonso XIII, único “representante” de la Casa Real, se quejó ante Mons. Rouco de que no mencionara a su padre, el rey Alfonso XIII) y de Autoridades, y algo menos de la cuarta parte de los obispos con sede episcopal, eméritos y demás. Eso sí, a alguno pude leer en sus ojos que le calaba el argumento de que mentir es pecado, y que era mentira lo de la visibilidad, pues no reclamaban que se cerraran las sombrillas. Además, si tanto les preocupaba la visibilidad a los organizadores, podían, e incluso deberían, haber utilizado la explanada elevada que hay al pie del monumento, donde, por cierto, pululaban con poca atención y respeto, miembros diversos de esas “asistencias” (protección civil, cruz roja, voluntarios, etc.) y público enchufado que siempre dan la nota en cualquier acto (incluso religioso). Pero es que, además, alguno de aquellos lobotomizados y obedientes encargados del “orden”, al hacerle ver que era un acto eminentemente referido a España donde no podía sobrar su bandera, dijo, sin duda repitiendo la teórica repetidamente escuchada, que “el venía allí para la consagración del Mundo al Sagrado Corazón”, quedándose tan fresco.

Ni que decir tiene que mi grupo siguió con sus banderas españolas y católicas, porque no hay razón ni ley en impedir su más que justificada asistencia en un acto como ese. Es más, en el folleto que entregaban con la fórmula, cánticos, etc., la



La Santa Causa

bandera de España campea en solitario en la contraportada.

¡NO se puede, No se debe obedecer una “orden” inmoral!, aunque la trate de imponer la CEE

Posteriormente he tenido noticias fidedignas de que hubo personas de la Comunión Tradicionalista que habían estado a primera hora en el Cerro y a los que había echado, de muy malos modos, el Vicario del Cerro por llevar la bandera de España con el Sagrado Corazón de Jesús.

Creo que queda meridianamente claro que la CEE, cuando se trata de España, MIENTE clara y reiteradamente. Y, lo que es peor, es francamente antipatriota muchas veces.

Por lo demás, la liturgia se restringió a la “Eucaristía”, con poco adecuados aplausos a la homilía de Mons. Rouco, el cual no mencionó, por supuesto, por qué el monumento situado frente a él había sido dinamitado (solo lo mencionó una locutora hispana, que no latinoamericana, sin duda poco al tanto de lo político-religiosamente correcto aquí). No se hizo Exposición del Santísimo ni se dio la bendición con Él. Como dijo algún asistente: “

Toda la liturgia y la Santa Misa estuvo supeditada a la TV: cortaron comuniones, el salmo no se cantó, Rouco con gestos continuos de prisa y malestar si algo se alargaba, homilía cortísima...” (blogs.periodistadigital.com/laciguena./2009/06/22).

Y, por último, en puridad no se consagró España al Sagrado Corazón de Jesús, pues la fórmula leída y rezada por los fieles sólo hace referencia a la consagración personal y no se mienta a España para nada. Si a esto se añade el que no había autoridad política alguna que renovase la Consagración de 1919, la duda acerca de la consagración es doble.

PENSAMIENTO HISPÁNICO

La Situación

LA CALMA QUE PRECEDE A LA TEMPESTAD

En las últimas semanas ha disminuido en los medios de comunicación la presencia de las reacciones católicas al anuncio por el Ministro de Justicia (04-06-2009) de la retirada de los Crucifijos de las escuelas públicas, cuarteles, etc., dicho sea sin eufemismos. Esas reacciones católicas, aunque dispersas, espontáneas e informales tenían entidad suficiente para agruparse bajo el epígrafe de “La Guerra de los Crucifijos”.

Parece que esa incipiente movilización ha cedido protagonismo a otra en contra del proyecto de nueva ley a favor del aborto, que culminará en una manifestación gigantesca en Madrid el 17 de octubre.

Declaramos nuestra preocupación y disgusto por la oscuridad de esa exhibición (¿?) en Madrid el día 17 de octubre. Además de otros defectos de su género tiene ésta el de no haber difundido suficientemente su previsible comunicado final, ni su tramitación, alcance y posterior control. Noticias fidedignas apuntan a que se opone a una ampliación a favor del aborto, pero que acepta, es decir, consolida, la ley abortista vigente. Este es un caso más de la utilización abusiva de la doctrina del mal menor. Ha sido preparada con una calculada consulta a la Santa Sede, que contestó que es lícito apoyar a una ley abortista para desplazar a otra análoga pero peor. Pero que algo sea moralmente lícito no quiere decir que sea obligatorio, ni que no haya otras conductas mejores. La Revolución da dos pasitos adelante y uno hacia atrás. El PSOE conquista y el PP consolida.

Volviendo a la tregua en la “Guerra de los Crucifijos” que hemos señalado al empezar, barajamos varias hipótesis sobre sus motivos, todas malas:

1ª: El silencio puede ser exigido por una buena administración de los recursos disponibles. No hay que cansar a las tropas más de lo imprescindible. Las grandes concentraciones cuestan mucho dinero a los organizadores y a los participantes. Si responde a esa causa, esta tregua delataría incapacidad de los católicos para luchar a la vez en dos frentes, el del aborto y el de los Crucifijos. Sin olvidar la cuestión de los Presupuestos que también tiene gran interés, bien que indirecto.

2ª: Puede también hacer de la necesidad virtud. Puede presentar la necesidad de descansar, o de no cansar, debida a la escasez de recursos, como un acto de la virtud de no crispar. Pero no hay tal virtud, porque lo bueno, lo virtuoso, es precisamente crispar, combatir y presionar sin descansar. Que es lo que proponemos a nuestros amigos: acudir siempre al fuego, a los puestos de mayor riesgo y fatiga, sin turnos, como en la Legión.

3ª: Ese silencio o tregua puede también deberse a que haya negociaciones informales, subterráneas, secretas. Negociar sería malo porque delata inferioridad para vencer o para continuar la lucha, o decaimiento de la voluntad de vencer.

4ª: Algunos atribuyen el silencio que señalamos a un prurito academicista de no pronunciarse hasta que el Boletín de las Cortes no les proporcione el texto oficial del anteproyecto de ley, cosa que el 28-IX-2009 aún no ha sucedido. Esperar a que el Enemigo mueva ficha es un error táctico, porque el que da primero da dos veces. La misión de los ejércitos en tiempo de paz es disuadir a los enemigos de actuar, antes de que actúen. Es posible que las reacciones católicas ya producidas inmediatamente hayan hecho ver al Enemigo las orejas del lobo. Pero es necesario que continúen sin tregua ni descanso para que el Enemigo vea de inmediato toda la magnitud de nuestra posterior y última reacción.

Proponemos a nuestros amigos que no hemos de callar en los altibajos de esta “Guerra de los Crucifijos” que sigue presente y en curso. Cualquiera que sea su desenlace, iniciaremos después una campaña para cubrir bajas, o sea, para repoblar los espacios públicos de símbolos religiosos.

Post scriptum. - Escrito lo anterior, vemos que Alfa y Omega de 01-10-2009 retoma el abandonado proyecto de alerta ante la nueva Ley de Libertad Religiosa. Le felicitamos. Pero lo hace de manera académica y un tanto suave, lejos del tono de movilización que propugnamos nosotros. Por ello, creo que no modifica sustancialmente la tesis de nuestro artículo, ni el señalamiento de unas conductas ya indelebles aunque posteriormente se rectifiquen.

El SERVIOLA

OVIEDO.- Ciudad Mártir.-5 al 14 de octubre de 1934



Interior de la Cámara Santa.

HERMANDAD DE DEFENSORES DE OVIEDO
LXXIII ANIVERSARIO DE LA LIBERACIÓN DE OVIEDO
1936 - 17 OCTUBRE - 2009

Queridos hermanos:

Otro año nos ponemos a conmemorar el aniversario de la liberación de Oviedo por las Fuerzas Nacionales. Éste será el LXXIII de la Gesta heroica de la defensa de Oviedo, cuando unos 3.300 hombres supieron defender la Ciudad de los ataques de más de quince mil milicianos rojos.

La heroica defensa de Oviedo está plasmada y estudiada en todas las Academias Militares de todo el mundo. Fue un ejemplo de heroicidad que los defensores supieron dar para que Oviedo no cayera en manos del comunismo internacional.

Una fecha en la Historia y un sitio en España quedará siendo para siempre, mientras España siga siendo espiritualmente Occidente, la gloriosa y heroica defensa de Oviedo.

Algo evocable siempre y en todo momento y cuyo recuerdo jamás admitiremos que caduque; por más que ahora la lamentable Ley de la Memoria Histórica, hecha por los perdedores, pretenda hacerla desaparecer.

El esfuerzo triunfador de los defensores de Oviedo, sostuvo el aliento de vida y de lucha en Asturias y en España. El denuedo y coraje de los defensores de Oviedo significó para la España Nacional, sostener la gran área de todo el cuadrante Noroeste de la península, amenazada por la oleada del ejército rojo. (...)

Saludo de **Fermin Alonso Sádaba**, presidente de la Hermandad de Defensores de Oviedo



APOSTOLADO de la BUENA PRENSA
RESISTENCIA en la FIDELIDAD CATOLICA

SUSCRÍBETE A

siempre 16 octubre 2009
p' delante
QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

ÓRGANO PERIODÍSTICO NACIONAL
de la UNIDAD CATÓLICA de ESPAÑA