

siempre

p' delante

QUINCENAL NAVARRO CATOLICO



Novisimos:

Y después de la MUERTE

EL JUICIO

**Infierno
o Gloria**

**VELAD Y ORAD.
CONGRESO
FEDERAL DEL
PSOE**

(M. Santa Cruz), pág. 3



**PELIGRO DE
APAGAMIENTO
DE LA FE**

(R. Antero), pág. 5



**UN ANTES Y UN
DESPUÉS DEL
23 F**

(J. L. Díez), pág. 4



**LAS DENUNCIAS
DESDE 1979
CONTRA**

Mons. CIRARDA

(J. I. Dallo), pág. 10

POR DIOS Y POR ESPAÑA

Gracias a SP', queda documentada para la historia nuestra LUCHA por la FE, fieles al Papa y a los Obispos fieles a él, en la crítica situación actual religiosa y patriótica de nuestra Navarra y de nuestra España.

Ya sabéis nuestro lema:

DIOS NOS BENDIGA, que por Él va.

Con María, como Javier, con vosotros, por Cristo Rey, suscribiéndoos para el 2012,

¡SIEMPRE P'ALANTE!

YUGO SUAVE Y CARGA LIGERA

“Mi yugo es suave y mi carga ligera” nos dejó dicho el Señor (Mat. 11, 30).

Y si lo dijo, seguro que es así. Cuando encontramos que la carga que llevamos a costas es muy pesada y hasta insoportable, se puede asegurar que no es la carga de Jesucristo, o que nosotros mismos nos hemos cargado a solas con nosotros, pero no tirando alegremente uncidos al yugo que con nosotros comparte el Señor y voluntariamente compartimos con él. Yugo suave, carga ligera que no significa descargados, deshabitados por dentro, despreocupados o irresponsables. “Venid a mí, aprended de mí”. Aprender el Reino de los Cielos (Mat. 11, 29).

Si es REINO realmente, quiere decir que se trata de un ámbito donde hay normas de convivencia y leyes de cumplimiento características de ese Reino que rigen, vigentes en la vida de cada día para convivir en él como ciudadanos de pleno derecho en posesión de la ciudadanía de ese Reino. Respetamos sus señales de circulación, respetamos las propiedades ajenas, respetamos los derechos que igualmente tienen nuestros prójimos, pero sobre todo circulamos por la vía estrecha que este Reino posee, apta para el yugo compartido que se hace suave y gozoso pues su normativa y las actuaciones inmensamente gratificantes hasta la eternidad feliz, es y son precisamente el Evangelio, la buena propuesta, el buen camino, el comportamiento digno que nos dignifica.

¡El tiempo idóneo se ha cumplido! El Reino de Dios está aquí, aquí en el presente, en el presente de todos los días de cada uno de nosotros. ¡Dentro de nosotros está! si lo aceptamos, si lo hacemos nuestro, sin confusionismos ni elementos extraños o deformes, el Reino de Dios y no el Reino de las pasiones humanas desbocadas o turbias.

Estamos en nuestros quehaceres y Cristo pasa. Invita en su llamada. A nadie obliga. Pedro, Andrés, Natanael, Felipe, Juan Santiago... Tú, Virginia, Helena, María... seguidme. Tú, tú, tú... cuantos quieran seguirme con mi yugo suave y mi carga ligera, con su cruz de cada día transitando por el camino Evangelio en el Reino de Dios para el Reino de los Cielos.

Conocían previamente al Señor los llamados en este Evangelio, le creyeron, lo aceptaron porque aquel era un personaje enteramente fiable, veraz, sin duplicidades, exageraciones ni despropósitos, señalado por Juan el Bautista como el Cordero de Dios. Lo escucharon y lo siguieron para ser los testigos presenciales oculares de la vida de Jesucristo, de la que luego ellos nos dieron FE como notarios de su realidad sobrenatural.

Hemos recibido esa FE pura e íntegra como ellos nos la legaron fehacientemente. “Quien a vosotros escucha a mí me escucha” (Luc. 10, 16). Esa FE escuchada, aceptada, incorporada, es la que seguimos y en la que vivimos respirándola.

Pidamos al Señor que quienes se han responsabilizado de transmitir esa misma FE dada en origen, se fidelicen al Evange-

SOBRE el PILAR, ROCA de NUESTRA FE

¡Bendita y alabada sea la hora...!



Foto: A. ANTÓN

siempre

p'alante

QUINCENAL NAVARRO CÁTOLICO



UNIÓN SEGLAR de
SAN FRANCISCO JAVIER

Director: José Ignacio DALLO LAREQUI

REDACCIÓN Y ADMINISTRACIÓN

Doctor Huarte, 6 • 1º izqda. • Teléfono 948 24 63 06
Apartado 2114 • 31003 PAMPLONA (Navarra-España)
spalante@yahoo.es • www.siemprepalante.es

Depósito Legal: Z-236-1982

lio del Reino de Cielos y no nos lo proporcionen contaminado o degradado. Pidamos por nuestros amadísimos sacerdotes de Jesucristo, dispensadores de la vida del Reino de Dios que es su Gracia santificante. Pidamos por ellos y por todos nosotros, la pobre humanidad que anda a tientas fuera de la vía estrecha o accidentándose en la vía de circulación hasta quedarse sordos y ciegos para el Evangelio del Reino de Dios.

ISIDRO L.

NO GAEREMOS DE RODILLAS ANTE LOS ÍDOLOS

“Cuando no se puede gobernar desde el Estado con el deber, se gobierna desde fuera, desde la sociedad con el derecho. ¿Y cuando no se puede gobernar con el derecho solo, porque el Poder no lo reconoce? Se apela a la fuerza para mantener el derecho y para imponerlo. ¿Y cuando no existe la fuerza? Nunca falta en las naciones que no han abandonado totalmente a Cristo, y menos, a España; pero si llegara a faltar por la desorganización, ¿qué se hace? ¿Transigir y ceder? No, no. Entonces se va a recibirla a las Catacumbas y al Circo, pero no se cae de rodillas porque estén los ídolos en el Capitolio”.

VÁZQUEZ DE MELLA

UN ANTES Y UN DESPUÉS DEL 23 F

Muchas han sido las invenciones que nos han venido contando, año tras año, después de aquel 23 de febrero de 1981, cuando el **Teniente Coronel Tejero** irrumpió en el Palacio de las Cortes al grito de “¡En nombre del Rey, que no se mueva nadie!”.

Unos opinan que fue un “Pronunciamiento”, otros lo consideran como una “Chapuza”, y la gran mayoría que fue un “Golpe de Estado”. Pero la verdad del cuento, lo saben la Lirio y... ¿Por qué no se lo pregunta directamente, de una vez por todas, al Teniente Coronel Antonio Tejero?, creo que es única forma de saber la verdad.

Los hechos acontecidos antes del 23 F conmovieron la opinión pública. Tras la muerte de Franco y la coronación del Rey, previo juramento por Dios de los Principios Fundamentales, nos dijeron “desde la Ley a la Ley”, y se legalizó el PCE, se trajo la libertad sin ira, la amalgama de los partidos políticos, las urnas y la democracia. Durante esos años de confusión y traición se rompieron las componendas consensuadas y el primer Presidente democrático, Adolfo Suárez, sorprendió con su dimisión. Atrás quedaban los perjuros, cambalaches, consensos, pasteos, sinsabores, trapicheos y miles de asesinatos que cambiaron a España.

Cuando el 23 de Febrero de 1981 se realizaba en el hemiciclo de las Cortes la votación para elegir nuevo Presidente, tuvieron lugar los hechos archiconocidos como 23 F. Trascurridas seis horas sin el resultado pretendido, TVE emitió el discurso del Rey, se detuvo a los “golpistas” y “se consolidó la democracia” con una gran manifestación “improvisada” al grito de “Dictadura no, Democracia sí”. **Leopoldo Calvo Solelo** juró su cargo, no por Dios sino por su conciencia y honor, y al año siguiente con el Psoe España ingresó en la Otan, a pesar de las manifestaciones multitudinarias socialistas contrarias a la entrada en la Alianza Atlántica.

El Juicio contra los militares implicados en el 23 F reprodujo un clima de grave tensión política, lo que hizo al Gobierno recurrir la sentencia emitida por el Tribunal Militar, y aumentar por el Supremo a 30 años de cárcel la condena de los principales responsables, **Miláns, Armada y Tejero**; consumándose un hecho histórico sin parangón en nuestra tradición secular: la supremacía del poder civil sobre el poder militar.

A partir de entonces, los frutos democráticos se distribuyeron al mercado nacional con marchamo de compás y cartabón. Se aprobó, incluso con los votos de la oposición, la Ley del divorcio. Por primera vez, después de 50 años, un gobierno

socialista se ponía al frente de nuestra Nación, y su Presidente **Felipe González** durante ocho largos años deshizo a su antojo el patrimonio nacional. España bebía, se drogaba, se depravaba, se pervertía y sobre todo se corrompía. El Fiscal General del Estado reconoció 730 causas abiertas contra políticos por enriquecerse con la política, es decir por corrupción, esa tarta compuesta de malversaciones, tráfico de influencias, pucherazos, sobornos, extorsiones, fraudes, prevaricación, caciquismo, nepotismo y con el aliciente de la impunidad como guinda, ya que se llevaron el erario público ¡a saco! y no han devuelto peseta alguna. Y para mayor inri se aprobó en 1985 el Real Decreto de la ley del aborto, calificada de “patata” por la progresía, y de inmoral por los médicos y muchos medios sociales.

Así, sangrando España, llegamos a la euforia “PPera” del 92, cuando **José María Aznar** se alzó con la victoria mayoritaria en las urnas, pero no en las logias, y sin comerlo ni beberlo, en 1999, nos subió el coste de la vida con la implantación del Euro. Entramos en la guerra de Afganistán, creándose un ambiente antibélico ante las nuevas elecciones programadas para el 14 de marzo del 2004, y ¡oh casualidad! el día 11, tres bombas decidieron la configuración del Parlamento para la siguiente legislatura, la etapa más nefasta de nuestra reciente Historia.

José Luis Rodríguez Zapatero, cuyo distintivo en su escudo de armas es la mentira, aprobó, entre otras corrupciones,

el matrimonio homosexual, la asignatura educación para la ciudadanía, la alianza de las civilizaciones, la igualdad de género, la memoria histórica, la ampliación de la ley del aborto y el divorcio exprés. También consintió que el separatismo quemase banderas españolas y fotos del Rey, se silbase y abuchease el Himno Nacional, se aprobara el estatuto catalán, se excarcelase al asesino De Juana Chaos y se dialogase permanentemente con ETA. Llevándonos, al islamismo, a la inmigración masiva, a las mafias, al independentismo, y al cáncer de la corrupción política y moral, despilfarrando millones en causas absurdas como el disparatado regalo 266.000.000 de euros a la banca, mientras más de 5 millones de parados y multitud de familias en la indigencia están abandonados a su suerte gracias a un sistema reforzado tras la clausura del 23 F, y que mira para otro sitio creando mezquitas y fortaleciendo al Islam, empecinado en borrar las raíces cristianas y chulearse de hacer desplantes al Papa, cerrar Basílicas como la de la Santa Cruz del Valle de los Caídos, al tiempo que crea una comisión de “expertos” para exhumar el cadáver de Franco del lugar ordenado por el Rey. Aunque el verdadero motivo de tanto despropósito lo ha desvelado el Senador Anasagasti refiriéndose al valle de los Caídos: “*lo que tiene que hacer el Gobierno es proceder a la voladura de la Cruz*”. He ahí el después del 23 F.

José Luis DÍEZ JIMÉNEZ

SUSCRÍBETE A



siempre

p'álante

QUINGENAL NAVARRO CATOLICO
Órgano Nacional de la Unidad Católica de España

C/. Dr. Huarte, 6 - 1º izqda.
Teléf.: 948 24 63 06
Apto. 2114 - 31003 PAMPLONA
spalante@yahoo.es
siemprepalante@siemprepalante.es

SUSCRIPTOR

Nº _____ APELLIDOS _____ NOMBRE _____

DOMICILIO _____ TELÉFONO _____

C.P. _____ POBLACIÓN _____ PROVINCIA _____

SANTANDER
Nº 0049.1821.02.291053426
DEUTSCHE BANK
Nº 0019.4286.44.4010000013
CAJA NAVARRA
Nº 2054.0000.41.3000078476

Autorización de pago

Ruego acepten con cargo a mi c/c. los recibos que presente al cobro SIEMPRE P'ALANTE, en pago a mis cuotas de suscripción a la revista, mientras no reciban orden en contrario.

Firma y fecha:

Nombre del Banco _____

Cta./Cte. N.º (por favor, ponga los 20 dígitos) _____

DOMICILIO DEL BANCO _____ C.P. POBLACIÓN _____

Anual 2012: 60€
Europa: 72 € • América: 92 €

PELIGRO DE APAGAMIENTO DE LA FE

¿Unidad de los Cristianos o Unión Pro-fana-Laical de las diversas confesiones cristianas? La tarde del miércoles 25 de enero 2012, fiesta de la Conversión de San Pablo, como viene siendo costumbre en esa fecha, el Pontífice romano clausuró la Semana de oración por la unidad de los cristianos en la celebración de las “vísperas”. Este fue el párrafo final de la alocución pronunciada por el Papa: “A la intercesión de san Pablo quiero confiar a todos aquellos que, con su oración y su compromiso, trabajan por la causa de la unidad de los cristianos. Aunque a veces se puede tener la impresión de que el camino hacia el pleno restablecimiento de la comunión todavía es muy largo y está lleno de obstáculos, invito a todos a renovar la propia determinación a buscar, con valentía y generosidad, la unidad que es voluntad de Dios, siguiendo el ejemplo de san Pablo, el cual, ante dificultades de todo tipo, conservó siempre la confianza firme en Dios que lleva a cumplimiento su obra. Por lo demás, en este camino, no faltan los signos positivos de una nueva fraternidad y de un sentido de responsabilidad compartido ante las grandes problemáticas que afligen a nuestro mundo. Todo esto es motivo de alegría y de gran esperanza, y debe estimularnos a proseguir nuestro compromiso para llegar todos juntos a la meta final, sabiendo que nuestro esfuerzo no es vano en el Señor (cf. 1 Co 15, 58). Amén”.

Inmediatamente antes había nombrado explícitamente a los exponentes ecuménicos que habían concurrido a esta convocatoria en la Basílica de ¡San Pablo! Por donde quienes lo ignorábamos quedamos enterados de que el arzobispo anglicano de Canterbury, primado de su confesión patriótica, tiene acreditado a un delegado personal ante el Vaticano para los trabajos y relaciones que procedan; que han sido ecuménicos de Polonia, precisamente la Nación desconfesionalizada de católica últimamente, quienes han preparado la guía del Octavario Ecuménico 2012; que estaban los “inclusivistas” del Global Christian Forum o Foro Cristiano Mundial (FCG), donde tienen mucho que ver las gentes del Ejército de Salvación; y que también había “estudiantes” (no necesariamente jóvenes como seminaristas) del Instituto Ecuménico Bossey del Consejo Mundial de las iglesias el cual, añadimos, ahora hace un año estableció un acuerdo con la Universidad de Ginebra que otorga acreditaciones oficiales universitarias a los alumnos de Bossey, en número creciente en especial “de los países del Sur”, que antes únicamente se matriculaban para un programa de un semestre y solo recibían un certificado del Instituto de Bossey, “que era muy apreciado en la iglesia”

y el movimiento ecuménico, pero que carecía de valor académico.

O sea que en realidad cada cual a lo suyo en medio de un buenismo más bien retórico, si bien el respeto a los diferentes es obligado, incluso la amistad pero no más.

Desde el enfoque religioso sobrenatural resulta todo ello bastante confuso y dispersivo, a pesar del activismo ecuménico que se nos impone como un deber de todas/os, pero que a tenor de las palabras papales se referiría a la ética y no a la moral o al Credo, cuando aquí expresa “los signos positivos de una nueva fraternidad y de un sentido de responsabilidad compartido ante las grandes problemáticas que afligen a nuestro mundo”, y por otra parte no hace mención alguna a la vida sobrenatural que se lucra en los Sacramentos instituidos por Jesucristo. Si los términos de la cuestión quedaran así de patentes, nadie tendría inconveniente en colaborar por la mejoría de la condición intramundana material y cultural como base de convivencia pacífica y fraternidad humana cada cual con sus motivaciones persona-

les. Pero la complicación y también el rechazo se originan cuando se quiere forzar no ya una ascesis humanitaria, sino una amalgama de creencias con ese motivo.

No es una casualidad que el Papa, al recibir a la “asamblea plenaria de la Congregación para la Doctrina de la FE” dos días después, 27-1-12, haya puesto en tensión y alerta a los católicos, pues se supone que los asambleístas lo eran, al indicar: “Como sabemos, en vastas zonas de la Tierra la fe corre el peligro de apagarse como una llama que ya no es alimentada. Estamos ante una profunda crisis de fe, una pérdida del sentido religioso, que constituye el mayor desafío para la Iglesia actual. “Por tanto, la renovación de la fe debe tener la prioridad en el esfuerzo de la Iglesia entera en nuestros días”.

Si el Papa habla de FE, indefectiblemente la referencia es de FE Católica e Iglesia Católica y no de creencias y animismos. FE CATÓLICA, llama que ya NO ES alimentada. ¿Cómo ha sido posible?

Ramiro ANTERO

SECRETARIO GENERAL DEL PSOE

Alfredo PÉREZ RUBALCABA fue elegido **secretario general del PSOE** el 4 de febrero por los votos de 487 delegados frente a los 465 que obtuvo **Carme Chacón**. Pérez Rubalcaba puso el auditorio en pie cuando anunció que «**el PSOE se planteará seriamente el acuerdo con la Santa Sede**» si el Ejecutivo de Mariano Rajoy sigue en la línea de «retroceder 30 años» con sus «recortes de derechos», entre los que citó el copago sanitario, la eliminación de la asignatura de Ciudadanía y muy particularmente, la revisión de la ley del aborto. Lo hizo pasada la mitad de su discurso, animado por la buena respuesta con la que el público iba acogiendo sus críticas al PP, y que remató con un reto enigmático: «Si quieren retroceder 30 años, retrocedamos en todo..., reconsideraremos nuestros principios, que han sido muy sensatos». (Efe)



Rubalcaba acaricia victorioso a Chacón

SEGLARES CATÓLICOS ESPAÑOLES XXIII JORNADAS DE LA UNIDAD CATÓLICA Zaragoza, 21-22 Abril 2012

AÑO 12: CUATRO FECHAS, CUATRO MENSAJES

- 1ª.- 1212: La batalla de las Navas de Tolosa. Defensa de la Unidad Católica de España.
- 2ª.- 1512: Incorporación de Navarra a los reinos de España. La unidad nacional.
- 3ª.- 1812: La Constitución de Cádiz. Institucionalización del liberalismo en España.
- 4ª.- 2012: Actuación de los católicos ante las reafirmaciones del laicismo.



UN SECRETO TODAVÍA OCULTADO

I.- **La Virgen de Fátima** dijo en 1917: "La Guerra Europea (1914-1917) está a punto de terminar, pero si el mundo no hace penitencia, comenzará otra peor". "Cuando veáis una noche iluminada por una luz desconocida, sabed que ésa es la señal de que va a comenzar la Guerra". Este servidor, que la vio con calma, cree que sucedió eso en el verano de 1939, poco antes de comenzar en septiembre la II Guerra Europea y no acepta la versión de los que la colocan la noche del 24 al 25 de enero de 1938, invierno y por tanto difícil que se viera en pueblo de la montaña. El Club de amigos "Kronos" de Andalucía confirma que se vio en Andalucía el verano de 1939 y que la gente asustada decía: ¡Algo va a pasar, algo, algo va a pasar!

La Virgen de Fátima fue profeta porque lo anunció antes y se cumplió.

II.- **EL SECRETO.** El secreto que le confió a Lucía la Virgen de Fátima, que debería haberse hecho público en 1960 o después de su muerte, fue a manos de varios Pontífices, y el Papa Juan XXIII, que rompió el lacre y lo leyó, hizo escribir a su Secretario el Arzobispo Monseñor Capovilla en el exterior del sobre: "No emito ningún juicio". Y puso los nombres de los que lo conocían, a los que hizo jurar guardar secreto. Después lo volvió a lacrar y guardar en el aposento papal y allí permaneció en tiempo de al menos Pablo VI y hoy día no se sabe dónde está.

El 13 de Mayo de 2000, con motivo de la Beatificación por Juan Pablo II de los dos pastorcitos, Francisco y Jacinta, el Cardenal Sodano dijo: "El Secreto contiene revelaciones de acontecimientos futu-

ros, como revelaron los profetas del Antiguo Testamento, y el Papa lo ha entregado al Cardenal Ratzinger para que lo dé a conocer".

Día 26 de junio de 2000. El entonces Cardenal Ratzinger, hoy Papa Benedicto XVI, salió en Televisión y dijo: "Señores, se van a llevar una decepción". Sí, hubo decepción porque nos habló de la figura de un Obispo de sotana blanca que muere asesinado juntamente con otros obispos, sacerdotes y seglares en un monte donde hay una cruz. Se decía que Sor Lucía creía se refería al Papa ¿por el atentado? Parece que no, pues hay varios obispos y religiosos e incluso seglares.

Como el mismo Cardenal Ratzinger hablaba de otra posible interpretación, creo con el autor del libro "El Secreto todavía ocultado", de Christopher A. Ferrara, libro enviado gratuitamente a casi todos los sacerdotes de España, que esa visión se refiere a un futuro Papa. Y como, según las profecías llamadas de San Malaquías, al Papa sucesor de Benedicto XVI corresponde el lema "In persecutione extrema", persecución del Anticristo, creo que muy bien se puede referir esa visión a ese futuro Papa. Ahora bien, si en la guerra que precederá morirán tres cuartas partes de la Humanidad, ¿puede servir de algún provecho esa visión, salvo para que los que vivan antes de esa guerra estén preparados?; pero me parece que poco vale esta interpretación si no hay otra señal de que eso va a suceder. Por tanto, creo con el autor del libro citado que hay un sobre que se guardó en el aposento de varios Papas que no se ha dado a conocer.

Y por tanto, de esto desconocido no podemos deducir que la Virgen de Fátima sea profeta.

III.- **FUTURO.** Sor Lucía habla de una guerra peor que la II Guerra europea, en la cual varias naciones serán aniquiladas y ciudades en ruinas. Posiblemente la conversión cierta del pueblo judío puesta en los escritos de San Pablo, parece que sólo vendrá después de la hecatombe predicha por el profeta Isaías en 6,11. Pero antes ¿vendrá la conversión de Rusia con la unión de los cristianos y un tiempo corto de paz, amén de una efusión del Espíritu Santo, hecho anunciado por Monseñor Michellini y narrado en el libro "La medida colmada"?

Si el Papa Juan Pablo II dijo en Alemania (1980) que el secreto hablaba de que los océanos inundarán partes enteras de la tierra y que millones de muertos perecerán de un momento a otro, y si en el citado libro de Christopher Ferrara Benedicto XVI nos dice: En el Secreto "están señaladas realidades futuras de la Iglesia que están desarrollándose y revelando poco a poco". Id. pág.264. Y "la más grande persecución contra la Iglesia, no viene de los enemigos de fuera sino del pecado en la Iglesia", ¿no vendrán los peligros de parte de quienes (aun sacerdotes) desvían a las almas del camino de salvación, negando el dogma del infierno eterno y predicando toda clase de errores dogmáticos y morales y sacramentales, ante la permisividad de los Obispos, que nada hacen por corregirlos e impedirlo?

Justo JIMENO URZAINQUI

NOSOTROS A MANTENERNOS EN PIE

¿Pertenencia de J.A. Aguirre a la masonería? (Pedro) -Sí, en efecto, y además confirmado por una Nerecán (familia nacionalista) que esas pertenencias expuestas en su día se las regalaron a la fundación Sabino Arana hace unos años, o sea que en Bilbao están.

Pero eso de la masonería ahora ya no tiene ninguna importancia para los clérigos. Hasta en la Santa Cueva de Manresa tuvo como hace un par de años una sesión "religiosa ecuménica" el masónico Priorato de Sión.

Parecería como si nos acercáramos al fin del mundo a tenor de estos acontecimientos. Pero ya sabemos que el que persevera hasta el fin, ese se salvará. Las dos cosas, admirado amigo: que Dios nos coja confesados y que se apiade. Da la impresión que por el mismo Vaticano se quiere convertir la Iglesia Católica en Ecuménica, un vuelco con todas las consecuencias si se observan los fenómenos extrañísimos a los que dan lugar Bertone y sus bertonianos. Porque incluso ya tienen a un tapado para Papa Ecuménico una vez que nombren cardenal al arzobispo de Manila, el filipino Tagle autor del capítulo central de la enciclopédica Historia del Concilio promovida y editada por la llamada Escuela de Bolonia fundada por Dosetti y continuada por Alberigo, que también tiene enlaces con Montserrat. Historia y Escuela donde se propone y defiende el Vaticano II como RUPTURA y no como evolución actualizada de la moral tradicional católica. Ahí, en Dosetti, personalidad realmente funesta y subterránea, y en el Instituto que fundó en Bolonia, están las claves de la lucha titánica que se desarrolla del Vaticano II para acá. Van a por todas y por eso desacreditan a la Iglesia desde todos los enfoques posibles, desde la FE, pasando por la moral, a toda la Ortodoxia. Laicismo del que desaparece el sentido sagrado, santificador, de sobrenaturalidad, de vida eterna. Y por eso los pastores, y ya no SACERDOTES. Nosotros a mantenernos en pie.

Muy atentamente, CARLOS

A la vista de todos EL NOMBRAR A LOS CULPABLES

En cuanto se supo el fallecimiento de Don Manuel Fraga Iribarne, empezó a llegar a esta redacción un correo más voluminoso y heterogéneo que el habitual, con puntos de vista dispares acerca del fallecido. Los que reproducimos en el número de Siempre P'Alante del pasado 1 de febrero han generado, a su vez, otros correos centrados en ellos, la mayor parte en torno a la cuestión clásica de si se deben airear los nombres de los autores de maniobras contra la Religión, o si es mejor silenciarlos, "por caridad", y limitarse a refutar solamente las ideas sin su contexto humano. También nos indican que es engañoso escamotear de algunas biografías del difunto textos y fotografías de Franco, pero en esto último no entramos.

Como no queremos ser en esta cuestión, endémica, juez y parte a la vez, nos remitimos al famoso libro "El liberalismo es Pecado", del presbítero catalán, D. Félix Sardá y Salvany, que alcanzó docenas de ediciones en varios idiomas, todas con censura eclesiástica. El cual, además, se refrenda en esta cuestión copiando extensamente del periódico oficioso de la Santa Sede, La Civiltà Cattolica. Todo lo que sigue a continuación puede ayudar en polémicas sobre otros asuntos parecidos. Extraetamos y resumimos:

Es principio de Derecho que "No hay injuria en repetir lo que está a la vista de todos". En los escritos de los grandes atletas del Cristianismo es continuo el uso de la ironía, de la imprecación, de la execración y de los epítetos depresores. Siguen muchos ejemplos y también en otros pasajes del libro. Los títulos de las obras de los Santos Padres dicen claramente que de propósito procuraban dirigirlas contra los heresiarcas, mencionados por sus nom-

bres. En muchos casos son más agresivos que nosotros.

Las ideas no se sostienen por sí propias en el aire, ni por sí propias se difunden y propagan ni por sí propias hacen todo el daño a la sociedad. Son como las flechas y balas que por sí mismas a nadie herirían si no hubiese quien las disparara con los arcos y los fusiles.

La persona es el elemento principal del combate, como el artillero es el elemento principal de la artillería, no la bomba, ni la pólvora ni el cañón. Nunca en batalla alguna les encargó el capitán a los soldados que no hirieran demasiado al adversario. Actualmente se llama fuego de contrabatería al dirigido contra los cañones de las baterías enemigas

Sardá y Salvany copia extensos párrafos del periódico "La Civiltà Cattolica" en los que ese periódico oficioso de la Santa Sede se defiende de las acusaciones que le hacen los liberales de faltar a la caridad en sus polémicas. Si los liberales juzgasen que nuestro modo de vivir y de polemizar perjudica a la Religión, no solamente se guardarían de advertírnoslo, sino que antes bien nos alentarían con aplausos. Los perjudicados por nuestra manera de atacar es contraproducente para ellos. Más a menudo es menor para con un hijo la caridad del padre que le besa que la del que le pega. Nuestra caridad es la del que ataca a un salteador para liberar a una víctima inocente. No combatimos por nosotros, sino por la causa de Dios y de su Iglesia y a ellos y no a nosotros defendemos.

P. ECHÁNIZ

SIRIA EN GUERRA CIVIL

Aumenta la tensión entre EE.UU. y Moscú por la represión en SIRIA.

Rusia y China impusieron su veto en la ONU e impidieron la condena al régimen sirio. El veto ruso a la resolución de condena de Damasco provocó la cólera de Occidente y de los países árabes. Estados Unidos y la Liga Árabe anunciaron su intención de organizar un frente internacional contra Bashar al Assad que supere el bloqueo interpuesto por Rusia y China, a fin de sumar esfuerzos en la aplicación de sanciones y lograr un proceso democrático avalado por la Liga Árabe. Esta teme que el fracaso de una resolución condenatoria puede dar oxígeno a Damasco para acentuar la represión, no dejando otra salida que la guerra civil.



En la foto, militares del Ejército de Al Assad muestran a los observadores de la Liga Árabe los cuerpos de dos opositores al régimen abatidos a las afueras de Damasco. Dos números más para una estadística dramática que no para de crecer desde que una parte de la sociedad siria decidiera seguir el camino abierto por Túnez y Libia. (ABC)

LEGADOS TESTAMENTARIOS

MANTENER SIEMPRE P'ALANTE después de muertos es un COMPROMISO A LA TOTALIDAD de una vida apostólica que, en la Comunidad de los Santos, no se acaba con la muerte.

¡**SED PREVISORES EN VIDA** para dejar un **LEGADO TESTAMENTARIO, un generoso donativo o pantanito**, a favor de vuestra revista, que conserve gratamente activo vuestro recuerdo entre nosotros, independientemente de la muy diversa voluntad no tan idealista de vuestros herederos! Un cónyuge menos fervoroso en nuestros ideales por Dios y por España suele dar de baja inmediatamente al otro y los hijos al padre o el hermano a la hermana, descomprometidos con la voluntad de los suyos, si tal se manifestó, para, cuando uno de ellos falleciere, seguir el otro en la brecha apostólica suscrito a nuestra revista. Es así como fieles suscriptores de tantos años pasan a apagarse en nuestros ficheros COMO NOMBRES MUERTOS, quedando al descubierto que en su familia eran ellos una isleta a veces heroica de resistencia pero sin entorno.

Suscriptores SP' que en vuestro testamento os cuidáis de dejar una parte de vuestros bienes para caridades **materiales** o misioneras lejanas, no os olvidéis de legar otra parte a favor de esta resistencia **espiritual** apostólica próxima de vuestra Revista, que trabaja en la Unidad Católica de España por el Reinado social de Jesucristo?

Si no quieres ser recordado con decepción como Baja por los que continuamos tu misma lucha, porque con tu muerte "te acabaste del todo", **SÉ PREVISOR EN VIDA**, deriva hacia SIEMPRE P'ALANTE alguna cantidad como **LEGADO TESTAMENTARIO**, y sobrevívetete así apostólicamente entre nosotros.

José Ignacio DALLO, Director

Entrega de los PREMIOS de los CÍRCULOS SAN JUAN

El 29 de enero ha tenido lugar la entrega de los Premios concedidos por los CÍRCULOS SAN JUAN de AMIGOS DE LA PRENSA CATÓLICA Y PATRIÓTICA, con motivo de la Festividad de San Francisco de Sales.

En el Oratorio del Caballero de Gracia se ha celebrado una Misa de Acción de Gracias y en sufragio por los escritores y lectores fallecidos. Luego ha sido la comida de hermandad en un restaurante próximo, haciéndose entrega de los premios a los postres.

Entre los asistentes, los directores de "Fuerza Nueva" y "La Nación", Luis Fernández-Villamea y Javier Grima. El de "Siempre p' adelante", Padre José Ignacio Dallo, no pudo desplazarse, pero envió cordiales saludos desde Pamplona. Lo propio hicieron anteriores premiados y diversos amigos y asociaciones como Eduardo Palomar Baró, Juan León Cerdón, Luis Álvarez entre las personas y "Gerona Inmortal", "Almirante Bonifaz", y "Aurora" entre las asociaciones.



En la foto, de izquierda a derecha, el Coronel **José María Manrique**, que recogió el título en nombre de **Pablo Linares**; **Valentina Orte**, **José Luis Corral** y **Blas Piñar Pinedo**.

Por su parte, **Blas Piñar** envió la siguiente carta: "Querido José Luis: Por razones de edad y de salud no me es posible estar con vosotros, lo que no quiere decir que no me haga presente con esta carta, con la que me uno al homenaje que tributáis a los que habéis premiado por decisión de los Círculos San Juan: María Pilar Valentina Orte, Pablo Linares y a mi nieto -el ya famoso autor de "La tesis prohibida"- Para los tres mi enhorabuena, con abrazo para ti y todos los que estáis reunidos".

José Luis Corral, Presidente de los Círculos, hizo entrega de los galardones y explicó las razones de concedérselo, elogiando los méritos que concurren en ellos.

El Premio "Manuel Delgado Barreto" al mejor artículo del año ha sido concedido a Dña. **María del Pilar Valentina San Miguel Vivares Orte**, "Valentina Orte" por su artículo "La finca 'EL QUINTO' de Canillas y la

CNT", donde revela crímenes en serie cometidos durante la guerra por los anarquistas, los que más asesinatos hicieron durante la contienda, investigación a la que se ha dedicado esta historiadora profesional.

El Premio "Ramiro de Maeztu" para el mejor libro publicado durante el año ha sido para D. **Blas Piñar Pinedo**, por su libro "La tesis prohibida", novela donde enlaza sucesos misteriosos con asesinatos selectivos que han tenido gran repercusión en la reciente historia de España. Blas Piñar Pinedo es un joven de una gran estirpe, que lleva con orgullo el nombre y el apellido de su abuelo Blas Piñar, sin desmerecer al abuelo Pinedo que no pudo conocer por su prematura muerte. Ha destacado en programas televisivos por su capacidad dialéctica, siendo el ganador de un concurso de oratorio en Intereconomía TV que luego le fue birlado simplemente por su nombre, su apellido y sus ideas.

El Premio "Victor Pradera" a la persona más distinguida del año en defensa de nuestros ideales ha sido otorgado a D. **Pablo Linares Clemente**, Presidente de la "Asociación en Defensa del Valle de los Caídos" por su labor para salvaguardar el sagrado recinto del Valle de los Caídos, amenazado por la ley llamada de "la Memoria Histórica" y por el sectario gobierno socialista.

Afectado por diversas dolencias físicas que se han agravado los últimos días, Pablo Linares no pudo asistir, delegando en el Coronel **José María Manrique**, con quien ha escrito conjuntamente un libro sobre todo lo que ha sucedido en el Valle de los Caídos. El Coronel Manrique glosó la enorme labor llevada a cabo por el galardonado y recordó la importancia del mayor y mejor cementerio militar del mundo, junto a sus muchos otros méritos que lo convierten en un espectacular conjunto arquitectónico, repleto de logradas obras de arte, paisajes y lugares, vistas y emporio cultural, coronado todo por la más grande cruz del mundo. Por eso lo odian, más que por ser un símbolo de la guerra, que no lo es, sino de la paz y de la reconciliación cristiana bajo el signo de la cruz.

F. de SANTIAGO



"LA LEGITIMIDAD DEL ALZAMIENTO NACIONAL"

El Padre **Jesús Calvo**, Párroco de Villamuño, El Burgo Ranero y 7 pueblos más de León, ha pronunciado una conferencia en la sede del Movimiento Católico Español y de Acción Juvenil Española sobre "La legitimidad del Alzamiento Nacional".

El sacerdote explicó que según la doctrina inveterada de la Iglesia, oponerse a la tiranía y derrocarla no sólo es un derecho, sino un deber moral cuando hay medios de hacerlo. Y fue lo que sucedió durante la II República, cuajada de desórdenes y enfrentamientos, cuando un gobierno ilegítimo, salida de unas elecciones mediatizadas por la violencia de las izquierdas, de las que todavía no conocemos los resultados auténticos, se propuso exterminar a sus enemigos, que eran todos los de derechas y tradicionales, mandando matar a los jefes de la oposición parlamentaria. Lo consiguieron con José Calvo Sotelo, a quien sacaron de su casa y asesinaron vilmente, mientras que no encontraron a José María Gil Robles.

El odio contra la fe de los izquierdistas convirtió el enfrentamiento en una Cruzada entre los católicos y los enemigos de la Religión Católica, que asesinaron a más de 7.000 obispos, sacerdotes, monjas y religiosos, además de docenas de miles de fieles católicos, destruyendo más de 20.000 edificios religiosos, desde iglesias a conventos y seminarios. Por eso no fue puramente una guerra civil por intereses materiales, sino una Cruzada donde se dirimió el destino del mundo civilizado.

La conferencia dio paso a un animado coloquio. Algunos de los asistentes invitaron a Don Jesús Calvo a cenar, prolongando en una animada velada el encuentro, que suele producirse cada año por estas fechas de finales de enero. (AJE)

REFORMAS EN EDUCACIÓN

Al obispo de Málaga, Don **Jesús Catalá**, no le caigo nada bien. Desde sus días alcaláinos. Está en todo su derecho y seguramente, además, me lo tengo merecido. A mí, sin embargo, no me cae mal. Aun reconociendo que es encerrado en sí mismo, desconfiado y poco simpático. Le tocó una diócesis muy importante y muy destruida por sus antecesores y creo que en ella lo está haciendo muy aceptablemente. Cosa que no era nada fácil. Un encontronazo que tuve con él en la diócesis malagueña lo resolvió el obispo con habilidad y a satisfacción de todos. Pues muy bien.

Ahora, ante las reformas anunciadas en Educación, ha sido el obispo que, hasta el momento, se ha manifestado con más claridad y valentía. Me es muy grato reconocerlo. Don Jesús Catalá ha planteado los gravísimos problemas de la Educación en España, que la nueva ley que se prepara no va a resolver. Aunque mejore la gravísima situación socialista. El obispo lamenta que la ley actual prive a los padres del derecho de poder escoger centro para sus hijos. Que me parece un derecho esencial. Los padres deben poder mandar a sus hijos al centro que quieran por considerarlo más conforme al modelo de educación que desean y no por proximidades de ubicación del domicilio. Para ello deberán los centros poder ampliar las unidades de los mismos sin que la Autonomía respectiva ponga trabas a la misma. No deja de ser curioso que la mayoría de las familias, incluidas las que votan socialista, prefieran para sus hijos un centro de la Iglesia.

Denuncia también el obispo que la financiación a los centros privados concertados sea un 30% menor que la de los colegios del Estado. En mi opinión, aunque ello no lo contempla el obispo, eso se resolvería con el cheque escolar que recibiría cada niño y que sus padres entregarían al colegio que consideraran mejor para la

educación de sus hijos. Con lo que se establecería una sanísima competencia entre centros, sumamente ventajosa para la educación.

Con acertadísimo criterio el obispo considera que, respecto a la Educación para la Ciudadanía, lo importante no es el cambio de nombre sino “la no imposición por parte del Estado de unos contenidos ideológicos” que, en su opinión, es totalitarismo. Estoy totalmente de acuerdo con el prelado. La nueva asignatura sustitutoria de Educación para la Ciudadanía es un sucedáneo aguado de la anterior. Y susceptible

de convertirse en lo mismo cuando cambie el Gobierno. Éste no tiene que meterse para nada en adoctrinamientos infantiles. Son los padres quienes deben escoger para sus hijos los que les parezcan mejores. Salvado por supuesto el Código Penal. Ya esos niños, cuando lleguen a la mayoría de edad, podrán escoger entre los programas de los partidos políticos el que les parezca mejor.

Me parecen unas declaraciones episcopales sumamente sensatas y que tienen el mérito de ser de las primeras de un obispo sobre esas materias que tanto van a condicionar el futuro de una nación. Mi felicitación, por tanto, al obispo de Málaga.

Francisco José FERNÁNDEZ DE LA CIGONA

ESPAÑA RECUPERA UN TESORO

España obtuvo un triunfo legal en una disputa que sostenía con una empresa de salvamento de mar profundo, la compañía americana **Odyssey Marine Exploration**, establecida en Florida, razón por la cual ya es dueña de los derechos de un tesoro estimado en 500 millones de dólares en 600.000 monedas de plata y oro. Las monedas venían en un barco de guerra que hundieron naves británicas en 1804.

La batalla real empezó cuando Odyssey anunció en el 2007 que había encontrado un tesoro hundido.

Inmediatamente tomó posesión de las monedas, las puso en cajas y dijeron que las habían mandado a un sitio discreto y seguro, en Estados Unidos. Entonces, el gobierno de España interpuso una demanda en una Corte de Tampa, Florida, reclamando el tesoro.

España sostiene que las monedas eran transportadas en la embarcación “**Nuestra Señora de las Mercedes**”. Dicho buque, de 34 armas, salió de Perú en 1804 y no llevaba ni un día cruzando el Atlántico cuando unas naves británicas la atacaron. De acuerdo con la demanda del gobierno español en la Corte de Florida, más tarde, en la Batalla del Cabo de San Martín, al sur de Portugal, el “*Mercedes*” explotó cuando le dispararon a su cuarto de energía.

Las autoridades españolas aguardan que las monedas, cerca de 600.000, lleguen pronto a España. “Nosotros no utilizaremos el dinero para otra cosa que no sea exhibición artística, porque esto es algo que enriquece nuestro capital material y artístico, y tiene que ser apreciado como tal”, declaró José Ignacio Wert, Ministro de Cultura de España. El caso también ha sido seguido en Perú. “Ellos no han reclamado formalmente, pero nosotros estamos totalmente abiertos a considerar la posibilidad de distribuir una parte del tesoro a lo largo de los museos de Latinoamérica”, añadió Wert. (CNN)



GALLARDÓN, A FAVOR DEL MATRIMONIO HOMOSEXUAL

El ministro de Justicia, **Alberto Ruiz-Gallardón**, no aprecia “inconstitucionalidad” en la ley del matrimonio homosexual. Eso sí, según su “criterio particular”. Una opinión contraria a la del Partido Popular, que recurrió la norma –aprobada por el Gobierno de Rodríguez Zapatero en 2005– al Tribunal Constitucional, y que espera su dictamen. (Entrevista 7 febrero en la cadena SER).

Tras las palabras de Gallardón, el Gobierno, que desde su postura en la oposición se había mostrado más bien templado en sus referencias a la normativa, se ha apresurado a desmarcarse de la opinión del ministro de Justicia. El ministro de Interior, **Jorge Fernández Díaz**, ha recordado que el criterio del Partido Popular sobre la ley de matrimonio gay no ha cambiado. “Si no hubiéramos pensado que era inconstitucional no hubiéramos votado en contra, no hubiéramos presentado enmienda de totalidad y no hubiéramos presentado un recurso de inconstitucionalidad”, ha dicho en el Senado.

El recurso del PP parte de la premisa de que el artículo 32 de la Constitución solo permite el matrimonio entre el hombre y la mujer, de modo que la ley aprobada por el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero “desnaturaliza” esa institución. (El País, 7 Feb 2012).

LAS DENUNCIAS DESDE 1979 CONTRA Mons. CIRARDA

Sabía Monseñor Cirarda, arzobispo de Pamplona, que desde sus diocesanos se enviaban a Roma repetidas denuncias contra él. Así se lo confesaba al Papa el viernes 31 de octubre de 1980 en que estuvo por primera vez con Juan Pablo II en una larga audiencia, según el mismo lo cuenta en sus "Memorias" publicadas por sus herederos el pasado mes de mayo, palabras que nosotros recogíamos textualmente en el pasado SP' de 1 de febrero 2012, pág. 10 y prometíamos detallar en este del 16.

Estas denuncias procedían, según Monseñor Cirarda, de "un pequeño grupo extremadamente conservador", los que en sus Memorias (véase SP' 16 Nov 2011, pág. 10) él politiza repetidas veces de "extrema derecha" y que hora ante el Papa suaviza como "conservador", sin dejar lo de "extremo". ¡Qué tendrá que ver la política, ni el ser de derecha y extrema o ser extremadamente conservador, cuando se trata de que este pequeño grupo defiende nada más ni nada menos que un sacramento de la Iglesia que es abusado, y nada menos que contra su Obispo que en vez de corregir los abusos no solo los permite sino que los autoriza públicamente con grave escándalo y riesgo de perdición eterna de las almas! ¿Cómo pudo Monseñor Cirarda decirle al Papa que esas repetidas denuncias que se enviaban a Roma contra él eran "acusándome de pecados que no he cometido", cuando en las denuncias los resultandos eran bien precisos sobre su gravísimo "pecado" cometido en lo referente puntualmente a las absoluciones colectivas, a su doctrina errada el 7 de abril de 1979 ante toda una feligresía, y a su gobierno de allí en adelante en su permisividad de la comisión de los abusos que han reducido a mínimos en Navarra la práctica de la confesión individual en nuestros días? Su vano intento de justificarse a base de la manipulación de las fechas, con la falsedad de que este "pequeño grupo extremadamente conservador está enfrentado conmigo desde que llegué a la diócesis" (febrero 1978), antes de sus deméritos personales contraídos en abril de 1979 por su escandaloso y pernicioso comportamiento en el asunto denunciado de los abusos de las absoluciones colectivas, su "nada más llegar", ha quedado en evidencia en SP' 16 de octubre 2011, pág. 14 y en SP' 1 de noviembre págs. 10 y 14.

Monseñor Cirarda ya había cometido un gravísimo pecado personal y pastoral cuando SE NEGÓ a exigir del sacerdote denunciado la RETRACTACIÓN pedida

por los fieles católicos. La negación de un sacerdote a prestar los auxilios espirituales a un moribundo el 2 de enero de 1979 (véase Sp 1 enero 2012, pág. 10) y sus posteriores frases ridiculizando los santos sacramentos de la Iglesia ("¿Pero es que usted cree todavía en brujerías y tonterías como ésa...?") constituyeron un gravísimo escándalo para el pueblo fiel. No entendió ni condenó entonces Monseñor José M^a Cirarda el comportamiento y las sacrílegas palabras del sacerdote como gravísimo escándalo para el pueblo fiel, cuando fue entregada al señor arzobispo de Pamplona una carta suscrita por un total de 2.065 personas el 21 de febrero de 1979, según consta fehacientemente por acta notarial, en la que " pedimos a nuestro arzobispo amoneste públicamente al sacerdote denunciado por este hecho grave y notorio y le exija la reparación pública del escándalo producido con la frase "¿Pero es que usted cree todavía en brujerías y tonterías como ésa?", refiriéndose a la absolución sacramental. Pero en el apartado que en sus

Memorias titula "El asesinato de un artíficiero en Pamplona", reconoce que aunque la acusación y las firmas eran ante él contra su sacerdote, "De rebote se me atacaba expresamente a mí, porque mantenía en el servicio parroquial a un sacerdote así". Este fue, pues, su primer pecado, y no "nada más llegar" sino a los diez meses de llegar. Las denuncias le venían, pues, a Mons. Cirarda, merecidamente por sus actuaciones, desde enero de 1979, pero fue en abril de ese mismo año de 1979 cuando a propósito de los abusos de las absoluciones colectivas y del Escándalo litúrgico de la Chantrea, se formuló ante él, oral el mismo día 7 y escrita y contra él el 9 de abril, la más grave denuncia, inicio de otras varias ante todas las instancias, incluidas las más altas de los Dicasterios Vaticanos, entregada ya en mano en Pamplona al Secretario de La Congregación para la Doctrina de la Fe, Jérôme Hamer, el 20 de ese mismo abril de 1979, y mantenida contra Mons. Cirarda durante su largo episcopado y a través de las denuncias contra sus arzobispos sucesores y continuadores del abuso y consentidores de la destrucción del sacramento Mons. Sebastián y Pérez González, hasta nuestros días.

José Ignacio DALLO LAREQUI

ANTE EL TRIBUNAL ECLESIASTICO DIOCESANO

DECRETO. En Pamplona a 22 de Mayo de 1.979. En la Sala de audiencias del Tribunal Eclesiástico; Nos D. **Rufo Ayestarán Ciriza**, Provisor-Juez del Arzobispado de Pamplona:...

1.º HECHOS. 1.º. El día 7 de Abril de 1979, sobre las trece horas se personaron en el Tribunal Eclesiástico cuatro feligreses de la Parroquia de Santiago de Pamplona: (...) El objeto de su visita era formular una denuncia contra el sacerdote referenciado por haber vertido, a juicio de los presentes, conceptos morales insostenibles según la doctrina de la Iglesia en unas conferencias preparatorias a la Celebración penitencial, y, sobre todo, por haber impartido la absolución general sin confesión oral individual a una parte de los feligreses asistentes a dicha Celebración penitencial. (...)

2.º. Al día siguiente, Domingo de Ramos, se hizo público por alguna prensa que el Sr. Arzobispo había estado el mismo sábado, día 7, por la noche, en la Parroquia de Santiago y había tratado públicamente en la Iglesia el problema suscitado sobre las absoluciones generales. Con lo que consideramos por nuestra parte que el problema quedaba ya zanjado y solucionado*.

Pero el día 11 de Abril, miércoles santo, se personaron nuevamente en nuestro Tribunal los tres feligreses arriba mencionados, trayendo la denuncia por escrito. ...

Nuevamente volvimos a insistirles en la conveniencia de resolver el problema administrativa o gubernativamente, ofreciéndonos para facilitarles la entrevista con el Sr. Arzobispo, que al fin tuvo lugar pasada la Semana Santa.

En entrevista posterior que tuvieron los interesados con Nos, dándonos cuenta de la entrevista mantenida, y a modo de resolución final por nuestra parte, les explicamos verbalmente que ya no procedía la vía judicial, por haber intervenido oficialmente el Sr. Arzobispo, contra cuyas decisiones no cabe a nivel diocesano la acción judicial por ser el mismo Sr. Arzobispo el juez nato de la Diócesis, ni tampoco recurso judicial contra sus decisiones, ya que el procedimiento contencioso-administrativo sólo es posible a nivel de Congregaciones romanas y Signatura Apostólica.

Nuevamente el 21 de Mayo ha comparecido el portavoz de los tres..., pidiéndonos que demos la resolución del caso por escrito, que es lo que hacemos por el presente decreto. (...)

(* Al contrario, con esa errada intervención pública suya el 7 de abril, Mons. Cirarda enconaba el problema, pasando, de ser Juez ante el que se presenta la denuncia contra el abuso del sacerdote, a ser Juez denunciado por su propia escandalosa actuación. JID

SORAYA EN LA CÁTEDRA DE BLÁZQUEZ

La polémica sobre el pregón de Semana Santa que pronunciará la vicepresidenta del Gobierno **Soraya Sáenz de Santamaría** en la Catedral de Valladolid vivió el viernes 27 de enero un capítulo más. Por primera vez, la vicepresidenta opinó sobre este asunto. Lo hizo de manera escueta en la rueda de prensa tras el Consejo de Ministros. “Ya lo estoy redactando”.

El problema se inició cuando la agencia EFE publicó el 24 de enero unas palabras del arzobispo de Valladolid, Ricardo Blázquez, en las que éste cuestionaba que la popular fuera la pregonera de la Semana Santa vallisoletana dado su estado, casada por lo civil. “Mi apreciación no va más allá de lo que va el Código de Derecho Canónico”, precisó Blázquez, quien no obstante indicó que asistirá al pregón, programado para el 23 de marzo, por tratarse “de un género literario, más que de una homilía o de un sermón”. Un día más tarde, desde el Arzobispado de Valladolid se criticó al periodista de EFE por filtrar una conversación off the record y por tergiversar las palabras del prelado. Sin embargo, las críticas al obispo se sucedieron, especialmente desde el Partido Socialista. (**Libertad digital**).

El pregón de Semana Santa es un hecho religioso. Este hecho religioso en el caso de la Iglesia guarda una estrecha relación entre actitud de vida y el relato que se explica, y esta es una diferencia fundamental entre el cristianismo y el paganismo. Igual que una persona que con su vida no expresa lo mismo que enseña en la clase de religión, el pregón de Semana Santa, que es una enseñanza, no puede estar dado por una persona que viva al margen del matrimonio católico, que para la Iglesia constituye uno de los sacramentos. (**Forum Libertas**)

*

SORAYA Y EL PREGÓN DE SEMANA SANTA, O un obispo que no tiene lo que hay que tener.

Se ha encomendado a **Soraya Sáenz de Santamaría**, vicepresidenta del Gobierno y vallisoletana, el pregón de la Semana Santa de Valladolid. Creo que la política en cuestión es mujer muy preparada, inteligente, brillante y capaz de muchas cosas. Seguramente es bautizada y, por

tanto, no constando apostasía, miembro de la Iglesia Católica. Pero, por lo que se sabe, o se dice, miembro muy distanciado de la misma. Parece ser que está casada civilmente y, por tanto, en abierta colisión con lo que la Iglesia manda. No discuto su derecho a esa forma de matrimonio. Tampoco sé si ha bautizado, o piensa bautizar, al hijo que acaba de tener. Y no critico lo que haya decidido. Es cosa suya. Incluso puede ser más coherente no bautizarle si luego no le va a educar en la fe de la Iglesia.

Lo que sí resulta extraño es que, con esa opción de vida, se le haya encargado el pregón de la Semana Santa de Valladolid. Entiendo que el alcalde quiera hacer méritos ante quien es miembro importantísimo del Gobierno de Rajoy. Pero siendo el pregón “de Semana Santa”, indesvinculable ésta de la Iglesia, y teniendo lugar en la catedral, hay algo que rechina en la pregonera. Y en el arzobispo de Valladolid. Que cede su catedral para el acto.

Don **Ricardo Blázquez**, arzobispo de Valladolid, es bizcochable. De poquita voz, de poquita talla, de poquitos arrestos, va

por el mundo de buena persona, que lo es, y ha rehuído siempre meterse en harina. Y sin embargo sin harina ha salido bizcocho. Y algo debería decir sobre quien “predica” en su templo por antonomasia que es la catedral. Llamada así porque en ella está la cátedra del obispo. Aunque hoy tantos obispos parecen no tener cátedra. Sin embargo, lo mínimo que debe pedir al alcalde o exigirse a sí mismo es la coherencia católica de los pregoneros. Tenía que haber rechazado la designación del alcalde porque una señora que para la Iglesia vive en concubinato es una vergüenza que pregone en la catedral. Pero ¿qué vamos a decir a quien nunca desautorizó nada?

El alcalde, aunque contribuya económicamente a la Semana Santa, no es nadie para imponer quien ha de hablar en la Iglesia. Y el arzobispo alguna vez debería ejercer su autoridad. Más vale ponerse una vez colorado que cien amarillo. Y Don Ricardo ya parece chino o japonés.

Fdez de la CIGONA

(publicado el 18 de enero en **La Gaceta**)

HA MUERTO TÀPIES

Nada tiene que ver **Tàpies** con Dalí, y menos todavía con el compromiso estético de Antonio López. No me imagino al artista catalán obsesionado por pintar ‘El sol del membrillo’ o dar el último toque al cuadro de la Familia Real.

El mercado, el Estado y la teoría definen el arte de Tàpies. En verdad, la evaluación de su arte es ajena a su propia creatividad. Es uno más, entre los buenos y correctos pintores abstractos de postguerra. En el contexto de las postvanguardias, Tàpies repite, repite y repite el gesto de rebelión contra el arte figurativo que hicieron las vanguardias. El contenido de esa rebelión puede ser, o mejor, casi siempre es nulo. Siento, pues, la muerte de Tàpies. Siento la muerte de un hombre, pero mucho menos de su arte. Su curiosa personalidad se adaptó perfectamente a los cambios históricos. Su arte era y es de la misma condición. Artista de todas las estaciones. Fue un hombre muy acomodaticio a todos los tiempos. Él escribió más de siete libros para justificar que su “arte” era arte. Descanse en paz. **Agapi-Maestre (LD)**

Antoni Tàpies i Puig, pintor, nació en Barcelona el 13 de diciembre de 1923 y falleció en la misma ciudad el 6 de febrero de 2012, a los 88 años de edad.



Y SE FUE DÁNDONOS LECCIONES

No pudo haber mejor epítome de lo que ha sido el zapaterismo que la propia despedida del ex presidente del Gobierno y secretario general del PSOE, **José Luis Rodríguez Zapatero** en el Congreso Federal de Sevilla. Escuchar a Zapatero dando lecciones sobre la crisis, a nivel nacional e incluso global, explica perfectamente cómo es posible que estemos donde estamos. Que el presidente que ha llevado a España a las mayores tasas de desempleo conocidas –el doble que el conjunto de la UE– se permita el lujo de hablar sobre capacidad productiva, industria, tecnología, innovación y educación es, sencillamente, demencial. Incluso la petición a su partido de que tenga «responsabilidad» y «sentido de Estado» con el actual Gobierno, porque su objetivo no es derrotar al PP sino la crisis económica, chirría como las uñas sobre una pizarra. Dentro de no mucho tiempo, la historia lo pondrá en su sitio, y hasta su despedida tendrá un hueco en uno de los peores capítulos de España. (ABC)



OJEANDO LA PRENSA

José Silva

Pero ¿Se roba en España? (LA GENTE).-

Leer la prensa es como ver en directo la vida de Al Capone, O'Bannion y Dillinger. ¡Qué espectáculo más repugnante! ¡Vaya pandilla de ladrones! Ni "Chicago años 30". Aquellos eran unos niños de pecho al lado de los que tenemos aquí y encima estos se van de rositas mientras que los gangsters se jugaban la vida... ¡Hay que ver la cantidad de millones que han apaleado estos ladrones!, sin que pase nada serio. Han robado en las 17 comunidades, en los cuatro puntos cardinales, en las 50 provincias y en los 8.108 pueblos de España. Chaves y Griñán, las gasolineras y Blanco, los ERES de Andalucía... Documentos falsos, Ayuntamientos quebrados... ¿Saben ustedes que los ERES falsos de Andalucía, según ABC, La Gaceta, La Razón y el Mundo, suman cerca de 1.000 millones de €? Han leído bien: mil millones de euros desaparecidos, sólo con los Expedientes de Regulación de Empleo falsos de Andalucía. ¿Y la gente los vota? Verlos por la tele, especialmente a Rubalcaba, da asco ¿Qué pretenderá vendernos ahora este culpable? Volver a gobernar ¿para qué? Para acabar de enterrar a España, sólo puede ser para eso.

•••

El P.P. limita el sueldo de los banqueros (Dº de Navarra, 5 F).-

Los directivos de las entidades bancarias deberán limitar su sueldo a la humilde cantidad de 600.000 euros anuales. Habiendo 5 millones y medio de parados, la cifra resulta vergonzosa. Teniendo en cuenta que hay pensiones de 400 y 500 € mensuales y que muchos de los trabajadores cuando ven 1000 € se caen al suelo de la emoción, esos sueldos son escandalosos. Significa que cada banquero cobra 50.000 € al mes, cien veces más que un parado o un becario. ¿Tanto valen? Mucho cuento. También nos hemos enterado de que el presidente de Spanair, Ferrán Soriano, por dirigir una línea aérea que ha hundido, también cobraba 600.000 € al año. Se ve que la cifra de la incompetencia es 600.000. Casi lo mismo que él han estado cobrando, mientras hundían Spanair, otros directivos.

•••

¿Tiene agarraderas Garzón? (La Gaceta, 5 F).-

Tanto en el juicio contra Garzón como en la prensa en general, gracias a la gestión de este elemento, se está corriendo la especie de

que hubo en la guerra torturas y fusilamientos "de los dos bandos". Hasta ahora se sabía que los asesinatos y represalias, mayoritariamente, se habían llevado a cabo por parte de los autodenominados "rojos". Los casi 10.000 sacerdotes y obispos asesinados por los rojos, es una cifra que clama al cielo porque es demoledora. No le deseamos ningún mal a nadie, pero la conducta de Garzón favorable tan sólo a la causa roja, en un juez resulta vergonzosa y condenable. Garzón está siendo procesado, encausado o como se llame, por tres causas en las cuales ha actuado, al parecer, prevaricando, o sea siendo un juez injusto. Si esas causas resultan verdaderas, el juez no debería ejercer. Lo malo es que, viendo las agarraderas subterráneas que tiene Garzón, es muy posible que, se demuestre lo que se demuestre, le absuelvan. ¿Por qué? porque todo lo que rodea a este juez huele a secta. ¿Cómo va a ser posible creer en la justicia, si vemos que hay una para unos y otra para otros?

•••

Más de 11 millones de españoles están en riesgo de pobreza (La Gaceta, 31 E).-

Aumenta la pobreza, según datos de la Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social. Eso es un hecho. Un hecho producido por el socialismo. La pobreza no baja, sino que sube. Churchill decía que el socialismo es un sistema político creado para distribuir la miseria. Esa es la realidad. Eso es lo que los socialistas han dejado en España y, según los especialistas, va a ser muy difícil cambiar esa tendencia. Encima, en un congreso en Sevilla del cual habrá salido como siempre un inútil, se han hartado de decir que tienen que volver para implantar sus ideas. ¡Menuda pandilla de mangantes! Si vuelven será para acabarse de llevar lo que queda...

•••

Gallardón y sigue el aborto (RTVE.es, 3 F).-

Gallardón ha anunciado que seguirá el aborto y que eso es "lo más progresista que ha hecho en su vida". Este "Repelente Niño Vicente" tenía que ver en la mesa de su despacho fetos troceados para que se diera cuenta de lo que es un aborto, ese CRIMEN ABORTIVO, como lo denominó Juan Pablo II. Algunos dicen ¿Y por qué no lo abortaron a él? Así es la gente de mala... Tampoco podemos olvidar que Gallardón es Ministro del Partido Popular.

•••

Policías absueltos de "agredir" a una "indignada" (El Mundo, 30 E).-

En general la policía de todo el mundo se queja de que los jueces están siempre más a favor de los delincuentes que de ellos. Lo vemos en las películas y telefilmes norteamericanos, ingleses, franceses, italianos... la democracia ha logrado invertir la ley que está más a favor de los delincuentes que de los agredidos. ¿Por qué los propios jueces, que siempre quieren pasar por "santos", no tratan de una vez de invertir estas leyes?

MEDITACIÓN

V. 3

CONSTRUYE TU PROPIA PRESENCIA



Construir la propia presencia no es tanto construir la propia personalidad cuanto la capacidad de asistir silencioso y no adquisitivo al 'acontecimiento' de un Dios cercano; de una Presencia Silenciosa.

El hombre como proyecto nace, más que de un plan, obra de nuestras manos, o de una vida bien entretejida, de una desinstalación, de un modo elaborado de pobreza. Ser pobre es un espacio abierto y, naturalmente, en un ámbito de encuentro cuando lo unge la gracia. Un encuentro no avalado por los instrumentos habituales de la mente ordinaria, sino por el silencio de la misma.

Fracasan momentos de nuestra oración porque no atinamos a crear espacios de sencillez, espacios de soledad, espacios de pobreza.

Soledad no es solamente 'estar solos', sino, sobre todo, crear 'espacios sin nada dentro', y asistir a ellos 'despierto', consciente y humilde. En esos espacios ocurre la advertencia serena y desapegada, de todo lo que ocurre dentro y fuera de nosotros mismos.

La posibilidad de crear un 'espacio contemplativo' tiene que ver, en parte, con la capacidad para descondicionar la mirada, para liberar la mirada, para realizarla en un espacio de sencillez.

La 'advertencia', la 'mirada', comienza a liberarse cuando uno deja de mirarse a sí mismo. En el olvido de sí, la mirada pura florece.

Pretendemos una 'mirada' sólo ocupada en estar 'desvelada' ante una presencia invisible, pero real, que la fe garantiza. No lo garantiza, sin embargo, nuestro afán de eficacia: Siempre estamos haciendo 'algo':

- estamos *trabajando*
- estamos *pensando*
- estamos *leyendo*
- estamos + algo

Pero podemos aprender a desmontar tantas formas de estar, por otra parte, necesarias, para encontrarnos en la soledad de sólo estar, sin añadidos. Es una gran posibilidad.

Nicolás de Ma. CABALLERO, CMF.

RECONCILIACIÓN para una PACIFICACIÓN verdadera y completa

URIARTE, que fue obispo de Zamora y de San Sebastián, diócesis ambas que quedaron para el arrastre con su pastoralismo como antes había vaciado el Seminario de Derio (Bilbao) siendo su rector nacionalistón, en el Diario El Correo (antaoño Español) de Bilbao-Bilbo dejaba caer el pasado enero unas declaraciones proclives a sus intereses políticos poniendo por delante sus invocaciones éticas que en principio suenan y son muy correctas. Por supuesto que “no es moralmente lo mismo el asesinato de una persona por parte de ETA que la muerte de un terrorista al explotar su propia bomba, pues en el primer caso hay una gravísima violación de los derechos humanos de una persona y no así en el segundo”. Pero, para Uriarte, por más diversos que sean etarras y no etarras, los etarras y cómplices y compañeros ideológicos de viaje requieren sus derechos ¿cuáles?, de los que si se les priva se convierten en víctimas. De lo que nada dice es de si ¿además también hay pecado contra un Mandamiento de la Ley de Dios o no, en el asesinato “por motivación política”, extorsión y “socialización” del terror al por mayor y menor, usted que es o lo parece un obispo emérito-demérito y tendría que ponerlo por delante en cualquier caso? Ahora bien, aduce el obispo emérito-demérito-sociólogo, como aplicación de sus premisas premonitorias que la legislación española tiene como “objetivo prioritario lograr la reinserción de los delincuentes aun con los delitos más graves, para lo cual en el caso concreto del etarrismo caben medidas de aplicación de la ley que hagan compatible la justicia con la flexibilidad requerida en la nueva situación que se vive en Euskadi”. ¡Ah, ya, acabáramos! ¿Es para todos en general o reclamación colaboradora en la paz euskadiana de la que llaman iglesia de Euskadi? Se requiere flexibilidad ahora a la que la justicia como mínimo ha de adaptarse. “Una justicia sin misericordia no es humana y la forma de aplicar los principios legales (según la justicia urriarteana) es que facilite las condiciones que fomenten el hecho de pedir y conceder el perdón”. No será fácil acordar medidas aplicables a favor de “los presos” de Eta, asegura; es decir de los condenados por su brutalidad y las salvajadas “por intención política”, dadas “la distancia ideológica entre los interlocutores” y las serias dificultades que tendrían las víctimas para aceptar la posible concesión de indultos.

“Su dolor es muy respetable y todo lo que se haga por repararlo es poco, pero las víctimas de Eta no deben marcar la política del Gobierno”. Pues no, pero el Gobierno y la Política deben ser justos y ecuánimes. Y

no deben ser condicionados por los intereses falsamente pacifistas de Eta y su entorno ideológico.

Este obispo emérito-demérito en una conferencia pronunciada en el “Forum Europa (¿?) Tribuna Euskadi, o sea Sabino Arana presidido por Juan Mari Atucha, exconsejero de interior del Gobierno Vasco, rotundamente afirmó que si se concibe la paz como derrota de Eta no habría paz. Que ha de ser una paz de corte humanista donde todos “seamos” vencedores, todos ganadores de esa paz, que parece ser la del emérito-demérito. Y eso lo debe saber muy bien cuando una sobrina suya es lideresa muy significativa del movimiento ilegalizado HB como brazo político etarra, con su ideología “abertzale-patriótica” de nuevo próximamente a legalizar bajo el nombre de Sortu, del que saldrá para candidato a Presidente del País Vasco el ahora encarcelado Otegui, a quien Uriarte podría presentarse voluntario para imponerle banda. Porque en el fondo de todo subyace “el conflicto político vasco”, remacha, pues aparte de las víctimas de Eta hay otras víctimas y hay agresores agredidos.

Pero el camino de la paz no tiene marcha atrás. Hay que animar al Gobierno a actuar con generosidad. El Gobierno (central, el de España) “ha perdido muchas bazas” y el cambio de gobierno (de Zapatero a Rajoy) no debe retardar la paz aunque tenga que hacer complicadas “ciabogas” con su

electorado. Para eso hay personas que están trabajando en la cuestión “y el secreto” (¿qué dinerito nos cuestan el Currin y el trío supervisor de la bencina ?).

Hubiera sido más fácil que todo eso haber hecho caso a Sabino Arana en sus postimerías, pero al “abertzalismo” no les convenció apagar el incendio del “contencioso” artificial. Poco antes de su muerte en 1903, el propio SABINO ARANA exponía en el semanario LA PATRIA su nuevo ideario, renunciando al nacionalismo separatista, y recomendando a sus seguidores que reconozcan y acaten la soberanía española y se organizara un partido que sea a la vez español, que aspire a la felicidad de este país dentro del Estado español, que camine hacia ella sin quebrantar la legalidad presente, que aspire a restaurar lo bueno del pasado vasco, compatible con la unidad del Estado español y con las necesidades de los modernos tiempos.

Tan simple y pacífico como eso, pero ni los eméritos-deméritos se dignan recordarlo. Estamos esperando los españoles que se repare el deterioro del amor patrio y de su simbología maltratada por el abertzalismo para provocar la desafección hasta de la religión católica mayoritaria. También somos víctimas inocentes de un elitismo clasista y étnico atroz y desalmado.

Carmelo SERIONDO

SOCIALISTAS PERPLEJOS

(Mingote, en ABC 5 de Febrero)

Los socialistas han elegido a Rubalcaba frente a Chacón. **Gane quien gane, perderá España.** Cada vez que los sociatas han estado en el gobierno... paro, injusticia, anticatolicismo, mentira y corrupción. Ahí están los periódicos. Mingote es una buena persona que es capaz de ver bien donde no lo hay. Le felicitamos. **El socialista perplejo** lo mejor que podría hacer es quedarse en su casa y si es perplejo y honrado, votar a partidos católicos o sentarse a esperar...



José Ferrán

¡ RENUEVA tu suscripción SP 2012 !

ENVÍANOS su importe (60 €) por GIRO POSTAL, CHEQUE o TRANSFERENCIA BANCARIA, o DOMICILIACIÓN DE PAGO con cargo a tu cuenta corriente (Véase pág. 4).

O HAZLO EFECTIVO DIRECTAMENTE en nuestra administración, C/ Doctor Huarte 6, 1º izqda., teléfono: 948 24 63 06, martes y viernes de 11 a 1, previa cita telefónica.

¿ENFRENTADOS CON Mons. CIRARDA?

En su visita al Vaticano el 31-X-1980, a la pregunta del Papa Juan Pablo II “-Sr. Arzobispo, ¿ya le quieren a Vd. sus diocesanos?” (...), Mons. Cirarda respondió- “Santidad, hay diocesanos que me quieren mucho; la mayor parte está conforme conmigo, como lo estarían con cualquier otro obispo; y un pequeño grupo extremadamente conservador está enfrentado conmigo desde que llegué a la diócesis. Sé que envían a Roma repetidas denuncias contra mí, acusándome de pecados que no he cometido, aunque soy responsable de muchos otros” (pág. 346 de sus Memorias).

“Me quieren mucho”. Pues sí; la corrección fraterna o la crítica oportuna no son falta de amor. Desvelar las evidencias a corregir en la Iglesia no es criticar a la Iglesia.

“Está(n) conforme(s) conmigo”. Pero, ¿qué era estar conforme con él? ¿Decir a todo que “sí” y guardar silencio? Expresiones coloquiales como ésta, tienen toques efectistas, generalidades y dobles sentidos. Ya un articulista se quejó del eclesiástico contradictorio que estimulaba la crítica pero sólo para estar conformes con él (EPN, 14-I-1979).

“Como lo estarían con cualquier otro obispo”. No era lo mismo estarlo con el sufrido y bondadoso y fecundo Mons. Delgado Gómez (¡un seminario de 1000 seminaristas y una media de 30 ordenaciones sacerdotales anuales!) que estarlo con su sucesor Mons. Tabera (que lo despobló y redujo a cero o a poco más de cero las ordenaciones, legando ya esa ruina vocacional a sus sucesores Larrauri, Méndez Asensio, Cirarda, Sebastián y Pérez González, hasta nuestros días). El desgobierno de la Diócesis, ¿no se deterioró, agudizándose con las graves omisiones y actuaciones de mons. Cirarda, además de con el tema de la *Diócesis Vasca*?

¿Desde que llegué a la diócesis? Tras repasar “El Pensamiento Navarro” (EPN) de más un año, del 1-II-1978 (Cirarda llegó el 23-II) al 1-IV-1979, concluimos que EPN y sus colaboradores no mostraron prejuicios contra Cirarda. Tras las críticas a la crisis en la Iglesia y avanzado el tiempo, habrá artículos algo duros: respondieron a Cirarda el director de EPN porque aquel llamó a su diario de “ultraderecha” ante las monjas del colegio “El Santo Ángel” (EPN 30-XI-1978), y Ángel Garralda porque, ese día, él y Madrid Corcuera quedaron mal de labios de Cirarda (EPN, 17-XII). Sólo en marzo de 1979 aparecerán artículos, directos y severos, hacia Cirarda, por su silencio ante los sacerdotes candidatos del PSOE (10 y 11-III),

la *Iglesia Vasca* y usar largo y tendido el euskera en las homilias de las *Javieradas* (EPN, 23-III). Hay otras menciones muy breves e indirectas a Cirarda, y un titular quizás equívoco pero con un texto informativo y poco relevante (EPN 8-IX, 23-XII-1978, 9 y 11-I y 1-II-1979). El contenido político de la *Iglesia Vasca* y el grave desgobierno en la diócesis dieron muchos motivos a EPN, diario serio y muy mirado, que cuidó las formas. Las graves omisiones y acciones de Cirarda precederán la crítica, agudizarán un conflicto en crescendo de varios frentes, caldeado en marzo de 1979.

Es más, Cirarda apareció por extenso al menos en 36 ocasiones, fielmente y sin apostillas: 1 entrevista, 4 homilias, 12 notas o cartas, 10 actos de gobierno, 4 pastorales, y 5 Misas sin recoger la homilía. Las pintadas de la *Javierada*, desde las que Cirarda focaliza en sus *Memorias* hasta la tergiversación del conjunto son del 9-III-1980.

¿Era un pequeño grupo? A la creación de una supuesta “Diócesis Vasca”, protestaron los parlamentarios de UCD de Navarra al Papa (26-XI-1978) y casi toda la prensa regional. Aquellos y ésta eran mayoritarios. A comienzos de marzo de 1979, una comisión estuvo en Roma entregando en mano un Informe al Papa, sobre la “inoportuna e imprudente” Remodelación Eclesiástica, con el apoyo de cientos de telegramas. En junio se enviaron otros informes. Por ejemplo, la carta dirigida a los cards. Baggio y Garrone, a mons. Hamer y Martínez Somalo, denunciando el intento de Diócesis Vasca y cuestiones sólo religiosas relativas a los abusos, tolerancias y desgobierno en la Iglesia diocesana, se quiso acompañar con 10.000 cartas personales, de asociaciones y grupos. Juzgue el lector. Añada Vd. las 2.065 firmas recogidas para Cirarda denunciando al sacerdote que dejó sin sacramentos al artíficiero tras el atentado mortal del día 2 en Pamplona (LGN, 3-I-1979, EPN, 4-III). Sobre el caso del artíficiero, extraña que Cirarda omita en sus *Memorias* la polémica Nota del Arzobispado del 5-I-1979, criticada por todos, y se queje de los ultras que le “persiguen” (p. 318-319). EPN refutó esta Nota (días 4, 5, 11, 13 y 14-I-1979) así como el DdN (24-I).

El 20-IV-1979 hubo dos recursos. Unos denunciaron ya el 7 de abril al Tribunal Eclesiástico de la Diócesis las absoluciones colectivas abusivamente impartidas (Escándalo litúrgico de la Chantrea), y otros éstas y las homilias y caos litúrgico, a Mons Hamer, secretario de la Sgda. Congelación de la Fe, en su visita a Pamplona. Le dijeron: “Estamos seguros de que muchos miles de navarros se la agradecen con nosotros”.



siempre p'Alante

RADIO JLD

UNIDAD CATÓLICA DE ESPAÑA

www.jldradio.es
www.siemprepalante.es

siemprepalante@siemprepalante.es

Aunque en 1982 Mons. Cirarda le auguró a nuestra revista un máximo de vida de tres números, el quincenal navarro católico SIEMPRE P'ALANTE va ya por el nº 668.

Así en imprenta desde hace 30 años. Pero en los últimos cinco las páginas de nuestra Revista han pasado a multiplicar exponencialmente los contactos en la aldea global de Internet como **página WEB siemprepalante.jldradio.es**. Desde entonces hasta la fecha, nos han visitado más de un millón de internautas.

Y con el mismo denominador común de patriotismo y religiosidad, pusimos en marcha hace tres años nuestra **RADIO JLD-UNIDAD CATÓLICA DE ESPAÑA, (www.jldradio.es)**.

En junio-julio de 1979 los feligreses de la parroquia de San Francisco Javier denunciaron hechos y tolerancias patentes y documentadas.

¿Grupo extremadamente conservador? Es fácil descalificar, con un epíteto y sin demostración, la reacción de muchos católicos navarros ante la llamada *Iglesia Vasca*, y, sobre todo, los graves abusos dogmáticos, litúrgicos y sacramentales. Que mons. Cirarda reconociese en privado que la absolución general de la Parroquia de Santiago el 6-IV-1979 fuese “ilícita”, después de dar la razón en público el día siguiente a los sacerdotes causantes del abuso, poco dice, porque esto fue tardío, y no público ni oficial (EPN, 6-V-1979) y en la práctica siguió consintiendo las absoluciones colectivas.

¿Enfrentados conmigo? La denuncia de hechos, y la súplica al Papa para advertencia de un determinado obispo no es desamor, ni crítica a la Institución episcopal. Por la gravedad en todos los ámbitos, consideraron obligatorios estos recursos.

José Fermín de MUSQUILDA

LA NÓMINA MENSUAL DE JUBILADO

Riiiiiiiiiiiiing...Riiiiiiiiiiiiing.....
... Timbrazos seguidos, repetidos,
como de urgencia, acompañados de
repiqueteo de nudillos en el exterior de la
puerta de entrada a casa. –¡Vaya, el veci-
no! La llamada típica del vecino de al lado
siempre impaciente, pero esta vez con más
premuras que lo habitual. Y en efecto:

–¡Hombre vecino, querido amigo!
–Perdón, perdón que entre y te moleste,
pero es que estos hijos de la Gran Breta-
ña (él emplea unos términos algo más es-
cabrosos) me quieren hacer idiota. Es
que estos tíos te meten un pepino por el
ano y son capaces de asegurarte que es
una lavativa que dicen enema recetada
por el médico.

Trae los ojos que le saltan de las órbi-
tas inyectados en rabia sanguinolenta.
–Mira, mira, a ver si entiendes tú esto,
aunque se entiende demasiado. Mira, por
si acaso yo me encendí demasiado y me
cisco en todos ellos y sus parentelas, hijos
de tal y de cual, padres de cabras, así se les
indigesten sus francachelas financieras a
cuenta de la gente baja, y encima se te pre-
sentan como los salvadores y transparentes,
que es lo que más me indigna. Hazme
el favor.

–Hombre, por lo que veo es la copia
de la nómina mensual de jubilado que re-
cibirás este año cada mes. Es la suerte
que tenéis los pensionistas que tenéis se-
gura la cuantía de ingresos sin preocuparos
de si el negocio del comercio o la indus-
tria sube o baja, no tenéis problema de
productividad, ni cuotas de ventas ni ten-
siones por el estilo. – Supongo que me
quieres tomar el pelo no sé si para apla-
carme o para encenderme más con estos
políticos padres grandullones de cabras.
Oye, no sigas por ahí, por favor, que bas-
tante se me agrió la leche con café de la
merienda. Y mira a ver si lo que yo veo
también lo ves tú, porque no vaya a ser
que se me haya nublado la vista.

–Pues cosa gorda debe de ser la que te
ha enfurecido hasta este punto. Veamos.
Oye, pues aquí pone que te suben la pen-
sión mensual un 1%. Menos da una piedra
en el zapato y peor sería que te la bajarán
en un 1% en lugar de subirla.

–Me cag... (.y aquí una vomitera de
escándalo sobre los políticos y gestores,
seguida de una diarrea que todo lo pone
perdido y maloliente excrementicio que
el lector se pueda imaginar). Pues eso es
lo que me indigna y me llevaría a comer-
les los hígados al natural, por marrulleros
con pretensiones de engaño a los que so-
mos pobre gente sin derecho ni siquiera a
pataleo sindical. Porque el caso es que la
cifra mensual que ahí se hace constar con

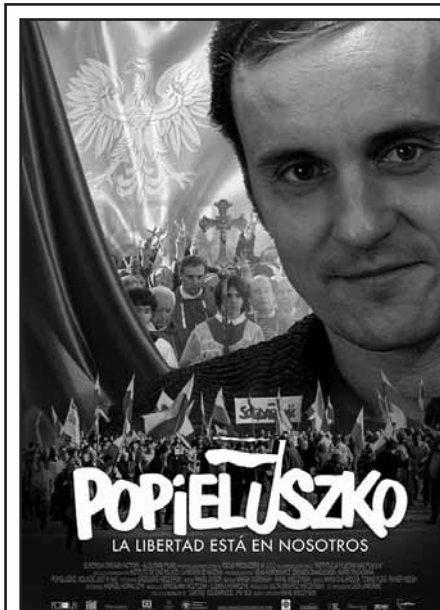
el 1% que suben resulta que ¡supone 1,33
menos de lo que percibía el año pasado!

Y aquí ya en lugar de exclamaciones
de coprolalias y coprolitos arrojados con-
tra los presuntos malvados políticos se
desata una ensordecedora tormenta que
hace retemblar el firmamento. ¡Pobres ma-
dres de políticos, siempre tan mal recorda-
das por haber traído al mundo a estos hijos
sin ellas tener culpa alguna antes al con-
trario! Y el hombre, amigo vecino de al la-
do, justifica su enojo sideral:

–Suben el 1% por cien, pero mira, mi-
ra, también me suben un punto las reten-
ciones, del 5 de antes a un 6 de ahora y
por eso a cobrar menos, que ya sabemos
que un euro y pico no va a ninguna parte,
pero es el truco del almendruco que se
nos quiere meter. Mejor decir que nos ba-
jaban la pensión, menos indignante y más
honrado, pero estos tíos quieren pasar por
santos varones y que les duelen los recor-
tes en las prestaciones, pero casualmente
siempre a los mismos, a los débiles, a los
que no nos morimos de una p. vez para
que ellos puedan presumir de menor défi-
cit si tienen menos pensionistas de los
que hemos adelantado nuestras pensiones
con cuotas hasta durante cincuenta años
como es mi caso.

– Querido vecino, no dejas de tener ra-
zón, pero ya sabes que los políticos son
una clase de gente peculiar de la de esco-
peta y perro, aunque hasta hay quien ase-
gura que no todos son iguales; pero está
visto que, si pueden, en cuanto te descui-
das te la clavan con la sonrisa en los labios
y la barba puesta. Ya sabes que nos habían
estado avisando de que todos tenemos que
poner nuestro “granito de arena”...

–Oye, no sigas con esas mandangas,
que ya sé que me quieres bacilar y no es-
toy para gaitas. El granito de arena al que
se embolsa medio millón de euros ni nota
que se lo quitan, pero llegar a esta indig-
nidad, a esta miseria de rebajar la pensión
real de un mileurista es que clama al cie-
lo y al infierno a la vez. (Siguen los pala-
bros al por mayor y hasta un chorro de
granitos de arena que desearía meterles a
presión por el..., qué manía). ¿Pero por
qué tenemos que estar gastándonos un di-
neral que no tenemos desde la guerra de
Yugoslavia, que ni la organizamos ni na-
da se nos perdía en ella, los follones del
Golfo, el Afghanistan ese de los peren-
dengues. Pagando a la ONU un pastón
impresionante a los Parlamentos europeos
y todos los demás tinglados como el de
Libia que se montan los que gobiernan el
mundo? Ahí es donde se puede solucionar
el déficit y en la pasta gansa que se llevan
los políticos. Tienen que estar muy bien



UN SACERDOTE POLACO MÁRTIR

Popieluzsko, la libertad está entre nosotros, es el título de la película que será objeto de un preestreno benéfico en cinco ciudades españolas en favor de Ayuda a la Iglesia Necesitada. Esta película, que ya ha sido vista por más de 1,3 millones de espectadores, en Polonia, cuenta la historia real de un sacerdote polaco mártir, beatificado el 6 de junio de 2010, y de muchos católicos de a pie que supieron jugarse todo por sus convicciones creyentes y sus aspiraciones de justicia y libertad.

El padre Jerzy Popieluzsko, beatificado por Benedicto XVI en 2010, nació el 14 de septiembre de 1947 en el seno de una familia humilde, en un pequeño pueblo del nordeste de Polonia. Con precaria salud, resistió, siendo seminarista, la dura “reeducación socialista” a la que eran sometidos todos los seminaristas durante los dos años de servicio militar obligatorio. Allí se convirtió en un líder espiritual y moral entre sus compañeros seminaristas.

A partir de agosto de 1980 comenzó su trabajo apostólico con los obreros, acompañando activamente a los trabajadores del recién creado sindicato obrero católico Solidarnosc (Solidaridad) en sus protestas. El padre Popieluzsko fue brutalmente asesinado el 30 de octubre de 1984. (Zenit)

pagados por mandar. Ya vemos lo fatal que lo hacen. A ver si otros peor pagados lo hacen mejor que estos listos que nos vienen gobernando... ¡Estos se han subido la recaudación con la trampa de la subida de la pensión para ellos!

El hombre, el querido vecino, se ha desfogado y se le despiden con una afectuosa palmadita en el hombro. Lamentabilísimo.

Pepito CARTÓN

LOS CATÓLICOS Y LA CENSURA DE LAS REDES SOCIALES

En los últimos días de enero 2012 se han producido dos sucesos de importancia en relación con las redes sociales de Internet: Su utilización para la movilización de los católicos, y el anuncio de su autocensura.

Uno de los mayores fenómenos sociológicos, a nivel universal, del año 2011 ha sido la desbordante presencia de las redes de Internet en la vida política de varias naciones. Empezó en enero, en Egipto, donde el presidente Mubarak y la clase dirigente menospreciaron la capacidad de las redes para organizar revueltas políticas; fueron vencidos por ellas y procesados. En Madrid, afloró el movimiento de los "indignados", que movilizó mediante las redes sociales a muchos miles de personas y desplazó a la prensa diaria de su pomposo título de "Cuarto Poder". A fin del mismo mes de agosto las redes sociales de Internet dirigieron el asalto y saqueo de grandes barrios de Inglaterra. El Gobierno inglés se reunió inmediatamente para tomar medidas legales contra el carácter absolutamente libre con que se movían las redes responsables. Pero los dueños de ellas manifestaron inmediatamente su oposición a ese tipo de medidas del Gobierno y éste se detuvo.

En Siempre P'Alante de 16 de IX y de 1-X de 2011 señalábamos que los católicos deben conseguir que el Estado controle las redes sociales con criterios de nuestra doctrina, y que, por si éste falla, los católicos privadamente, desde la entraña misma de la sociedad, deben estar capacitados para hacerlo.

Primer suceso.- Afortunadamente, ya se ha iniciado ese último proceso paralelo. En Madrid, a fin de enero de 2012, las redes sociales han canalizado muchos miles de protestas de ciudadanos por la exhibición de una composición fotográfica gravemente impía, en el Teatro Español, con los consentimientos del alcalde saliente, Ruiz Ga-

llardón, y de la alcaldesa entrante, Ana Botella, ambos del Partido Popular (véase SP' de 1-2-2012).

Segundo suceso.- La red Twitter ha anunciado que va a regular la difusión de mensajes. Eso es hacer de la necesidad, virtud. Porque ya se advierte que tarde o temprano los Estados tendrán que defenderse de la anarquía absoluta de una libertad total. Visto lo cual, Twitter se ha adelantado para quedar bien y estar en buena posición negociadora para controlar la legislación de

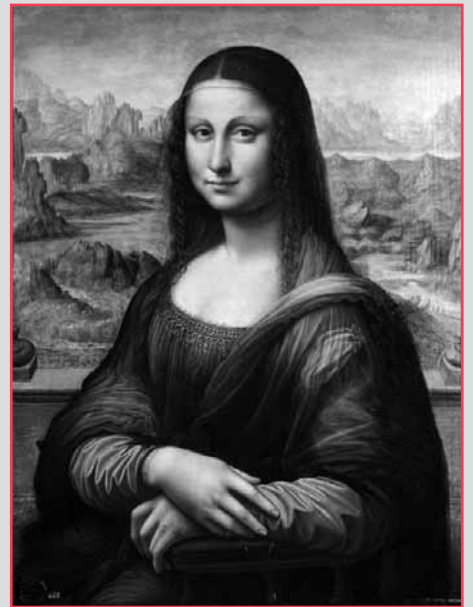
la censura. Las demás redes irán haciendo lo mismo.

La cuestión se desplaza a cuál será el contenido y cuales los criterios de esa autocensura y de la censura del Estado. Su gestación será larga, difícil y conflictiva. Los católicos debemos aprestarnos ya desde ahora a defender nuestros puntos de vista. Eso es fácil de decir pero difícilísimo de hacer. Pues ya está dicho. ¿Las jerarquías paralelas católicas montarán unas redes propias absolutamente católicas? ¿Se librarán éstas de infiltraciones enemigas, de la libertad religiosa, de los mínimos pusilánimes, de los derechos humanos y del laicismo positivo?

El SERVIOLA

UNA "MELLIZA" DE LA GIOCONDA

Las bodegas del Museo del Prado han sido el escenario de uno de los más importantes descubrimientos de la Historia del Arte: los conservadores de la pinacoteca han hallado en sus fondos una réplica de la GIOCONDA de **Leonardo da Vinci**, pintada por uno de sus pupilos favoritos, probablemente **Andrea Salai** (que a la postre se convertiría en uno de los amantes del maestro) o **Francesco Melzi**. Los expertos del Prado han empleado varios meses en estudiar, limpiar y quitar el oscuro barniz que cubría la tabla. Lo que durante muchos años fue considerado en el seno del Prado como una copia más -y bastante banal- del retrato más célebre del arte mundial, que se encuentra en el Museo del Louvre, ha acabado siendo catalogado como no una mera copia del retrato de las muchas que pululan por el mundo: se trata de un verdadero work in progress, un retrato paralelo, una especie de fotocopia ejecutada de forma simultánea por el alumno mientras el profesor pintaba su obra maestra. Hay que subrayar, además, que el tamaño de original y réplica es prácticamente el mismo: 77 x 53 centímetros para el primero, y 76 x 57 para la segunda. El discípulo de Leonardo habría ejecutado la réplica a medida que el maestro toscano iba pintando el original en su estudio de Florencia, lo que además arrojará nuevas informaciones sobre la forma en que se trabajaba en los gabinetes de los grandes maestros. Diversos estudios fotográficos y radiológicos efectuados sobre el cuadro arrojan resultados que, muy probablemente, van a cambiar el rumbo de las teorías e interpretaciones en torno al inmortal retrato de la que, según la tesis más respetada, pudo ser la joven Lisa Gherardini, esposa de un rico comerciante florentino llamado Francesco del Giocondo. (**LaCapital_com_ar**)



LA UNIÓN SEGLAR de SAN FRANCISCO JAVIER de NAVARRA,

Asociación civil reconocida por la Dirección General del Ministerio de la Gobernación con fecha de 19 de enero de 1977, asumió desde 1982 la responsabilidad de llevar a cabo este proyecto periodístico nacional del Quincenal Navarro Católico Español "SIEMPRE P'ALANTE".

La UNIÓN SEGLAR, como asociación civil, no depende clericalmente de la autoridad religiosa; pero, como inspiradas todas sus actividades en una concepción católica de la vida, se declara gozo-



samente fiel al Pontífice Romano y a los obispos en comunión Magisterial con él. La Doctrina religiosa, política, social y económica, etc. de las Encíclicas Pontificias iluminará nuestras actuaciones.

Las UNIONES de SEGLARES CATÓLICOS ESPAÑOLES son garantía de **fidelidad católica inquebrantable**.

Si no eres de los resignados que estérilmente se lamentan de la destrucción de la Ciudad de Dios, sino de los esforzados que se aprestan en Su Nombre a defenderla y salvarla,

TE ESPERAMOS.

SUSCRÍBETE A

siempre 16 febrero 2012
p'alante
QUINCENAL NAVARRO CATOLICO

ÓRGANO PERIODÍSTICO NACIONAL de la UNIDAD CATÓLICA de ESPAÑA